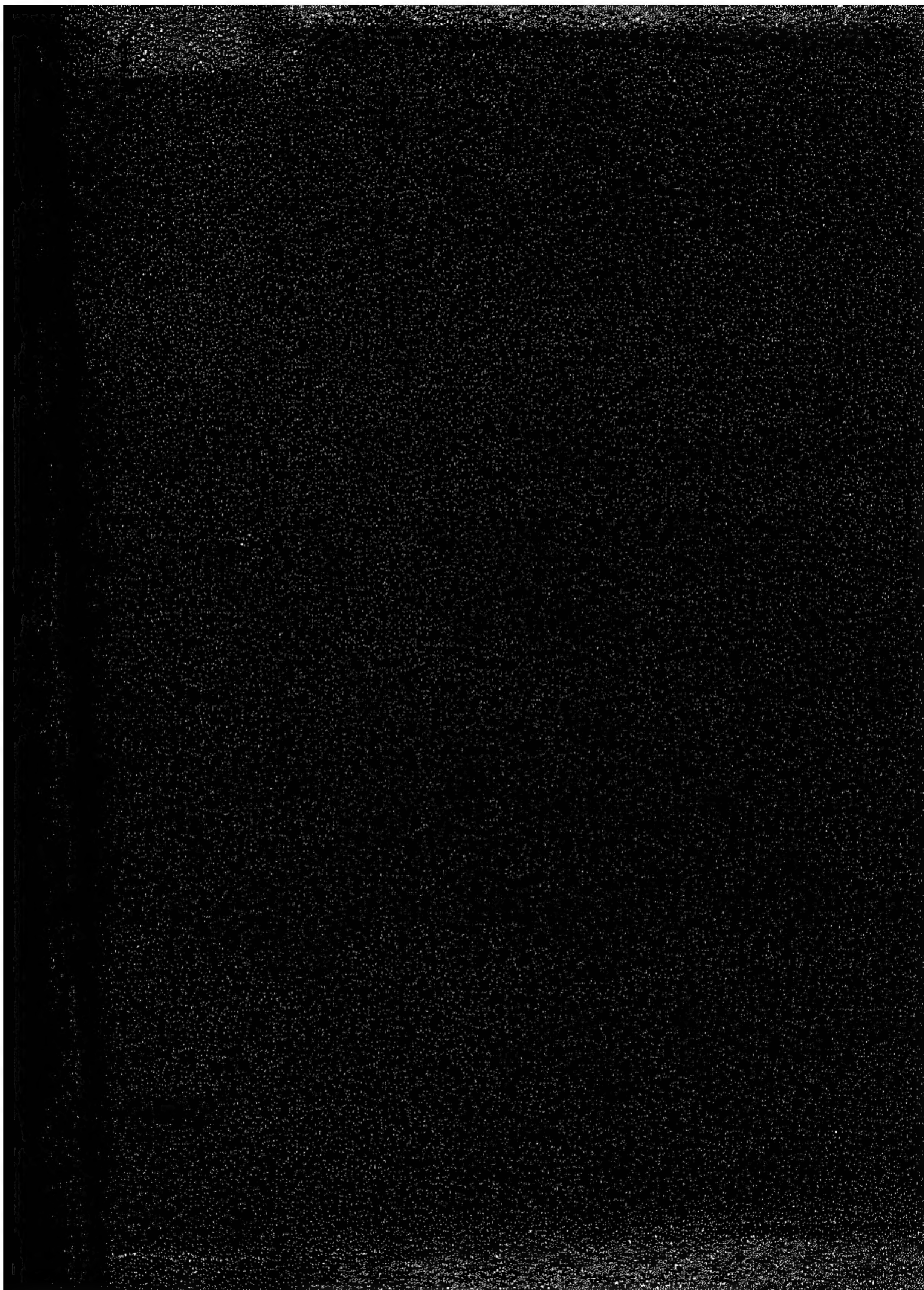


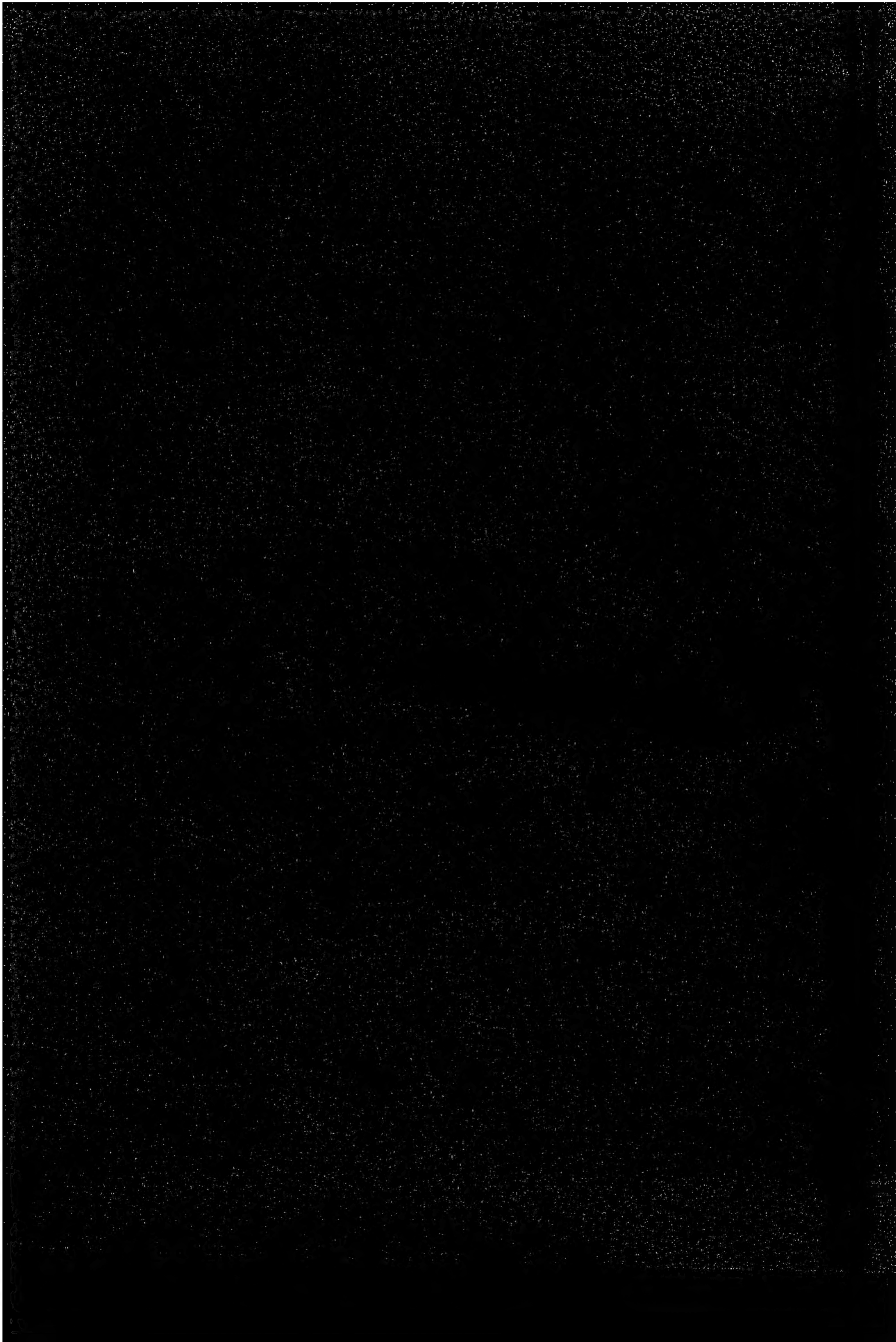


Bibliotheca Alexandrina

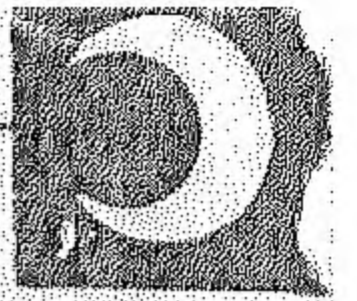


0136252





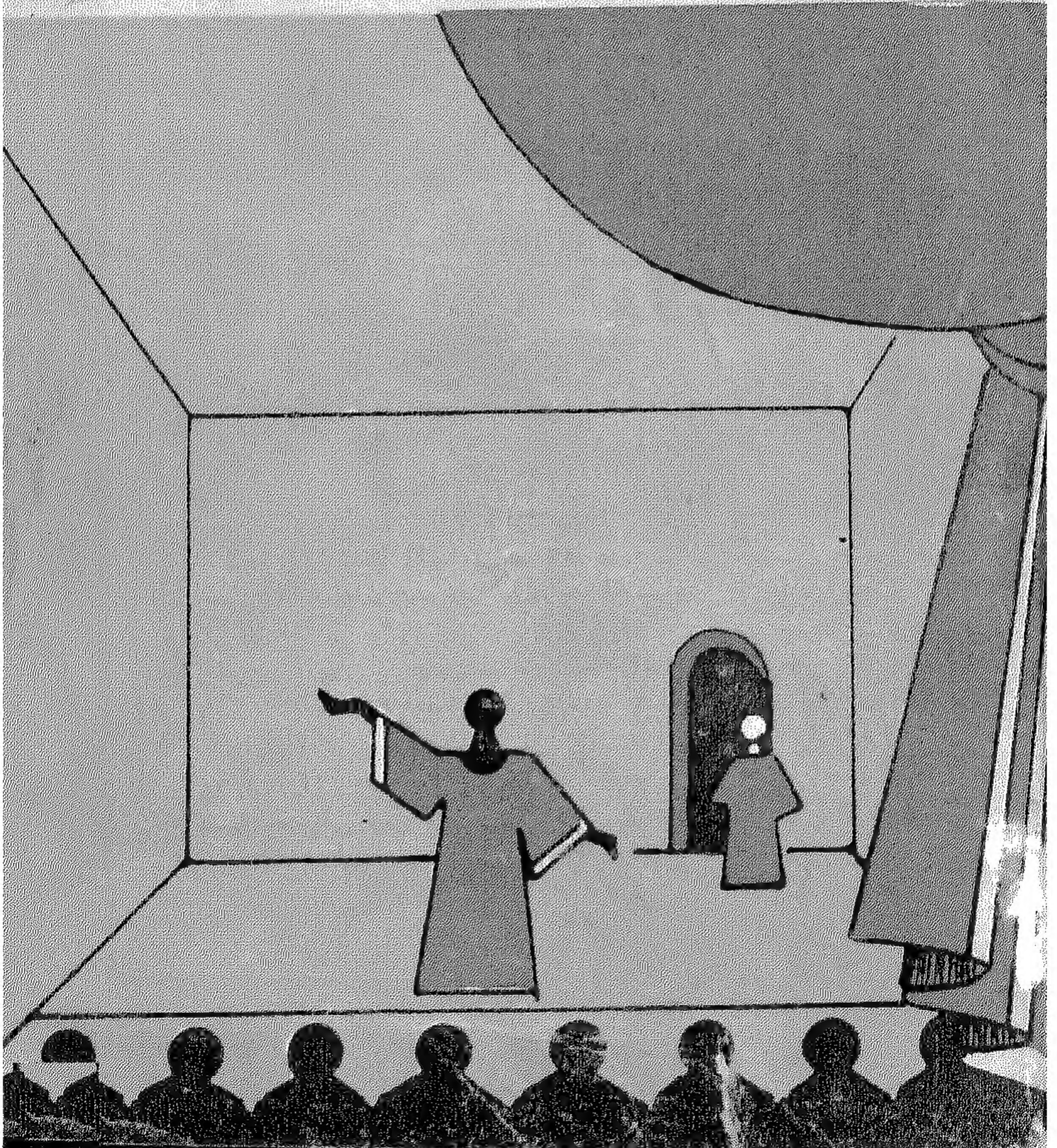
كتاب الله



سلسلة
تثاقفية
شهرية

المسيح والكوميديا

من نجيب الريحاني إلى اليوم
محمد فنكري



كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيسة مجلس الإدارة : أمينة السعيد

نائب رئيس مجلس الإدارة : صبرى أبو النجيد

رئيس التحرير : د. حسين مؤنس

سكرتير التحرير : عايد عياد

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

KITAB AL-HILAL

العدد ٣٦١ - صفر ١٤٠١ - يناير ١٩٨١

No. 361 - January 1981

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى - ١٢ علدا - فى جمهورية مصر العربية جنيهاً مصرياً بالبريد العادى • وبلاد اتحادى البريه العربى والافريقى وباكستان ثلاثة ونصف جنيه مصرى بالبريد الجوى • وفى سائر انحاء العالم سبعة دولارات بالبريد العادى وخمسة عشر دولاراً بالبريد الجوى •
والقيمة تسدد مقدماً لقسم الاشتراكات بدار الهلال فى ج • م • ع • بحواله بريديه غير حكومية وباقى بلاد العالم بشيك مصرفى لامر مؤسسة دار الهلال وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار الموضحة أعلاه عند الطلب •

كتاب المسال



مسألة شهرية لنشر الشارقة بين الجميع

الغلاف بريشة
الفنان : أحمد الوردجي

محمد فکری

المسرح والکوميديا

عن نجيب الريحاني في اليوم

دار الفلّال

أحببت الأسرح كما لم يحبه أحد • وتقربت إليه كما لم يتقرب إليه أحد،
وصددت عنه كما لم يصد عنه أحد ••

ومن خلال هذا الحب وذلك الصد ••• ولد هذا الكتاب أملا في أن
يلقى بعض الضوء للأجيال القادمة



- أن ينقدك أحد ، فلأنك تمتلك مميزات جديدة بالبحث والتفكير
 - والا يعنى بنقدك أحد ، فلأنك لا تمتلك أية مميزات على الإطلاق
- فكرى

تمهيد .

ان صناعة الفنون المركبة التى تحتاج الى تعاون
مجموعة من الفنانين ، والى اجهزة منظمة ، هى
فى حقيقة الأمر ادارة وفن

فالمسرح .. ادارة وفن .

والسينما .. ادارة وفن .

والتليفزيون .. ادارة وفن .

ومشكلة مصر الحقيقية هى مشكلة ادارة .

فالطريق الذى يرصف ثم يعاد حفره لتركيب كابلات
تليفون او كهرباء هو مشكلة الادارة .. بل أصبح مشلا
لسوء الادارة .

والروتين الذى يعطل مصالح الناس ، ويهدر حقوقهم
.. هو فى حقيقة الأمر مشكلة ادارة .

وعدم احترام الناس والسيارات لقواعد المرور وآدابه
.. مشكلة ادارة قبل ان تكون مشكلة ذوق وأخلاق ..
لأن الادارة الواعية الحازمة تلزم الناس باتباعها .

وأعطال التليفونات والمرافق العامة ، يرجع معظمها الى
الادارة .

والماكينات التى نستوردها وتصدا فى مخـازن
الجـمارك لعدم تجهيز المصنع أو توفير الأيدى العاملة ..
مشكلة ادارة .

ووقوف سفن تحمل سلعا تموينية فى عرض البحر
تتقاضى غرامة تأخير لعدم وجود مكان تفرغ فيه
حمولتها ، بينما الشعب لا يجد حاجاته التموينية ..
مشكلة ادارة .

بل أن فقدان الأخلاق والذوق وتقاليـدنا العريقة ،
هى مشكلة ادارة ، لأن الانسان اذا وجد الادارة الرشيدة
الحازمة فى بيته وفى مدرسته وفى عمله وفى المرافق
التى يرتادها أو يستخدمها .. لما أفلت منه الزمام .

واذا كان معظم النقاد والمثقفين يجمعون اليوم على
أن المسرح قد تدهور عما كان عليه فى مطلع الستينات ..
أقول ان وراء ذلك مشكلة ادارة .

وقد تناولت فى هذاالكتاب بعض موضوعات المسرح
ادارة وفنا .

الجزء الاول :

ثورة المسرع

نُورَةُ المِصرِ

كلما الت بالمسرح المِصرى أزمة من تلك الازمات التى يعانى منها بين حين وآخر ، يكثر الحديث حول الجهاز الذى يشرف عليه ، أياكون جهازا مستقلا بشئون المسرح ، أم يكون ضمن هيئة تتولى فنون أخرى ؟ .. أياكون تابعا لوزارة ثقافة .. أم للمجلس الأعلى للثقافة !

كما يكثر الحديث بين المشتغلين بالمسرح حول تحويل مسرح الدولة الى قطاع خاص ، أو شركات اقتصادية ، وكان انتمائه للدولة هو سر فشله .

وليس علاج المسرح المِصرى بأن تتخلى الدولة عن مسئوليتها بتحويله الى القطاع الخاص . وإذا جاز ذلك على بعض المؤسسات التجارية فانه لا يجوز على أجهزة الخدمات التى تمس كيان المواطن روحا أو جسدا . والآن رأينا من ينادى بالقضاء تبعة تنظيم المرور على عائق القطاع الخاص ، أو سمعنا مناديا بعد هزيمة عام ١٩٦٧ ينادى بأن يعهد الى القطاع الخاص بالدفاع عن الوطن .

والمسرح المِصرى يسهم فى إعادة صنع الانسان المِصرى الحديث ..

وإذا كان تغيير قيادات الجيش وتنظيمه من الداخل قد أدى الى تحقيق أمجاد نصر أكتوبر العظيم .. فالمسرح المِصرى فى حاجة الى قيادات ، وإلى تنظيم من الداخل حتى يستطيع أن يؤدي رسالته للجمهور ، وهو قادر فى

نفس الوقت على تحقيق ارباح ان لم تصل الى مستوى القطاع الخاص والشركات الاقتصادية ، فهي تغطي نفقاته على اقل تقدير .. وكم من الشركات التي تفلس لقصور في القيادة أو التنظيم .

أما انشاء شركات اقتصادية للمسرح فهي فكرة طيبة في حد ذاتها ، فلماذا لا ننشئ شركات جديدة لهذا الغرض تؤدي وظيفتها الى جانب مسارح الدولة . خاصة وانها الأمل الباقي في انقاذ جهود مصر من تخريب القطاع الخاص لحياته وذوقه وكفاحه وأمجاده !!

وليس يعنينا بعد ذلك أن يكون جهاز المسرح تابعا لوزارة ثقافة ، أو لمجلس ثقافة ، بقدر ما يعنينا أن يكون جهازا مستقلا في ميزانيته وتخطيطه وإشرافه . وأن تكون للبيوت المسرحية التي تتبعه درجة من الاستقلال والصلاحيه تمكنها من مناقشة الشركات الاقتصادية والقطاع الخاص .

ولكن .. ما الذي أصاب المسرح المصري !! وما المقصود بتنظيم جهاز المسرح من الداخل ؟!

لنعد الى الوراء قليلا لمحاولة حصر الداء .. واكتشاف الدواء .

أين هو المسرح المصري ؟!

لا شك أن المسرح المصري قد تدهور الى حد لا يمكن اغفاله أو السكوت عليه ، بحيث يمكن أن نقول ونحن مطمئنين انه لم يعد في مصر مسرح بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة ، منذ حوالي منتصف الستينات وحتى الآن .. لا من حيث وظيفته .

ولا من حيث قدراته .

ولا من حيث جمهوره .

ولا من حيث الأجهزة التى تديره .

وما يطلع علينا النقاد والمهتمون بالمرح من حين لآخر فى أجهزة الإعلام المختلفة ، عن تدهور مستوى المسرح ، واضطراب الأجهزة المسرحية ، والفوضى التى آلت اليها الحركة المسرحية فى مصر ، كان كفيلا بأن يحرك أى جهاز مسرحى لعمل شىء .. أى شىء .

ولكن جهاز المسرح لم يكن قادرا على عمل شىء . فقد كان يحمل فى داخله عوامل انهياره منذ الستينات ، ولم يكن يملك الرؤية الواضحة لتصحيح المسار .

فليس فيما نرى منذ سنوات مناخ حقيقى لفن مسرحى يمكن أن يزدهر وتتكامل فيه التيارات الفنية والفكرية والاجتماعية ..

وليس فيما نرى منذ سنوات ما يتناول حياة الشعب المصرى ومشكلاته .

وليس فيما نرى منذ سنوات نظام او خطة لفن مسرحى حقيقى ، يتضمن برامج ثابتة مدروسة لمختلف الفرق المسرحية تنفذ على مدار الموسم المسرحى .

ولم يقدم المسرح المصرى خلال أكثر من عقد من الزمان المؤلف المسرحى الذى يعتد به فى هذا المجال .. مع أن مصر غنية بالمواهب ، ولا يمكن أن تجذب فيها المواهب ..

وأصبحت دور المسرح معطلة معظم المواسم المسرحية ، تقدم ألا بعض مسرحيات هنا او هناك ، هزيلة فنيا وفكريا ، لا تمس واقع الجماهير ولا ترتبط بحياتها ..

واذا ظهرت بعض مسرحيات جيدة تبدو في جو الاحتضار العام كأنها حلاوة الروح .. أو أنها مسرحيات شاردة افلتت من بقايا عصر ازدهار سابق ..

هـرب المثلون المخرجون الى القطاع الخاص .. أو الى خارج البلاد كلية ..

وتناقص جمهور المسرح الحقيقي بشكل ملحوظ خلال العقد الأخير ..

وأصبحنا نتحدث عن سوء حال المسرح ، أكثر مما نتحدث عن مسرحيات شاهدها ، أو قضايا فنية طرحتها ، أو مشكلات اجتماعية تناولتها .

كيف هرب جمهور المسرح

وليس لنا أن نعتب على الفنانين الشاردين ، أو على جمهور المسرح بقدر ما نعتب على أنفسنا ، فالجمهور هو المفترى عليه دائما ، نتهمه في ذوقه وفي ثقافته حينما ينفذ عن أعمال لا تعبر عن واقعه ولا تمشل حياته ، ولا تتفق مع مزاجه . ونتهمه في ذوقه وفي ثقافته حينما نزع ان ما يريده هو ما تقدم له من أعمال هابطة ..

فأين هو المسرح المصري .. وماذا قدم لجمهوره ؟
ان الجماهير تريد أن ترى واقعها على منصة المسرح ، ترى أمجادها وعثراتها .. أفراحها ومآسيها .. تريد أن تتعاطف مع مشكلاتها فتأسي لها ، أو تضحك وتسخر منها .. ومن خلال ألها وضحكها .. تبصر طريقها وتكتشف قيمها ..

فماذا قال المسرح لجمهوره ، وأغلب ما قدمه من مسرحيات مقتبسة أو ممصرة أو مترجمة ، تراها وكأنك ترى أصوات كوكب آخر غير الذى نعيش فيه .
ولقد كان هناك الكثير مما يقال ..

فمنذ قيام الثورة .. وحتى الآن ، ظهرت قيم فكرية واجتماعية وأخلاقية جديدة ، كما ظهرت فئات من المستغلين والانتهازيين حاولت أن تتركب الموجة لصالحها سواء فى الأجهزة الشعبية أو الادارية أو الاقتصادية أو الفنية ، واصططعت قيم واخلاقيات الماضى بقيم واخلاقيات الحاضر فى تناقضات تفاعلت فى علاقات المجتمع ابتداء من العلاقات الأسرية .. حتى اكبر الجماعات ..

وكان فى ذلك ارض خصبة للمسرح الجاد والكوميدى على السواء .

واذا كان المسرح المصرى قد استطاع مواكبة ذلك بدرجة أو بأخرى فى بعض لحظات ازدهاره عند اوائل الستينات ، فقد انحسر بعد ذلك الى لا شيء .

فماذا قال المسرح لجمهوره خلال العقد الأخير .. !
بعد هزيمة يونيه ١٩٦٧ ، بدأ الملل يتسرب الى الشعب الصامد الذى رفض الهزيمة ، مع طول فترة الاحتلال ومحاولات التشكيك ، وبدأ الشباب يشعر بالضيق والغربة والتمزق النفسى .

كان الشعب فى حاجة لمن يقول له انه شعب أصيل ذو تاريخ طويل وحضارة عريقة .. استوعب كل الفتوحات وانتصر على كل الغزاة .. وأن الهزيمة فى حياة الشعوب العريقة ظاهرة عارضة ..

كان فى حاجة لمن يقول له أن الانسان المصرى محارب
عظيم .. حينما يتحدى فى نخوته ومقدساته .. وأن
الوقت فى صالحنا والمستقبل لنا بالعمل والكفاح
والتدريب ..

كان الشعب فى حاجة لمن يقول له ان ايمانه بالله ..
وبمصر .. وبنفسه .. وبقوميته .. أقوى من كل
تحد ..

كان الشعب فى حاجة لمن يفضح له المستغلين
والانتهازيين واللاعبين بمقدراته ..

ولقد قيل ذلك كله بوسائل اعلام مختلفة ..

ولكننا للأسف الشديد لم نقله بفن المسرح .. أخطر
الفنون وأشدّها أثرا فى مخاطبة وجدان الجماهير ..

بل أين ما قدمه المسرح المصرى خلال معركة أكتوبر
المجيدة !!

وبعد المعركة ..

وحتى الآن .. ؟!

ألم يكن فى المعركة وما حققته من نصر وبطولات ..
وما هيّاته من علاقات انسانية واجتماعية جديدة داخل
المجتمع .. ما يفرض المسرح المصرى ؟!

ألم يكن فى وضع مصر الجديد فى العالم ، وما هيّاه
المواطن المصرى من علاقات فى الخارج ، وتبدل نظرة
شعوب العالم اليه .. ما يفرض المسرح المصرى ؟!

ألم يكن فى السخرية من اوهام اسرائيل التى تحطمت
.. وتباهيها بقوتها التى تبددت .. ما يضحك الشعب
المصرى .. ويفرض المسرح المصرى ؟!

ألم يكن فى تصحيح مسار الثورة ، وما تضمنه ذلك من صراعات فكرية واجتماعية ، وما حققة من ديمقراطية وحريّة .. وما تلا ذلك من تبدل العلاقات الانسانية فى المجتمع .. ما يفرض المسرح المصرى !

لقد نطقت السينما المصرية ، وهى آخر ما كنا نتوقع لها ان تنطق ، وتناولت بعض هذه الموضوعات .

ولكن المسرح المصرى لم ينطق .

وما كان لجثة هامدة ان تنطق .

ومن عجب ان الدين لقى المسرح المصرى على ايديهم ازدهاره حتى منتصف الستينات ، هم الذين انحسر المسرح المصرى فى ظلهم فى العقد الأخير .

فلقد لقى المسرح المصرى ازدهاره على ايدي كتابنا الكبار .. توفيق الحكيم .. ونعمان عاشور .. وسعد الدين وهبه .. وعبد الرحمن الشرقاوى .. ويوسف ادريس .. رشاد رشدى .. ثم لحق بهم كتاب من الشباب مثل على سالم وسمير سرحان .. وغيرهما .

ولقى المسرح المصرى ازدهاره على ايدي مخرجينا الكبار .. ابتداء من زكى طليمات ، وفتوح نشايط ، وعبد الرحيم الزرقانى ، ونبيل الالفى ، وحمدى غيث ثم لحق بهم سعد اردش وكرم مطاوع وأحمد عبد الحليم وكمال يس ونجيب سرور .. الذين عادوا من الخارج بأفكار ورؤى فنية جديدة .. وقدموا لنا بعض الأعمال الطليعية حتى هزيمة عام ١٩٦٧ .

ولقى المسرح المصرى ازدهاره على ايدي ممثلينا الكبار ، الذين لا زالوا اذا تيسرت لهم ظروف العمل ، يملأون منصة المسرح حركة وفنا ونشاطا ..

فى ذلك الوقت كنا نهرع الى المسرح القومى ، والمسرح
الحديث ، ومسرح الحكيم ، ومسرح المائة كرسى . وكان
يثار الجدل .. وتبرز القضايا ، وتكثر المناقشات ،
وتنشر الكتب والأبحاث ، وتكشف لنا كثير من قضايا
الفن ، وخفايا المسرح ، ومشكلات المجتمع وقيمه .
وتناول نقادنا الكبار هذه الأعمال بالدراسة والتحليل
والنقد .. محمد مندور ، ولويس عوض ، ورشاد
رشدى ، وعبد الفتاح البارودى ، ورجاء النقاش ،
وجلال العشرى .

ما هو المسرح المصرى ؟!

ولكن ما هو المسرح المصرى الذى ندينه ونكيل له
الاتهامات ؟

المسرح فى أساسه هو :

- مؤلف .
- مخرج .
- ممثل .
- ادارة ..

ونحن نبادر فنحكم على ممثلينا بالبراءة . فنن الممثل
هو فن أداء ، ونحن لدينا مجموعة من أفضل الممثلين
الذين ابرزوا كفاءاتهم ومقدرتهم فى كل وقت .. سواء
من الجيل السابق .. أو من الجيل الجديد .

كما نبادر فنحكم بالبراءة على مخرجينا .

حقيقة أن بعضهم جنح الى رأى خاصة ، ورؤى

غريبة عن مجتمعنا ، واستعراض العضلات في الاخراج والابهار .. ولكن عذرهم انهم كانوا يعملون بلا خطة واضحة .. ولا معايير ثابتة حتى يلتزموا بها .

اما مسئولية مؤلفينا باعتبارهم رجال فكر وثقافة ، فهي مسئولية أدبية ، ويحق لنا أن نتساءل : لماذا لم يقل مؤلفونا شيئاً - الا النزر اليسير - خلال العقد الاخير ، بينما مصر تمر بأخطر فترات حياتها في العصر الحديث ، والمجتمع المصرى يفلئ بتناقضات وصراعات وتحديات ومشكلات ، ويتطلع الى وضوح الرؤيا وتثبيت القيم أكثر من أى وقت مضى ..

هى مسئولية بلا شك يتحملها مؤلفونا ، ومهما قيل عن تعقيدات ومتاهات وضعتهم فيها أجهزة المسرح ، فآثروا الصمت .. أو آثروا الانتظار حتى يفعل الله شيئاً فى أمر المسرح .. فان ذلك لا يعفيهم من المسئولية .

كانوا لابد ان يفعلوا شيئاً ، ويحاولون تصحيح المسار ، ولهم من ثقلهم الأدبى والفنى ما يجعل كلمتهم مسموعة ، وآراءهم موضع الاعتبار ، ليس مجرد آراء وكلمات تذهب سدى على صفحات الجرائد .. فما أكثر ما شبعنا من الكلام ، وانما بتقديم وثائق وأبحاث مدروسة الى المسئولين .. تضعهم مباشرة أمام مسئولياتهم .

ولكن يبدو أنهم ملوا الطريق وقنعوا من الغنيمة بالصمت ، وآثروا الكتابة فى مجسالات أخرى غير المسرح .

متى يقدم المسرح شيئاً

ولست أدري متى يقدم المسرح شيئاً لجمهوره ، وكل شيء متاح له الآن !؟

ان أمل أى صاحب فرقة مسرحية تجارية هو أن يجد مسرحاً يعمل عليه ، وهو مستعد أن يدفع :

آلاف الجنيهات إيجاراً للمسرح .

آلاف الجنيهات أجور ومرتببات المؤلفين والفنانين والفنيين والإداريين والعمال .

نفقات الديكورات والملابس والإضاءة والاكسسوارات . الخ .

وهو بعد هذا وذاك يحقق ربحاً .

وهم لديهم مسارح الدولة بالمجان .

وتدفع الدولة مكافآت ما يختارونه من نصوص .

ولديهم مخرجون وممثلون وفنيون وإداريون وعمال مدفوعة رواتبهم .

ولديهم مخسـازن الملابس وأطنان من الديكورات والأخشاب .

وفوق هذا وذاك يحصلون على ميزانية - مهما كانت ضئيلة - لتقديم الموسم المسرحى .

ومع ذلك لا يقدمون شيئاً ، ولا يجلبون دخلاً .

سمعت منذ سنوات حواراً فى مكتب مدير أحد المسارح ، مفاده أنهم ساطفون الآن الهيئة لم تعتمد لهم سوى أربعة آلاف جنيهه لـديكورات المسرحية التى

يقدمونها - مع انها مسرحية غير جماهيرية - وتولاهم
العجب .. وتولانى العجب .. تولاهم العجب لهذا
التغيير الشديد الذى يضر بالفن المسرحى ، وتولانى
العجب لاننى قلت فى نفسى .. لو لدى مسرح بالمجان
وأربعة آلاف جنيه ، لبدأت نهضة مسرحية حقيقية فى
هذا البلد .

هذا هو الفرق بين صاحب فرقة مسرحية وبينهم ،
لقد تعودوا الميرى وتمرغوا فى ترابه .. وكم هو قليل
تراب الميرى هذا .

تعودوا الانتظار ، فلا يتحركون الا باعتماد ،
ولا يعطون الا بميزانية ، وفقدوا القدرة على المبادرة
والمبادرة والقنص ، لقد جلسوا ينتظرون النصوص
وينتظرون الجمهور بدلا من أن يقتنصوهما ، وينتظرون
الميزانية بدلا من أن تتفق أذهانهم للاستفادة بما لديهم .

والمدير الذى لا يستطيع أن يملأ مسرحه بالجمهور ،
يحرم هذا الجمهور من الخدمات التى تنفق من أجلها
الدولة آلاف الجنيهات ، وفى نفس الوقت لا يستطيع
أن يدر دخلا يعوض به الفنانين الذين يبذلون العرق
والدم على منصبة المسرح عن تراب الميرى ... وعن
النزوح الى الفرق الخاصة .. وإلى خارج البلاد سعيا
وراء لقمة العيش .

وهكذا انتهى المسرح المصرى .

آثر الكتاب الكبار الصمت ..

ويؤس الكتاب الجدد .

وندرت النصوص ، فتعطلت المسارح .. والمخرجون
.. والممثلون ، ومنهم من هرب الى القطاع الخاص أو

انزلق معسكه ، ومنهم من التمس لنفسه مجالا للعمل
وموردا للرزق فى بلد آخر .

لا يوجد مسرح بلا نصوص .

وبدلا من أن يعمل المسرح المصرى على تشجيع الكتاب
ورعايتهم وحفزهم للكتابة للمسرح . عمل على اقضائهم
من الحقل المسرحى ، فصفى كتابه ، وقتل كل أمل
لمؤلف جديد .

كيف صفى المسرح المصرى كتابه

هل سمعت عن مسرحية تمكث لدى لجنة قراءة اكثر
من ثلاث سنوات ؟

كان هذا يحدث ولا يزال فى المسرح المصرى .

فلجان النصوص الموكل اليها اختيار المسرحيات فى
مسرح الدولة من غير المتفرغين . يشغل كل منهم اكثر
من منصب ، ويحاول اكثر من عمل فنى ، ويمارس
القراءة والاختيار كعمل ثانوى فى وقت فراغه ، وقلمها
يكون لديه وقت فراغ .. وقد يقرأها أحدهم فى شهر
.. أو فى عام .. أو وقتما يشاء لها الله .. وليس هناك
نظام أو قاعدة للمتابعة أو المساءلة أو الحساب .

وهل تعلم ان المسرحية كان ينبغى لها ان تعرض على
لجنة أولية ثم على لجنة مركزية ، يبلغ مجموع أعضائهما
حوالى عشرة أعضاء ؟

عشرة أعضاء من مختلف التيارات الفكرية والفنية
والسياسية ، بعضهم متخصص فى جوركى وتشيفخوف ،

وبعضهم لا يرى الفن الا من خلال شكسبير أو تنيسى وليامز ، وبعضهم من المتأثرين بصمويل بيكيت أو يونسكو ، والمفروض أن تمر المسرحية خلال هذه الأذواق والتيارات .

هل تستطيع أن ترضى مسرحية كل هذه الأذواق ؟! لو أتيح لأحد أن يطلع على بعض التقارير الفنية عن مسرحية واحدة ، لوجد تناقضا صارخا في الأسس والمبررات بين من تناولوها رفضا أو قبولا .

وإذا استطاعت مسرحية بعد ذلك أن تفلت كانت تدخل في دوامة الكراسى الموسيقية ، وهي لعبة ظريفة ظلت في جهاز المسرح فترة أوائل العقد الماضي ، ربما لأسباب سياسية . يتغير المسئول في جهاز المسرح .. ومع كل مسئول جديد تفض لجان وتشكل لجان .. ومع كل لجنة جديدة يصرف النظر عما أقرته اللجان السابقة لتبدأ من جديد . وقبل أن يستقر شيء ، تتكرر نفس اللعبة . وقد تظل مسرحية سنين طويلة بين رفض وقبول دون أن تصل الى شيء .

وحاول أن تتصور مصير مسرحية تفلت من ذلك كله .

لعلك تتصور أن تنحني اعجابا لمؤلفها العجيب ، ونسارع بدفعها الى منصة التمثيل .

هذا اسراف في الخيال ..

كان مصيرها المحتوم هو خزانة قديمة ، لا تخرج منها الا لأسباب بالفن .. قد تكون عقائدية .. وقد تكون نفعية .. الخ .

ومع أن قيادات المسرح قد استقرت فى العقد الأخير ،
إلا أنها ورثت فيما ورثت نظاما باليا مهترئا لم يمكنها من
مواصلة الطريق فى الاتجاه الصحيح .

المؤلف تحت رحمة المخرج

وتظل المسرحية حبيسة الى أن يأذن لها الله .
ولعلنا ندكر مسرحية « عفاريت مصر الجديدة » التى
لاقت نجاحا ملموسا . لقد صرح مؤلفها أنها ظلت حبيسة
أدراج مكاتب المؤسسة ثلاث سنين قبل أن ترى
النور . . وأعلن مقاطعته لمسرح الدولة .

وعند عرض مسرحية ست الملك ، أعلنت الفنانة سميحة
أيوب مديرة المسرح القومى ، أن اللجنة كانت قد اختارتها
منذ سنتين . وأن المسرح القومى سيلجأ بعسرها الى
التمصير والاقتباس لعدم وجود نصوص .

ما شاء الله . . وأين كانت كل من هاتين المسرحيتين
طوال هذه المدة ، والمسرح يشكو عدم وجود نصوص ؟
هناك مسرحيات موافق عليها منذ أكثر من أربع
سنوات ، ولم تر النور بعد ، وقد لا تراه أبدا .

الا يعرف المسئولون فى جهاز المسرح أن لديهم
مسرحيات موافق عليها ؟! أو هى تحتاج الى بعض
التعديل لتصبح صالحة للعرض على أقل تقدير ؟!

ان هذه المسرحيات فى انتظار مخرج يقع عليها
اختياره ، وقد يكون اختياره ، وفقا لذوقه الخاص ،
أو لاعتبارات نفعية كربط اسمه باسم مؤلف كبير يدفعه
الى عالم الشهرة ، أو لسهولة التناول أو كمية الإبهار ،

أو أية اعتبارات أخرى ، وإذا لم يقع عليها اختيار
مخرج .. فقد حكم عليها بالموت .

ما قيمة موافقة اللجان إذن ؟

وقد يدور المؤلف بمسرحيته الموافق عليها من لجان
الهيئة على مختلف مسارح الدولة ، فلا تعترف بموافقتها ،
وتعرضها على لجانها الخاصة التي غالباً ما ترفضها عناداً
للجان الهيئة أو لأسباب خلفية أخرى ، فإذا تقدم
مؤلف بمسرحية إلى المسرح مباشرة ، ولم يكن من
شلتة ، كان يطلب منه أن يتقدم إلى الهيئة .

أما المخرج ، فقد كان يستطيع اخراج المسرحية التي
يريدها ، حتى لو لم تكن قدمت إلى اللجان من قبل ،
ويستطيع أن يحصل على موافقتهم بالتمرير .

ومع أن لجان هيئة المسرح لم يكن لموافقتها أي سلطان
على المسارح التابعة لها ، فقد كان لها في الاختيار تحكمات
تفوق الحد .

كانوا اساتذة أكثر من اللازم

والحق أن بعض أعضاء لجان القراءة في تلك الفترة ،
كانوا اساتذة في فن المسرح ، نشروا لنا الأبحاث
والدراسات ، وعلمونا قواعد الدراما ، من بناء درامي
.. إلى حدث درامي .. إلى رسم شخصيات .. إلى
حوار صاعد .. الخ . وحينما أصبحوا لجان قراءة
واختيار أمسكوا مساطرهم ومثلثاتهم وفقس لفاهيمهم
المتنوعة ، وراحوا يقيسون بدقة متناهية ، فهذا البناء
الدرامي متداع ، وهذا الخط الدرامي مختل .. وهذه

الشخصيات سطحية .. والمرحجية لا تصلح .
لقد كانوا أساتذة أكثر من اللازم .

نحن لا نكتب لأساتذة .. ولكننا نكتب للشعب

هذه هي القضية ..

ما الذى يهم الشعب فى المقام الأول .. الكلمة أم
الصناعة الفنية ؟

وما هى المعايير والمقاييس التى يتم على أساسها
الاختيار ؟

نحن لا نقتل من شأن الصناعة الفنية ، ولا نرضى لمنصة
المسرح أن تقدم فنا هابطا شكلا أو مضمونا .

ولكننا نقول أن الشعب تهمة مشكلاته أولا ، وما أكثر
مشكلات الشعب ، يهمة أن يأسى لها وأن يسخر منها ،
ومن الذين يتلاعبون بمقدراته فى سكنه أو قوته أو
كسائه ، بجمل ووسائل بهلوانية تضحك أكثر القلوب
تحتجرا ، وأعلننا لا زلنا نذكر مسرحية « حضرة صاحب
العمارة » لفرقة تحية كاريوكا .

منذ مدة .. ظهر فى الجرائد خبر يقول أننا ندفع
نصف ما يورثه دولار غرامة تأخير لسفينة شحن لا تجد مكانا
تفرغ فيه حمولتها من اللحوم المستوردة ، أى أن الشعب
يجوع .. وفى نفس الوقت يدفع نصف مليون دولار
غرامة من دمه ، وهذه مأساة يجب أن نأسى لها ،
ومهزلة ينبغى أن نسخر منها ، ونكشف أصحابها ،
ونحاكمهم على منصة المسرح إذا عز علينا أن نحاكمهم فى
الواقع .

ان الشعب يهمله أن يكشف ويسخر من الدين يتلاعبون
بقيمه ويستخفون بمصيره جهلا . . أو اهمالا . . أو
استغلالا .

ان مجرد اعلان عن فيلم « شقة في وسط البلد » جعل
الجماهير تتدفق على دار السينما قبل ان تسأل عن
البناء الفني . . والخط الدرامي .

ولكن لم تكن في حاجة لأساتذة ، بقدر ما كنا في
حاجة لفنانين بسطاء واعين يفهمون مشاسير الشعب
واحتياجاته ، ويتفاعلون مع وجدانه .

في الطريق الى الهاوية

ولقد أضر الفنانون الذين عادوا إلينا من الخارج
بأفكار جديدة ورؤى جديدة بالحركة المسرحية بقدر
ما أفادوها . لقد بهرونا في أول الأمر . قدموا لنا
فكرا غريبا جديدا علينا كان لابد لمثقفينا من الاطلاع عليه
لاثرء الحركة الفنية .

ولكنهم حينما عالجوا مسرحيات مصرية غالوا في
الأغراب ، وتفننوا في إبراز قدراتهم في الإخراج من
حيث الديكور والإضاءة والاستعراضات واستخدام
الكورس وتحريك المجموعات ، وفي فورة انبهارنا نسينا
أن هذا الفن لا يمس جماهير مصر ، ولا يراعى مزاج
شعبها البسيط العميق الذي يحركه جوهر الأشياء دون
زخرفها .

ولعل ذلك ما دفع فنانا حساسا مثل يوسف ادريس
في ذلك الوقت الى البحث عن مسرح مصرى ، تمثله في
مسرحية « الفرافير » ، وسواء استطاع في مسرحيته

تلك أن يحقق شيئاً من هدفه من حيث الشكل أو من حيث المضمون أو من حيث كليهما ، سواء استطاع ذلك أم لم يستطع ، فهو احساس فنان بأن المسرح المصرى كان يتجنب الطريق ...

كانوا كمن يقدمون لنا طبق اليوم ، ويتفننون فى عرض مهاراتهم فى صنع أطباق متنوعة من اللحوم أو الدجاج أو المارون جلاسيه ، بينما الشعب يبحث عن العدس والفل والبصارة والجبن القريش ، وحينما تتوفر له هذه الأطعمة فما أبسط أن يأكلها ..

ما أبسط أن يتذوق الشعب فنه .

ولقد كان هذا اسرافا فى الفن ، بقدر ما كان اسرافا فى النفقات لازمنا حتى وقتنا الحاضر .

الفنان المدير

وهذه قضية تثار بين حين وآخر ، هل يكون مدير الفرقة المسرحية من بين الفنانين ؟ أم يفضل أن يكون من بين الإداريين ذوى الثقافة الفنية المسرحية ؟

وأحيانا يأخذ بهذا رأى ، وأحيانا يأخذ بذلك ، ولعل التجربة قد أثبتت فيما مضى نجاح الفرقة المسرحية كلما كان مديرها من غير الفنانين .

وقد درجت أجهزة المسرح فى العقد الأخير على تعيين الممثلين أو المخرجين مديرين للمسارح أو الفرق المسرحية ، ربما على سبيل تكريمهم بعد رحلة الفن الطويلة ، أو فيما يشبه أقدمية موظفى الحكومة .

وقد يكون الفنان عظيما فى فنه ، ولكن الفن شيء ..

والإدارة شيء آخر . ونادرا ما يجتمعان في فرد واحد . .
وأسوأ ما تكافىء به فنانا أن نعيّنه في منصب إداري .
إننا نقتله قبل أن لقتل الفن الذي نعيّنه لإدارته .

فالفنان : وجدان ، مشاعر ، خيال ، عواطف ،
الفنان يفتقد عليه العنصر الذاتي مهما حاول أن يتجرد
من ذاته . والإدارة موضوعية ، وإذا تولى فنان إدارة
مسرح لابد أن يفتقد بهائيشه بهواء من حيث أراد أو من
حيث لم يرد .

هنا تصطرح ذوات الفنانين الذين يعملون في المسرح ،
مع ذات المدير الفنان صاحب السلطة ، وأما أن تدوب
هذه الذوات في رؤيته الخاصة ، وأما أن تولد صراعا
يضر بالعمل الفني يؤدي إلى دماره . . ويصبح المسرح
هو مسرح « الفنان المدير » يقدم عليه ذاته الفنية بصرف
النظر عن نوعية المسرح فلا تعجب إذا رأينا أعمالا فلكلورية
أو استعراضية على مسرح طليعي ، أو أعمالا كلاسيكية
على مسرح حديث ، أو أعمالا طليعية على مسرح
كلاسيكي .

ولا عجب إذن أن نجد حول هذا المدير أو ذاك شلة
ثيرة لديه ممن يؤمنون بتيارهم الفني ، ويتفقون مع رؤيته
الخاصة . وهؤلاء لهم معظم العمل ، ثم نجد شلة أخرى
نصطرح معه لنفس الأسباب ، وهؤلاء نادرا ما يعملون . .
وهذا ما تحدث عنه النقاد وأطلقوا عليه نظام
« الشلية » في المسرح .

ولا عجب إذن أن نجد تبادل المنافع بين هذه الشل
في المسارح المختلفة . فهذا يخرج لذاك . . وذاك يمثل
لهذا . . وهذا يقتبس لهؤلاء . . الخ . وما أقل ما يقتبسون
وما يصرون وما يقدمون .

الجمهور المفتري عليه

هل نعجب إذن اذا انفض الجمهور !!
وهل نتهمة اذن بعدم تذوق المسرح والإقبال عليه ؟
لنعد الى الوراء قليلا لنرى مؤشري ترمومتر اقبال
الجمهور على المسرح .

في الثلاثينيات وما بعدها . . كان الإقبال شديدا على
مسرحيات يوسف وهبي والريحاني ، ذلك أن الجمهور
كان يجلس مبهورا لمشاهد يوسف وهبي يدافع عنه وعن
شرفه وعن قيمه ضد قيم فاسدة لأغنياء وباشاوات . .
وهو العامل العصامي الذي كون نفسه بعرقه وعمله
« بيوى أفندى » ولعى في « أولاد الفقراء » .

كان الجمهور يضحك مع الريحاني في بعض مشاهد
ضحكات ممتزجة بدموعه فيما قدمه من بعض تناقضات
واقع المجتمع .

كانت مسرحيات يوسف هبي ميالودرامات تقوم على
مبالغات واضحة في التأليف والتمثيل . . ومع ذلك فقد
أقبل الجمهور دون أن يفكر في البناء الدرامي والخط
الدرامي .

وكانت مسرحيات الريحاني فودفيلات مقتبسة عن
أعمال فرنسية ، استخدم فيها أحيانا مشاهد مبتدلة
وأسماء مبتدلة ، وصب ممثليه في قوالب حديدية . .
ومع ذلك فقد أقبل عليها الجمهور دون أن يفكر في
البناء الدرامي والخط الدرامي ، لأنه كان يعبر عن
مشاكل ومتاعب طبقة الأفندية على حد تعبير الأستاذ يحيى
حقى .

كانا يقولان شيئاً لجمهور الطبقة الفسالية فى حدود
الوسائل والتصورات والفرص المتاحة .

وما لنا نذهب الى بعيد ..

لقد لقي المسرح فترة ازدهار ارتفع فيها مؤشر اقبال
الجمهور فى أواخر الخمسينيات وأوائل الستينيات ، حين
طلعت علينا أعمال جادة تقول شيئاً من واقع الجماهير ،
الصفقة ، والناس التى تبت ، والسبينة ، والفراير ،
ورحلة خارج السور ، وغفاريات مصر الجديدة ، وملك
يبعث عن وظيفة ، ومعظم أعمال كتاب هذه المسرحيات
وغيرهم ، وما أسهمت به فرقة المسرح الحر من أعمال
مؤلفة أو أعداد لروايات نجيب محفوظ .

حينذاك بدا لنا أن ثمة مناخاً مسرحياً قد ظهر فى
الأفق ، أن ثمة ازدهاراً يوشك أن يتطور ويثمر ، خاصة
واننا نملك مجموعة من خيرة المؤلفين والمخرجين
والممثلين .

ولكن المد أخذ ينحسر ، ثم غرق المسرح المصرى بين
تراكمات التدمير والاقْتباس والأعداد .. غير المدروس
الذى لا يمس حياة الشعب ، ولا يستلهم واقعه ، و يعبر
عن مزاجه ..

وقل ما يقدمه للجماهير الى أن كاد ينعدم .

وفقد المسرح المؤلف .. والفنانين .. والجمهور .

وفقد المسرح الوظيفة .. والمناخ .

بل فقد نفسه .

هل نستطيع أن نتصور دولة بلا دستور ؟!

أيمكنك ان تتصور ما يشيع فيها من اضطراب ، فلا هي تعرف ماذا تريد ولا ماذا تفعل ، وما يدب فيها من فوضى . . فتختل العلاقات ، وتحكمها الأهواء والنزوات ، وتكثر الصراعات ، ويختلط الحابل بالنابل ، وتجرى الأمور وفق المصالح الخاصة ، وتبادل المنافع لمن هو أقوى او أكثر نفوذا . ويضيع الحق فيمجد الفث ويحققر الثمين ، وتختفى المعايير والمقاييس ، ويصبح شاغل المنصب هو الحق . . والصواب . . والقاعدة .

هذا هو حال المسرح المصرى .

والا لما استطاع ان يصفى جمهوره .

ولما استطاع ان يصفى كتابه .

ولما استطاع ان يعطل ممثليه ومخرجيه ويدفعهم خارج البلاد .

ولما استطاع ان يقدم أعمالا لا يمت معظمها الى المجتمع المصرى بصلة .

ولما استطاع فى النهاية ان يعطل مسارح الدولة فلا يقدم عليها كل موسم سوى أعمال تعد على أصابع اليد الواحدة .

ولو كان هناك دستور للمسرح المصرى ، اى لو كان هناك نظام للمسرح ، يتضمن خطة عامة ، ومجموعة من المقاييس والمعايير الفنية ، ومجموعة من القواعد تحكم المعاملات ، لعرف كل من يتعامل مع المسرح ما له وما عليه ، ولعرفنا كيف نحاسب ، ومن نحاسب .

دستور للمسرح المصرى

دعونا نتصور دستورا للمسرح المصرى .

ومنطلق هذا الدستور هو ما تقدمه للجماهير .

وجمهورنا جمهور بسيط واع ، يحس باصـالته وحضارته أكثر مما يدرك بثقافته ، ومن ثمة فهو فى حاجة الى فن بسيط عميق .. يرى فيه واقع حياته .. عدا آلامه وآماله .. يرى فيه أفراحه وآسـيه .. يرى فيه صراعاته ومشكلاته نفسية كانت او أخلاقية او اجتماعية .. أكثر مما يرى فيه حذقة فى التأليف أو إبهارا فى الإخراج .. حتى لو تفاضينا فى سبيل ذلك عن بعض القواعد الدرامية التى لا تخل بالعمل الفنى .

ولا يتنافى مع ذلك أن يكون عرض الواقع المصرى من خلال قيم إنسانية عامة تهم الإنسان فى كل زمان ومكان ..

وان كان ذلك فى حد ذاته هو مطلب جوهرى ، فهو فى نفس الوقت اقتصاد فى التكاليف يؤدى الى مزيد من الأعمال الفنية التى تقدم للجماهير .

كيف نستعيد كتاب المسرح

واذا كان كتاب المسرح قد تم إجلأؤهم بالتعقيدات التى يواجهونها من حيث تعدد اللجان ، واختلاف مشارب أعضائها الفنية والفكرية .. ورفضهم لمعظم أعمالهم لاعتبارات المستوى الفنى الذى يتخطونه دون وجود معايير متعارف عليها .. وقيام لجان .. وانقضاـ لجان .. دون وجود قواعد ثابتة للتعامل ، حتى تصل النصوص

فى النهاية الى أن تدفن فى مهدها .

إذا كان الأمر كذلك ، فإن عدم حرص كتاب المسرح للعودة اليه . . يكون لهم فيه عذر .

هل رأيت عذابا يمر به مؤلف ، مثل العذاب الذى يمر به مؤلف المسرح المصرى ؟! ويكون نصيبه بعد ذلك قروشا ضئيلة . . تقل عن نصيب أى عامل فى حقل المسرح .

وقبل أن نقترح ان تكون لهم مكافآت مجزية ونسبة من دخل المسرحية ، دعونا نتصور كيف يمكن الحصول على نتائج قرائحهم ؟

لجان متفرغة

فى تصورى ان تقديم اعمال فنية يصل مستواها الى نسبة ٦٠ ٪ فكريا وفنيا ، وتمس حياة الجماهير فتقبل عليها . . أفضل من التمصر ومن الاقتباس ومن تقديم اعمال تخضع لكل قواعد الدراما ولا يقبل عليها أحد .

ولكن كيف نصل الى هذه المسرحيات ؟!

هنا يصبح وجود لجنة متفرغة لكل مسرح ضرورة قصوى ، لجنة من عدد محدود من الأعضاء ذوى الخبرة والتخصص تأليفًا وإخراجًا .

وليست وظيفة هذه اللجنة التى اتصورها هى مجرد القراءة والاختيار ، وتقرير ما يصلح وما لا يصلح .

وانما تكون هذه اللجنة مسئولة مسئولية كاملة عن تجهيز جميع نصوص الموسم المسرحى التى تحددها الخطة وفق المعايير والمقاييس التى يضعها جهاز المسرح المسئول . . فهى لا تكتفى بما يقدم لها من نصوص ،

وانما تسعى وراء المؤلفين .. وتسعى وراء كل من يستطيع أن يقدم جهدا فكريا أو فنيا يمكن اعداده أو تجهيزه للمسرح ، وتطرح أمام المؤلفين متطلبات الموسم المسرحي التي تحددها الخطة العامة وتنسق فيما بينهم .. وتبحث مقترحاتهم .. وتتابع خطواتهم ، وليس ما يمنع من أن يشترك أكثر من مؤلف في عمل مسرحي واحد .

ان المسرح في حاجة الى نصوص ، وعليه أن يتحرك للحصول عليها بدلا من أن ينتظر حتى تهبط عليه من السماء .

فاذا ما تجمع للجنة نتاج هذا الجهد ، قامت بتطبيقه على الوجه الآتي :

١ - اقرار المسرحيات التي تصلح للعرض فكريا وفنيا .

٢ - تبني المسرحيات التي تحتاج الى بعض التوازن من حيث القواعد الدرامية والعمل على صياغتها في قالب الدرامي بالتنسيق مع المؤلف حتى تنتهي الى الصورة الصالحة للعرض .

وهذا عمل تكتيكي بحث لا يجعل من اللجنة صاحبة حق على المسرحية ..

٣ - تبني المؤلفين التي تجد اللجنة في مسرحياتهم ما يبشر بأمل ، فتجعلهم من أبناء المسرح ، وتتولاهم بالرعاية والعناية ، وتتابع خطواتهم حتى تعرف مسرحياتهم طريقها الى منصة المسرح .

وبذلك لا نرفض أية فكرة أو جهد أو اقتراح يفيد المسرح .

وهكذا تصبح اللجنة في خدمة التأليف المسرحي

وليست قيمة علمية ، ووسيلة انماء وتطوير وخلق ،
وليست وسيلة رفض ، وتصبح لها وظيفة حقيقية بدلا
من الانتظار ولطم الخدود لعدم وجود نصوص .

وهكذا يكتب المؤلف وهو يعرف أن جهده لن يضيع
سدى ، وأنه لن يقضى نصف عمره ، وربما عمره كله . .
ترفض مسرحياته واحدة بعد الأخرى ، مرة لاختلال
الخط الدرامى . . ومرة لتداعى البناء ، ومرة لأن لجنة
المسرح لم تعترف بموافقة لجنة الهيئة ، ومرة لأن لجنة
الهيئة لم تصدق على ما وافقت عليه لجنة المسرح . .
الخ . وان الطريق أمامه مفتوح طال أم قصر ، وأنه
ينتمى فعلا الى المسرح ، وأن هناك من يباركون خطواته
وينتظرون نتاج قريحته .

وهكذا نسترد كتابنا الكبار ، وندفع كتابنا الجدد ،
ونوفر نصوصا تثرى الحركة المسرحية ، وتخلق مجال
العمل والتنافس ، ونقدم فى النهاية شيئا للجماهير .

أما مجموعة القواعد التى ينبغى التعامل على أساسها
مع المؤلفين ، فيجب أن تكون واضحة وثابتة ، من حيث
طريقة التقدم بالمسرحية ، والجهة التى تتلقاها ، والمدة
التي يستغرقها العرض على اللجنة ، والتقرير النهائى
بالصلاحية أو التعديل ، والنظام الدقيق الذى يكفل عدم
دخول نصوص فى غير دورها من الأبواب الخلفية .

لا تتركوا المؤلف تحت رحمة المخرج

وطالما أن اللجنة المتخصصة قد وافقت على المسرحية ،
فالمسرح ملزم بعرضها فى دورها ، ولا تلقى المسرحية
حتى يرضى عنها أحد المخرجين ونحن لا ننكر على المخرج

حقه فى أن يتخير ما يلائم رؤيته الفنية ، ولكن فى حدود ما تعرضه عليه لجان المسرح لموسم مسرحى معين . وعلى اللجنة أن تعهد بما يبقى لديها من مسرحيات خلال الموسم على مخرجين متمكنين لإخراجها مراعية ملاءمة هذه المسرحيات لأذواقهم الفنية . ولا تؤجل المسرحية عن دورها إلا لاعتبارات التنسيق ، أو لارتباطها بمناسبة معينة .

تقسيم نوعى دقيق

وينبغى كذلك وجود تقسيم نوعى دقيق وفقا لوظيفة كل مسرح .

فليبق مسرحنا القومى قلعة للأعمال التاريخية والكلاسيكية ، وان كان لهذا اللون جمهور خاص على درجة معينة من الثقافة ، إلا أنه قادر باستمرار على استدراج جمهور جديد كلما مال الى البساطة والعمق ، ومس تاريخ الشعب الذى يرتبط بحاضره .. ويوحى له بطريق المستقبل .

أما المسرح الحديث فهو مسرح الجماهير العريضة ، وهو وعاء فسيح لكل التجارب والتيارات والأشكال الفنية التى ترتبط بواقع الجماهير ومشكلاتها ، وإذا استطعنا استعادة ثقة جمهور المسرح ، فالمسرح الحديث هو مجاله الحقيقى ، فلتتعدد فرقته بقدر ما يستطيع استعادة الجماهير ، وليكن بعضها للمسرح الجاد ، وبعضها للمسرح الكوميدي ، وليفتح أبوابه للمؤلفين ويعمل على تنشئة جيل جديد من كتاب المسرح يقولون ما عندهم للجماهير .

أما عن مسرح الطبيعة ، فنحن لم نصل بعد الى مستوى التجارب الطبيعية بالمعنى المفهوم لهذه الكلمة . ان مجرد تقديم مسرحية عالمية مترجمة . . تعتبر بالنسبة لشعبنا البسيط عملا طليعيا . ومع ان الترجمة الدقيقة لكبار كتاب العالم تمثل واقعا غير واقعنا . . وقيما غير قيمنا ، الا أنها تقدم قيما انسانية عامة . وزادا من المعرفة والثقافة والأشكال الفنية ، ينبغي لثقافتنا وكتابنا الاطلاع عليها ودراستها كاطلاعهم على تراثنا الفكرى سواء بسواء . . وهم جمهور محدود ، فليكن مجالهم هو مسرح الطبيعة .

هذا التقسيم النوعى الدقيق ، يحدد لكل من المتعاملين مع المسرح من مؤلفين ومخرجين ومديرين ، نوعية المسرح الذى يتقدم ليعمل معه ، ويحدد للجمهور نوعية المسرح الذى يقبل عليه . فلا تقدم له عرضا استعراضيا باسم عمل طليعى ، أو مسرحية حديثة باسم عمل كلاسيكى ، ويجنبنا فى نفس الوقت لعبة السكراسى الموسيقية بين المديرين ، الذى ينتقل أحدهم الى أى مسرح بنفس افكاره ورؤاه الفنية ، أو لعبة المحسوبية حيث يستطيع مؤلف أو مخرج أن يقدم مسرحية من أى لون على أى مسرح له على المشرفين عليه دلال .

جهاز مستقل للمسرح

المسرح جامعه الشعب ، وهو من احضر الفنون التى ترتبط مباشرة بالجماهير ، ويختلف ليعا عن غيره من فنون السينما والموسيقى ، ولديه من المهام والمشكلات ما يجعله أحوج من غيره الى جهاز مستقل لإدارته ، ويتبع هذا الجهاز .

المسرح التاريخي والكلاسيكي .
المسرح الحديث (بفرقه المختلفة جادة أو كوميدية) .
المسرح العالمي (الذى يقدم الترجمات العالمية والتجارب
الطليعية) .
ويدون وظيفة هذا الجهاز وضع دستور المسرح
وقوانينه ، اى النظام العام والمواعيد التى ينظم بها
الجميع ، ووضع الخطه العامه للموسم المسرحى ..
والميزانيه ، ومرافيه ذلك ومتابعته .. الى جانب
ما يتولاه من الامور الاداريه للعاملين باجهزة المسرح .

بيوت مسرحية

وليس ما يمنع بعد ذلك ان يستقل كل مسرح بادارته ،
فى حدود النظام العام والخطه العامه ، ويكون نجاح او
فشل اى مدير مسرح هو مدى تفهمه وتحقيقه لهما ،
وعلى اساسهما يعرف كل من يتعامل مع المسرح ما له
من حقوق وما عليه من واجبات ، ويستطيع طلب محاسبه
اى مسئول يخرف القانون ، او تقديمه لمحكمة الفن .

الادارة فى خدمة الفن

ولتكف عن لعبه العنان المدير ، ونجعل الادارة موضوعية
بفصلها عن الفن . ونضع مجموعه من القواعد الثابتة
تجعل الادارة فى خدمة الفن ، فلا تتسلط عليه ، ولا يكون
شاغل المنصب هو القانون .. والحق .. والصواب ..
والقاعده .. والفن .. وكل شئ ..
وليتفرغ بعد ذلك ممثلونا ومخرجونا الكبار لفنهم
الذى انشغلوا عنه بالمناصب .

خطة عامة للمسرح

ان وجود خطة عامة للمسرح - بعد وضع نظامه الاساسى -
هى الاساس الذى يحدد كيان المسرح المصرى ، ويبرز
هويته ، ويحدد معالمة .

وتبدأ هذه الخطة بتحديد موعد بداية الموسم
المسرحى ونهايته ، كما تحدد عدد المسرحيات التى يقدمها
كل بيت مسرحى وفقا لوظيفته ونوعيته وكثافة جمهوره .
وما يقدم فى كل موسم من مسرحيات جديدة او
مسرحيات معادة ، والظروف المناسبة لاعادة مسرحيات
معينة .

ويلتزم كل بيت مسرحى بهذه المواعيد ، كما يلتزم
بتقديم عروضه الفنية طوال الموسم بلا انقطاع ، وبطبع
جدول زمنى بالمسرحيات التى يقدمها خلال الموسم
واعلانه فى الصحف وفى مكان بارز من المسرح .

وليكن مديرو البيوت المسرحية أعضاء فى اللجنة التى
يعينها الجهاز المسئول لوضع النظام والخطة .

هكذا . . يمكن أن تتبارى الفرق المسرحية فى تقديم
عروضها ، وتتنافس فى مستوى ما تقدمه من فن .

وهكذا . . يكون الجمهور على وعى بالحركة
المسرحية ، فيستطيع متابعتها وملاحظتها فكريا وفنيا .

وهكذا . . يتولد مناخ حقيقى لفن المسرح ويستنفر
الكتاب ، ويحمس المشرفين ، ويستدرج الجمهور .

وبدلا من ان نمسك بأقلامنا لنكتب عن تدهور المسرح ،
نمسك بها لنقوم بدراسة وتحليل الأعمال المقدمة فكريا
وفنيا ، ودراسة وتحليل ما تتناوله من حياة الجمهور
ومشكلاته .

ميزانية فن .. وليست ميزانية ابهار

يحق للمسرح التجارى ان يهر متفرجيه ، فهو يحقق أرباحا ، وجمهوره قادر على الدفع ، وتلك هى وظيفته ، ومع ذلك فهو لا يفعل الا فى اضيق الحدود .

اما مسرح الدولة فله وظيفة أخرى ، هو جامعة شعبية بحق .. او ينبغى له ان يكون . وهو اذن جهاز خدمات قبل ان يكون جهاز ربح . وليس معنى ان يكون جهاز خدمات ان تنفق عليه الدولة بلا عائد مادي او اجتماعي . حقيقة انه يقدم عروضه بقيمة رمزية فى متناول الجميع ، الا أنه اذا امتلأ المسرح بالجمهور فلا بد ان يدر دخلا مناسباً ، وتصبح وظيفة الدولة هنا هى الاسهام فى نفقات ما يقدم للجماهير ، وليس تحمل جميع نفقاته .

والمسرح الذى لا يمتلىء بالجماهير يفقد وظيفته ، فلا هو استطاع ان يوصل خدماته لأصحابها ، ولا هو يدر دخلا ، ومثل هذا المسرح لا يستحق ان ينفق عليه مليما واحدا .

ولذلك ينبغى ان تراعى الميزانية عدة أمور :

الاقتصاد فى نفقات الاخراج دون استعراض عضلات الديكورات والملابس والاكسسوار والاضاءة واستخدام المجموعات والاستعراضات فى النصوص الدرامية ، لمجرد الابهار وبلا مبررات فنية قوية .

استعمال ما يوجد فى مخازن المسارح من ديكورات وملابس .. الخ ، الى اقصى حد ممكن .

وضع ميزانية محددة للدعاية لكل مسرحية ، وفق نظام مدروس ، فلا تقوم دعاية مسرحية على حساب مسرحية

أخرى . . طبقا للنفوذ أو المحسوبية .
مراعاة ما ينبغى أن يحققه مسرح ناجح من دخل طوال
الموسم المسرحى .
مراعاة أن المسارح التى تعمل عليها بلا ايجار ، وان
جميع الفنانين والفنيين والعاملين مدفوعة رواتبهم .

لا تجعلوا من الفنانين موظفين

أصبح الفنان فى مسارح الدولة موظفا يحصل على
راتبه طوال العام سواء عمل أم لم يعمل . ويتناول حوافز
خاصة أثناء العمل ، فلم يعد يهمه أن يوجد النص . .
أو ينجح العمل . . أو يمتلئ المسرح بالجمهور ، إلا من
حيث النجاح الأدبى ، لم يعد العمل بالنسبة له مسألة
حياة أو موت . ولم يعد وجود الجمهور مرتبط بحياته
ومستوى معيشته .

واذا عز كل شيء ، فى مسرح ضاع فيه كل شيء ،
فلا أقل من الراتب .

ومن هنا كان لابد أن يرتبط دخل الفنانين بنجاح
العمل ، وحجم الجمهور ، وكثرة الدخل . وذلك
بإشراكهم — الى جانب الراتب — فى نسبة من دخل
المسرحية بدلا من الحوافز .

ولن يكون المؤلف أقل حقا من هؤلاء فى نسبة من هذا
الدخل .

هنا يتولد الحافز والسعى ، ويكون كل عضو من أعضاء
الفرقة دافعا للآخرين ، وكلهم وراء المدير الناجح الذى
يحقق لهم عملا ودخلا ، ولن يجد المدير الذى يجلس

على مقعده لمجرد التباهى بشرف المنصب مكانا بينهم ..
واذا تحقق العمل فقد استحقوا الدخل .. واستحقوا
من قبله الراتب .

نعم دستور للمسرح

ان وجود دستور للمسرح المصرى مهما كان ، أفضل
من العمل فى ظل الفوضى والاضطراب اللذين أديا الى
ما وصل اليه المسرح من تدهور .

فبه يعرف كل من يعمل بالمسرح المصرى ما له
وما عليه . ويكون هو الفيصل بين الحق والباطل ، وبين
النجاح والفشل .

لحظة مع القطاع الخاص

فقد مسرح الدولة نفسه . . وكان لابد ان يخلو الجو . .
وخلأ الجو لمجموعة من الازكياء واصحاب الفهلوة
الفنية ، من انصاف المثقفين وانصاف الموهوبين الذين
يتعلقون بأذيال الفن ويتعيشون في مجاله واحسوا خلو
السوق الفنى من بضاعة المسرح ، فحملوا حقائبهم فيما
يشبه تجارة الشنطة ، واستوردوا لنا من الخارج سقط
المتاع ، فأخفوا معاله وأسقطوا عنه كل قيمة فكرية
وفنية تحت اسم الاعداد والاقتباس والتمصير ، وليس
فيما قدموه لنا رؤى فنية وفكرية لفن غربى ، ولا هو
عمل يحمل الطابع المصرى والحياة المصرية . . وانما
قدموا لنا مجموعة مشاهد فارغة من أى محتوى الا أداء
تمثيلى لبعض من ممثلينا الموهوبين .

وطرحوا بضاعتهم هذه فى « شواربى » السوق الفنى،
فاستقطبوا جمهورا جديدا ليس له أصالة جمهور
الخمسينات والستينات ، جمهور يكسب موارده المالية
بنفس أسلوب تجارة الشنطة . . وقادر على دفع ثلاثة
جنيهات ثمنا لتذكرة المسرح . . الى جانب جمهور واقد
يحمل موارد مالية ليريقها بين بنات الليل وموائد الخمر
فى شارع الهرم ، ويستكمل بعض سهراته فى الضحك
الفارغ الذى لا يشغله عن نفسه .

ولا ننكر أن بعض ما قدمته المسارح الخاصة كان فيه ما يستحق الذكر ، إلا أن الأمور بصفة عامة أخذت تتطور إلى الأسوأ .

ومن أسف أن بعض مؤلفينا الكبار ، اضطروا حينما أفلس مسرح الدولة أن يجاروهم في هذا التيار .

والحق أنهم كانوا أكثر من محظوظين ، فقد وجدوا أمامهم مجموعة من أفضل من أنجبت مصر من ممثلي الكوميديا ، ممثلون متمسكون بالموهبة .. والذكاء .. وخفة الظل . مجرد وجودهم على منصة المسرح يبعث على الضحك . هؤلاء الممثلون هم الذين نجحوا وشهدوا الجمال ، وليست النصوص التي قدموها ، وبغيرهم لا يبقى من معظم هذه النصوص سوى صور باهتة .

ومع ذلك فقد ظلم هؤلاء الممثلون أنفسهم بقدر ما نجحوا ، فقد صبوا أنفسهم في قوالب حديدية أصبح من العسير عليهم الخروج منها ، وغالوا أحيانا في الحركات البلهاء حتى كادوا يفقدون السيطرة على فنهم . ولو كان للمسرح المصري وظيفة وله منهج ، وله مؤلفون يعبرون عن حياة الشعب وعن مزاجه ، لا يمكن إطلاق طاقات هؤلاء الممثلين في أدوار متنوعة بدلا من تفصيل مشاهد بمثابة قوالب على مقاساتهم ، ولا يمكن بمثل هؤلاء الممثلين الموهوبين الذين قل أن يجتمعوا في جيل واحد .. عمل شيء رائع للمسرح المصري ..

وأصبحت كل أمجادهم أن يضحكونا على ملابس أو سوء فهم أو تداخلات خالية من أي محتوى ، أو على عشرات لفظية وحركات بلهاء ، لأبله أو ساذج يعلمونه كيف يحب أو كيف يأكل ، أو على دون جوان قد تتساقط

تحت أقدامه الفتيات ويتفنن فى اخفاء كل منهن عن الأخرى .

وكلما أمعنت الفكرة التى يستوردونها فى الفرابة ، وبعدها عن حياة الشعب . . كانت أحب الى نفوسهم .

ومع ذلك . . فنحن لا نعترض على هذا اللون من الفن ولا نطالب بمصادرته ، فهو لون له طبيعته وله جمهوره ، بل ان جمهور المسرح الأصيل يحتاج من وقت لآخر أن يسرى عن نفسه بمثل هذا التهريج على سبيل التسلية والترويح .

أما أن يكون هذا هو معظم بضاعة المسرح فى السوق الفنى ، ويخلو الجو من المسرح الأصيل الذى يتناول حياة الجماهير وواقعهم . . فهى مأساة .

نعم . . هى مأساة أن تصبح بضاعة الشواربى هى أساس اقتصاد مصر .

والأغرب من ذلك أنهم لم يكتفوا بتقديم هذا الفن الى الجمهور الوافد من مختلف البلدان العربية ، بل أصبحوا يصدرونه الى بلادهم ، فيما عرف بالانتاج الخاص . . مجساة للتليفزيون المصرى الذى أوكل مسئولياته القومية لما أسماه بالشركات والانتاج الخاص .

وابتعد الفن المصرى عن مصر أكثر فأكثر ، فهم يشترطون لمثل هذا الانتاج أن يتضمن أفكارا عامة وملابس عامة ، لا يشتمل منها رائحة الشعب المصرى فى نضاله أو انتصاراته أو صراعاته أو مشكلاته . . وذلك حتى يمكن تسويقه فى معظم هذه البلاد . . بل هم يشترطون فى النص المسرحى زمنا معينًا وعددا معينًا من الشخصيات اقتصادا فى التكلفة حتى يصور فى ليلة

واحدة ، ويصدر بعد ذلك الى تليفزيونات هذه البلاد
فيجلب لمنتجيه آلاف الجنيهاً .

وأصبحنا ننتج فى مصر فنا لغير الشعب المصرى ،
بل ان معظمه يسىء الى مصر بقدر ما يجلب من آلاف
الجنيهاً لمنتجيه ، وكم من سؤال واجهته من افراد
فى مختلف البلدان العربية ، يدل على أن شعوبها
يتصورون المجتمع المصرى « شارع هرم كبير » وقد انتقلت
اليهم هذه الصورة الشوهاء عبر السينما والتليفزيون .

وأصبحنا نرى المؤلفين والمخرجين والممثلين مشغولين
عن أى شىء بالبحث عن منتج - ومعظمهم من غير المصريين
- لينتجوا أى شىء لغير مصر ، وعن غير مصر ، مهما كان
من ناحية الصناعة الفنية عظيماً أو مبهرًا .

الى هذا الحد تدهور المسرح المصرى .

الى حد تصوير المسرحية فى ليلة واحدة . . وبلا
جمهور .

وقد يتبادر الى الذهن أننى أريد للمسرح المصرى أن
يكون ندوة لمناقشة مشكلات الشعب ، أو أن يتخلى
عن الضحك والتسلية والترفيه . وهذا أبعد ما يكون
عن تصورى ، إنما قصدت أن واقع الشعب ومشكلاته فيها
من التناقضات والملابسات ما يبعث على الضحك
والسخرية أكثر من تلك المشاهد الفارغة المحتوى ، بل
هما المجال الحقيقى لفن الكوميديا .

مسرح الهواة

أدى تدهور المسرح المصرى الى انهيار جبهة من أعظم
الجبهات التى تثرى الفن ، وتعتبر بمثابة الروافد التى

تغذى نهر الفن المسرحى ، وهى حركة الهواية .

فلا شك ان الهواية هى بداية كل عمل فنى ، فكلنا بدأنا هواة ، كل الدين ملأوا الحياة الفنية تأليفا وتمثيلا واخراجا . . فضلا عن الفنون الأخرى . . بدأوا هواة .

والهواية هى التى حفزتهم على الاستمرار فى طريق الفن الوعر ، والعطاء المستمر بلا مقابل حتى يصلوا الى جمهور المسرح العريض .

. ولو كان الهدف ماديا . . لحققوه من طريق أكثر ، وأقل وعورة .

ولقد لعبت الهواية دورا كبيرا فى تاريخ المسرح ، ابتداء من المدرسة . . والجامعة . . والشركة . . والمؤسسة . . والنقابة ، الى أكبر جمعيات الهواة كجمعية أنصار التمثيل والسينما ، وفرقة المسرح الحر .

وكم كانت مدارسنا تزخر بجماعات الأدب ، والتمثيل ، والموسيقى ، والرسم الخ . ولا زالت بعض مدارسنا القديمة بها مسارح هواة التمثيل ، وبعض هذه المسارح توجد فى الشركات والهيئات والنقابات .

ونظرة واحدة الى ما قدمته جمعيات الهواية ، كجماعة أنصار التمثيل والسينما ، وفرقة المسرح الحر . . . وغيرهما ، من مؤلفين . . وممثلين . . ومخرجين أثروا الحركة المسرحية فى شتى مجالاتها ، بل قامت على اكتافهم فى فترات مختلفة نهضة مسرحية حقيقية . . كقيلة بأن تبرز عظم الدور الذى تعطيه حركات الهواية فى مسار الفن . .

وتزدهر الحركة المسرحية بقدر ما تزدهر حركات الهواية . وإذا شاءت لها الظروف أن تنحسر أو

تتهاوى ، كان ذلك بمثابة السدود التى تحجب مياه زوافد
الهواية من أن تصب فى نهر الفن . . فيجف ، وينضب
معينه .

ومسرح المحترفين ، يقدم نتاج الخبرة الناضجة الى
الجمهور العريض .

اما مسرح الهواة فيقطع الطريق من بدايته ، ويتدرج
فى مستويات التطور المختلفة ، ويقدم أعماله لجمهور
خاصة ، ابتداء من جمهور المدرسة الى جمهور الشركة
أو النقابة أو المصلحة . . فيربى اذواق هذه الجماهير ،
ويرقى بها ، ويعددها للمسرح الكبير . . جامعة الشعب .

ومسرح المحترفين يبدأ بقصد الربح المادى ، أو هو
ينتظر المقابل السريع فى معظم الأحيان ، سواء كان على
هيئة مرتبات من الدولة ، أو من ريع الشباك فى المسرح
التجارى . . ويعمل ما فى وسعه لارضاء الجماهير حتى لو
كان ذلك على حساب الفن . . ولا يعطى لجمهوره الا بقدر
ما يأخذ ، بل ان المسرح التجارى ينتظر مقابلا أكثر مما
يعطى .

اما مسرح الهواة فهو يعمل لأنه يريد أن يقول شيئا
وأن يقدم فنا . وهو يعمل لتربية اذواق الجماهير
ولا ينحدر لارضاء نزواتها ، وهو قادر على العطاء فترة
طويلة قبل أن يفكر فى المقابل ، وكم هو قليل ذلك المقابل
الذى يرضيه .

ومع أن بعض جماعات الهواة فى الجامعات أو
الشركات أو النقابات تبذل ما فى وسعها فى حدود
امكانياتها المتواضعة ، وتقدم لجمهورها نصوصا جديدة ،
واخراجا جديدا تثبت بهما قيمة ما تؤديه حركات
الهواية من وظيفة للفن .

الا أنه من العسف أن ننتظر منها ذلك دائما ، لعروض
لا تقدم الا ليوم واحد أو بضعة أيام ، ولجمهور محدود
.. ولا عتب عليهم اذا جنحوا الى تقديم نصوص قديمة
ستهلكة من برامج مسارح تحتضر ، وبأنفس تصورها
التقديم اخراجا وتمثيلا .

فهذه الأعمال المتفرقة التي تقدمها جماعات محدودة ،
جمهور محدود ، لأيام محدودة ، وبإمكانات متواضعة ،
لا ترقى الى ما ينبغي أن تؤديه الهواية من وظيفة ...
وبعض المحاولات الجادة التي نراها تحتضر الآن ،
لا يعام مآلها الا الله .

فالفن لا بد أن يصل الى مداه ، وهاوى الفن لا بد أن
يصل الى غايته ، وهو أن يقول ما عنده لجمهور المسرح
العريض ، والا لكان نشاطه بلا هدف ، وعمله بلا
أمل ...

والجمعيات الكبيرة ، للهواة التي تستطيع احياء
مواسم مسرحية تأمل للجمهور ، هي المآل الطبيعي
الذي ينبغي أن ينتهي اليه هاوى المسرح سواء من
المدرسة أو الشركة أو النقابة أو المصلحة .

وللأسف الشديد فإن هذه الجمعيات لم يعد لها
وجود حقيقى فعال فى النشاط المسرحى ، فعندما أصبح
المسرح تابعا للدولة ، وخاصة بعد انشاء فرق التليفزيون
المسرحية ، امتصت أعضاء هذه الجمعيات واذابتها فى
فرقها ، وهذا ما آلت اليه جمعية أنصار التمثيل
والسينما ، وفرقة المسرح الحر .

وعندما ألغيت فرق التليفزيون المسرحية ، وسمح
بتكوين فرق خاصة وجدت حركة الهواية نفسها فى
ظروف جديدة صعبة .

فالجمعيات القديمة لم يعد لها وجود حقيقى .
وانشاء جمعيات جديدة يضعها فى طريق مسدود من
حيث الموارد المالية ، وظروف العمل المسرحى نفسه .
ان وجود مسرح للعمل عليه اصبح مشكلة كبرى .
خاصة وأن حركة الهواية رغم قدرتها على العطاء دون
مقابل ، لا تملك الموارد المالية التى تمكنها من استئجار
مسرح ، ومنافسة الامكانيات الجبارة التى تملكها مسارح
الدولة ، والموارد المالية الضخمة التى يطرحها المسرح
التجارى .

ومسرح الدولة مكتظ بممثلين ومخرجين موظفين ،
معطلين عن العمل معظم المواسم المسرحية ، أغلبهم من
خريجي معاهد التمثيل ، ولا مجال له فى أن يستوعب
مواهب جديدة سواء من الهواة أو من غير الهواة .

والمسرح التجارى يختلف فى نوعيته عن نشاط الهواة
من حيث الوظيفة والهدف . ويقدم نصوصا تفصيل
تفصيلا لنوعية معينة من الممثلين وتعتمد على أدائهم ،
وبغيرهم لا تقوم له قائمة .. ولا مجال عنده لطالب
الهواية الا فى النادر القليل .. وفى ادوار ثانوية .

وما لم تجد جماعات الهواية المختلفة متنفسا طبيعيا
لها فى الالتقاء بجماهير المسرح الكبير ، وذلك عن طريق
جمعيات الهواة الكبيرة القادرة على احياء مواسم مسرحية
كاملة .. فانها تصل الى عنق الزجاجة .. وتتضخم
وتختنق .

واذا كانت جماعات الهواية فى المدرسة أو الشركة
أو النقابة أو المصلحة الحكومية ، هى مسئولية الجهات
التي يتبعونها ، فان هذه الجماعات على أى حال من

الأحوال لن يتأتى لها أن تنشط ، وتثمر الثمرة المرجوة
إلا إذا وجدت النهر الذي تتدفق إليه ، وهو جمعيات
الهواة الكبيرة التي تستطيع إحياء مواسم مسرحية
كاملة ، وتقديم عروضها للجماهير .

وإذا كانت الوظيفة التي تؤديها هذه الجمعيات ليست
تجارية ، ولا تقل في أهميتها عن الوظيفة التي تؤديها
مسارح الدولة ، أن لم تزد عليها في تبنيتها للمؤلف
والممثل والمخرج منذ بزوغ موهبته ، والعمل على انماء
هذه المواهب وتطويرها .. وهي وظيفة قومية تجعل لها
حقا في مسارح الدولة .

فإن دور الأجهزة المسؤولة عن الثقافة في تشجيع قيام
هذه الجمعيات ، ورعايتها ، وإعانتها ، وتوفير المسارح
التي تعمل عليها .. يصبح ضرورة قومية .

الجزء الثاني

في رضحك والكوخيديا

في الضحك

نحن شعب يضحك دائما ، يضحك بالبسمة . . .
ويضحك بالدمعة ، يضحك سرورا . . ويضحك ألما .
يحتلنا الفزاة . . فنسخر منهم ، ونضحك عليهم .
ويستبد بنا بعض الحكام الأجانب فنسخر منهم ،
ونضحك عليهم .

ويخرج علينا بعض ابنائنا فيتنكرون لمساير مجتمعنا
تعاليا عليه ، أو خروجا على مألوف عاداته وتقاليده . .
أو تجمدا في قوالب هذه العادات والتقاليد . . . فنسخر
منهم ، ونضحك عليهم .

وقد يضحك الشعب مقهورا . ولكنه ليس ضحك
الغافل أو المستكين ، وليست فكاهته هي فكاهة السلبى
الذى يدفن رأسه فى الرمال ، وإنما هي السخرية التى
تعرى هؤلاء جميعا ، وهى المرآة التى تعكس صورهم على
حقيقتها أمام المجتمع ، فتكون حافزا له على المقاومة
والخلاص .

انظر الى تاريخ هذا الشعب خلال العصور . . تجده
قد ضحك على الهكسوس وسسخر منهم حتى استكمل
معداته . . فطردهم ، هكذا فعل بكل الفزاة انتهاء بالحملة
الفرنسية والاسستعمار الانجليزى ، وهكذا فعل بكل

الحكام الأجانب انتهاء بالممالك والأتراك ، وهكذا يفعل
بكل من سولت له نفسه من أبناء أن يستبد به أو يخرج
عليه .

فقد استخدم المصريون الفكاهة على مر العصور سلاحا
ذا حدين ، سلاحا يسرون به عن أنفسهم ، فيرفعون عن
نفوسهم اثر المعاناة .. والظلم .. وقسوة الحياة ، فيما
تمتلىء به حياتهم من نكات وسخریات وقفشات ، فلا
يكاد يلتقى أحدهم بالآخر .. أو يجمع بعضهم مجلس حتى
يهم أحدهم « أسمعت آخر تكتة ؟ » يأخذ في روايتها
مباشرة دون انتظار اجابة .

حتى الكبت الجنسي ، وجد له متنفسا في الفكاهة ،
باعتباره لونا من ألوان القهر في المجتمع .

واستخدم المصريون الفكاهة سلاحا يشهرونه في وجه
الفزاة والحكام والطفاة ، يكشفون جيروتهم واستغلالهم
ومخازيهم ، فيضحكون عليهم ويتندرون بهم الى أن تحين
ساعة الخلاص .

وقد حددت الفكاهة وظيفتها هذه في مسارحها عبر
العصور ، وأصبحت هذه الوظيفة هي المحك الاساسى في
تقييم الفكاهة ، سواء ما نشأ منها عن اللفة ، أو ما نشأ
منها عن المواقف والشخصيات فيما يعرف بالكوميديا .

انظر الى الكاتب المصرى الأسعد بن مماتى فى كتابه
« الفاشوش فى حكم قراقوش » كيف يسخر من هذا
الحاكم التركى الذى ذاع صيته منذ عصر الدولة الأيوبية
كرمز للاستبداد والقسوة ، وكيف يرسمه فى صورة من
الحمق والتحكم .. معبرا بذلك عن سخط المصريين فيما
كان يدور على سنتهم .

جاءته الشرطة يوما بأحد غلمائه وقد قتل نفسا محرمة
بغير حق ، فقال : « اشنقوه » ف قيل له : انه حدادك الذي
ينعل لك فرسك ، فنظر أمام بابه فرأى قفاصا ، فقال :
أشنقوا القفاص .. و اتركوا الحداد .

وهو بذلك .. فيما تصوره النكتة ، قد حقق المصلحة
والعدالة معا ، فأبقى على حداده ، وشنق رجلا بدلا من
القتيل ، فهل هناك سخيرية أبلغ من هذه في تصوير
استبداد حاكم ؟

وانظر الى ابن سودون الذي انشد شعره في الضحك
والفكاهة ، حتى ذاع صيته بين الظرفاء ، وتنافسوا في
الحصول على ما يكتب .. انظر اليه في كتابه « نزهة
النفوس ومضحك العبوس » يقول :

عجب عجب هـدا عجب
بقـر تمشى ولهـا ذنب
ولهـا في بزبزهـا لبن
يبدو للنـبـاس اذا حلبوا
من أعجب ما في مصر يرى الـ
كرم يرى فيـه العنب
والنخـل يرى فيه البلح
أيضـا ويرى فيه رطب
« أوسيم » بها البرسيم كـدا
في الجيزة قد زرع القصب
والمركب مع ما قـسـد وسقت
في البحـر بحبل تنسحب
والناقة لا منقـار لهـا
والوزة ليس لهـا قتب

لا بد لهذا من سبب حذر فـلـمـاذا السبب

وقد نضحك من تعجبه لهذه الصور البديهة ، وقد
نضحك لبعض الصور المقلوبة التى أوردتها كالناقة التى
لا منقار لها ، « والوزة » التى ليس لها قتب . ولكننا
فى النهاية قد لا نكون فى حاجة الآن نحذر السبب .

ولعله نظر حوله فى مصر القرن التاسع الهجرى ، فوجد
الأمور مقلوبة فى وضع ابنائها ، وفساد أحوالها ، فأصبح
من الطبيعى كذلك أن تقلب الطبيعة حتى تستقيم الأمور .
وأصبح ما يدعو للعجب أن يكون شيئاً فى وضعه
الصحيح .

انظر الى نكاتنا وفكاهتنا التى تعكس الوضع الاجتماعى
فى أروع صورهِ .

افتقر أحد الأتراك ، فأخذ يمر على بيوت المصريين
يتسول ما يجودون به عليه ، فكان يطرق الباب صائحا
بعجرفته المعهودة : هات حسنة لسيدك محمد آغا .

وقابل جماعة من المصريين أجنبيا ممن يبتزون المال
بالربا الفاحش ، ولاحظ أحدهم أن الليلة باردة ، والأجنبى
بدون قفاز ، وأبدى ملاحظته تلك ، فقـال قائلهم :
يما حاجته الى قفاز ويده فى جيوبنا .

ألم تكن هذه هى مأساة المصريين على مر العصور ،
بسلب الأجانب خيراتهم وأقواتهم .. ويفرضون عليهم
سيادتهم !!

وهل ننسى تلك النكات التى شاعت أيام كبت الحريات
بمراكز القوى ؟!

التقى صديقان فبادر أحدهما الآخر :

— هل علمت أن فلانا خلع ضرسه من أنفه ؟!

— ولماذا لم يخلعه من فمه ؟

— وهل يستطيع أحد فتح فمه ؟

وهل هناك أبلغ في التعبير عن سوء حال الموظفين ، وما كان يخصص من رواتبهم من ضرائب واستقطاعات وخصومات .. الخ ، من هذه النكتة التي شاعت مع بداية الخصومات .

ركب وزير المالية الترام يتفقد أحوال الناس ، فسمع موظفا يقول لزميله أن راتبه ينفد في اليوم العاشر من الشهر ، وسأله زميله :

— وكيف تعيش باقى أيام الشهر ؟!

— أعيش على الستر .

فأصدر الوزير قرارا في اليوم التالى بخصم ١٠ ٪ من الستر .

هكذا يضحك المصريون ، يضحكون من آلامهم ، ويضحكون من مستغليهم ، ويضحكون من أنفسهم . وتكون فكاهاتهم مرآة عظيمة تعكس صورة المجتمع بكل عيوبه وتبرز الحقيقة واضحة لكل عين ترى وأذن تسمع ، حتى إذا حانت الساعة ، وجد كل خارج على الجماعة .. سواء كان أمة غازية .. أو حاكما أجنبيا .. أو مصرية مستبدا بأبناء شعبه .. وجد صورته واضحة فى مرآة الشعب ، ليس الى الفكاك منها من سبيل .

ضحك المصريون أذن .. ضحكوا فى مجالس السمر ، وضحكوا فى أسواق العمل . ضحكوا بالنكتة والسخرية واللذع والتهكم والدعابة والمزاح والقفش والتورية ،

وكان لهم فى كل العصور ظرفاء يمثلونهم فى هذا المجال،
وكان من أبرزهم فى العصر الحديث : محمد البابلي ،
وعبد العزيز البشري ، والدكتور محجوب ثابت ،
وحسين شفيق المصرى .. وغيرهم كثيرون .

وضحكوا مع الأدبابة ، والشعر الفكاهى ، والكاريكاتير،
والزجل ، فيما جمعته بعد ذلك صحف الفكاهة مثل
« أبو نظارة » التى أنشأها يعقوب صنوع ، و « التنكيت
والتبكيك » و « الأستاذ » اللتان أنشأهما عبد الله
النديم ، ومجلة الأرغول التى أنشأها شسيخ الزجالين
محمد النجار ، و « حمارة منيتى » التى أنشأها محمد
توفيق و « الكشكول » و « الفكاهة » التى رأس تحريرها
حسين شفيق المصرى .. ثم مجلة « البعكوكة » التى
رأس تحريرها محمود أمين المفتى .

وقد كتب فى هذه المجلات والصحف ، معظم أهل
الظرف الذين سبق ذكرهم وغيرهم من أمثال بيرم التونسي
وبديع خيرى ، وفنانو الكاريكاتير ، وتناولوا فيها
بالفكاهة نقد الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية فى
مصر .

ومن أسف ، ان مثل هذه المجلات الفكاهية المتخصصة،
قد اختفت من سوق الثقافة المصرية ، مع مالها من أثر
عظيم فى النقد والتوجيه . واقتصر الأمر على بعض
ما يفرد فى الصحف والمجلات من مساحات محدودة
فى بعض أبواب الفن والثقافة .

واذا كانت الكوميديا ، هى أرقى أشكال الفكاهة ، لما
تجمعه من فكاهة اللفظ ، والموقف ، والشخصية . فهل
استطاعت الكوميديا المصرية عند نشأتها ، أو خسلال
نموها ، أن تلعب هذا الدور ؟!

لاضحك بلاهرف

الانسان هو الكائن الوحيد الذى يضحك ، فالحيوان لا يضحك ، والطبيعة لا تضحك ، والجماة لا يضحك ، هذه حقيقة اكدها العلماء والفلاسفة على مر العصور .

واذا كان بعض العلماء ، يرون أن بوادر الضحك تبدو عند بعض الكائنات العليا كالقردة والشمبانزى . وذلك فيما يبدو ابتساما على وجوها تعبيراً عن الراحة والسرور .

فما لا شك فيه أن الانسان هو الكائن الوحيد القادر على الضحك الواضح والقهقهة العالية . كما أنه الكائن الوحيد القادر على اضحاك غيره ، وإذا كنا نضحك أحيانا من الحيوان ، أو من بعض الظواهر الطبيعية ، فأنما يكون ذلك لوجود شبه بينها وبين بعض الظواهر الاجتماعية فى علاقاتها الانسانية ، فقد نضحك من قرد يلبس قبعة لأننا نحاول أن نتصور انسانا على هيئة القرد تحت هذه القبعة . وقد نضحك من صورة شجرة صغيرة مثمرة بجوار شجرة كبيرة عقيمة ، لأننا نتصور مكانها طفلة قادرة على الانجاب ، وامرأة عاجزة عن ذلك .

فالضحك ينشأ أصلا عن ظواهر اجتماعية : شخصية انسانية .. علاقة اجتماعية .. سلوك اجتماعى . ولم يكن

للضحك أن ينشأ ما لم يكن هناك تصور معين مخالف لمنطقة الجماعة عن هذه الشخصية تأباها الجماعة ، والكرم المبالغ فيه الى حد الاضرار .. مبالغة تأباها الجماعة . وإذا كانت مثل هذه الظواهر هي منبع الضحك الحقيقي ، فانما هو ضحك من الأمور المعوجة ، وهو ضحك يبنى للأمور أن تستقيم .. وهذه وظيفة اجتماعية .

ومن ثمة .. فان مولد الضحك من الظواهر الاجتماعية ، يرتبط بوظيفته الاجتماعية .

وكون الانسان هو الكائن الوحيد الضاحك ، القادر على الاضحاك ، انما ينبع أصلا من أنه كائن اجتماعي ، وهو أعلى الكائنات الحية ادراكا لذاته ولروح الجماعة ، ولطبيعة العلاقات الاجتماعية . وهو أعمق هذه الكائنات وجدانا واحساسا بالآلم .

ويمكن توليد الضحك بوسائل صناعية ، فكما يمكن اضحاك الطفل عن طريق الدغدغة (الزغزغة) . يمكن اضحاك بعض الكبار السذج عن طريق دغدغة حواسهم ، وذلك بتركيب بعض مواقف جوفاء تقليديا لمواقف اجتماعية ، أو بأداء بعض الحركات المبتدلة بالجسم كهر الأرداف .. والصدر .. الخ ، أو بطريقة نطق خاصة فيها حشجة أو سرسعة أو تخنف ، أو تهشيم بعض الألفاظ والحروف ، أو عن طريق التلاعب اللفظي .. ولكننا حينئذ نكون حيال ضحك زائف مفتعل لا يستجيب له الا الأطفال والسذج .

وإذا تناولنا الفكاهة في صورة من أبسط صورها مثل النكتة . وفي أعلى صورها وهي الكوميديا ، وجدنا أنها لم تكن قادرة على الاضحاك الحقيقي ، ما لم تكن مستهدفة

من جذورها الاجتماعية ، ومن ثمة مؤدية لوظيفتها الاجتماعية .

ولنتناول هنا بعض النكات التي يتولد الضحك فيها عن ظواهر اجتماعية ، وتؤدي السخرية فيها وظيفتها الاجتماعية . وبعض النكات القائمة على مجرد التلاعب اللفظي ، لنرأيهما أكثر اضحاكا .

هذه نكتة تحمل دلالة اجتماعية .

أدري ، أسد في حديقة الحيوان عن الطعام لأنهم يقدمون له الفول السوداني بدلا من اللحم . ولما سأل المدير أباختص عن سبب ذلك أجاب :

— حينما أحضروا لنا الأسد ، لم يكن لدينا درجة أسد خالية ، فقيدناه على درجة قرد .

ومع أن الضحك ظاهرة اجتماعية ، أى أن النكتة التي تلقى على جماعة ، تجد لها صدى من الضحك أكثر مما لو ألقيت على شخص واحد . أو بأكثر مما لو قرأت ، إلا أنك تشعر هنا بما تولده هذه المفارقة من الضحك ، هذا أن لم تكن قد ضحكت فعلا وقهقهت بمفردك .

ونحن لا نضحك هنا من الأسد ، ولكننا نضحك من قلب الحقائق طبقا للشكليات بجعل العلاقة بين الكائن وطعامه وفقا للدرجة الخالية . ولا شك أن النكتة هنا ترمز لظاهرة اجتماعية عامة ، تمس كل فرد قد يصبح معرضا لقلب أوضاعه طبقا للشكليات ، وما أكثر ما نقرأ عن موظف يصر على أن الرجل المائل أمامه أنثى ، لأن الكاتب أخطأ في شهادة الميلاد أو في البطاقة العائلية بزيادة ثاء التأنيث

ومع أن الضحك ينبع من منطق هذه العقلية ، ومن

هذه العلاقة ، إلا أن النكتة تؤدي وظيفتها الاجتماعية بالسخرية منها ، باعتبارها تصورا معوجا للأمور ، في مقابل التصور الصحيح .

ولعلنا نذكر نكتة الوزير الذي أصدر قرارا بخصم ١٠ ٪ من الستر .

ففي الوقت الذي يتولد فيه الضحك من تجسيم « الستر » وهو شيء معنوي ، ليبدو في صورة شيء مادي .. إلا أن النكتة تؤدي وظيفتها الاجتماعية بتصوير سوء أوضاع الموظفين ومعاملة الإداريين لهم .. في مقابل ما ينبغي أن يكون .

فماذا لو طلبنا من مثل هذا الموظف أن يوفر ألف جنيه مثلا من الستر ، ليدفعها مهرا لعروس أو مقدما لأيجار شقة !؟

ومع أن النكات القائمة على التلاعب اللفظي ترقى قليلا عن دغدغة الحواس عن طريق حركة الأجسام ، أو تحريف النطق أو تشويه الملابس ، إلا أنها أقل قدرة ، على الإضحاك ، لأنها تفقد المنبع ومن ثمة تفقد الوظيفة .

وهذه بعض نكات قائمة على التلاعب اللفظي .

« واحد طلع القلعة .. لقاها لأبسة » .

« واحد راح يقعد على القهوة .. قعد على الشاي » .

« ذهب رجلان إلى الحلاق .. واحد حلق .. والثاني غويشة » .

« واحد ضرب التليفون عيط » .

وتلاحظ في هذه النكات التكلف الواضح لمحاولة الإضحاك !

فالضحك اذن يستمد وجوده من الظواهر الاجتماعية، وهو يسخر من الخارجين على منطق الجماعة وقوانينها ومألوف عاداتها واساليب سلوكها . واذا كان الضحك بهذا المعنى هو بمثابة عقوبة اجتماعية للخارجين على الجماعة ، فهو فى نفس الوقت أداة اصلاح ، لأن الفكاهة تبرز المثل الأعلى حين تسخر من نقيضه .

ومن يريد أن يعزل الضحك عن منبعه أو عن وظيفته، انما يقدم لنا صورا مفتعلة ، سرعان ما تنضب لأنها فارغة من أى محتوى ، ولا تلبث أن تهبط الى خرب من التكرار والتبذل والاسفاف .

واذا كانت أرقى الأشكال الفنية التى تؤدى الى الضحك هى الكوميديا ، فالتمثيل هو الوسيلة التى تنقل هذه الكوميديا الى الجماهير . والمثل هو أداة التعبير عن رسالة الكوميديا .

فاذا تجردت من منبعها ووظيفتها ، لم نعد أمام ضحك حقيقى أو كوميدى حقيقية ، ولم يعد الذى يضحكنا ممثلا ، وانما ظريفا يستدر ضحكاتنا بوسيلة مفتعلة عن طريق الدغدغة الحسية ، بحركة الجسم أو التلاعب اللفظى ، متخذا لنفسه طريقة خاصة مفتعلة فى نطقه أو أو فى أسلوب حركته .

تناول أى مشهدين تمثيليين كوميديين لمثل واحد، سواء من مسرحية واحدة أو من مسرحيتين مختلفتين . أحدهما يحمل قيمة اجتماعية معينة يريد الممثل أن يبرزها للجمهور ، والآخر فارغ من أى محتوى اجتماعى ، وانظر كيف يؤدى الممثل دوره فى كلا المشهدين . . تجده فى المشهد الأول يرتفع لمستوى التمثيل لأن لديه ما يقوله وما يفعله ، وتجده فى المشهد الثانى يهبط الى مستوى

مهرج السيرك ، فيضطر الى أن يمسح ملابسه ، ويحرف
طريقة نطقه ، ويبالغ في حركاته ، بل يصطنع حركات
جوفاء لا مبرر لها ، لا تضحك الا السذج والأطفال .

والفرق بين الممثل والظريف ، ان الممثل يتخير دورا
يناسبه في نص كتبه مؤلف مدرك لأدواته الفنية ، واع
برسائله ، فاستمد الضحك من أصوله ، ووظفه في وظيفته
.. والممثل هنا لا يتكلف اضحك الجماهير لان النص
نفسه يتكفل بذلك .. وينحقق نجاح الممثل بمقدار
ما يحقق رسالة النص .

أما الظريف فله طريقة نطق خاصة به ، وبعض الحركات
التي تصبح من لوزامه ، وهو يريد ممن يتصدى للكتابة
أن يفصل له هيكلا فارغا يتفق مع طبيعة ظروفه ، ويتيح
له استخدام طريقة نطقه وحركاته ، ولأنه يستغرق معظم
المشهد ومعظم النص في ذلك ، فانه يطفى على أية دلالة
اجتماعية .

واذا كانت هذه الوسائل سرعان ما تنضب لانها
لا تقوم على أساس اجتماعي ، ولا تلبث ان تهبط الى
ضرب من التكرار والتبذل والاسفاف ، فان الضحك
الحقيقي الذي ينشأ عن عوامل اجتماعية لا ينضب أبدا ،
لأن الحياة الاجتماعية دائمة ومستمرة ومتطورة .

فاذا اجتمعت للممثل القسيرة على تمثيل ما يوفره
النص ، الى جانب الظرف بلغ أفضل ما يطمح فيه ممثل .
وقبل أن نتعرض للكوميديا المصرية ، ونرى الدور
الذي لعبته خلال نشأتها وتطورها بالنسبة للمجتمع
المصري ، علينا أن نلم المامة سريعة بظروف نشأة
الكوميديا في الدول التي سبقتنا اليها ، والدور الذي
لعبته .

ففي الكوميديا

قد يقال أن الضحك هدف في حد ذاته ، فهو يفصل هموم الفرد ، ويبعث في نفسه الشعور بالراحة والسرور ، وتلك وظيفته . ونحن لا ننكر ذلك . ولكن هذه وظيفة نفسية بحتة تتناول الإنسان باعتباره كائنا فردا ، كما يشعر الإنسان بالراحة والسرور بعد إشباع حاجاته الفطرية ، كأن يأكل بعد جوع أو يشرب بعد عطش أو يقضى حاجة جنسية . ولكن اللذة التي تصحب قضاء هذه الحاجات ، أو الراحة والسرور اللذان يعقبانها ليس هما الوظيفة الأساسية لها ، بل قضت حكمة الله أن يكونا مكافأة لوظيفة اجتماعية أبعد أثرا هي حفظ الإنسان واستمرار الجنس البشري .

والضحك لم يكن لينشأ عن الإنسان الفرد . وقد سبق أن بينا أن الضحك ظاهره اجتماعية لا ينشأ عن الإنسان إلا بوصفه كائنا اجتماعيا . وقد يكون شعور الإنسان بالراحة والسرور عقب الضحك ، مكافأة لما أداه الضحك من وظيفة اجتماعية .



وقد نشأت الكوميديا كما - نشأت التراجيديا - عن نشاط انساني مرتبط بالجماعة . وذلك فيما كان يقوم

به الانسان من احتفالات عقب رحلات الصيد الشاقة
التي يطارد فيها الحيوان سعيا وراء غذائه وكسائه .
فكانت تعقد حافلات الرقص ، ويلبس الراقصون الأقنعة
وجلود الحيوان ، ويمثلون المطاردة . واذا كان ذلك يدخل
على نفوسهم الراحة والسرور ، فهما مكافأة الانسان
المنتصر تمجيذا للمثل الأعلى في توفير الحياطة
واستمرارها ، وسخرية من الحيوان الذي يقاوم ثم يسقط
في النهاية .

وقد نشأت الدراما عند الاغريق اول ما نشأت عن
طقوس مشابهة ، احتفالا باله الخصب والنماء
« ديونيسوس » حيث كانوا يقومون بعد جنى العنب
وعصر الخمر باقامة الأعياد فيعقدون حلقات الرقص
والفناء ينشدون فيها الأناشيد ، ويلبسون الأقنعة ،
وجلود الحيوان ، ويمرحون فرحا وسرورا بوفرة المحصول
وتمجيد المثل الأعلى في تحقيق الخصب والنماء .

وقد تولدت الكوميديا عن هذا اللون من المرح ، كما
تولدت التراجيديا عن لون آخر من الطقوس كانوا يظهرون
فيها حزنهم عندما تتجهم الطبيعة ، وتجف الكروم .

وقد تبلورت الكوميديا الاغريقية ومرت بمراحل
مختلفة من التطور من حيث التأليف والتكنيك ، ومن
حيث الموضوعات التي تناولتها وأسلوب الحوار . ومن
حيث التمثيل وعدد الممثلين ، ومن حيث حلقات التمثيل
والأدوات المستخدمة . حتى اتخذت شكلها النهائي الذي
عهدناه عند الاغريق .

والذي يعنينا من هذا كله ، أن الكوميديا سواء عند
ظهور بواورها في تمثيل رحلات الصيد ، أو في الاحتفال
بأعياد الاله « ديونيسوس » كانت تعبيرا عن فرحة الانسان

وسروره بتحقيق خير الجماعة وتمجيد المثل الأعلى في تحقيقها ، والسخرية من نقيضه .

واذا كان المثل الأعلى ونقيضه في ذلك الوقت كانا يتمثلان في الانسان المنتصر على الحيوان ، أو في اله الخصب والنماء الذي ينتصر على الطبيعة ، فانه بعد أن ارتقى تفكير الانسان ونضجت علاقاته الاجتماعية ، ونزل بحياته ومشكلاته من لدى آلهة الأولمب الى أرض الواقع . أصبح المثل الأعلى يتمثل في الانسان الذي يعمل لخير الجماعة ، والسلوك الذي يعمل لرفيها ، والنظم التي تنهض بقيمها ، وأصبح نقيضه الذي يستحق السخرية والتهكم هو كل ما يعوق ذلك سواء كان انسانا أو سلوكا أو نظاما .



وأكبر من عرف من كتاب الكوميديا الاغريقيين في عهدا القديم هو ارستوفان (٤٤٨ ق م) ، اشتهر بأنه شاعر صاخب المرح ، ومصلح اجتماعي في نفس الوقت . حاول أن يضحك جمهوره ، فاستخدم السخرية والتهكم والهزل ، واستمد ذلك من نقده للمجتمع والعمل على رد أبناء جيله الى فضائل الأسلاف .

انظر كيف يهزأ بالحرب في مسرحية « الاوكرانيون » فيجعل أحد المواطنين يسعى الى تحقيق السلام ، ويسخر من قادة الحنرب ، ويتمكن من عقد هدنة بمفرده بين الطرفين المتحاربين ينعم فيها وحده بمزايا السلام من امان ورخاء ، وكيف يكمن وراء هذه التناقضات من عوامل لاثارة الضحك وبناء المشاهد الهازلة التي تصل أحيانا الى الخشونة ؟

لقد نال الجائزة الأولى عن هذه المسرحية ، كما نالها عن مسرحية أخرى بعنوان « الفرسان » وأصل فيها السخرية والتهكم من الحرب والداعين لها .

ثم يسخر من الفلسفة السفسطائية التي سادت عصره ، مظهرا الفيلسوف سقراط في صورة هزلية أضحكت الجماهير وأثارتها عليه في نفس الوقت ، مع أن سقراط لم يكن سفسطائيا .

ثم هو يستطيع أن يولد ضحكا أكثر مرحا وعمقا من خلال نقده لنظام المحاكم والمحلفين في مسرحية « الزناير » حيث يعشق العجوز فيلوكليون الخدمة في المحاكم ، ولكن ابنه يحبسه في البيت ليمنعه عنها ، فيحاول الهرب موحيا إلى سجنائه مرة أنه دخان عليه أن ينطلق من المدخنة ، ومرة أنه طير عليه أن يحلق في الهواء ، ولما فشل في الهرب يعقد محكمته الخاصة في البيت ، ويأخذ في محاكمة كلبه وأفراد الانشاد ، ساخرا من نظام المحاكم والمحلفين .

ثم هو ينقد نظام التربية السائد في عصره في « ضيوف هرقل » والزعماء الشعبيين في « البابليون » التي قدم من أجلها إلى المحاكمة ولم يفلت إلا بمشقة كبيرة .

وقد تغيرت الكوميديا القديمة على يد « مناندر » (٣٤٣ ق م) فخفف من حدة المبالغة التي سادت لدى أرسطوفان ، وتناول شخصيات معروفة مألوقة أقرب إلى واقع الحياة . تنحصر مشاكلها في أمور الدنيا مثل الحياة العائلية والمال والتجارة والحب . وعنى بتصوير الشخصيات أكثر من عنايته بالواقف ، فبدت لديه ملامح كوميديا النماذج الشخصية ، واهتم بمعالجة القيم الأخلاقية والأبعاد النفسية . وكانت هذه هي منابعه

التي يولد منها الضحك بأحداث المفارقات الفكاهية وسوء التفاهم ، ولكنه كان ضحك لا يحمل صخب أرسطوفان وخشونته .



أما الكوميديا الرومانية فقد كانت تقليدا للكوميديا الاغريقية ، أتاحت ظروف اجتماعية خاصة ، وطقوس دينية معينة للكوميديا أن تنشأ في اليونان . وكان الرومان أكفاء في الاقتباس ، وإن كانوا قد تناولوها بطريقتهم الخاصة ، وأحدثوا تغييرا في شكل المسرح .

كان الرومان يحبون الصخب والعنف ، ولا غرو أن كانت تسليتهم المفضلة هي صراع الانسان والوحوش في حلبات المصارعة .

وكان على بلوتس (٢٤٥ ق م) أن يضحك هذا الجمهور . فهو يقتبس المشاهد والشخصيات والأحداث الاغريقية من كل العصور ومن كل المؤلفين . يقتبس عن الكوميديا الاجتماعية والكوميديا الاخلاقية وكوميديا الشخصيات ، ويسرف في استخدام الهزل والسخرية ، ويستخدم تكتيكا لاثارة الضحك ، لا يخفى فيه شيئا عن جمهوره ، ليفاجئه بما لم يكن متوقعا من أحداث ، ولكن عن طريق الأخطاء الناشئة عن جهل أشخاص الرواية أنفسهم بما هو معروف لدى الجماهير .

أما تيرانس فهو يكتب للمثقفين ، ويقصد الى الضحك الهادئ ، فكان عليه أن يقتفى اثر مناندر ، ومع ذلك فلم يكن ينقل عن الكوميديا الاغريقية نقلا مباشرا ، بل كان يستمد منها عقد مسرحياته ويضفي عليها حوارا ذا صبغة محلية .

وسواء أسرف هذا في الضحك أو اقتصد ذاك ، فقد

كانت مسرحياتهما أيضا تقتفى اثر الكوميديا الاغريقية في معالجة المشكلات الاجتماعية والأخلاقية .

ولم يكن بعد ذلك ، للمسرح عامة ، والكوميديا خاصة من شأن يذكر الا مع بدايات عصر النهضة . حيث بدأت نهضة المسرح في ايطاليا ، وظهرت الكوميديا في صورة من أروع صورها ، فيما عرف بالكوميديا المرتجلة . حيث الممثل المؤلف المخرج المبدع المتألق ، الذى يفيض منه عفو الساعة وفقا لمشاعر الجماهير ، وحيث ينصهر وجدان المؤلف وجمهوره فى بوتقة واحدة ، عن فن هو مزاج الممثل الملقى بالجمهور المتلقى .

فلم يكن فى هذه الكوميديا من نص مكتوب ، بل سيناريو مختصر عن الفكرة الرئيسية يكتبه رئيس الفرق ، ولم يكن هناك مناظر استعراضية ، بل مجرد منصة وممثلين وحركة .

وعلى الممثل أن يبتكر ويتجاوب مع جمهوره .

ومع ذلك لم تكن هذه الكوميديا مجرد اضحاك للجماهير ، وما كان لها أن تضحك الجماهير ما لم تنبع من المجتمع وظروفه ومشكلاته .

فقد تناولت الكوميديا المرتجلة نماذج صادقة من المجتمع ، استطاعت من خلال السخرية منها والتهكم عليها ، أن تعكس صورة صادقة لمجتمع ذلك العصر .

ومن أهم النماذج الشخصية التى تناولتها الكوميديا المرتجلة :

البنطلون .. أو المسخة ، وهو العجوز الطاعن السن الذى يقف عقبة أمام الشباب وآمالهم . فهو الزوج

لفتاة صغيرة ، وهو الأب لشاب يحول بينه وبين حبيبته
أو لفتاة يحول بينها وبين حبيبها لاعتبارات مالية أو
اجتماعية . وهو مخدوع أبدا . . تخدعه زوجته ، أو
ابنته ، أو ابنه ، بمعـاونة بعض النماذج الشخصية
الأخرى ، ويضعونه في صورة من الهزا والسخرية تليق
بالصفة التى أطلقت عليه . . المسخة .

والمتعالم . . وهو رفيق المسخة ، علامة دعى قادم من
المدينة الجامعية « بولونيا » قد يكون طبيبا أو مهندسا
أو محاميا ، لكنه جاهل يتشدد بالفاظ جوفاء ، ويقلب
حقائق العلم بطريقة تثير الضحك والسخرية .

والتاجر . . وهو تاجر بندقى بدين محتال مستغل .
يقوم غالبا بدور العزول ، فهو عاشق ولهان يحاول
الحصول على الفتاة من حبيبها مستغلا ماله أو مكائده ،
ولكنه يخرج فى النهاية صفر اليدين ، حيث يخدعه
وينتصر عليه ابنه أو خادمه أو أى شخص آخر .

والضابط . . وهو ضخـم الجسم ذو شاربين كبيرين ،
متكبر كثير الزهو والخيلاء . يتظاهر بأنه بطل مغوار
ولكنه فى حقيقة الأمر جبان وعديد ، يتحدث عن بطولاته
ومغامراته ، ولكنه ينكمش فزعا أو يختبئ خلف أى شيء
لمجرد سماع صوت مفاجئ ، أو رؤية خادم يحمل سيفاً
من خشب .

والخادمان . . وهما وجهان لنموذج واحد . أحدهما
طيب ساذج ، والآخر شرير مكر . ولكن أحدهما دائما
هو الوصيف ، وهو مساعد العشاق ، وهو مدبر المكائد
التى يقع فيها المسخة أو التاجر لصالح العشاق من
الشباب .

ولسنا نتبع الكوميديا فى دقائق تطورها عبر التاريخ،

ولكننا نلتمس أهم مراحل تطورها في علاقتها بالمجتمع
نشأة ووظيفة .

كان شكسبير (١٥٦٤) هو قمة الانجاز المسرحي في
انجلترا . كتب التراجيديا والكوميديا على السواء ، فارتفع
بهما الى أعلى ما يصل اليه فن في عصره وعاشت أعماله
في مختلف العصور .

لم يصل الى درجة عالية من التعليم . ولم يتعلم
اليونانية واللاتينية كأبناء المثقفين في عصره ، ولكنه رجع
الى ما ترجم من آدابهما وغيرهما من الآداب القديمة . وقد
لا يكون شكسبير على المستوى العلمي لما سموا أنفسهم
بفطناء الجامعة في ذلك الوقت تميزا لأنفسهم عن الكتاب
غير الجامعيين ، ولكنه كان من الدكاء والفطنة بحيث
استوعب ما قرا من ترجمات الآداب القديمة . ومن قوة
البصيرة بحيث استطاع أن يعي حياة المجتمع وقيمه ،
ومن قوة التحليل بحيث استطاع أن يستفيد منهما ، ويصوغ
فنه .

وليس يعد هذا هنا مذهب شكسبير الفني ، وخروجه عن
المدرسة الكلاسيكية بتحطيم قانون الوحدات الثلاث وبدا
فصل الأنواع ، والتمهيد للمذهب الرومانسي . بقدر
ما يعنينا وعيه بحياة المجتمع وقيمه ، واعتبارهما منبعه
لإثارة الضحك .

ومع أن شكسبير لم يستمد معظم مسرحياته من
التاريخ القريب لعصره ، وجعل أماكن أحداثها مختلف
البلدان الأوربية ، إلا أنه كان يتناول قيما إنسانية
عامة ، تمس حياة الفرد في مجتمعه كما تمسها في
أي مكان .

فقد تناول الحياة فى ترفها وبؤسها ، فى حزنها ومرحها ، وتناول شخصيات بشرية من كل مستوى ، ملوك ووزراء وقادة وتجار وصناع ومتسولين ، تنتمى الى مختلف الطبائع والسلوك : الكريم واللئيم وذو النجدة والدساس والحكيم والابله والمتواضع والمفرور .. الخ .

فهو فى « جهد الحب الضائع » يضعنا امام الطبيعة الانسانية وجها لوجه ، فملك نافار وثلاثة من اصدقائه ، يتعاهدون على البعد عن النساء ، ويعتزلون الحياة فى مكان قصى . لكن يشاء حظهم ان تمر بهم ملكة فرنسا ووصيفاتها الثلاث . فتتحرك فيهم عاطفة الحب وطبيعة البشر ، ويجد كل منهم نفسه مدفوعا الى الحب . فيتقرب كل منهم الى حبيبته ، وهو يتحایل للتخفى عن زملائه حتى تنكشف أمورهم ، فيعلنون انهم لا يستطيعون مقاومة الطبيعة البشرية ومعاندة الحياة .

وسواء كان المعتزلون بقيادة ملك نافار او من عامة الشعب ، فهى مشكلة اجتماعية قبل كل شىء .

وهو فى « ترويض النمرة » يتناول موضوع المرأة المتمردة الشرسة سليطة اللسان التى تتناول على الناس بحق وبغير حق ، حتى ينفر منها الخطاب . ولكن أحدهم « بتيوشيو » يجد فى نفسه الكفاءة على ترويضها ، فيلاينها حتى تقبل الزواج منه ، ثم يزج بها فى سلسلة من المواقف الضاحكة المخرجة التى لا تستطيع منها فكاكها ، وفى نفس الوقت تؤدى الى اذلال كبريائها وكسر انفها ، حتى تلين الفتاة وتصبح مطيعة لكل ما يقول لها من صواب أو خطأ .

وهو فى تاجر البندقية يكشف بشاعة اليهودى المستغل ، الذى يتحایل على أبناء مجتمعه لاستلاب

أموالهم . فيشترط على انطونيو تاجر البندقية الشريف ،
لاقراضه مبلغا من المال ، أن يقطع رطلا من لحمه إذا لم
يستطع سداد المبلغ في الموعد المحدد .

ويقبل التاجر الشريف لأنه كان يريد مساعدة صديقه
باسانيو بهذا المبلغ في التقرب من حبيبته « بورسيا » .
ويجيئه الخبر بفرق سفنه في البحر ويعجز عن سداد
الدين في موعده ، فيصر اليهودى لعداء بينهما على
اقتطاع رطل من لحمه ، رافضا أى عرض آخر بسداد
المبلغ أو حتى أضعافه .

ويحاول يا سانيو انقاذ صديقه .

وتتخفى « بورسيا » فى زى محام شاب تدافع عن
انطونيو أمام القضاء . وتتمكن بذكائها الحاد أن تقلب
الموقف ضد اليهودى . فتوافق على اقتطاع رطل من لحمه
بشرط عدم أسالة نقطة دم واحدة لأن العقد لم ينص على
أسالة دماء .

ويسقط فى يد اليهودى ، ويتنازل عن تنفيذ العقد
على أن يسترد دينه . ولكن « بورسيا » تصر على تنفيذ
العقد ، والا وقع اليهودى تحت طائلة العقاب بمصادرة
أمواله وأعدامه . وأخيرا يوافق اليهودى انقاذاً لحياته
على أن يتنازل عن ثروته لابنته وزوجها المسيحى التى
هربت معه .

وهى كلها نماذج شخصية ، وقيم أخلاقية ، والوان
من السلوك الاجتماعى ، أمدت شكسبير بعناصر الاضحاك
من فكاهة وسخرية وتهكم .

وكان مولير (١٦٢٢) هو رائد الكوميديا الفرنسية .

تثقف ثقافة عالية ، فدرس عيون الآداب القديمة فى كلية
الجزويت وخاصة اليونانية واللاتينية ، ثم قضى عاما فى
دراسة البلاغة وعامين فى دراسة الفلسفة ، ومع انه كان
اثناء دراسته شغوفا بالمرح يتردد على دور التمثيل
ليشاهد بعض المسرحيات الشعبية والهزلية ، الا انه
لم يعمل بالمرح فى ذلك الوقت ، والتحق بمدرسة
ونال أجازتها . والتحق بوظيفة فى القصر ، ثم اعتزل
الوظيفة . وكان قد تعرف على أسرة تحترف التمثيل
تعرف بأسرة « بيجار » فارتبط بها وكون معها فرقة
مسرحية ببعض أرث عن أمه ، ولكن هذه الفرقة
أخفقت عند عملها فى باريس ففرق فى الديون . فطاف
بفرقة الأقاليم لمدة اثنى عشر عاما ، تمارس خلالها بأصول
الفن المسرحى ، وألم بالكثير من اللهجات والعادات وأخلاق
الناس ومشكلات المجتمع . واكتشف نفسه كممثل
كوميدي قادر على إثارة الضحك بعد أن كان يؤدي أدوار
التراجيـديا ، ومن ثمة عكف على كتابة مسرحياته
الكوميدية مزودا برؤيا صادقة عن حياة الناس فى عصره ،
وبحس مسرحى كوميدي ساعده بالوصول بكوميديا
النماذج الشخصية الى أوج نضجها .

وعادت الفرقة الى باريس عام ١٦٥٨ ، حيث مثلت
فى القصر مسرحية من تأليفه هى « الطبيب العاشق »
فضحك لها الملك كثيرا ، وأمر بأن تخصص إحدى قاعات
قصر فرساي لهذه الفرقة الناجحة .

وهكذا عاد موليير فنانا ، الى القصر الذى اعتزل فيه
الوظيفة بمحض إرادته .

هذا هو موليير ، الممثل والمؤلف الكوميدي ، الذى
أضحك الجمهور والقصر ، وسخر من كل ما يستحق

السخرية في مجتمعه ، حتى لم يسلم هو نفسه من سخريته ، والذي وصل بكوميديا النماذج الشخصية الى درجة من الرقى لم تعرفها الكوميديا من قبل . فهل كان يبلغ هذه الدرجة ما لم يكن على وعى بمنابع الضحك الحقيقي ، وادراك بمشكلات مجتمعه وأخلاقه !!

أنظر اليه في « مدرسة النساء » التي يرى فيها المؤرخون صورة لحياته الشخصية ..

كان قد تزوج من ربيته من أسرة « بيجار » وكانت تصغره بعشرين سنة . فمالت الى الشباب من سنها ولم تحافظ على أواصر الزوجية ، والهبّت نار الفيرة في نفسه . وادرك خطاه وتعلم الدرس في وجوب التكافؤ بين الرجل والمرأة في السن والثقافة والأظروف الاجتماعية .

وأراد أن يعلم جمهوره الدرس ، فقدم له « مدرسة النساء » وسخر من نفسه .

وتدور المسرحية حول كهل هو « ارنولف » ظن أنه يستطيع أن يحمل شابة صغيرة على الرضا بحياتها معه وأخلاصها له . فاشترى طفلة قروية رباها في عزلة عن الناس ، وحجب عنها حقائق الحياة . لكنها ما تكاد تشب عن الطوق وتقابل شابا من سنها حتى تندفع اليه ، ويصبح ذلك الكهل من خلال ظروف وملابسات المسرحية أضحوكة بين الناس .

فهل كان مولير مجرد مهرج يضحك الناس أم كان أستاذا يعلمهم ؟!

ما أروع الكوميديا ، لأن من طبيعتها أن تضحك الناس وهي تلقنهم درس الحياة ، فيضحكون وهم يحترمون الممثل

والمؤلف وأنفسهم في نفس الوقت .

أنظر اليه كيف يتناول رزيلة من رزائل المجتمع هي البخل ، ويجسمها في نموذج شخصي هو البخيل . فيضعه موضع السخرية والهزأ ، ويضحك الناس ما شاء لهم الضحك .

وانظر اليه كيف يكشف عيوب مجتمعه ، فيحارب النفاق فيمن يستترون وراء الدين في شخصية «ترتوف» وغفلة المجتمع عن حيلهم وشعوذتهم في شخصية «أرجون» . وكيف هاجم الارستقراطية وحذلقتها الجوفاء في «النساء المتحذلقات ودون جوان» . وكيف عرى طبقة النبلاء بما يتفشى بها من تفاهة وانحلال في «كاره البشر» ، وكيف تهكم من مدعى الطب في «الحب المداوى» ، وكيف سخر من المتعاليين من أبناء الطبقة الوسطى الذين يجرون وراء المال ويتعلقون بأذيال الارستقراطية تقليدا لهم في تفاهتهم وانحلالهم في «البرجوازي النبيل» .

ليس في ذلك كله دعوة لتحقيق المثل الأعلى في المجتمع ؟

وليس من الضروري أن يعتمد تناول مشكلات المجتمع ومعالجتها معالجة مباشرة . ولكن يكفي الفنان أن يكون منتشيا لمجتمعه على وعى به . والنموذج الكوميدي الجيد هو بطبعه نموذج اجتماعي ، وهو بطبعه يرتبط بالجماعة وما يسود بينها من علاقات ، ومثل هذا النموذج الذي يتخيره الفنان بحسه الكوميدي الضايق يؤدي دوره الاجتماعي سواء أراد المؤلف أم لم يرد .

لقد كتب «جوجول» «المفتش العام» واستطاع

بحسه الكوميدي الصادق أن يتخير نماذج بشرية في ظل مجتمع معين ، كشفت مفاصد الإدارة في أحد الأقاليم في مختلف القطاعات . وأوعز الحاققون على جوجول للقيصر أنه ينتمى الى الثوار ويحض على الثورة ، ولم يكن جوجول في حقيقة الأمر من الثوار ، بل كان من رعايا القيصر المخلصين . وعبثا حاول أن يدفع عن نفسه هذه التهمة بأنه مجرد فنان يعكس ما يراه أمامه كالمرآة .

ولا عجب إذن أن تزدهر الكوميديات في عصور الحرية والديمقراطية .



وقد تقلبت الكوميديا بين مذاهب مختلفة من كلاسية ورومانسية وواقعية . وصنفها المؤرخون تصنيفات مختلفة مثل الفارس والفكاهة وكوميديا الدسيسة وكوميديا النماذج الشخصية . كما صنفوها الى كوميديا اجتماعية وكوميديا أخلاقية وكوميديا نفسية . الخ . ولكن هذه التصنيفات ان دلت على شيء ، فانما تدل على غلبة بعض عناصر الاضحك أو ملابساته في بعضها عن البعض الآخر ، أو على غلبة بعض الظواهر خلال تطور الانسان لاكتشاف نفسه اجتماعيا وأخلاقيا ونفسيا .

ولكن الكوميديا الحديثة أبعد أثرا ، لأنها تملك كل ما تكشف للانسان من عناصر الاضحك . كما أنها تملك كل ما توصل اليه الانسان في اكتشاف نفسه اجتماعيا وأخلاقيا ونفسيا .



ونسنا في مجال مناقشة الكوميديا اليونانية أو كوميديا شكسبير وموليير وغيرهما ، وفي مدى قدرتها على اضحك

الجماهير في بيئات مختلفة أو عصور مختلفة ، فكل مجتمع له ذوقه الخاص ، وله ملبساته وتقاليده ، ويستطيع بعض عناصر الضحك عن غيرها كما وكيفا . وما يضحك مجتمعا قد لا يضحك غيره .

ولكن في النهاية يظل المنبع الاساسي للضحك والكوميديا هو العلاقات الاجتماعية ، وتظل الوظيفة الاساسية لهما وظيفة اجتماعية .



ومع ذلك ، فهناك عناصر مشتركة بين الشعوب . ومن خلال هذه العناصر عاشت هذه الكوميديا على مر العصور ، وكانت مائدة دسمة للاقتباس أو الاستلهام .

لكننا نجد في بعض فترات افلاس الفكرى والفنى ، أن بعض من يتصدون للكوميديا ، ويعجزون عن ادراك اذواق مجتمعاتهم واستلهام عاداته وتقاليده ، وفهم طبيعة علاقاته الاجتماعية فيما يؤلفون ، أو يعجزون عن فهم العناصر المشتركة التى تؤهلهم لاختيار ما يقتبسون أو يستلهمون . . . نجدهم يستعيدون بعض العقيد والملابسات في ظل ظروف اجتماعية أو تاريخية معينة ، فيفرغونها من فحواها الاجتماعى ، ويقدمونها لاجيال تالية أو مجتمعات مغايرة ، وذلك بدعوى ما يسمونه : الضحك للضحك .

وهو ضحك زائف أشبه بدغدغة الاطفال ، لأنه عزل عن منابعه الاصلية . مما يضطر الممثل الى بذل جهد غير عادى ، والمبالغة في الحركات المبتذلة ، وطريقة النطق ، والزراية باللبس .

هكذا نضحك

الكوميديا فن مركب يعتمد على الرؤية والسمع معا ، ويقوم أساسا على كافة ما عرف الانسان من وسائل الاضحاك ، ابتداء مما ينشأ عن اللغة كالفكاهة والنكتة الى ما ينشأ عن علاقة الفرد بالمجتمع وما يتضمنه من مواقف وسلوك ونماذج شخصية .

فلم تعد الحياة تحتل تقسيم الكوميديا الى فكاهية وسلوكية وشخصية ، أو الى نفسية وأخلاقية واجتماعية . ان المسرحية الحديثة ينبغي أن تكشف الحياة بكل أبعادها . وتتكامل فيها هذه العوامل جميعا لتفسير سلوك الفرد والجماعة .

ولقد درج بعض الباحثين الى التفريق بين الكوميديا والدراما عن طريق نهاية المسرحية سعيدة كانت أو مفجعة . وهو تفريق يغفل العناصر الانسانية التي تفرق بين الدراما والكوميديا . . ذلك ان الفكرة هي مجرد فكرة فحسب ، والذي يجعلها درامية أو كوميدية هو طريقة التناول .

ولكى نفرق بين الكوميديا والدراما ، ينبغي أن نأخذ في اعتبارنا أن أثر العمل الفني ، هو نتاج التفاعل بين الانسان المتلقى لهذا العمل ، والعناصر التي يتضمنها هذا

العمل والتي يحققها الفنان .

والأساس الأول في التفرقة بين الكوميديا والدراما هو العاطفة . اذا تسرب العمل الفنى الى العاطفة .. فنحن أمام دراما . واذا تحاشاها متجها الى العقل .. فنحن أمام كوميديا . لأن الأثر الكوميدي يتجه الى العقل مباشرة ويحدث خللا في منطقته . والفنان الكوميدي يصطنع له الوسائل التي تبتعد به عن العاطفة وتتجه به الى العقل .

واذا كانت الكوميديا تنبع من نفس المنبع الذي تنبع منه الدراما ، وهو الصراع بين ارادة الانسان والقوى الأخرى . سواء كانت هذه القوى نابعة من نفسه أو خارجة عنها ، فان طبيعة هذا الصراع فى الكوميديا تختلف ، بحيث تبدو هذه القوى وكأنها تداخلت فى ارادة الانسان ، فجمدته وجعلته يسلك سلوكا آليا ، لا يدرك فيه مأساته ولا يتأثر بها وجدانيا . فيبدو للمشاهد وكأنه ليس انسانا حيا ، بل شىء يتحرك من خلال قوى أخرى ... فلا يتعاطف معه وجدانيا .. ويضحك مما يضيفه المؤلف على مسرحيته من وسائل الاضحاك .

ولسنا نقصد بهذه التفرقة بين الكوميديا والدراما العودة الى نظرية فصل الأنواع . فتكون الدراما تأثرا خالصا ، والكوميديا ضحكا متواصلا . فان الحياة نفسها

لا تحتل هذا الفصل .. وانما الذى يفرق بين الكوميديا والدراما .. هو طريقة تناول الفكرة الأساسية وما حولها من حوار ومواقف وشخصيات ، فاذا كانت تخاطب العاطفة فنحن أمام دراما ، واذا كانت تقتصر على العقل فنحن أمام كوميديا .

ولتناول فكرة بسيطة تصلح لموقف قصير ، ونحاول

أن نراها مرة في صورة درامية ، ومرة أخرى في صورة كوميدية :

« شاب قصير يتقدم لخطبة فتاة فترفضه » .

لنتصور هذا الشاب يتقدم الى الفتاة مترددا .. لانه مدرك لقصره متأثر بمشاكلته نفسيا ، يخاف ويشفق على نفسه من الرفض ، كما أن الفتاة نفسها مدركة لمشاكلته ومتأثرة بها ، تحاول أن ترفض بطريقة لا تؤذى شعوره .. وحينما تتحقق لحظة الرفض .. تبدو مأساته واضحة على ملامحه وفي حركاته » .

الجمهور هنا أمام موقف درامي لأننا استطعنا ان نجعله يتعاطف مع الشاب وجدانيا باثارة عاطفة الخوف من أجله والشفقة عليه .. وكذلك على الفتاة لخرج موقفها .. وذلك بأن جذبنا الجمهور الى النمو التدريجي للفعل .

ثم لنتصور هذا الشاب غير مدرك لقصره ، ولا متأثر نفسيا بمشاكلته . يتقدم لخطبة الفتاة وكأنه يحقق رغبة قوى خفية تحركه ، وكأن اقبال او الرفض لا يعنيه شخصيا . وعندما ترفض لا يلبث أن يصيح بحركات لا ارادية .. « عندها حق .. فانها أطول من اللازم » . أنه يجهل نفسه لدرجة أن ينسب القصور اليها .

الجمهور هنا أمام موقف كوميدى ، لأننا استطعنا أن نعزل الشاب وجدانيا . ونحول انتباه الجمهور من الفعل الى الحركة .

واذا كان كل مسلسل أدبى عظيم ، ينبع من تصوير الشخصيات ، فان ذلك يبدو واضحا فى الكوميديا ، لأنها تقوم على تصوير نماذج بشرية .. تصور طباع أكبر عدد

من الناس .. بخلاف الدراما التي تقوم على شخصيات فريدة .. لأنها تبرز أبعادا نفسية لا يمكن أن تتكرر في شخصين مختلفين .

وإذا كان سلوك الشخصية الانسانية يفسر من خلال تفاعل أبعادها الفسيولوجية والاجتماعية والنفسية . فلنر كيف يمكن أن نجد في هذه الأبعاد ما يشير الضحك في الشخصيات الكوميدية .

رأينا الكوميديا تنبع من تداخل قوى أخرى في ارادة الانسان سواء كانت هذه القوى مادية أو نفسية أو اجتماعية ، فتجمده وتجمعه يسلك سلوكا آليا لا اراديا . فالجمود والآلية — كما يرى برجسون — هما الأساس الذي تستمد منه عناصر الكوميديا ويجعلها في :
التكرار ..

والقلب ..

وتداخل السلاسل ..

ذلك أنه نظر الى الحياة في الزمان ، فوجدناها تطورا مستمرا لا ينقلب ولا يتكرر .

ونظر الى الحياة في المكان فوجد أن كل كائن حي منظومة مغلقة من الحوادث لا يمكن أن يتداخل أو ينتسب الى كائنين اثنين .

فاعتبر الصفات المناقضة لهذا القانون هي التي تؤدي الى الكوميديا . وأجملها في التكرار .. والقلب .. وتداخل السلاسل .

نلاحظ هذه الأمور بالنسبة للانسان في الشكل (وخاصة في حالة التشوه البدني . وهو أحط انواع

الضحك لأنه يسخر من العيوب الخلقية) وفي ، الحركة ،
والإشارة ...

فيبدو لنا الأحذب كمن تجمد وأجبر على الانحناء ،
والأعرج كمن تحرك ساقه قوة آلية خفية . . (لاحظ
حركات شارلي شابلن وما فيها من آلية تؤدي إلى
التكرار) .

ونحن نضحك ممن يقلد هذه الأشكال والحركات لأنه
يوهمنا بأن قوة خفية تحركه . لأن التقليد هو استخراج
الجانب الآلي المتكرر من الإنسان ، ولو كانت حركاتنا
وأشارتنا تتبع حالاتنا النفسية لما تكررت قط ، ولما أمكن
أن تقلد .

أما وضع الإنسان الاجتماعي ، وما يصاحبه من طباع
وخصائص نفسية ، نتيجة علاقته بالمجتمع ، فإن فيها
معينا لا ينضب من وسائل الضحك ، فإنا نستطيع أن
نضحك من كل عيوب الناس ، بل ومن محاسنهم كذلك .
نستطيع أن نضحك من البخل ، والجبن ، كما نضحك من
الكرم والحب والتدين . ذلك أن العيب الاجتماعي ليس
بالضرورة عيبا أخلاقيا ، فقد توافق أفعال الفرد الأخلاق ،
ولكن يكمن خلفها جمود نفسى ضد المجتمع بحيث تخرج
هذه الأفعال عن مألوف الجماعة ، ويكفى أن نتصور
إنسانا كريما يصر على تقديم الطعام للضيف حتى يصاب
بالتهمة والمرض ، وما يلبس ذلك من حضور طبيب . .
الخ ، أو نتصور رجلا يحب الأطفال ويصر على مداعبتهم
حتى يصابوا بأذى ، لنضحك من مثل هذين الشخصين . .
أو لننتصور إنسانا يفرع من الحبل لخوفه من الشعابين . .
ذلك أن منطق الشخصية المضحكة يحسب أن كيف
الأشياء وفقا لفكرة ، وما « الداهل » وهو من الشخصيات

التي استغلها كثير من الكتاب الكوميديين ، الا انسان جامد الفكر والحس يتلاءم مع ظرف خيالى بدلا من ان يتكيف مع الواقع الراهن .

ويبدو لنا تداخل الجمود الآلى فى بعض المهن الاجتماعية ، حيث يستمد الانسان منها جمودها ، بدلا من ان يضيف عليها مرونته ، ذلك فيما يعرف بمضحك الحرفة وما ينشأ عنها من حب الظهور الحرفى ، والتجمد الحرفى ، والمنطق الحرفى .

فى حب الظهور الحرفى يضع الانسان الجامد حرفته فوق كل اعتبار ، فالمحامى مثلا لا يستطيع ان يتصور الانسان الا كمحام او متقاض .

وفى التجمد الحرفى تنحصر الشخصية فى اطار وظيفتها بحيث لا تشعر كما يشعر عامة الناس . فقد يتأثر الناس من معاناة المرضى للآلام ، فى حين يبدو ذلك للطبيب من لوازم العمل .

وفى منطق الحرفة ، يكتسب الفرد طرائق من التفكير ، قد تكون صحيحة فى حرفته خاطئة فيما عداها ، ويؤدى اصطدامه بالمجتمع الى آثار مضحكة من طبيعة خاصة . ومن اكثر الوسائل اضحاكا ، ان يتحدث الانسان فى شئون الحياة العامة بلغة حرفته .

ويؤدى تداخل الجمود الآلى مع الكائن الحى ، الى ألوان من مشيرات الضحك تبدو فى التنكر . . . حيث نضحك من الانسان الذى يبدو لنا فى زى غير مألوف نتيجة جمود الزى ومرونة الانسان .

وفى اعلاء الشكل على الجوهر . . كقول طبيب « ان الموت باتباع القواعد خير من الشفاء بمخالفتها » .

وفى اظهار الجانب المادى للانسان حيث تكون بصدد
الجانب الروحى كأن نقول « انه انسان نبيل كريم
بدين » .

وفى جعل الانسان فى عداد الاشياء أو الحيوانات
كقول أحدهم « ليس فى الفسقة سوى الكلب
وزوجتى » .

ولا ينتظر من الكاتب المسرحى بالطبع أن يستخدم كل
مثيرات الضحك فى مسرحيته ، ولكنه ينتخب لشخصياته
ومواقفه من ألوان الضحك ما يعمل على تطوير فكرته
الأساسية ونمو شخصياته .

والحوار هو الذى يكشف لنا عن الشخصيات ، ويمضى
بها فى الصراع . ويعمل على إبراز الفكرة الرئيسية .
وهو يختلف عن اللغة . ذلك أن الحوار هو تسلسل اللغة
تسلسلا معيناً ، نابعا من الفكرة الأساسية ، وناميا مع
الشخصيات ، ومؤديا الى المواقف . ومع ذلك فإن الحوار
يقوم على اللغة . وقد يتولد الضحك عن اللغة . . لنفسر
الأسباب ، وهو تداخل الجمود الآلية . . وما يتضمنهما
من تكرار وقلب ، وتداخل سلاسل .

فقد نضحك من الجمود الذى يكمن وراء الجميل
الجاهزة والعبارات المقررة ، فيحولها الى فكرة لا معقولة
نتيجة اندفاع الانسان خضوعا لسرعة آلية مكتسبة الى
قول ما لم يكن يريد قوله . فهذه مثلا جملة مقررة
« لا يجب أن يأكل الانسان فيما بين وجبات الطعام »
ولنتصور اللمعقولة التى تصل اليها مثل هذه العبارة فيما
لو طلبت عملا معيناً من انسان ما ، فاندفع صائحا
« لا يجب أن يعمل الانسان فيما بين وجبات الطعام » .

كذلك يتولد الضحك اذا تظاهرننا بفهم المعنى الحقيقى

لتعبير استخدم بالمعنى المجازى ، فاذا قال قائل « ان فلان
يجرى وراء القرش » وتساءل آخر « وهل أدركه ؟ »
لكننا أمام نكتة .

كذلك يتولد الضحك اذا امتدت فكرة عبارة معينة
لتقلب المعنى الى ضده . كأن يطلب المدرس من التلميذ
ألا يؤجل عمل اليوم الى الغد ، فيجيب التلميذ : امرك
يا سيدى سأؤجله اذن الى بعد غد .

ونستطيع كذلك أن نجد الضحك فى عمليات مثل :

القلب : أى وضع الفاعل مكان المفعول أو العكس ،
بحيث تظل الجملة تحمل معنى ما كقول أحدهم « عض
البطل الكلب » .

النقل : أى نقل التعبير من مستوى الى مستوى آخر ،
كالتعبير عن الأمور القديمة بلغة الحياة الحديثة . أو
التعبير عما ينبغى أن يكون متظاهرين أنه ما ينبغى أن
يكون « الفكاهة » أو لنقل التعبير من المستوى الحقيقى
الى المستوى العظيم « المبالغة » ، أو من المستوى
الفخم الى المستوى العادى كقولنا « كانت الشمس تتوهج
فى السماء مثلاً الشمعة » أو نقل لغة الحرفة الى
العلاقات الانسانية كأن يرسل رجل أعمال خطاباً الى
حبيبته يقول فيه « الحاقاً لخطابى المؤرخ ٢٠ الجارى
والمرسل اليك بالبريد المستعجل ، بخصوص الموضوع
عاليه ، وهو حبى الشايد لك .. الخ » .

أما استخدام تداخل السلاسل فى اللغة ، أى تداخل
سلسلتين من الأفكار بحيث تكتسب الجملة معنيين مختلفين ،
فهو يكمن فى شتى ألوان التورية والكناية والجناس .
ونستطيع أن نصل الى مواقف مضحكة بترتيب الحوادث

ترتيباً يجعلنا نحس بتداخل نوع من التركيب الآلى . ويتضح ذلك من المثال الذى ذكره برجسون « قبعة من القش يأكلها حصان . ولا يوجد فى المدينة سوى قبعة واحدة تشبهها ، فيجرب صاحب الشأن للبحث عنها ، ويجد خلفه كثيرون ممن يعاونونه فى البحث . وهذه القبعة تزداد بعداً كلما اقتربت لحظة العثور عليها ، حتى اذا ظنوا أخيراً ان الفاية قد تحققت ، تبين ان القبعة التى بحثوا عنها هى القبعة التى أكلها الحصان » .

ذلك ان الحوادث لو كانت دائمة اليقظة لمجراها لما انتقدت لتلك المصادقات الآلية ، والتسلسل الدائرى بالعودة الى نقطة البدء .

أما التكرار فى الكوميديا ، فهو ليس تكرار كلمة أو جملة ، وإنما هو تكرار موقف أو مجموعة من الظروف . ولنحاول ان نتصور فتاة تحب الأبطال والمغامرين . يتقدم لها شابان أحدهما طيب والآخر شرير . تتحقق للأول سلسلة من أعمال البطولة عن طريق المصادفة . فتقبله الفتاة . فيتظاهر الآخر بسلسلة أعظم من أعمال البطولة المزيفة ، فتترك الفتاة الأول اليه ، فيقوم الأول بالقاء نفسه فى المهالك من أجل انقاذاها ، فتتحول كل المهالك التى يقع فيها الى سلسلة من البطولات ، فتعود اليه الفتاة .

ونحن هنا نكرر اثراً ذا ثلاثة ازمان . فى المرحلة الأولى يظن الشاب الطيب أنه قد استحوذ على الفتاة . وفى المرحلة الثانية يستميلها اليه الشرير ببطولاته المزيفة . وفى المرحلة الثالثة تتحول هذه البطولات الى الشاب الطيب .

أما القلب ، فينقلب فيه الموقف ، وتنعكس الأدوار .

كالمتهم الذى يلقى على القاضى درسا فى الاخلاق . والطفل الذى يلقى على والديه درسا فى التربية ، والظالم الذى يقع ضحية ظلمه والمخسار الذى يقع ضحية خديعته . وكل ما يندرج كما يرى برجسون تحت عنوان « العالم المقلوب » .

وقد يكون تداخل السلاسل من أهم هذه الأمور فى البناء الكوميدى . اذ أنه بمثابة الخيط الذى تدور حوله المواقف . ذلك أن كل سلسلة من هذه الحوادث تتطور هى والشخصيات التى تمثلها تطورا مستقلا ، فى الوقت الذى تتواجد فيه هذه السلاسل من الحوادث فى مجرى هام يتخذ لنفسه تطورا خاصا . فينشأ سوء الفهم بين الشخصيات ، بينما المؤلف لا ينى يلوح لنا بوشوك انفصال هذه الحوادث .

الجزء الثالث

في الكوميديا المصرية

موليير مصر .. ومولد الكوميديا المصرية

مصر قطعة من أوروبا .
هكذا أرادها الرجل .

ومن أجل ذلك استدان . استدان من الأجانب لينشر
ال عمران في مصر . يبنى القصور والجسور ، ويشق
الشوارع الفسيحة ، وينشئ سكك الحديد ، وينشئ
نظام البرق والبريد ، ويبني دارا للأوبرا تليق بامبراطورة
فرنسا التي شرفته بالزيارة . ويقوم فيها الحفلات ،
ويستقدم الفرق الايطالية لتقدم عروضها .

وظل يستدين حتى أنه لم يجعل مصر قطعة من أوروبا
فحسب ، بل أتاح لانجلترا ، ولكل مفاخرى أوروبا وأفريقيا
أن يجثموا على صدر مصر ، ويعيشوا فيها فسادا ،
ويشوهوا وجهها الاجتماعي لبضع عشرات من السنين .
هذا الرجل هو الخديوى اسماعيل .

وفى ظل هذا الجو . جو الحفلات والأوبرات ، ظهر
رجل آخر ، مفامر ثائر جياش العاطفة ، عاش حياة
المصريين لأنه مصرى ، وعاش حياة الأسر اليهودية لأنه
يهودى . وعاش المجتمع المصرى فى ظل المفامرين
والأفاقيين . فامتلات نفسه سخرية من الحياة . وأراد

ان يقول شيئاً للناس ، ويخرج ما فى أعماق نفسه من انفعالات . فأطلقها ضحكة يطرب بها قلبه ، ويضحك بها الناس ، ويجعل منها مرآة من النقد والسخرية واللدع يرون فيها أنفسهم ، ويرون فيها صورة صادقة لاجتماعهم .

هذا الرجل هو يعقوب صنوع .

درس يعقوب صنوع فى ايطاليا لمدة ثلاث سنوات ، وأجاد عدة لغات أوروبية أهمها الفرنسية والايطالية الى جانب ثقافته العربية . وقد مكنه ذلك من ترجمة واقتباس كثيراً من المسرحيات الفرنسية والايطالية ، وخاصة مسرحيات موليير . بالإضافة الى ما ألفه من مسرحيات محلية تناول فيها موضوعات اجتماعية جعل خلفيتها من واقع حياة المصريين وخاصة مشكلات الحب والزواج فى الأسر اليهودية ، والأسر الشامية المتمصرة ، والطبقات الشعبية .

فى عام ١٨٦٩ وافته فكرة تأسيس أول مسرح مصرى . وقد استوحى هذه الفكرة على حسب قوله ، من الفرق الأجنبية الفرنسية والايطالية . خاصة تلك التى كانت تعرض مسرحيات فكاهية أو غنائية أو درامية للجاناليات الأجنبية فى القاهرة ، على مسرح حديقة الأزبكية فى الهواء الطلق .

وقد بدأت الفكرة عنده بتأليف مسرحية قصيرة من نوع الفودفيل ، سعى لدى أصدقائه ومعارفه ، حتى مكنوه من عرضها فى البلاط الخديوى الشغوف بالحفلات والأوبرات ، أمام جمهور من الباشوات والبيكوات .

وهنا استطاع الرجل أن يستحوذ على ألبابهم ،

فأضحكهم حتى قاض بهم الضحك . وأمتعهم حتى شجعوه
على عرضها فى مسرح حديقة الأزبكية الذى يكاد يكون
المسرح المعتمد فى ذلك الحين .

وعندئذ قرر انشاء فرقته المسرحية ، كانت فى أول
الأمر مكونة من تلاميذه . وكان يقوم أحد الشباب بتمثيل
أدوار النساء ، ثم جعلها بعد ذلك فرقة من المحترفين ،
ودرب فتاتين فقيرتين على التمثيل ، وعلمهما القراءة
لتقوما بأدوار النساء .

المهم أن العرض الأول فى حديقة الأزبكية نجح نجاحا
باهرا . وحضره رجال البلاط وثلاثة آلاف مشاهد ، وقد
أستهل الحفل بالقاء خطاب عن فوائد المسرح ومباهجه .

وفى هذا الخطاب حدد يعقوب صنوع مفهوم مسرحه
فى الفائدة والبهجة . ولقد كان الرجل مدركا لهذا
المفهوم محافظا عليه حتى النهاية .

أراد أن يضحك عامة الناس ، فاستخدم اللهجة العامية
التي يالفونها ، ومزجها بالحكم والأمثال الشعبية السائدة
على ألسنتهم . وقدم لهم ألوانا من السخرية والنكتة
اللاذعة ، تكشف بعض النماذج الشخصية فى المجتمع
كبعض المصريين الذين يقلدون الأجانب . وأراد أن
يفيدهم فعالج موضوعات اخلاقية تتناول الصراع بين
القيم كالحب والواجب ، واثر المعاملات التجارية فى
تحديد مصير العشاق ، ثم أراد أن يبصرهم بوطنهم فعرض
بالنقد الساخر للسياسة القائمة ، وهاجم نفوذ الانجليز
وتدخلهم فى شئون البلاد ، وسيطرة الاقتصاد الأجنبى
على مقدرات مصر .

ومن ثمة فهو مسرح كوميدي ، أخلاقى ، وطنى .

وقد عرضه ذلك لمتاعب لا حصر لها ، انتهت بنفيه خارج البلاد .

وقد بدأت متاعبه مع الخديوى عندما استدعاه ليمثل فى القصر ، ولم يمض على تأسيس فرقته سوى أربعة اشهر . . . فقدم ثلاث مسرحيات اخلاقية « آنسة على المودة » و « غندور مصر » فنال اعجابا شديدا من جمهور المشاهدين ، وصفق له الخديوى طويلا . واستدعاه اثناء العرض مهنئا واطلق عليه لقب « مولير مصر » .

ولكنه لم يكد يقدم المسرحية الثالثة ، وهى مسرحية تهاجم نظام تعدد الزوجات ، وتبين ما يؤدى اليه من جرائم ومتاعب تهدد المجتمع ، حتى انقلب عليه الخديوى رأسا على عقب ، ظانا انه يعرض به وبنظام حريمه . واستدعاه مرة أخرى وأنبه قائلا « ان كانت كليتك لا تحتملان أكثر من واحدة ، فلا تدع الغير يفعل مثلك » . فاضطر الى حذف هذه المسرحية ارضاء للخديوى .

ومع ذلك ، فقد كان من اثر اصفاء لقب مولير مصر عليه ، اقبال الجماهير على مسرحه .

ولم تكن التقاليد المسرحية قد رسخت بعد ، فكان الجمهور يتدخل أحيانا لتغيير مسار المسرحية بما يتفق مع ذوقه وأخلاقه .

من ذلك أن بطلة إحدى مسرحياته ، كانت تمثل دور فتاة لعوب . تلاعبت بالرجال حتى ساءت سمعتها ، واعرض الشبان عن الزواج منها حتى نهاية المسرحية . فتدخل الجمهور ليملئ على المؤلف وهو يعقوب صنوع نفسه - نهاية المسرحية ، بأن يجد لها زوجا يليق بظرفها وجمالها ، ذلك أنها رغم تلاعبها بالرجال لم تفرط فى شرفها قط .

ومن ذلك أيضا ، أن ممثلة الدور الأول بالفسرقة ،
صفت ممثلا كانت تكرهه لالحاحه فى غرامها ، فكان
ينتهز دوره فى المسرحية ، ويبتثها حبه وهيامه ،
فاستقبل الجمهور هذا المشهد استقبالا عاصفا . وطلب
جمهور الليالى التالية أن يقدم له نفس المشهد ، وسرعان
ما أصبح من بين مشاهد الرواية .

ولسنا بصدد تقييم مسرح يعقوب صنوع أو تتبع
تطوره الفكرى والفنى . ولكن حسبنا أن نقول أن قيمته
تكمن فى أنه كان مؤلفا ، وممثلا ومديرا ، وصاحب مسرح ،
وأن ذلك أتاح له أن يوجه مسرحه الوجهة التى تتفق
مع افكاره ، وأن يجعل منه وسيلة لتحقيق رسالته
القومية والاجتماعية .

قدم مسرحية « الوطن والحرية » فسخر فيها من
« جون بول » رمز الامبراطورية البريطانية ، وندد بالتدخل
الانجليزى فى مصر .

ولم يفت ذلك كبار المسئولين من الجالية الانجليزية
الذين شابهوا المسرحية . فدسوا له عند الخديوى ،
وأوهزوا اليه أن مسرحياته ضد سياسة الخديوى
والحكومة . وأن فيها خطرا على نظام الحكم ، فأمر
الخديوى باغلاق مسرحه . . وبدأ فى اضطهاده .

هذه هى الكوميديا ، المرآة التى يكتشف فيها المجتمع
ذاته . وكفاها هذه الوظيفة ، ومع ذلك ، فسواء أراد
المؤلف أم لم يرد ، فعندما يملك حاسة الكوميديا
الحقة ، فى اختيار النماذج التى يتناولها ، والمشكلات
التي يعالجها ، ووسائل السخرية والتهكم التى يضحك
بها الناس ، فلا بد أن تؤدي وظيفتها الصحيحة .

محاولات لم تسفر عن شيء

لم تجد الكوميديا من يواصل رسالتها كفن متخصص بعد يعقوب صنوع .

فقد كانت الفرق التي تزاول الفن المسرحي في مصر ، وهي فرق متمصرة انتقلت إلينا من الشام مثل : فرقة سليم النقاش ، وفرقة أحمد أبو خليل القباني . . كان يغلب على ما تقدم الطابع التراجيدي والفنائي . وحين استقل الشيخ سلامة حجازي عن هذه الفرق السورية . . أنشأ مسرحاً غنائياً .

على أن التمثيل التراجيدي نفسه ، لم يرتق إلى مستواه الفني الذي يعنى بأصوله ووسائله إلا على يد جورج أبيض ، الذي تلقى فن التمثيل في فرنسا . وعاد بمصاحبة فرقة فرنسية إلى مصر عام ١٩١١ يقدمون روايات فرنسية . ثم كون فرقته الخاصة عام ١٩١٤ لتقديم مسرحيات تراجيدية باللغة العربية . وكان من بين أعضاء هذه الفرقة المخرج الفنان عزيز عيد .

وفي ذلك الوقت أيضاً تكونت جمعية أنصار التمثيل من بعض شباب المصريين المهتمين بالمسرح ، ليسهموا في حمل رسالته .

وقامت عدة محاولات في المسرح الكوميدي لم تسفر

عن شيء ، حتى ظهر رجل الكوميديا وفارسها العتيق
نجيب الريحاني ، فانطلق بهما الى آفاق لم تعرفها
الكوميديا المصرية من قبل .

كانت أول محاولة تلك التي قام بها عزيز عيد عام
١٩٠٧ ، فقد كان شغوفاً بالكوميديا تواقاً الى تقديمها
للجماهير . متطلعا الى ترقية الكوميديا المصرية
المحلية .

كون فرقة مسرحية قدمت كوميديا « ضربة مقرعة »
على مسرح دار التمثيل العربى . ولكن الرواية لم تلق
الاستجابة المنتظرة من الجماهير . فانضم الى صديقه
نجيب الريحاني الذى سبق ان تعرف عليه اثناء عملهما
فى البنك الزراعى ، وعبثا حاول ان يقنع الريحاني
بتمثيل ادوار كوميديية لكن الريحاني كان يعتبر نفسه
فارسا تراجيديا لا يشق له غبار . . فما له والكوميديا .
ولم تستطع فرقة عزيز عيد ان تواصل طريقها ،
وسرعان انفصل عنها الريحاني .

ومن عجائب الأمور ، أن نجيب الريحاني هذا ، الذى
لم يكن يتصور أنه يستطيع ان يلعب دورا كوميديا
واحدا . هو الذى أعده القدر ليحمل لواء الكوميديا
فى مصر خلال النصف الأول من هذا القرن .



وكانت المحاولة الثانية فى الكوميديا أشبه بالفكاهة .
فقد قدمها بطل التراجيديا الأول فى مصر جورج أبيض .
ذلك ان أحمد حشمت باشا الذى ولى وزارة المعارف
فى ذلك الوقت أخذ على عاتقه تشجيع التأليف المصرى ،
او تقديم روايات ممصرة تحمل الطابع المصرى على أقبل

تقدير . وكانت روايات عثمان جلال الكوميديّة المصرية تحمل هذا الطابع ، فعهد بها الى جورج ابيض وطلب منه أن تمثلها فرقة ، وهى : « طرطوف - مدرسة الأزواج - النساء العاملات » .

وتصدى جورج ابيض نفسه لهذه المسرحيات : فقدمها على مسرح تياترو عباس ممثلا الدور الأول فيها ، فلعب دور الشيخ متلوف ، ولبس الجبة والقفطان والعمامة ، وعبثا حاول أن يضحك الجماهير . فكيف كان لجمهور جورج ابيض أن يضحك وهو يرى بطله التراجيىدى الأول ، الذى طالما بهره بأدواره التاريخية والتراجيدية ، يحاول اضحاكه . وكيف كان لجورج ابيض الذى اعتاد التمثيل باللغة العربية الفصحى ، مجلجلا بصوته على منصة المسرح ، فى أدوار ذات جلال وهيبة ، أن يحسن أداء اللهجة العامية .. وفى أدوار كوميدية .. !!

سقطت هذه الروايات واحدة بعد أخرى ، وانفض الجمهور عن الفرقة . وانسحب ممول الفرقة عبد الرازق عنايت .



أما المحاولة الثالثة فقد قام بها عزيز عيد . عاوده حينه لتسكوين فرقة مسرحية كوميدية تخصص فى الكوميدي والفودفيل . ونجح فى تكوينها فى صيف ١٩١٥ . وضم اليها أكبر ممثلى الكوميديا فى ذلك الحين من أمثال اسستيفان روستى ، وحسن فايق وأمين عطا الله ، وضم اليها كذلك نجيب الريحانى ، وكانت بطة الفرقة السيدة روزا اليوسف .

وأعد للافتتاح رواية « خلى بالك من أميلى » . عربها له أمين صدقى باللهجة العامية الدارجة . ومع ان الرواية كانت مليئة بالمفاجآت المضحكة فان الجمهور لم يقبل عليها . وتناولتها الصحف بالنقد والتجريح .

واستمر عزيز عيد فى نضاله ، فقدم روايات أخرى من تعريب أمين صدقى ، مثل : « ضربة مقرعة - ليلة الدخلة - عندك حاجة تبلغ عنها - بسلامته ما دخلش دنيا - يا ست ما تمشييش كده عريانه » .

ولكنه لم يستطع شد الجمهور الى مسرحه ، فلم يكن الوقت قد حان بعد لتقوم للمسرح الكوميدي قائمه فى مصر . فقد كان جمهور المسرح المصرى ينقسم الى فئتين . فئة قليلة جدا ، وهى مجتمع الأسر المصرية التى ترتاد المسارح ، ولم تستطع كوميديا عزيز عيد ان تصل الى ذوقها :

فقد كان هذا الجمهور يرى ان تراجيديا جورج ابيض الكلاسيكية المهيبة التى يقدمها بالعربية الفصحى ، وفى ملابس تاريخية ذات رونق وجلال ... هى الشكل المسرحى الجدير بالاحترام .

ولم يستطع عزيز عيد ان يراعى ذوق هذا الجمهور وعاداته وتقاليده ، ولم يتعرض لواقعه وحياته ومشكلاته ، فقد كانت المسرحيات الغربية أقرب الى صورتها الأصلية .

كما كانت فarsات عزيز عيد جريئات فى معالجة الحب والجنس . جعلت الجمهور المتحفظ يشعر بالخجل . . مما اضطره ان يعلن ان مسرحياته للرجال فقط . فلم تحضر السيدات ولا الرجال .

أما الفئة الفسالة من الجمهور ، فقد كانت من السماسرة الأجانب والتجار والمضاربين . وبعض الأعيان وأبنائهم الذين تعلموا فى الخارج ، وعادوا يرطنون بلغة معظم مفرداتها اجنبية ، وبهرتهم اضواء القاهرة فارتادوا ملاهيها ومسارحها ، جمهور خليط معظمه لم يكن يفهم اللغة العربية ، ولا يستطيع متابعة أية رواية تقدم بها وخاصة اذا كانت من ثلاثة فصول .

جمهور لا تهمة كلاسيكيات جورج ابيض، ولا كوميديات عزيز عيد . . هذا هو جمهور الفرانكو آراب .

من مأساة عزيز عيد انه قدم كوميديات تناسب طبقة وسطى لم تكن قد تكونت بعد . وحينما تكونت الطبقة الوسطى لم تستطع ان تتذوق تراجيديات جورج ابيض فتعرضت لهزات عنيفة ، حتى جاء فارسها المعبر عنها يوسف وهبى ، فشدها الى مسرحه الوليد ، ولو ادركت هذه الطبقة عزيز عيد لكان لمحاولاته الكوميدية شأن آخر .

أما نجيب الريحانى ، فقد نزل مرغما تحت ظروف الفاقة والعوز الى مجتمع « الفرانكو آراب » فقدم له احتياجاته وسار معه على الطريق ، وتعرض بدوره لهزات عنيفة حينما أدركته الطبقة الوسطى ، كادت أن تقضى عليه ، لولا انه اكتشف الطريق ، وطلق مسرحيات « الفرانكو آراب » .

قلائد كتاب

قبل ان نتعرض لنجيب الريحانى وقصته مع الكوميديا المصرية . نرى ان تلقى ضوءاً سريعاً على ثلاثة كتاب ، عاصرت أعمالهم مولد الكوميديا المصرية ، وكان ما ترجموه أو اقتبسوه أو مصروه أساساً فى أغلب ما قدمته فرق الكوميديا فى مصر .

وقد بدأت حركة الترجمة والاقتباس والتمصير للأدب الغربية فى مصر الحديثة فور اتصالها بأوروبا ، على اثر البعثات التى أرسلها محمد على لدراسة العلوم والآداب الحديثة ، وكان رائدها رفاعة رافع الطهطاوى .

وها نحن قد رأينا يعقوب صنوع يعتمد فى مسرحه على اقتباس وتمصير بعض المسرحيات الإيطالية والفرنسية . الى جانب ما ألفه من مسرحيات مصرية صميمة .

على ان ذروة حركة التمسير فى مصر ، وخاصة فى الأدب والمسرح ، كانت على يد محمد عثمان جلال .

محمد عثمان جلال

هو اول كاتب مصرى قصر قلمه على تمصير المسرح

تمصيرا شعبيا على أوسع نطاق . واستخدم اللغة العامية ، في الوقت الذي كان فيه غيره من المصريين والسوريين المتصرين يستخدمون اللغة العربية الفصحى .

ترجم ومصر كثيرا من القصص مثل « بول وفرجينى » و « خرافات لافونتين » وكذلك بعض مآسى راسين فى مجموعة « الروايات المفيدة فى علم التراجيدة » كما نقل عن مولير - « طرطوف - مدرسة الأزواج - النساء العاملات - مدرسة النساء - الثقلاء » وهى المسرحيات التى خاض بها جورج ابيض محاولته الفاشلة فى الكوميديا .

وقد ساعد الكاتب على تحقيق رسالته ، انه تعلم فى مدارس الارساليات الفرنسية فى مصر ، فجمع بين ثقافتها وثقافة البلاد . وسعى الى التوفيق بينهما . فاستخدم فى حواراته اللغة العامية والزجل ، وضمنه الفكاهات والحكم الشعبية السائدة ، والأمثال السارية على الألسن ، ورغم ان المسرحيات التى مصرها كانت مكتوبة أصلا للبلاط الفرنسى ، الا انه استطاع ان ينتقل بها الى ذوق الشعب المصرى وعاداته وتقاليده ، ويهتم بذلك أكثر من اهتمامه بالأصل المترجم . حتى تبدو كأنها فقدت كل صلة لها بالأصل ، ودارت حوادثها فى بيئة شعبية محلية .

وكان كسلفه يعقوب صنوع ، يرى ان وظيفة المسرح هى الفائدة والمتعة .

أمين صدقى

وأصل أمين صدقى حركة الاقتباس والتمصير باللغة

العامية ، لكن أعماله لا تحمل القيمة الأدبية التي كانت تحملها أعمال محمد عثمان جلال . فقد جنح الى الفودفيل والفارس . وخاصة مسرحيات « فيدو » أكبر مؤلفي الفودفيل في ذلك الوقت ، ولم يستطع أن يبتعد بها عن أصلها وينقلها الى البيئة المصرية المحلية ، فخلت من عادات الشعب وتقاليده ومشكلاته . فجاءت فارساته جريئة تحمل تلميحات وعبارات ثم يتعودها الذوق المصرى المحتشم .

ارتبط اسمه بعزير عيد ، ونجيب الريحاني وعلى الكسار .

فقد كلفه عزير عيد بتعريب المسرحيات لفرقته التي أسسها عام ١٩١٥ ، فقدم لها « خلى بالك من اميلى » ضربة مقرعة — ليلة الدخلة — عندك حاجة تبلغ عنها — اللفة الانجليزية كما انزلت — يا ست ما تمشيش كده عريانه » .

ولكن الجمهور لم يقبل عليها للأسباب التي أوردناها من قبل .

وأسهم مع نجيب الريحاني في تقسيم مسرحيات الفصل الواحد فيما عرف « بالفرائكو آراب » وابتدع بعض شخصيات مثل « أم شولح » الحماة الشلق ، وكان يمثل دورها بنفسه .

وحققت مسرحية « حمار وحلاوة » أرباحا هائلة ، قفزت برصيد فرقة نجيب الريحاني الى حوالى ثمانية وعشرين ألفا من الجنيهات ، بعد أن كانت تعاني من الافلاس المستمر . مما أدى الى نشوب خلاف بينهما ، انتهى بانفصالهما .

فقد كان أمين صدقى يتقاضى مرتبا شهريا من الريحانى قدره ستون جنيها ، فلما رأى مسرحيته تحقق هذه الأرباح ، طلب منه أن تكون الأرباح مناصفة بينهما ، فرفض الريحانى . وذهب أمين صدقى لحال سبيله . وألف أمين صدقى فرقة مسرحية مع على الكسار ، عملت على مسرح الماجستيك ، وراح يشار لنفسه من الريحانى بتقديم استعراضات تحت عناوين تسخر من الريحانى .

بديع خيرى

تعرف عليه الريحانى بعد انفصاله عن أمين صدقى . بدأ معه كمؤلف أغان وأزجال لفرقة عام ١٩١٨ ، فقدم معظم أغاني وأزجال الاستعراضات التى قدمتها الفرقة مثل : « على كيفك - اش - العشرة الطيبة - الليالى الملاح » وهى التى لحنها رائد الموسيقى العربية سيد درويش .

تناول بالنقد والسخرية سياسة ذلك الوقت . وحث المصريين على كراهية الاستعمار الانجليزى . وحينما قامت ثورة ١٩١٩ كانت أزجاله وأغانيه صدى لوجدان الشعب . فى حفز همته وتوحيد صفوفه ، فتغنى بها أثناء الثورة ، وامتزجت أغانيه مع هتافات يحيا الهلال مع الصليب .

لا تقولى نصرانى ولا يهودى ولا مسلم .

يا شيخ اتعلم .

ألى أوطانهم تجمعهم .

عمر الأديان ماتفرقهم .

وسمع الشعب صوت مصر تناديه :

مصر دائما بتناديك	قوم يا مصرى
نصرى دين واجب عليك	خد بناصرى
قبل ما يضيع بين أيديك	رد سسعدى
يروح هدر أدام عنيك	أوع مجسدى

ولك أن تتصور هذه الكلمات ، يرددها الشعب ، بالحن سيد درويش ، التى كانت موسيقاه تنبع من وجدان الجماهير ، وتعبر عن آلامه وأفراحه .

تخرج بديع خيرى فى مدرسة المعلمين العليا ، ولكن الفن أخذ عليه لبه ، فبدأ يكتب الرجل ، وعاش فى الأحياء الشعبية وتردد على مقاهيها حتى قاده الفن الى شارع عماد الدين ، فتمرس بفن الشعب ، تمرس بفكاهاته ونكته وسخريته ، وذاعت أزجاله فيما كان ينشره فى الصحف ، أو فيما يلقيه فنانون المونولوج فى الملاهى ، أو بين فصول المسرحيات .

كون مع نجيب الريحاني ثنائيا فنيا لم يفصم عراه الا الموت ، كتب فى أثنائه وشارك فى كتابة معظم المسرحيات التى قدمتها فرقة الريحاني ، واستمر يواصل الرسالة من بعده حتى وافته المنية .

مسرح الريحاني

يعتبر مسرح الريحاني لا شك ، أكبر انجاز كوميدى حديث ، ناضل من أجل تكوينه ، واشترك معه فى التأليف والتمثيل أقطاب الكوميديا فى وقته ، ولكن اليه وحده يرجع الفضل فى استمرار هذا المسرح .

ولا ترجع أهمية الريحاني فى كونه ممثلا كوميديا يستهوى الباب الجماهير فحسب ، وإنما فى كونه صاحب فرقة مسرحية ، ومديرها ، ومشـارك فى تأليف معظم ما قدمته ، منصة مسرحه ، ومسئول عن مستواه الفنى ، واتجاهه الفكرى والاجتماعى .

فقد عاش حياة المجتمع المصرى من القاع الى القمة .

فهو مغامر متصعك ، عاش على المقاهى والأرصفة ، ونام فى الشوارع والطرقات . جاع وتشرد . اغتنى وأفلس . مثل فى الملاحى ، وفى أرقى المسارح . ظن أنه ممثل تراجيدى فضحك منه الناس . ظن أنه قد يصلح للوظيفة فطارده الفن . عبر عن حياة المصريين حتى اعتبره البعض بطلا قوميا ، ورماء البعض بالخيانة . ارتفع بفنه حتى اعتبره البعض من الخالدين ، وهبط بفنه حتى اعتبره البعض من باب التدليس والتزييف الذى يقع تحت

طائفة قانون الغش التجارى . اضحك المصريين وابكاهم .
فهمهم أحيانا وأحيانا لم يفهمهم . واكبهم أحيانا وتخلف
عنهم بعض الأحيان .

ولكن الذى لا شك فيه ، أن هذا الفنان المغامر
المتصعلك ، لم يكن يستطيع أن يتنفس فى غير هذا
الجو . جو مولد الكوميديا المصرية فى مطلع هذا القرن .



فى مقال للأستاذ يحيى حقى ، يعترف أن الريحانى
كان ممثلا هزليا عظيما . تجلت فيه موهبة الحضور ،
ولكنه يأخذ عليه الكثير من الناحيتين الفنية والاجتماعية .
فقد عجز — مع بديع خيرى — عن تقديم قصة واحدة
من صميم الحياة المصرية .

واستورد لشعب مصر أكسد بضاعة ، زوقها بلفائف
من التدليس والخداع ، مما ينطبق عليه قانون الغش
التجارى .

واستخدم أسماء مبتدلة مثل بقدونىس أفندى ، وبصلة
هانم ، وصال وجمال فى مجال الرديح والتشليق .

وصب جميع ممثليه فى قوالب من حديد ، وجعل كل
منهم فى هيئة لا يتعداها فى مسرحية اثر أخرى . . ابن
الدوات التالف . . الغنى العبيط . . الخادمة الشرشوحة
.. البنت الدلوعة . . المعلم لابس اللاسة . . الأفندى
العجوز الخبيث . وجعل لكل منهم لازمة لا يتعداها ،
لأنها حين جربت أول مرة ضحك لها الناس . . وكان لابد
أن تفصل مسرحيات الريحانى على قد هذه الشخصيات .
ولم تخل مسرحية له من امرأة تركية عجوز ليضحك

الناس من رطانتها العربية ، وهذه من الحيل المكشوفة السهلة .

وابتدع مسرحية الفرانكو آراب ، التى يغلب فيها الحوار باللغة الفرنسية على اللغة العربية ، وتخطب جمهورا من السماسرة والمضماريين والتجار والأجانب الذين يبتزون المصريين ، وانصاف المتعلمين بين الشرق والغرب .

وشوه وجه مصر فى رمزها الأصيل .. العمسدة المصرى ، فابتدع شخصية « كشكش بك » عمدة كفر البلاص ، الذى جاء بقطنه الى البورصة ، وجعله موطن سخرية سماسرة القطن واشباههم فى النهار ، وموضع لهوهم وتسليتهم بالليل . سعيد بلهوه وعبثه بين فريق الراقصات العاريات اللاتى ينفق عليهن آخر مليم فى جيبه دون أن ينال شيئا .

وانه حينما تحول الى الأفندى المطربش الطيب القلب حسن النية الذى يريد السلام ، ويحمل فى نفس الوقت بعض المكر والدهاء للدفاع عن نفسه تجاه قطيع الذئاب والسباع ... حصر نفسه فى التعبير عن بعض مشكلات هذه الطبقة ، التى لولا غلبتها على المجتمع المصرى لما توفرت له أسباب النجاح ، ولم يعبر عن سمات انسانية عامة كتلك التى عبر عنها شارلى شابلن فى مأساة ضعف الفرد الفقير وسط مجتمع ظالم منافق .

وقد نتفق مع الأستاذ يحيى حقي فى بعض ما أورده عن مسرح الريحاني ، ولكننا نختلف معه فى عدة قضايا .

فلم يكن فى مصر الكاتب الكوميدي الذى يستطيع أن يشرى المسرح الكوميدي بمسرحيات مسرحية صميمة ،

ولا زال مثل هذا الكاتب لا وجود له حتى الآن .
كما أن بعض ما وقع فيه الريحاني له مبررات أملت لها
ضرورة فنية واجتماعية .

فقد تناول الأستاذ يحيى حقي بعض سقطات الريحاني
في مراحل معينة من تطوره وعممها على مسرحه . وأغفل
المميزات التي حققها هذا المسرح .

وقبل أن نتناول مسرح الريحاني بالتفصيل ، يحق
لنا أن نقول أنه قد هبط أحيانا في اختيار الاسماء ،
وفي استخدام كثير من الشتائم والسباب الفاضح في
حواره ، بشكل ياباه الذوق المصري المحتشم .

انظر الى هذا الحوار ، وهو من إحدى مسرحيات
كشكش بك المتقدمة .

أم شولح — قصدي أخلص بنتي منك وأطلقها ، ياراجل
عفش يا مرم يا أبو ريالة . يا زعلوك بالقوى .

كشكش بك — يعني أقوم أخرشمها دلوقت .

زعراب — لا . . لج . خليك ثقيل .

أم شولح — تخرشم مين يا راجل يا بصلة . يا راجل
ياللي هدؤمك بتمشي لوحدها . ياللي بتلبس اللباس من
راسك ، تخرشم مين يا دون يا عزة ، يا بك سقط ،
يا عمدة من غير رخصة .

كشكش بك — هو جرى ايه يامرة يا شرشوحة ،
يا عتيقة ، يا شلجايه ، يا كركوبة ، يا قروية ، يا أم
لباس من غير دكة .

وإذا حدث مثل هذا التشليق بين امرأتين من حالة

القوم ، لقلت انهما تجاوزتا الحد . فكيف بالريحاني
يجريه بين رجل من أعيان الريف ، يحمل رتبة البكوية ،
وبين حماته التي يفترض ان تكون من أسرة تناسب هذا
المستوى اجتماعيا على الأقل .

كيف نفقر له مثل هذا التبدل والاسفاف ؟! وهل
هبط ذوق الجمهور المصري ، في أى مرحلة من مراحل
نضجه وتطوره الى هذا الحد من الاسفاف والتبدل ؟!

كشكش بك ومسرحية الفرانكو آراب

ابتدع نجيب الريحاني شخصية كشكش بك عمدة
كفر البلاص ، ومسرحية الفرانكو آراب في منتصف
العقد الثاني من هذا القرن . أبان الحرب العالمية
الأولى ، ويتعين علينا أن نعرف وجه مصر الاجتماعى
والثقافى في مطلع هذا القرن ، وهو الجو الذى انبثق
عنه هذا اللون من الفن .

وجه مصر

ما هو وجه مصر ؟ سؤال طرحته الاجيال المتعاقبة ،
وراحت تجيب عليه ، فاختلفت فى الفكر والرأى
والمفهوم . وذلك خلال رحلة طويلة للبحث عن
الذات .

فالى عهد قريب كانت مصر دولة مملوكية .

والى عهد قريب جدا . . كانت مصر تابعة للخلافة
العثمانية ، يحكمها ويتولى الأمور فيها الأتراك والمماليك
والجراكسة .

وكان المصريون غرباء فى بلادهم . يزرعون ويحصدون

ويقدمون خيرات مصر للسادة . ويعيشون فى تخلف
عصور الظلام من فقر وجهل ومرض . لم يكن
لهم دور فى صنع حضارة العصر ، حتى شرف الدفاع
عن بلادهم لم يكن متاحا لهم .

ولم يتحقق لهم شرف الدفاع عن الوطن ، إلا حينما
أراد محمد على تحقيق أحلامه فى امبراطورية كبيرة ،
وخدله المرتزقة من المماليك والأتراك ، فاجأ الى تجنيد
المصريين . . ومع ذلك لم يسمح لهم بالترقية الى أكبر
من رتبة العسكر حتى جاء سعيد وسمح لهم بالترقية
الى رتبة الضباط . . مما كان له أثره فى قيام الثورة
العربية لتغيير وجه مصر .

ولم يتح لهم شئ من التعليم ، الا عندما أرسل محمد
على البعثات التعليمية ، وفتح المدارس لتخريج موظفين
لإدارة منشآته الحربية، فنشأت فئة من المتعلمين أخذت
تنمو مع الزمن . . وتدرس وتفكر وتتفلسف . . لتغيير
وجه مصر .

ولم يكن من بين المصريين من يرقى الى مستوى
الأعيان ، حتى أراد اسماعيل أن يجعل مصر قطعة من
أوروبا ، فأنشأ مناصب العمسـد فى القرى من أهل
اليسار .

وعمل هؤلاء على الحصول على رتبة البكوية والباشوية
. . وعلى أن تستعين بهم الحكومة فى مناصب مديرى
الأقاليم ومفتشيها . وأصبح أعيان المصريين وذواتهم
يملكون آلاف الأفدنة . . ويطمحون الى السلطة .

وكان ذلك سبيلا لتغيير وجه مصر .

وخاضت هذه الفئات رحلة البحث عن الذات . ولم

يكن من السهل عليهم كشف وجه مصر الحقيقي في ظل الظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية القائمة . فاختلط عليهم الأمر وكان لابد أن يختلط . وتعاونوا أحيانا واختلفوا في بعض الأحيان . . . رأى الجيش أن يكون تغيير وجه مصر بالثورة ، ورأى المثقفون أن يكون تغيير وجه مصر بالأصلاح الاجتماعي والثقافي . . . وحينما اندلعت الثورة انقسم أعيان مصر ومثقفوها على أنفسهم ، وحينما انصرف بعضهم عنهم لم يكن ذلك تخليا عن مصر . ولكن لأنهم رأوا أن تغيير وجه مصر يحتاج إلى مسار آخر . فرأينا على مبارك رائد التعليم في عصر اسماعيل يعود إلى قريته ، ومحمد عبده يلوم نفسه على تورطه مع الثورة ، بل رأينا قادة الثورة أنفسهم بعد فشلها يلقون اللوم على بعضهم البعض .

ومع ذلك فقد استمرت حركة الإصلاح في طريقها ، منادية وعاملة على نشر التعسليم ، وتحرير المرأة ، والمطالبة بالدستور ، وانشاء المدارس والجامعات .

ثم اختلط الأمر على المفكرين والسياسيين ، أين هو وجه مصر الحقيقي ؟ هل في انتمائها إلى الخلافة العثمانية . . أم في انتمائها إلى العالم العربي . . أم في عودتها إلى مصر الفرعونية ؟! ورأينا جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده ومصطفى كامل يؤيدون انتماء مصر إلى الخلافة العثمانية (الإسلامية) خشية أن ينفرد بها الانجليز . . واحتاج الأمر إلى نصف قرن ليدرك المصريون أن هذه الانتماءات الثلاثة لا تتعارض ، وإنما يتم كل منها الآخر بشكل من الأشكال .

وكما اختلط الأمر على المفكرين والسياسيين ، اختلط على المثقفين . فرأينا من يدعو إلى أن نستمد ثقافة العصر

من الانجليز ، ومن يدعو الى أن نستمدّها من الفرنسيين ، ولم يكن واضحاً تماماً للجميع أن ثقافة العصر منبعها العالم كله ، على أساس من تراث كل أمة .

وهل أكثر من أن يختلط الأمر في لغتنا العربية ، ! فنجد من يدعو الى كتابتها بالحروف اللاتينية ، أو من يدعو الى تعميم اللهجات العامية !؟

كان الطريق وعراً وقاسياً . وكانت الرؤية غائمة . وكانت الظروف السياسية والاجتماعية تملئ ألواناً من التفكير والمفاهيم . ولو قسنا الأمور بمقياس اليوم لرمينا بعضهم بالجهل أو الخيانة . ولو قسناها بمقياس المراحل التي مروا بها لرأينا أنهم خاضوا رحلة شاقة للبحث عن ذات مصر . حتى بدأ الوعي يزداد ، والأمور تتضح في طريقها الى ثورة ١٩١٩ ، ثم الى ثورة ١٩٥٢ .

على أننا نستطيع أن نعكس وجه مصر عند مطلع هذا القرن في الظواهر الآتية :

الاحتلال الانجليزي جائم على أرض مصر .

وجود الامتيازات الأجنبية وامتلاء مصر بالآفاكين والسماسرة والمضاربين والمرايين يتزود أموال المصريين وأراضيهم وبيوتهم .

ظهور فئة من السماسرة والتجار المصريين .

العائلات التركية تشعر بالتميز والسيادة ، وتغلب وطانتها عند الحديث ، بل ظلت بعض الأسر المصرية تفخر بأنها من أصل تركي حتى بعد ثورة ١٩٥٢ .

انتشار الملاحى ودور التسلية التي تجلب سقط متاع فتيات أوروبا ليرقصن شبه عاريات ، ويجالسن الجمهور

ويشاركه الشراب واللهو والعبث ، وخاصة ابان الحرب العالمية الاولى .

ازدياد نفوذ و ثراء اعيان وذوات المصريين ، وامتلاكهم آلاف الأقدنة ، وطواف ابنسائهم بأوروبا للعلم او السياحة ، ينقلون عادات أهلها فى المآكل والملبس والشرب ، ويعوجون سنتهم ويرطنون بلغة نصف كلماتها اجنبية ونصفها عربية ملحنة .

وبعض هؤلاء الأعيان والعمد الذين كانوا يحضرون اثنى القاهرة لبيع محصول القطن ، بهرتهم افسسواؤها وملاهيها ، فأمضوا وقتهم على موائد الخمر بين راقصات اجنبيات شبه عاريات ، ليبددوا آخر قرش من ثمن المحصول .

كان هذا وجه مصر .. فلا تكاد تسير فى طريق او تدخل شركة او بنكاً او محلاً او ملهى ، الا وتطالعك وجوه اجنبية .. اتراك .. وارمن .. وطيلىان .. ويونانيين .. ومالطيين .. وقبارصة .. وانجليز .. وفرنسيين .. الخ . و وجوه مصرية متفرنجة ، وما تكاد تسمع الا وتصافحك لغة كلها رطانة اجنبية مطعمة بكلمات عامية ملحنة . وما تكاد تسير فى طريق الا وتطالعك لافتات (بقالة خريستو .. بارينى .. كافيه روزانا .. ملهى الباريزيانا .. بنك باركليز .. مزارع جاناكلير .. شركة كوتاريللى .. الخ) .

لقد كانت مصر فى ذلك الوقت - والتي تبدو فى القاهرة والمدن الكبرى - فرانكو آراب . بل كان الفرانكو فيها يغلب على الآراب . وفى هذا الجو ظهرت مسرحية الفرانكو آراب ، وشخصية كشكش بك عمسة كفر البلاص .

كان هذا هو وجه مصر الظاهر ، الذى ظل باديا على السطح حتى نماء الطبقة الوسطى وطبقة التجار ، وقيام الأحزاب وفسادها .

أما وجه مصر الكامن ، فكان يتخذ مسارا آخر نحو ثورة ١٩٥٢ .

ولكن .. كم من الناس كان يستطيع أن يرى وجه مصر الكامن فى ذلك الوقت ؟!

عودة الى كشكش بك

هكذا ولدت شخصية كشكش بك وكان لابد لها أن تولد . وهكذا ظهرت مسرحية الفرانكو آراب وكان لابد لها أن تظهر .

لقد فشل عزيز عيد لأنه قدم كوميديات تناسب طبقة وسطى لم تكن قد نضجت بعد . وكان على نجيب الريحانى أن يهبط الى مجتمع الفرانكو آراب اذا اراد للكوميديا أن توجد وأن تستمر . وسواء أدرك الريحانى ذلك أم لم يدركه . فقد دفعه الجوع والصعلكة والبحث عن لقمة العيش الى أن يبدأ من هذا الطريق .

لم يكن غريبا إذن أن تولد مسرحية الفرانكو آراب خلال الحرب العالمية الأولى فى ملهى (الأبيه دى روز) لتقدم لجمهور يعكف على شرب الخمر ، ومجالسة الفتيات والراقصات .. ولم يكن غريبا أن تكون من فصل واحد ، وأن تغلب عليها الرطانة الافرنجية ، وأن تتخللها عناصر موسيقية أكثر من عناصر الدراما والتمثيل . وأن يظهر الى جانب شخصية كشكش بك شخصية القواد الأجنبى ، والخواجة المبتز ، وبعض

الراقصات الأجنبية ، الى جانب الشخصيات المصرية
كشخصية حماته أم شولح ، وابنها شولح ، والخادم
زعر .

وبغض النظر عما لحق هذا اللون المسرحي من تطور
فى المعالجة او الأسلوب . او الحوار . فان مسرحية
الفرائكو آراب تظل هى مسرحية الفرائكو آراب .

أما شخصية كشكش بك عمدة كفر البلاص فحولها
كلام كثير .

هل كان كشكش بك عمدة كفر البلاص هو رمز مصر
الأصيل حقا ؟ أم هو رمز سيىء لابن مصر الذى اتاحت
له الظروف أن يتسبد ، وان يفتنى ، ويملك آلاف
الأفدنة ، فجمع عرق الفلاحين ، وراح يريقه فى ملاهى
أوروبا أو ملاهى القاهرة ، ويقدمه لقمة سائفة للسماسة
والمضاربين وقواد الليل والجنس ؟

ان رمز مصر الأصيل حقا ، هو الفلاح الذى ظل يعمل
ويعرق ، ويحمل مصر على كتفيه . أما كشكش بك فكان
نموذجا لأبد أن يعاقب فنيا . وكانت الكوميديا دائما هى
وسيلة العقاب .

لقد أدرك هذا الفنان المغامر المتصعلك . الذى انصهر
فى بوتقة مجتمع المدينة ، وعمل أحيانا فى بعض قرى
الصعيد . أدرك بحسه الكوميدى البحت أن كشكش بك
نموذجا كوميديا جيدا ، بغض النظر عما وراءه من قيم
اجتماعية او اخلاقية . ولكن من عظمة الكوميديا أن
النموذج الكوميدى الجيد هو بطبعه نموذج اجتماعى
اخلاقى . سواء أراد ذلك الفنان الذى يقدمه أم لم
يرد .

وقد تتبعه الريحاني في مجالات لهوه وعيشه وعلاقته
بالسباسة والمضاريين والقوادين وفتيات الليل (تعالى
لى يا بطة - وداع كشكش بك .. الخ) . ووضعته فى
مجال الاستهزاء والسخرية والتهكم ، وكان ينبغى ان
يضحك عليه شعب مصر الحقيقى . ولكن من سوء حظ
هذا الشعب ، ان الذى كان يضحك على كشكش بك
وعليه وعلى مصر كلها فى ذلك الوقت هو مجتمع
الفرانكو آراب .

ومع ذلك .. فلعلنا نتساءل : ألم يكن وراء كشكش
بك مفزى أخلاقى فى ندمه وتوبته ؟ ألم يكن يحمل بعض
العناد والمقاومة ويستخدم فكره الساذج ضد الخواجة
فى السوق أو فى الملهى ؟! ألم يكن يحمل الى جانب
طيبته بعض الكبرياء !!

ولسنا نحاول ان نحمل شخصية كشكش بك أكثر مما
تحتمل ، فنتصورها كما تصورها البعض رمزا للمقاومة
أمام الأجنبي الذى يستغل . أو نعتبرها كما اعتبرها
البعض شخصية قومية . وبحسبنا أن نقول أنها نموذج
كوميدي جيد استطاع ان يعكس روح العصر . رغم
ما أحاط به من معالجة خشنة ، وحوار هابط ، وضرب
وتشليق .



وما كاد المجتمع المصرى يمر بالتحول الجديد حتى
فقد نجيب الريحاني الارض التى يقف عليها . فقد بدأ
نمو الطبقة الوسطى من المفكرين والمثقفين والموظفين .
ونشأت طبقة المهنيين والعمال . وبدأت تطفئ على
مجتمع الفرانكو آراب ، وراحت تشارك فى فكر مصر
وثقافتها وسياساتها . وأجست مصر بذاتها واشتعلت

الروح القومية مطالبة بالدستور والحرية . حتى تحقق دستور ١٩٢٣ وتكون برلمان ١٩٢٤ .

لم يعد لكشكش بك مكان في هذا المجتمع . ولم يكتشف نجيب الريحاني بعد نماذجه انكوميديّة من المجتمع الجديد ليقدّمها له في مسرح كوميدى متخصص ، فلجأ أحيانا الى الأوبريت ، وأحيانا الى الميلودراما ، وعاد الى شخصيّة كشكش بك في بعض الأحيان ، الى ان اهتدى الى شخصيّة الأفندى المطربش ممثل الطبقة الوسطى .

ولا يفوتنا ونحن في طريقنا الى كوميدى الطبقة الوسطى ، أن نذكر من أوبريتاته العديدة التي قدّمها أوبريت (العشرة الطيبة) . ذلك ان أوبريت العشرة الطيبة تحمل أكثر من معنى اجتماعى وفنى . فقد اعتبرت رمز للمقاومة الوطنية لأنها ترسم صورة سـاخرة للحياة في مصر المملوكية ، وتنقد أساليب الحكم التركى . ثم هي نتاج أربعة من فناني هذا العصر ، فترجمها هو الأديب الكبير محمد تيمور . وكاتب ازجالها بديع خيرى . وواضع ألحانها موسيقار الشعب سيد درويش ، وممثلها رائد الكوميدى نجيب الريحاني .

ومع أن هذا العمل كان يعتبر في رأى البعض انجازا قوميا رائعا يضع نجيب الريحاني في مصاف الأبطال القوميين ، فقد اعتبر في رأى البعض الآخر خيانة ضد الخلافة العثمانية ، موله الريحاني بأموال انجليزية .

على أن هذه الأوبريتات وغيرها ، كانت تحمل بعض دلالات التحول الذى يجرى في مصر ، فكانت تقدم على مسارح وليس في ملاهى المخمورين . وكان يرتادها مجتمع ناشئ من الأفندية والطلبة والمهنيين المتعلمين ، ويعبر معظمها كما راينا في أوبريت العشرة الطيبة عن

روح المقاومة الوطنية .

وفى الوقت الذى كان فيه نجيب الريحاني يتلمس طريقه فى الاوبريت والميلودراما ، والعودة الى كشكش بك ، كان يوسف وهبى يعرف طريقه جيدا الى المجتمع المصرى الجديد ، فقدم نماذج الطبقة الوسطى ، وعبر عن واقعها ومشكلاتها ، ولأول مرة فى تاريخ المسرح الجاد فى مصر ، يشاهد أبناء هذه الطبقة أنفسهم على مسرح فى أعقاب الثورة الوطنية ، فى مسرحيات اجتماعية تدافع عنهم وتنادى بالمساواة والعدالة (أولاد الشوارع - أولاد الفقراء - بيومى أفندى .. الخ) . ولم يكن الريحاني ليعود الى الطريق الصحيح ، قبل أن يكتشف الأفندى المطربش ممثل هذه الطبقة .

فلمن اذن غير هذه الطبقة كان يستطيع نجيب الريحاني أن يقدم فنه !؟ فهى الطبقة الغالبة التى أدى عدم وجودها الى فشل عزيز عيد ، وحكم وجودها على كشكش بك وتراجيديات جورج أبيض بالموت .

هنا ينبغى أن تختلف المسرحية تمساما عن أسلوب ووسائل الفرائكو آراب ، وهنا ينبغى تناول مشكلات وشخصيات وملابس ودوافع جديدة ، وهنا ينبغى اصطناع لغة حوار وتصوير بيئة يحملان طابعا مصرية صميما . وبقدر ما نجح نجيب الريحاني وبديع خيري فى تحويل ما اقتبسوه أو مصروه الى بيئة مصرية ، والى مشكلات وملابس ودوافع مصرية ، بقدر ما نجحت مسرحياتهم جماهيريا على أقل تقدير .

وقد تناول مسرح نجيب الريحاني فى هذه المرحلة المجتمع المصرى الجديد ، بأغنيائه وذواته وباشاواته وطبقته الوسطى ، ليكشف ما فيه من فساد ، ويسخر ويتهكم

من المساوىء الاجتماعية والعيوب الأخلاقية . وكان نموذج الكوميدي الأساسي في ذلك هو ممثل الطبقة الوسطى . . المدرس . . أو الموظف . . أو كاتب المحامي . . أو حامل المؤهل العاقل . وهو انسان طيب القلب حسن النية يريد أن يعيش في سلام . لكن المجتمع لا يرحمه ، ويعصف به في دوامة من الفساد المالي والأخلاقى ، فيجابههم ببعض المكر والدهاء اللذين تسمح بهما طبيئته .

وفي مسرحيات الريحاني الناضجة ، نجد أن معظم المواقف المسرحية لا تخلو من دلالة اجتماعية ، بل أن نسيج الحوار نفسه يحمل غمزات اجتماعية فيها تهكم وسخرية ، وكشف اجتماعى وأخلاقى له اثر بالغ وخطير ، بغض النظر عن العبارات السوقية والحوار المبتدل الذى قد يتخلل الرواية .

انظر الى الفكرة الأساسية لمسرحية « الجنيه المصرى » .

مدرس شريف يؤدى رسالته التعليمية بأمانة . فيوقعه ذلك فى الفقر والمهانة والمتاعب ، مما يجعل ناظر مدرسته يرفض زواجه من ابنته . وحينما يجارى المجتمع فى فساد ، ويحقق المال والمركز الاجتماعى ، يقبل عليه الناس ، ويتقرب اليه ناظر المدرسة فيعرض عليه الزواج من ابنته التى لم يعد راغبا فيها .

انظر الى نسيج هذا الحوار فى نفس المسرحية .

الناظر : . . . ولما الأرض بتاعتك تلف يا أستاذ ، يقوم يلف معاها ٣٦٠ صاغ فى الهواء . يعنى حضرتك تكبة على مالية المدرسة . . تعتمد على مواهبك تجوع . . تعتمد

على فضايك تحفى .. تعتمد على ايديك تشحت . تعتمد
على قوة ذكائك تفتنى وتكيس . الراجل المدرب يا يا قوت
افندى هو الراجل اللى يشغل المفلين لمصلحة جيوبه .
ياقوت : لكن دى نظرية فاسدة يا حضرة الناظر .
معناها يختل نظام الشرف . تنعدم الدمة . تمنحى
المبادئ القويمة .

الناظر : الشرف .. الدمة .. المبادئ القويمة ،
كلها يا ياقوت افندى تشتريها بالجنيه . عندك جنيه
تقدر تشتري ذمة ، تشتري شرف .. تشتري مبادئ ،
ما عندكش جنيه ما عندكش لا ذمة ولا شرف ولا مبادئ .
ولقد تحققت نظرية الناظر عندما حقق ياقوت افندى
الشراء عن طريق الاحتيال ، حتى الصحف الذى هدد
بفضيحته ، اخذ يمجده فيه الأمين الصادق ، والثرى
الأمثل ، والاقتصادى العصامى .. حينما املى عليه
الجنيه مقاله .

ولكن ماذا كان يعنى الريحانى ؟
هل كان يشجع على الانحراف والاحتيال والتخلى عن
الشرف كما تصور البعض لأن المسرحية لم تحقق العدالة
الشعرية بعقاب ياقوت افندى المنحرف !!

أم كان يقول للمجتمع حذار .. والا فقدت قيمك
وأخلاقك وشرفك . لأن المال ليس هو كل شيء . وقد
تضحك لك الدنيا وتعطيك أكثر مما تريد من مال ، ولكنه
بغير القيم والأخلاق والشرف لن يحقق لك السعادة .

وهذه هى قضية (الدنيا لما تضحك) .

فقد تراهن أحد أصحاب الملايين مع افلاطون افندى

الفقر على اعطائه مبلغ مائتى جنيه شهريا لمدة سنة ، بشرط ان يتمكن من انفاقها كاملة (لاحظ ان المائتى جنيه فى ذلك الوقت تساوى اكثر من الفى جنيه فى الوقت الحالى) .

وينفق افلاطون اقلدى هنا وهناك بلا حساب دون ان ينفد المبلغ . ويقع فى متاعب لا حصر لها . وتفقد أسرته سعادتها .

وهنا تتوسل ابنته قمر الى الثرى ان يعفى اباها من الرهان ، فيستجيب لها ويمنحه معاشا شهريا مناسباً

مدى الحياة .

هكذا يريد الريحانى ان يقول ان الثراء الفاحش الذى يزيد عن الحاجة ، كالفقر سواء بسواء ، كلاهما لا يجلب السعادة ، وانما تتوفر فى حياة سهلة ميسورة يسودها الحب والقيم .

ولكن الريحانى فى غمرة عرض قضيته ، وتركيب الحل النهائى السعيد لمسرحيته ، فاته ان الحل لا يكمن فى منحة شهرية يقدمها احد الاثرياء لانسان فقير ، وانما فى تحقيق عدالة اجتماعية اساسها العمل تتوفر فى ظلها حياة ميسورة للجميع ، وان كان السياق العام للمسرحية قد يوحى بذلك .

ويواصل الريحانى مسيرته فيقدم (حكم قراقوش) . وقراقوش هو حاكم القاهرة المستبد فى عهد صلاح الدين الأيوبي ، والذي أصبح اسمه رمزاً للاستبداد السياسى .

وفى (حكم قراقوش) نجد (بندق) عامل المقهى لدى كشك أغا ، يقوم على خدمة زبونين متخفين هما فى حقيقة الأمر قراقوش وتابعه .

بندق : أيوه يا حضرة الفاضل .. اسكت أبارك الله
.. ده اللي أيده فى الميه مش زى اللي أيده فى النار .
كل شى فى البلد انعكس حاله . الضماير خسرت ..
الأعراض اتلوثت .. الدم اتوسخت ، الأعراض انتهكت .
الكبير يياكل الصغير زى السمك .. والقلوب اسودت .
أحنا فى أيام سودة .. أحنا فى حكم قراقوش .

ثم يعلن لهما أنه لو جلس فى موقع السلطة أسبوعا
واحدا ، لأصلح من حال البلاد .

ويسألانه : كيف ؟

بندق : أبل ريق القلبان .. أنصب ميزان العدل ..
أحنى دماغ القوى قدام حقوق الضعيف .

وهنا يوضع بندق فى امتحان رهيب . إذ يعرض
عليه قراقوش أن يكون نائبا للسلطان لمدة أسبوع ، على
أن يقتل فى نهايته ، فيقبل ، وينتقل الى البلاط ليقوم
بمهمته . ويستدعى مجلس الأبحاث ، فاذا بسلحدار
الجيش أصم . وقاضى القضاة غبى . والمهندس أخنف ،
وحجة البيان لا يستطيع أن يفصح عن شىء . وكاتب
البلاط جاهل . ويديرون شئون البلاد وفقا لعينهم
وجهلهم .

ويعمل بندق على اصلاح الأحوال ، فيحل مجلس
الأبحاث ، ويلقى الضرائب ، ويعفو عن المظالمين
والسياسيين والمفكرين المزجوج بهم ظلمسا فى غياهب
السجون ومستشفيات المجاذيب .

ويغضب عليه الحاكم ، وينتظر نهاية الأسبوع ليقتله .

وهنا تظهر لعبة الريحاني المفضلة فى حل المشكلات حلا
يقوم على الصدفة أو ضربة حظ . فتقع الأميرة شمس

فى غرامه لطيفة قلبه ونبل اخلاقه ، وتطلب من والدها السلطان أن يزوجهها له ، وكان اصلاح البلاد يتم عن طريق غرام اميرة بأحد افراد الشعب المظلومين .

وبفض النظر عن هذه النهاية ، وسواء أراد الريحانى ذلك أم لم يرد ، ألم تكن (حكم قراقوش) توحى بحكم الملك فؤاد وحاشيته ؟! وألم يكن مجلس الأبحاث يوحى بمجلس الوزراء وخاصة فى عهد اسماعيل صدقى الذى قضى على الديمقراطية والفى الدستور ؟!



نمت الصناعة فى مصر ، وقفزت فئة من أبناء الطبقة الوسطى ، أصبحت من كبار أصحاب رؤوس الأموال وكبار التجار ، واستشرى الاقطاع ، وقامت الأحزاب واختلقت وتصارعت ، وقامت الحرب العالمية الثانية فأدت الى ثراء طبقة محدثة ليس لها رصيد ثقافى أو اخلاقى ، وتفشت الأنانية فى المجتمع ، فساد النفاق والمصلحة الشخصية والرشوة وفساد الدم ، واستبد القصر بالشعب ، وفسدت الحياة السياسية ، وما زال ممثل الطبقة الوسطى يضيع فى المدينة ويضيع معه الريحانى أحيانا ، فيجعله لعبة فى يد الحظ والقدر ، ويحل مشاكله عن طريق الصدفة والمفاجأة . ولكنه أبدا مدرك لوضعه الاجتماعى . فهو هدف للمهانة والاضطهاد ، وهو معرض لقهر الأغنياء وأصحاب السلطة . ومن هنا كانت عقد المسرحية لدى الريحانى دائما قائمة على صراع الانسان مع القدر والمجتمع ، وليست قائمة على الحب .

فى مسرحية (لو كنت حليوة) التى قدمها عام ١٩٣٨ ،

وفضح فيها نظام الوقف ونظائر الأوقاف . يجعل
البطل فى نهاية المسرحية يفتنى بضربة حظ فى صورة
ورقة يانصيب رابحة . بعد أن أحبته البطلة وتركبت
خطيبها من أجله .

وفى مسرحية (حسن ومرقص وكوهين) التى قدمها
عام ١٩٤٣ ، وقدم فيها ثلاثة نماذج شخصية رائعة
ترسم بوضوح صفات المسلم والقبطى واليهودى ، يجعل
البطل يفتنى فى نهاية المسرحية بضربة حظ ، يتمثل
فى ارث يهبط عليه من السماء ، كما يجعل البطلة تحبه
فى نهاية المسرحية .

وفى مسرحية (الخامسة) التى قدمها عام ١٩٤٥ ،
يقدم لنا محاميا مفلسا يعمل فى خدمة أسرة تركية للبحث
عن كنز مخبأ فى القصر ، وفى النهاية تترك ابنة الأسرة
خطيبها لتتزوج منه ، وبضربة حظ أيضا يعثر على
الكنز .

ومع أنه فى روايته الأخيرة (سلاح اليوم) التى قدمها
فى موسم ١٩٤٥ - ١٩٤٦ ، لم يجعل من البطل لعبة
فى يد الحظ ، بل جعله يحقق النجاح عن طريق المكر
والدهاء والرشوة واستخدام النساء ...

الا أن قضيته الأولى والأخيرة أيضا فى هذه المسرحية
كانت المال .

فقد كان المال هو الشغل الشاغل لنجيب الريحانى ،
ولعله كان عقدة حياته ، فكان الأساس فى أغلب
مسرحياته . يحققه بالحظ وبالصدفة وبكل وسيلة إلا
الوسيلة الوحيدة التى كان يسعى اليها وجه مصر
الكامن . . . وهى تحقيق العدالة الاجتماعية .

فقد نضج ممثل الطبقة الوسطى . لم يعد هو
الانسان المسلح بالوعي القومي فحسب ، بل أصبح مسلحا
بالوعي الاجتماعى كذلك . مدركا للقوى التى تعصف
بمقدراته . ولم يعد يستسلم للحظ أو القدر أو
السلطة ، بل أخذ يعمل من أجل تصحيح الأوضاع .
ويضحى من أجل ذلك بنفسه وبفوته . . كان يسعى
حشيئا نحو الثورة . . ولم تكن الثورة منه بعيدة .

هذا ما لم يستطع ان يدركه الريحانى .
وعلى ضوء ذلك نستطيع ان نفسر مسرحياته
الآخيرة .

يرى البعض ان مسرحيات الريحانى نمت وتطورت فى
خط متصاعد . وأنه بلغ اوج نضجه الفنى فى مسرحياته
الآخيرة . ولكننا نختلف مع هذا الراى ونرى انه منذ
بدا التحول الآخى فى مجتمع الطبقة الوسطى ، وتم نضجها
الاجتماعى ، فقد نجيب الريحانى الارض التى كان يقف
عليها . وبدأت مسرحياته تفقد وظيفتها الاجتماعية ،
وتسربت اليها عوامل الضعف الفنى .

فقد ظل الريحانى يلعب بنفس النماذج الشخصية ،
ويقدم نفس المشكلات والملايسات والدوافع التى قدمها
لمجتمع الطبقة الوسطى الناشئ الذى لم يكن يعرف
طريقه بعد ، فأصبحت تكرارا لا مبرر له . ومن ثمة
تجمدت الشخصيات فى تلك القوالب الحديدية ، وخلت
المواقف من دلالتها الاجتماعية ، وفقد الحوار غمزاته
التهكمية الساخرة ، وغلبت عليه العبارات المبتذلة
الجوفاء ، وكثرت الشخصيات التى تضحك عن طريق
الرطانة ، وتكررت عوامل الاضحك التى ألفها الجمهور
من قبل .

ولنتخذ مثالا لذلك مسرحي (٣٠ يوم في السجن)
و (الـ خمسة) .

فالفكرة الأساسية في مسرحية (٣٠ يوم في السجن)
تقوم على شاب عاطل لا يجد عملا هو أمشير أفندي . يلجأ
الى زميل قديم له منذ الدراسة على شيء من الثراء
ليصيب لديه شيئا من المال أو الوساطة للعمل . فيجده
فى ورطة حيث حكم عليه بالسجن ثلاثين يوما لتعديه على
أحد رجال الشرطة ، ويقبل السجن بدلا منه نظير مبلغ
من المال . وتحدث عدة ملابسات تؤدي الى بعض اللبس .
اذ تقدم الفنانة عشيقه الزميل فيقدمها لأسرته على أنها
زوجة أمشير أفندي ، ويقبل أحد القضاة لخطبة الحماية
فاذا به القاضي الذى حكم بالسجن على الزميل الثرى ،
فيحدث بعض الخلط بين الشخصيتين .

وهناك بعض شخصيات مقحمة على المسرحية لاستدرار
الضحك . خادمة شامية حيزبون تستخدم رطانتها وتقع
فى حب أمشير أفندي ، ونشال تعرف عليه فى السجن
يستخدم أسلوب أبناء البلد فى مبالغة مفتعلة .

وفى نهاية المسرحية تتضح الأمور ، وتتزوج الفنانة
من أمشير أفندي ، ويتزوج القاضي من الحماية ، ويستقيم
الزميل الثرى ويرتد الى حظيرة الأسرة .

ويبدو من موضوع المسرحية أنها لا تحمل أى عمق
اجتماعى ، كما ان الشخصيات هى نفس الشخصيات
النمطية التى ألفناها فى مسرحيات الريحانى بعد ان
فقدت وظيفتها ، وتنمو المسرحية من خلال حوار أجوف
لا وظيفة له أكثر من أن يؤدي الى اللبس والخلط ،
خال من أية غمزات أو إيهاعات اجتماعية أو أخلاقية كما
رأينا فى حوار بعض مسرحيات الريحانى من قبل .

والفكرة الأساسية فى مسرحية (الا خمسة) تقوم على محام مفلس لا عملاء له ، يعثر على خريطة كنز مخبأ فى قصر أسرة تركية ، فيعمل سائقا لدى الأسرة ليعثر على الكنز . ويفازل ربة القصر العجوز التركية الشمطاء ، ويتحمل صلف وعنت أخيها الارستقراطى المفلس الذى يعيش عائلة عليها . وتمتنع العجوز عن مد أخيها وابنته بالمال ، آملة فى الزواج من المحامى الشاب . فيترك الفتاة خطيبها ابن الذوات العاطل بالوراثة الذى كان يأمل أن يعيش عائلة على اموال عمتها الثرية .

ويصرح المحامى للفتاة فى نهاية المسرحية انه لا يقصد الزواج من عمتها ، ولكنه يبحث عن كنز فى القصر ، فيبحثان عنه معا ويفشلان فى العثور عليه . وهنا يكشف المحامى ان الكنز الحقيقى هو العمل ، وان عليه أن يعود لمكتبه ويعمل ويعرق ليحقق النجاح ، فتحبه الفتاة التى يكون قد أحبها بدوره .

ولكن هذا الدرس الأخلاقى لا يعدو مجرد خطبة قصيرة فى نهاية المسرحية . اما المسرحية نفسها فتتمو وتطرد من خلال رطانة العجوز التركية ، وسرعة الخادمة (الشرشوحة) ومنهجية ابن الذوات العاطل ، دون أى كشف اجتماعى أو أخلاقى فى تركيب المواقف أو صياغة الحوار .

اما الدرس الأخير ، الذى لم يستغرق أكثر من دقيقة ، فهو للجمهور فقط . أما البطل فلا بد ان يعثر على الكنز ، ولكى تكتمل له السعادة تقبل الفتاة الزواج منه .

كانت الكوميديا فى حاجة الى نماذج جديدة ثلاث

التطور الجديد . نماذج ايجابية تعمل بحق لتحقيق
النجاح . وتضحكنا من سلبيات المجتمع وهى
تسعى سعيًا ايجابيا لتحقيق العدالة الاجتماعية . ولكن
الريحاني لم يدرك هذه النماذج ، ولم يستطع ان يقدمها
لجمهوره . ولم يستطع أحد فى مجال المسرح الكوميدى
المتخصص ان يقدمها حتى اليوم .

ولم يكن ذنب الريحاني ان الحياة فى مصر قد تطورت
بأسرع مما يستطيع ان يلاحقها الفنان . وحسبه انه
استطاع ان يقدم نماذج عبرت عن بعض مراحل التطور
الاجتماعى فى مصر من خلال طبقة الاعيان ونشأة الطبقة
الوسطى .

وكان على الجيل الجديد ان يحمل المشعل ويواصل
الرسالة ، ولكن من اسف ان هذا الجيل قد ارتد ليحترق
اعمال الريحاني فى صور مختلفة .

الكسار والمسرح

لا يفوتنا وقد تحدثنا عن مسرح الريحاني ، وما كان له من أثر في المسرح الكوميدي خلال النصف الأول من هذا القرن ، ان نذكر رجلا عاصره ، بل ونافسه في كثير من الاحيان في بعض مراحل مسيرة المسرح الكوميدي في مصر .. هو على الكسار .

ويكمن أساس الحديث عن أثر كل من نجيب الريحاني وعلى الكسار في المسرح ، ولون المسرحيات التي قدمها كل منهما ، ومدى النجاح الذي حققه ، في الفرق بين شخصية كل منهما .

فلم يكن على الكسار مجرد انسان من صميم الشعب المصري .. بل كان من بيئة معينة ، تحمل طابعا معيناً ، وصفات جسمانية معينة ، ولهجة حديث خاصة .. حصرت في نطاق لم يستطع منه فكاًكا .. وجعلت المنافسة بينه وبين الريحاني في مجال المسرح الكوميدي المتخصص ظلماً فادحاً له ، يستحق ما يعرف في قانون الملاكمة بايقاف المباراة لعدم التكافؤ بين المتنافسين ..

وأعني بالمسرح الكوميدي المتخصص ، المسرح الذي يعنى بوسائل الكوميديا وأصولها ، دون الاستعراضات والاستكشافات والنمر الشعبية .

فعلى الكسار رجل نوبى اسمر اللون ، يتحدث بلهجة

عامية ثوبية ، وهذه الصفات لم تكن تؤهله لدور أكثر من دور الخادم أو الطباخ أو البواب . . ولم يكن من الغريب أن يطلق على نفسه (بربرى مصر الوحيد) .

وقد استطاع على الكسار أن ينافس الريحاني بحق ، فى مرحلة المحاولات الأولى التى سادت فيها مسرحية الفرانكو آراب ، فابتدع شخصية عم عثمان البربرى النوبى ، وهو يماثل شخصية كشكش بك من حيث أنه انسان بسيط ، يحمل بعض المسكر الطيب أو الطيبة الماكرة ، واضفى على هذه الشخصية جاذبية خاصة ، بما يحمل من خفه الدم ، وتقاء الروح ورقة الاداء .

ومع ذلك فشتان بين شخصية كشكش بك الذى يمثل طبقة الأعيان ، وشخصية عم عثمان البربرى الذى يمثل أدنى طبقات الشعب المصرى ، ظهرت شخصية عم عثمان البربرى أول ما ظهرت فى مسرحية الفصل الواحد التى كانت تقدم فى كازينو دى بارى ضمن برنامج يشتمل على الرقص والأغاني والموسيقى والمونولوج .

فقد انشأ الكسار فرقة استعراضية عاصرت فرقة الريحاني ، واعتمد فيها ، مثله فى ذلك مثل الريحاني فى أول أمره - على الغناء والرقص والفكاهة ، فقدم استعراضات غنائية فكاهية مفككة الحبكة ، اطلق عليها بدوره فرانكو آراب . مثل (البربرى فى استكهولم) . وهى مغامرات خيالية شبيهة بما كان يقدمه الريحاني ، تقوم على شخصيات نمطية مثل شخصية عم عثمان البربرى ، وشخصية العاشق التى كان يقدمها مطرب شعبى من زملاء الكسار هو مصطفى أمين ويؤدى اغانيها .

ولقد كانت الظروف الاجتماعية فى ذلك الوقت ،

وسيادة مسرحية الفرائكو آراب ، تمثل أرضا صالحة للمنافسة بينهما . تمثلت فيما يقدمانه من استعراضات ، وفيما يطلقانه على استعراضاتهما من عناوين تحمل طابع القافية والتنكيت ، فيسمى احدهما استعراضه (راحت عليك) فيرد عليه الآخر باستعراض (فشر) . وقد اثرت هذه المنافسة تأثيرا حقيقيا على جمهور الريحاني ، مما جعله لا يستطيع ان يصمد لهذه المنافسة الا بعد ان انتقل الى مسرح الرينيسانس ، بل دفعت الريحاني في هذه المرحلة الى ان يحتدى بما كان يقدمه الكسار في فرقته .

يقول نجيب الريحاني في مذكراته :

« رأيت أن كازينو دي باري المجاور لنا ، والتي تديره مدام مارسيل لانجلو ويعمل به الأستاذ على الكسار ، أقول رأيت بعد البحث الدقيق ان هذا الكازينو قد احتكر اقبال الجمهور الذي كان يقصده زرافات ووحدا ، ويملا مقاعده ومقاصيره ، ما العمل اذن ؟

فلأوقف التمثيل في مسرحي ليلة أمضيها بهـذا الكازينو لأدرس عن كثب علة هذا الاقبال وسببه . . .

فأدهشني ان ارى ان كل ما هناك عبارة عن استعراض يغلب عليه العنصر الافرنجي وتتخلله بضع مواقف فكاهية يظهر فيها الأستاذ على الكسار . . .

لم تكن الاستعراضات تحوى موضوعا ما ، ولا معانى خاصة ، ولكن كانت فخامة المناظر وعظمتها ، وتابلوهات الرقص هو كل ما يشتمل عليه البرنامج . يا لله ! ما دام الأمر كذلك ، فلماذا اتعب نفسي و « أشغل مخي » في الاتيان بالموضوعات ، والبحث عن الروايات ذات المفزى ،

وما دام الجمهور يستريح ويقبل على النوع الاستعراضى ،
فماذا يمنع ان يقدم له ما ينتهيه : » .

وخرج الريحاني ليقدم لجمهوره استعراض (حمار
وحلاوة) الذى حقق منه أرباحا هائلة .

وفى عام ١٩٢٢ قدم الكسار أوبريت (ألف ليلة وليلة)
ولم يكن ذلك غريبا فى وقت طفى فيه الأوبريت على
كل شيء . فحقق بهذا الأوبريت نجاحا باهرا ألهم
المنافسة بينه وبين الريحاني . واستمر الكسار فى
تقديم مسرحيات كوميدية موسيقية أو أوبريتات تمضى
حبكتها على وتيرة واحدة ، وتقوم غالبا فى إطار من
التاريخ العربى الاسلامى وفى جو فانتازى من ألف ليلة
وليلة .

وأراد الكسار ان يساير العصر ، فقدم عام ١٩٣١
اقتباسا عن مسرحية البخيل لموليير . وجاء تمثيلها
مشوقا اقرب به من مجال الكوميديا الراقية ، فاعتمدت
على أحداث عصرية وشخصيات واقعية . وخلت من
النمر الراقصة . واستمدت فكاهتها من المواقف
والشخصيات بدلا من النكت . فضلا عن شمولها على
مفدى أخلاقى اجتماعى هو مساوىء البخل .

ولكن الى أى مدى كان يستطيع الكسار ان يقترب
من الكوميديا الراقية . ان البخل صفة عامة قد يلصق
بالرجل الأبيض كما يلصق بالرجل الأسمر ، وقد يتصف
به رجل من الاعيان كما يتصف به رجل من الطبقة
الوسطى أو من عامة الشعب . وقد يضحك منه جمهور
من بين هؤلاء أو أولئك .

ولكننا رأينا من قبل كيف تعاظمت الطبقة الوسطى

بما تحمل من تقاليد وملابسات ومشكلات اجتماعية ،
فحكمت على كشكش بك بالموت ودفعت بالريحاني الى
الأفندي المطربش . فأتى أى مدى كان يستطيع الكسار
أن يمثل هذه الطبقة وهو الرجل الذى يحمل لونا
أسمر ، ولهجة نوبية ، حكما عليه أن يكون فى موضع
الخادم أو الطباخ أو البواب ؟!

لم يستطيع الكسار أن يلبي احتياجات الطبقة الجديدة ،
ومن ثمة فقد الأرض التى يستطيع الوقوف عليها
لنفسه الريحاني ، واضطرت صفاته الجسمانية واللفوية
أن ينحصر فى شخصية عم عثمان الخادم البربرى ،
فانصرف عنه جمهور الطبقة الراقية ، والمتعلمين ،
وجمهور الطبقة الوسطى ، ولم يبق له إلا لابسو
الجلاليب والطواقى .

ولعلنا نتساءل : لو أن على الكسار قد وجد الكاتب
الذى يستداع أن يبرز ملابسات طبقته ، ومشكلاتها
الاجتماعية ، فى علاقاتها مع السادة من أبناء الطبقات
الأخرى . . هل كان يستطيع مسرحه أن يحقق
النجاح ؟!

وهل كان الكسار يستطيع أن يعتمد على جمهور
لابسى الجلاليب والطواقى ، فى وقت كانت فيه الطبقة
الوسطى تنمو وتتعاظم لتسيطر على الإدارة والسياسة
ورأس المال ؟!

لقد انتقل على الكسار منذ عام ١٩٣٤ الى روض
الفرج ، وراح يقدم أوبريتاته القصيرة وبعض النمر التى
تعتمد على الرقص والموسيقى والمونولوج ، وهو لون من
الفن الشعبى استهوى بحق جماهير الشعب . ولكنه بدأ
يفقد هذا الجمهور بالتدريج ، لأن بعض هذا الجمهور

كان يلحق بقطار الطبقة الوسطى ويفقد اهتمامه بهذا الفن ، وبعضه يفقد قدرته المادية على ارتياد المسارح . سؤال آخر يطرح نفسه بصدد الكسار !؟ لو انه استطاع أن يدرك المتغيرات الاجتماعية في ذلك الوقت ، ويدرك انه لا يستطيع أن يقدم كوميديا الطبقة الوسطى ، وأخذ فرقته يجوب بها أقاليم مصر ليقدم فنه الشعبى للابسي الجلابيب والطواقى في مواطنهم ، اكان يستطيع ان يحقق النجاح !؟

هى تجربة لم يتم بها الكسار على اية حال . ولعل الظروف لم تدفعه اليها ، فقد كان ما زال يعيش على ذكريات مجده الأول فى العاصمة ، كما أن أحدا فى ذلك الوقت لم يكن يهتم بلباسي الجلابيب والطواقى . ولو أن الظروف دفعتة للنزول الى مجتمع الجلابيب والطواقى ، كما دفعت الريحانى من قبل للنزول الى مجتمع الفرائكو آراب ، ربما لكان لهذا الفن الشعبى الذى افتقدناه بحق .. شأن آخر .

فقد أتاحت هذه الاستعراضات الشعبية ، النمو والازدهار لفن من أخطر الفنون أثرا فى توجيه الجماعات هو فن « المونولوج » وفن المونولوج هو فن الكاريكاتير المصور بالكلمة والحركة والفناء ، الذى يتناول بالنقد والسخرية والتهكم نماذج من المجتمع خارجة على قيمه ومبادئه وتقاليده .

وقد تألق فى هذا الفن مجموعة من الفنانين أمثال حسن فايق ، واسماعيل يسن وثريا حلمى ، ومحمود شكوكو الفنان الشعبى الأصيل الذى تخرج فى مسرح على الكسار .

ولعلنا لا زلنا نذكر بعض هذه المونولوجات وأثرها فى

توجيه الجماعة ونقدها ، فنتصور حسن فايق وهو يلقي
مونولوجه عن مضار شم الكوكايين ، ويسخر ويتهكم
من الذين يتناولونه ، أو نتصور اسماعيل يس وهو يلقي
مونولوجه .. « ما تستغربش .. ما تستعجبش ، فيه
ناس بتتعب و لا تكسبش ، وناس بتكسب ولا تتعبش » ،
ثم يأخذ في النقد والسخرية من هذه النماذج ، أو
نتصور ثريا حلمى وهى تلقى كلماتها .. « راجل بشناب
.. اهو طول الباب .. واهو عرض الباب .. ماشى
بيتشدد فى لبانة » .. وتهكم من أفعاله وتعرضه
لفتيات فى مثل سن ابنته .

ومن اسف ان الذين ما زالوا يزاولون هذا الفن ، قد
انزلقوا به الى لون من التهريج ، والتكيت السمج ،
والتقاليد المجوج لبعض الممثلين والمطربين . ففقد وظيفته
الأصلية ، وهبط الى ضرب من الابتذال والاسفاف ،
فى وقت نحن احوج اليه لتوجيه الأفراد ، والتهكم من
النماذج السيئة فى المجتمع .

لم يدرك الكسار متغيرات العصر ، ولم تدفعه الظروف
ليطوف بفرقة وبفنه الشعبى على لابسى الجلابيب
والطواقى فى مواطنهم ، وظل فى العاصمة يواجه مصيره
المحتوم ، الى أن سرح باقى أعضاء فرقته ، وانضم الى
المسرح الشعبى ، وهو الفرقة التى تكونت من ممثلى
الفرق المنحلة .

وفى عام ١٩٥٢ طلبت الفرقة القومية من على الكسار
ان يمثل مسرحية البخيل ، وكان هذا بمثابة اعتراف
بعلى الكسار يتوج كفاحه الطويل من أجل الفن . ولكن
الرجل سقط فى الكواليس فى ليلة الافتتاح ، ولعله
اكتفى بهذا الاعتراف ، وهنىء به ، ولم يعد فى حاجة
الى مزيد .

مسرّع الظرفاء

إذا كان الريحاني ومن معه قد عجزوا عن ملاحقة الظروف الاجتماعية في السنوات الأخيرة ، حتى تجمدت شخصياته وفقدت وظيفتها ، وخلت مسرحياته من دلالتها الاجتماعية ، فلأنهم كانوا من جيل سابق .

وكان على الجيل الجديد أن يلعب دوره .

كان على الجيل الجديد أن يحمل المشعل ، ويعمل على رفعة الكوميديا فنيا واجتماعيا ...

فيتخطى مرحلة الاقتباس والتمصير الى مرحلة التأليف .

ويتجاوز مشكلات العشرينات والثلاثينات الى مشكلات الخمسينات والستينات وما بعدها .

وقد قدمت له الظروف الاجتماعية في مصر كل ما يحتاج اليه من عناصر الأداء هذا الدور .

فقد تحققت أخيرا ثورة ١٩٥٢ ، ومع نمو الثورة وتطورها ، ظهرت ملابس ومشكلات جديدة في المجتمع ، وظهرت نماذج وشخصيات جديدة حاولت أن تتركب الموجة لصالحها .

فقد قضينا على الملك فظهر مئات الملوك الصغار .

وقضينا على سيطرة رأس المال على الحكم ، فظهرت
فئة استطاعت أن تسيطر على الحكم والمال معا من خلال
الادارة والمناصب ، تمثلت فى بعض مديري الأجهزة
وسكرتيرهم ومديري مكاتبهم ممن مارسوا الارهاب
والتعذيب باسم أمن المواطنين .

وهى نماذج شخصية مريضة قد يكون وراءها دوافع
من الفشل أو الضعف أو الحقد ، وهى نماذج كوميدية
بحق كانت تستطيع أن تضحك طوب الأرض . ولنا
أن نتصور شخصية انسان ضعيف ، قد يستكين لارهاب
زوجة عصبية ، أو يركع باكيا تحت اقدام غانية من أجل
ليلة حب ، أو يرتعد خوفا من رؤية ظله ، وهو يمارس
جبروته على مواطنين أبرياء بحكم منصبه أو أجهزته .

وقضينا على الفساد ، فظهرت فئة تركب كل موجة
وكل اتجاه ، باسم الشعب وصالح الشعب .

وظهرت تناقضات اجتماعية ، وتعاضم نفوذ مراكز
القوى ، واختل البناء الاجتماعى فى مصر نتيجة ظروف
طارئة ، فظهرت فئات مستغلة ، وفئات اثرت من السفر
الى الخارج ، وارتفع دخل اصحاب الحرف وانخفض
دخل الموظفين والمثقفين ، وظهرت قوائين وظيفية قلبت
احوال الناس ، فدنا المتسعلم ، وارتفع نصف المتعلم ،
واختلت دفة الادارة فى المصالح والهيئات والادارات
والجمعيات التعاونية ، كما اختلت بعض مرافق الدولة .

وراء ذلك كله ملابسات اجتماعية ، ونماذج شخصية،
تدعى العلم أو الخبرة أو الكفاءة وهى تتخبط وتهبط
بأجهزتها الى الهاوية ، تمارس الفسق وهى تدعى الورع،
ترتشى وهى تتحدث عن الأمانة ، تنافق وهى تزعم

الاخلاص .. وهى نماذج كوميدية جيدة تصلح لمن يريد أن يقدم كوميديا حقيقية .

وقد يتعلل البعض بأن أحدا لم يكن يستطيع أن يقول شيئا فى تلك الأيام ، وهى علة لا يقبلها منطق الفن ، لأن الفن ليس تعبيرا مباشرا عن الأحداث ، ولا هو اتهام لموقف معين أو لشخصية معينة ، وخاصة الكوميديا التى تعتمد على نماذج بشرية وملابس عامة . وقد يستطيع كاتب ناجح أن يعبئ وجدان الشعب ضد الظلم . بمجرد أن يصور زوجة ثور على طفيان زوجها ، أو ابن يثور على قسوة أبيه ، أو موظف يتمرد على استبداد رئيسه . ويستطيع أن يكشف النفاق والزيف فى أى صورة وأى مستوى ، بحيث يضحك الطفاة المستبدين والمنافقين على أنفسهم دون أن يدروا .

ومع ذلك فقد استمرت الأحداث . وقامت ثورة التصحيح ، وعملت على تحقيق الديمقراطية ، وقامت الأحزاب .. فرأينا من سبق لهم افساد الحياة السياسية فى مصر . يريدون ركوب الموجه من جديد ، ورأينا شخصيات ونماذج جديدة تهدم الديمقراطية باسم الديمقراطية ، وتخرب مؤسسات الشعب باسم الشعب ، وخضنا معركة السلام بين تناقضات جبهة الرفض ومفاهيمها المريضة .

كان ذلك كله أمام الجيل الجديد ، وهو جيل الثورة بحق لأنه نشأ مع نشأتها ، وكابد أحداثها ، وعانى مشكلاتها .

كانت أمامه المشكلات الاجتماعية ، والنماذج الشخصية ، والمواقف ، والملابس ، ومختلف ألوان السلوك ..

فماذا فعل الجيل الجديد ؟

أدار ظهره لذلك كله ، وراح يجتر أعمال الريحاني ، فأعادوا بعض مسرحياته التي قدمها في العشرينيات والثلاثينيات .

هذا في مجال المسرح الكوميدي المتخصص ، ولا نغنى بالطبع المسرحيات الجادة التي ظهرت أثناء ازدهار المسرح في الستينات مثل مسرحيات توفيق الحكيم ، ونعمان عاشور ، وسعد الدين وهبة ، ورشاد رشدي . . . الخ ، أو المسرحيات التي تناولت موضوعات هامة في شكل يميل إلى الكوميديا مثل عفاريت مصر الجديدة لعلی سالم ، وملك يبحث عن وظيفة لسمير سرحان .

ومع ذلك ، فقد وهبنا الله في هذا الجيل الجديد مجموعة من الممثلين الظرفاء قلمًا يوجدوا في جيل واحد . ارتفعوا أحيانا إلى أعلى مستويات التمثيل ، وهبطوا أحيانا إلى أدنى مستويات الظرف . وتقلب أدائهم هذا من مسرحية لأخرى ، بل من مشهد لآخر في نفس المسرحية ، بقدر ما تحمل من ظروف المجتمع ، ومشكلاته ونماذجه الاجتماعية .

انظر إلى فرّاد المهندس . .

ممثّل موهوب ، وظريف خفيف الظل ، أحب أن أراه سواء وهو يمثل أو لا يمثل . ذلك أنه يتمتع بحضور مسرحي يجذب الجماهير ، ولكن حينما تخلو المواقف من ملائمتها الاجتماعية ، ويفقد الحوار نموه الطبيعي ، وتعتمد المسرحية على نماذج بشرية مستهلكة ، فإنه يضطر إلى الاتيان بحركات بهلوانية تسيء إلى موهبته وإلى فن الكوميديا وإلى الجماهير .

في مسرحية (حالة حب) يجثو مع عبد المنعم مدبولي

تحت أقدام خطيب المثلة ليصيحها معا « برىء يا بيه ..
احنا الخنافس يابيه .. فسفس فسافس يا بيه » فما
معنى ذلك ؟ ، وهل يحمل هذا المشهد أى معنى أو أى
موقف مضحك على الإطلاق ؟! . ويعلمونه كيف يفاضل
حبيبته فى نفس المسرحية وفى مسرحية السكرتير
الفنى ، فإذا به يتقدم ويتأخر ويتراقص فى حركات
بلهاء . هل هذا هو أسلوب الغزل فى ستينيات هذا
القرن . وفى مسرحية (أنا وهو وهى) التى تألق فيها
وقدم شخصية عصرية ، يصعد فوق الأريكة ، ويركب
فوق النمساوى بك ليلبسه الطربوش ، ثم ليخلع عنه
الطربوش عدة مرات ، وهو يكبسه فوق عينيه مرة ، وفوق
أذنيه مرة ، فهل يضحك هذا المشهد الاطفال
السذج ؟! وهل هذا النموذج البشرى الذى قدمه فى
الفصلين الأول والثانى من مسرحية السكرتير الفنى ،
وهو يرتدى جاكته مزرية و « بنطلون » قديم قصير حتى
منتصف ساقيه ، على مؤخرته رقعتان كبيرتان ، ثم وهو
يقفز بملابس المهرج هذه فوق الأرائك والمقاعد فرحا بما
نال من أجر عن صفقته الخاسرة ... هل هذا النموذج
له وجسود حقيقى فى الستينيات .. أو حتى فى
التاريخ ؟!

وليس مجالنا أن نناقش هذه المسرحية أو غيرها ،
ولكننا فقط نتساءل : هل كان يوجد فى مصر حين ظهرت
مسرحية السكرتير الفنى مدرسة خاصة مصروفاتها
ثلاثون قرشا فى الشهر ؟! وهل كان يوجد مدرس راتبه
الشهرى مائتان وسبعون قرشا ولا يجد تلميذا واحدا
لإعطائه درسا خصوصيا ، وتصل به الفاقة الى هذا الحد
المزرى فى ملابسه ؟!

لو كنت مدرسا لقاضيت اصحاب هذه المسرحية مطالبا بالتعويض .

حينما ظهرت هذه المسرحية ، كانت الحياة الاجتماعية فى مصر قد تغيرت عنها وقت ان قدم الريحانى هذه المسرحية لأول مرة باسم « الجنيه المصرى » فقد تكدست المدارس بالتلاميذ ، وانخفض مستوى التعليم ، وارتفعت مصروفات المدارس الخاصة ارتفاعا فاحشا ، وتفاقت مشكلة الدروس الخصوصية واثرى البعض من ورائها ، ولو ان الذين عالجوا هذه المسرحية كانوا ينتمون اقل انتماء للمجتمع المصرى ، لطوعوا مواقفها ونماذجها البشرية لتناول مشكلات العصر ، ولم تكن تحتاج منهم الا الى القليل ولكنهم كانوا فى واد والحياة فى مصر فى واد آخر .

ومع ذلك ، فهل هبط الريحانى الى مستوى مهرج السيرك وهو يقدم « الجنيه المصرى » ؟
تعالوا اذن نرى كيف اتاحت المواقف الاجتماعية المصرية ، والنماذج الكوميديية الجيدة لفؤاد المهندس نفسه ان يتألق فى فن التمثيل .

فى الفصل الثالث من مسرحية (السكرتير الفنى) يؤدى مشاهد لا زالت تحمل روح العصر ومشكلاته ، ويقدم نموذجا لرجل اعمال عصرى فى ظل ملابس اجتماعية قائمة ، فيمثل ، ويجيد ، ويتألق ، ويضحكنا بحق دون بهلوانية ولا ملابس مزرية . وما يقال عن هذه المسرحية يقال عن مسرحية (انا فى وانت فى) وهى مسرحية جيدة تعبر عن حب انسان طيب فقير لسيدة غنية . ويدرك ان الفوارق بينهما لن تصل بهذا الحب الى نهايته ، فينقذها من الأخطار التى تحدى بها ، ثم

يحمل حبه بين جوانحه ويرحل . ولكنه يلجأ فى بعض مشاهدنا الى الملابس المزرية والمواقف الجوفاء .

وفى تصويرى أن أدور أدوار فؤاد المهندس هو دوره فى مسرحية (سيدتى الجميلة) فقد كان لديه ما يقوله وما يفعله ، فلم يلجأ الى المشاهد المصطنعة ، والحوار الأجوف ، والحركات البتذلة .

وما يقال عن فؤاد المهندس يقال عن غيره من أبناء مدرسة ساعة لقلبك . كما يقال عن محمد رضا وهو فنان معاصر لأبناء هذه المدرسة .

خذ مثلاً محمد عوض . . .

وحاول أن تتبعه فى أدواره فى مسرحيات جلفدان هانم ، وسفاح رغم أنفه ، والعبيط ، ومطرب العواطف . ونمرة ٢ يكسب .

لقد لعب محمد عوض فى (نمره ٢ يكسب) ثلاثة أدوار . دور ناصح النقاش . ودور وجدي الشاب الجاد (نمره ٢) ودور النشال .

وقد مارس فى الدور الأول كل ألوان التبدل والبهلوانية من صراخ وحركات بلهاء وحوار أجوف ، باعتباره الدور الرئيسى الحقيقى فى المسرحية ، وهو النموذج الكوميدي الذى اصطنعه محمد عوض لنفسه فى معظم أدواره . والتزم جانب الرزائة فى الدور الثانى باعتبار أنه يتقمص شخصية مؤقتة غريبة على نموذج الكوميدي . ومن عجب أن يجيد فى هذا الدور ويصبح أكثر اضحاً وأكثر احتراماً لجمهوره ولفن الكوميديا .

ولعل هذا يثبت لمحمد عوض ولغيره ، أن الذى يضحك
فى المسرحية ليس هو البهلوانية ، وإنما النموذج المسرحى
الجيد ، والتمثيل الجاد ، من خلال نص تتكفل أحداثه ،
ومواقفه ، ونماذجه بالاضحاك .

وإذا كان نمره ٢ قد كسب فى المسرحية ، فإنه
للأسف لم يكسب فى حياة محمد عوض الكوميديّة .

وهذا هو أمين الهنيدى ، فنان كبير لا شك ، استطاع
فى (حلمك ياسى علام) أن يكشف عن بعض العيوب
الاجتماعية التى تتمثل فى الدجل والشعوذة اللذين
يمارسهما بعض المدعين . ولكن ماذا قال لجمهوره فى
(غراميات عفيفى) وفى غيرها ؟! أنه يضطر أن يبذل جهدا
يفوق طاقة البشر ، ويصطنع صوتا غريبا ، وطريقة نطق
غير مألوفة ، لاضحاك الجماهير ، لأن النصوص والنماذج
الكوميديّة التى يقدمها لا توفر له المناخ المناسب لإبراز
طاقته .

وها هو الفنان الكبير محمد رضا ، الذى تألق فى
المفتش العام ، وقدم نموذجا كوميديا جيدا للمأمور المنافق
المرتشى الذى يريد أن يخفى مفاسد جهازه الإدارى عن
السلطة ، فيقع بحمقه ضحية شاب مفلس . ها هو محمد
رضا الذى أجاد فى نمره ٢ يكسب ، يتقمص شخصية ابن
البلد بصورة لا يبدو بها أى ابن بلد ، ويلجأ الى تهشيم
الفاظ اللغة الدارجة بطريقة لا ينطق بها ابن بلد ولا أى
كائن حى .

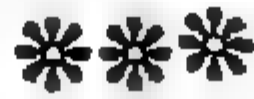


وقد عاصر أبناء مدرسة ساعة لقلبك كذلك الفنان
أبو بكر عزت ، والفنان عبد المنعم إبراهيم .

وقد أتاحت بعض المسرحيات لأبى بكر عزت أن يكشف بعض عيوب المجتمع ويقول شيئاً لجمهور المسرح مثل (المفتش العام ، وحركة ترقيات ، وسنة مع الشغل اللديد) ، واقتصرت بعض المسرحيات على ملابس فارغة لمجرد الاضحاك مثل مسرحية الدبور . ولكنه فى كلتا الحالتين لم يلجأ الى ملابس مزرية أو حركات بهلوانية ، أو وسائل معينة فى النطق لاضحاك الجماهير .

أما الفنان عبد المنعم ابراهيم ، فقد التزم منهجاً أكاديمياً فى التمثيل الكوميدى ، فقدم عن طريق مسرح الدولة مسرحيات بعضها باللغة العربية الفصحى وبعضها باللغة العامية . ومع تقديرنا له كممثل كوميدى ، فإن مسرح الدولة لم يستطع أن يكون منافساً حقيقياً للمسرح الكوميدى الخاص ، كما أن الكوميديا الأكاديمية لم تتح له شعبية جماهيرية تجعله منافساً لمجموعة الظرفاء ، وخاصة فى مجال المسرح .

وقد حجبت مجموعة الظرفاء كذلك ، مجموعة أخرى من ممثلى الكوميديا ، الممتازين ، لم يستطيعوا أن يجاروهم فى حركاتهم المفتعلة ، واصطناعهم لطرق النطق المختلفة ، فاكتفوا رغم كفاءتهم الفنية بالأدوار الثانوية مثل عبد السلام محمد وحسن مصطفى واسامة عباس وحسن عابدين وغيرهم .



وقد يقال ما ذنب هؤلاء الظرفاء ولم يقدم لهم النص الجيد الذى تتجلى فيه مواهبهم فى فن التمثيل . فقد أجادوا حينما توفرت لهم مواقف جيدة ، واستظرفوا حينما لم تتوفر . وفى كلتا الحالتين أضحكوا الجماهير .

وهذا يتوقف على مفهوم النص الجيد لديهم ، ولقد
تحدد مفهومهم للكوميديا منذ نشأتهم فى برنامج ساعة
لقلبك . ولعلنا نذكر كيف كان هذا البرنامج يضحكنا بلا
هدف اجتماعى . وإنما عن طريق الاستظراف : فى النطق
(حيچنوني) أو الاستعباط (رشاد) أو الفتونة (الفتوة)
أو الفشر (الخواجة بيعجو وأبى لمعة) .. الخ .

وقد توقف هذا البرنامج وكان لابد له ان يتوقف .
فقد استنفد كل ألوان الاستظراف القائمة على التلاعب
اللفظى والحوار الأجوف ، دون ان يؤدي أية وظيفة
اجتماعية .

وعندما انتقلوا الى منصة المسرح ، بدأ معظمهم بتقليد
الريحاني ، وكان للريحاني بحته فى صوته فحشرجوا أصواتهم .
وكانت له لازمة معينة فى حركة يده وأصابعه تتفق
وتكوينه الجسماني ، فلوا أيديهم وأصابعهم ، وكان يقدم
نموذجا كوميديا يتناسب مع الثلاثينيات . فقدموا نفس
النموذج بعد أن شوهوه شكلا وموضوعا وبالفوا فى حركات
الريحاني ، واستحدثوا حركات غيرها فاقت كل حد
مألوف . وكان لابد ان تفصل لهم مشاهد تتيح لهم
استخدام ذلك كله .

ولأنهم كانوا ظرفاء بحق ، فقد خلبوا الباب الجماهير ،
فهم يذهبون الى المسرح ويدفعون ثمن التذكرة لمجرد
مشاهدتهم حتى بدون نص وبدون تمثيل . فهيمنوا على
الحركة المسرحية ، وتدخلوا تدخلا مباشرا فى توجيه النص
ليتضمن النماذج الكوميدية التى حذفوها ، والحركات
التى ألفوها . ولم يعد يصلح لهم النص الذى يؤلفه مؤلف
يفهم أصول الكوميديا ورسالتها ، فاستكتبوا نفرا ممن
يتعلقون بأذيال الفن ، ويتعيشون فى مجاله ، ليفصلوا لهم

مشاهد على قدميهم ، فأعادوا بعض مسرحيات الريحاني ،
وحرّفوا بعضها الآخر ، واقتبسوا بعض المسرحيات
الفريقية بعد أن أفرغوها من أي محتوى اجتماعي لتخلو
ألوان الاستعراض التي حدّقوها نطقاً أو حركة أو
إشارة .

وقد لجأ هؤلاء الكتاب إلى المشاهد الجاهزة . ينقلونها
بتحريف بسيط ، ولم يجهّدوا أنفسهم في تطويرها أو
تطويرها للحياة المصرية كما فعل الريحاني والذين كتبوا
له من قبل . ولو كانت لديهم أدنى خبرة في التأليف
لصنعوا شيئاً من برنامج الفشر الذي كان يقدمه الخواجة
بيجو وأبو لمعة بما يحمله من متناقضات ، ولكن من سوء
حظهما أن الذين كتبوا أو استكتبوا لم تكن لديهم مشاهد
جاهزة عن هذا اللون الكوميدي يستطيعون أن يفصلوا
منها بعض المسرحيات .

وتتمثل خطورة تفصيل المشاهد والمسرحيات في أنها
تحرّم المؤلف من إبراز رؤياه الخاصة في مشكلات عصره ،
واختيار المواقف والنماذج الاجتماعية التي تعبّر عن
مضمون مسرحيته . ولا يقبل مؤلف يحترم نفسه وقلمه
ومجتمعه ، أن يقتصر دوره على مجرد تفصيل مشاهد
تناسب هذا أو ذاك من المستظرفين . كما أنها تحصر
الممثل في شخصية واحدة مهما تعددت أسماؤها وملابسها
وصورها . أن الممثل طاقة ، تبرز أبعادها الفنية كلما
تنوعت الشخصيات التي يتقمصها ، والتي يرسمها الكتاب
مختلفون ، يتناول كل منهم فيها أبعاداً إنسانية ونفسية
 واجتماعية مختلفة ، فتتعدد أدوار الممثل ولا يكرر
نفسه .

وقد تبلور مفهوم الكوميديا عند أبناء مدرسة (ساعة لقلبك) فيما أعلنه رائدهم عبد المنعم مدبولي في نظريته عن الضحك للضحك ، رغم كل الشعارات التي أعلنها على مسرحه الخاص من أنه فكر وممتعة وفن .

وقد يكون للضحك في حد ذاته وظيفة في التسرية عن الإنسان والتنفيس عن أحزانه ، ولكنه لن يكون ضحكا حقيقيا ما لم ينشأ عن منبعه الأصيل .

ونظرية الضحك للضحك هذه دعوى غريبة تدل على عدم ادراك منشأ الضحك ووظيفته .

وعبد المنعم مدبولي فنان موهوب لا شك ، له قدرة خارقة على الاضحاك تمثيلا واخراجا ، تظهر بصماته بصورة مباشرة أو غير مباشرة على الكوميديا المصرية منذ نشأة ساعة لقلبك وحتى الآن . وعودة سريعة لبعض ما قدم من مسرحيات ترينا بوضوح كيف ارتفع الى القمة في تمثيل واخراج بعض المشاهد ، وكيف هبط في بعضها الآخر الى حد التهريج .

ومع حبنا وتقديرنا لأبناء مدرسة ساعة لقلبك ، فليس من وظيفتهم تحديد المسار الفكري والفني للحركة المسرحية . لأنها ترتبط بالمسار الثقافي والفكري والفني لمصر ، وهي وظيفة المؤلفين والمفكرين والنقاد . ولو أنهم ساءروا الحركة المسرحية ، ومثلوا مسرحيات لمؤلفين على وعى بمجتمعهم وبرسالة الكوميديا دون أن تفصل على قدهم ونماذجهم المستهلكة ، ولو أن استظرافهم لم يطغ على كل تأليف جيد ، ولو أنهم نظروا للأمام بدلا من أن ينظروا الى الخلف . . لاستطاعوا بما منحهم الله من موهبة في فن التمثيل وفي الظرف معا ، أن يفعلوا شيئا في تاريخ الكوميديا المصرية .

فني مفرق الطرق

ليس فيما عرضنا نقدا أو تحليلا لمسرحيات كوميدية ، ولا هو تقييم لفرقة مسرحية معينة أو ممثل بعينه ، وإنما قصدنا أن نبين أن الضحك والكوميديا منشأهما المجتمع والحياة . وأن الكوميديا كلما استطاعت أن تتخير موضوعاتها ، ومواقفها ، ونماذجها البشرية من واقع المجتمع في نموه وتطوره ، كلما اتاحت للممثل فرصة حقيقية للتمثيل ، وإذا تخلت عن ذلك دفعت بالممثل الى استخدام نماذج بشرية مستهلكة تهوى الى البهلوانية والاستظراف .

وها نحن قد رأينا الممثل الواحد يرتفع الى قمة التمثيل ، ويهبط الى هاوية الاستظراف في المسرحية الواحدة . وإذا كانت أجيالنا الجديدة لم ترتفع في الكوميديا الى مستوى ما قدمه الريحاني ، فليس ذلك لأن الريحاني يفضلهم في فن التمثيل الكوميدي . وإنما لأنه استطاع في بعض فترات عمله أن يرتبط بنمو المجتمع وتطوره .

وقد نجد من بين أجيالنا الجديدة من يفوق الريحاني في فن التمثيل الكوميدي ، وفي خفة الظل . وقد سبق أن أوضحنا أننا رزقنا في هذا الجيل بمجموعة من ممثلي الكوميديا الموهوبين الذين قلمسا يوجدون في جيل

واحد : عبد المنعم مدبولي (ناظر المدرسة) ، وفؤاد المهندس (الألفة المجد) ، وأمين الهنيدى ، ومحمد عوض ، ومحمد رضا ، وثلاثى أضواء المسرح ، وعادل امام ، وسعيد صالح ، ومحمد صبحى ... الخ .

ولكنهم فى معظم الأحيان لم يستطيعوا أن يضحكونا ضحكا حقيقيا .

ان الريحانى كان عظيما لأنه يكشف واقع الحياة ، فكنا نضحك من مشاكلنا ، ونسخر من آلامنا . وحينما تخير نموذج المدرس الفقير ، تخيره أقرب الى حياة ومتاعب المدرس الفقير فى عصره شكلا ومضمونا . لم يحاول أن يكون بهلوانا ، والذي تكفل باضحاكنا هو مواقف وملابس اجتماعية . ومن أسف ان فؤاد المهندس حينما أدى هذا الدور ، اداه من خلال نموذج بشرى مفتعل ، ليس له نظير فى الحياة فى أى وقت من الأوقات ، ومن خلال مواقف وملابس قديمة الطابع لم يعد لها وجود حقيقى فى المجتمع المصرى ، فكنا أمام مدرس مهرج يحاول اضحاكنا من خارجنا بشكل مفتعل .

هذا هو المعيار الذى نتناول به الموضوع . التزمناه عندما تحدثنا عن أبناء مدرسة ساعة لقلبك ، وملتزمه حينما نتحدث عن فرقة ثلاثى أضواء المسرح ، وفرقة تحية كاريوكا ، وعن عادل امام وسعيد صالح ومحمد صبحى .

وقد ظهرت فرقة ثلاثى أضواء المسرح عقب أبناء مدرسة ساعة لقلبك بقليل ، وعاصرتها .

ونسجل لها أنها تجنبت النماذج البشرية المستهلكة ،

كما تجنبت كثيرا من المواقف والملابس التقليدية .
فقدمت شخصيات متنوعة ، ومواقف وملابس كوميدية
مختلفة .

بدأت هذه الفرقة بداية طيبة بتقديم مسرحية « طبيخ
الملايكة » من اعداد على سالم . وهى مسرحية جيدة تريد
أن تقول شيئا . فقد يخطئ الانسان تحت ضغط ظروف
اجتماعية معينة . ولكن الانسان ليس مجرما دائما ،
أو شريرا بطبعه . انه فى النهاية انسان يحمل قلبا بين
جنبه ، فيه قدر من الحب والخير ، وإذا تيسرت له
الظروف المناسبة أبرزت ما فى قلبه من حب وخير .

وهذا ما حدث للهاريين الثلاثة من السجن مع الأسرة
التي اختفوا فى منزلها ، فقد تعاطفوا معها نتيجة الظلم
الواقع عليها ، وجاولوا انقاذها من المآزق التي وقعت
فيها .

كما تبين المسرحية أن السجن لا تحوى كل المجرمين
أو أكثرهم شرا ، فخارجها مجرمون يستغلون وينهبون
دون أن تنالهم يد العدالة ، وقد أنقذ الهاربون الأسرة من
أحد هؤلاء .

ومع ذلك فقد انزلت المسرحية الى مواقف لا مبرر
لها لاستدراج الضحك ، مثل الموقف الذى مثلوا فيه دور
الحواة يقصقصون رباط عنق أحد الضيوف ويحطمون
ساعته .

وأبناء هذا الثلاثى متناقضون ومتكاملون فى آن واحد .
ولعل هذا هو السر فى قدرتهم على الاستمرار معا ، رغم
رحيل رفيق الكفاح الضيف أحمد الذى كان يمثل البعد
الإنساني العميق لأبناء هذه المدرسة .

فسمير غانم فنان خفيف الظل والدم كثير الحركة
(والتأميز) ، حركاته مستعدة للافلات منه دائماً ،
وجورج فنان كوميدى رزين . فهو بمثابة (الفرملة)
لحركات سمير . ومن هنا كان تناقضهما سبباً فى
تكاملهما ، وفى أن عيارهما لم يفلت كثيراً نحو
البهلوانية .

ولكن مدرسة الثلاثى ابتعدت عن المجتمع المصرى
وحياته ومشكلاته ، فلبّأت الى مسرحيات غريبة منقولة
بتحوير بسيط (فندق الأشغال الشاقة - يوليو
ورومييت - موسيكا فى الحى الشرقى) . ولا مانع
بعد ذلك من عدة مشاهد ضاحكة قائمة على التلاعب
اللفظى والحركى من خفيف الظل سمير ، ومن بعض
الاستعراضات الحاملة مع الرقيقة صفاء أبو السعود ،
أو بوسى . . الخ ، ولكنك لا تحس فيها بمصر ولا بشعب
مصر .

فهذه المدرسة لم تجتر أعمالاً كأعمال الريحانى أو
غيره ، ولم تعش المجتمع المصرى فى حاضره أو
مستقبله ، ولم تقدم نماذج بشرية أو مواقف وملابس
مصرية . فجاءت مسرحياتها من حيث تعبيرها عن
المجتمع المصرى كالماء ليس لها لون ولا طعم ولا رائحة .



وذلك خلاف أبناء (مدرسة المشاغبين) الذين كانت
رائحتهم تزكم الأنوف . فقد دفعت هذه المسرحية
بمجموعة من أحب نجوم الكوميديا الموهوبين ، كان
لبعضهم دور من قبل فى المجال الكوميدى ، وظهر
بعضهم لأول مرة ، ولكن مدرسة المشاغبين دفعت بهم
جميعاً الى مرحلة النجومية التى تخطب الباب الجماهير ،

وتجذبهم الى دور المسرح جذبا .

وكل فنان من أبناء مدرسة المشاغبين هذه له لون خاص ، ومذاق خاص .

فقد سبق لعادل امام ان أكد موهبته فى أكثر من عمل فنى ، ومع أنه قد اشتهر ببعض حركات وتعبيرات أصبحت من لوازمه ، إلا أنه قادر دائما على التلون وشد أنظار الجماهير . ولعلنا لا ننسى دوره فى شخصية سكرتير المحامى فى مسرحية (أنا وهو وهى) وهو دور يختلف تماما عن دوره فى شخصية المزاحم لفؤاد المهندس فى حب شويكار فى مسرحية « حالة حب » .

أما سعيد صالح فقد سبق أن أكد موهبته فى مسرحية (هاللو شلبى) مع رائد الكوميديا المعاصرة عبد المنعم مدبولى . وهى مسرحية تريد أن تبرز كفاح الفنان ليصل الى الجماهير ويؤدى رسالته الفنية رغم قلة الامكانيات المادية المتاحة والعقبات التى تواجه الفرق المسرحية الناشئة .

وأدى سعيد صالح فى هذه المسرحية نموذجا لشخصية اجتماعية ، هى شخصية المؤلف البسيط الذى ينزح من قريته ليقدم فنه لجماهير القاهرة ، فيتضح له أنه دونه والوصول الى الجماهير عقبات لم تكن تخطر له على بال .

ولعل عبد المنعم مدبولى أراد فى هذه المسرحية أن يثبت لكبار نجوم الكوميديا أنه عبد المنعم مدبولى ، وأنه قادر بمجموعة من الشبان الجدد أن يقدم كوميديا ناجحة ، ولعله قد أفلح ، ولولا نظريته فى الضحك للضحك التى دفعت به الى كثير من التهريج ، والحوار

لاجوف ، والحركات التي لا مبرر لها ، ~~تصير~~ ، ~~تصير~~ ، شلبي (أفضل مما وصلت اليها . ولكن دور سعيد صالح من أفضل النماذج التي قدمت للجماهير . وجاءت مدرسة المشايخين ، قضيت الطريق من تحت أقدام هذين الموهوبين ، ولا أدري من المسئول عن وصول مدرسة المشايخين اليها في صورتها الأخيرة . اهو مقتبسها على سالم الذي عهدناه مؤلفا مسئولا على وعى بمجتمعه ، أم هو مخرجها الأكاديمي جلال الشرقاوي صاحب المآثر السابقة في المجال الدرامي ، أم هم الممثلون أنفسهم الذين طغى استغرافهم على النص فجرفوا أمامهم كل شيء .

واذا كانت وظيفة الكوميديا أن تسخر وتتهكم من المثل السيئ في المجتمع ، عقوبة له من جهة ، وإبرازا للمثل الأعلى من جهة أخرى ، فقد هزأت مدرسة المشايخين بالمثل الأعلى ، وقلبت كل القيم النبيلة المتعارف عليها في المجتمع . وذلك بأن جعلتنا نضحك بالقلوب . فوضعت الصفار في مواقع الكبار والكبار في مواقع الصفار ، وجعلت التلاميذ والأبناء المشايخين في موضع التسلط والوصاية على الأب والناظر والمعلمة ، يستخدمون في مخاطبتهم الفاظ التصغير والتسفيه ، ويمارسون عليهم وسائل التهديد والإرهاب ، ويضعونهم في مواقف السخرية والتحقير .

ولقد ضحكنا ، ولكن ضحك الذين يقهقهون لمجرد تصور انسان يسير بقدميه على السقف وجسده مدلى في الهواء ، فقد حشدوا لنا كل الألفاظ والعبارات والمواقف المقلوبة التي لا تسرى إلا بين المخسدرين والمخمورين .

~~سيفر من ربي من صبح المشاعين انفسهم في~~
هذا الموقف ، فتجعل النماذج الصالحة متمثلة في الأب
والناظر والمعلمة هي التي تسخر منهم وتتهكم عليهم .
وتقضى على هذه الأصنام المنحرفة .

وهو تغيير بديهي كان لابد أن يجرى على القصة
المقتبسة لتلائم المعالجة الكوميديّة ، لأن الأصل الدرامي
حاول أن يتغلغل الى الأبعاد النفسية للمنحرفين ،
ويحيط بالظروف الاجتماعية التي تكتنفهم ، ولم يضع
الناظر والمدرس في موضع التحقير أبداً ، وحينما
استطاع مدرّسهم أن يردّهم الى قيم المجتمع ، فانما
كان ذلك نتيجة قيم تربوية وإنسانية .

ولو كان الأب في مدرسة المشاعين غير قائم بواجباته،
أو كان الناظر مستبداً بتلاميذه لصالح شخصي أو
مرض نفسي ، أو كانت المعلمة جهولا مدعية ، وكان
التلاميذ فيورين على مصالحتهم ومستقبلهم ، لقلنا ان
المسرحية تعمل على تحقير نماذج اجتماعية شاذة لا يجب
أن توجد في مجتمعنا ، ولما كان التلاميذ يسخرون
ويتهكمون من أجل مثل أعلى مفقود . ولما كان ذلك ادعى
بالمسرحية أن تتناول بعض القيم التربوية والتعليمية في
مجتمعنا .

والقول بأن المشاعين قد عادوا في نهاية المسرحية
الى جادة الصواب ، لا يعفى المسرحية من أنها حطمت
مثلنا العليا ، وتناولت على القيم التربوية في مجتمعنا
دون أن تقدم مبرراً لانحرافهم وتناولهم ورفضهم للعلم ،
ولم تكن عودتهم نتيجة قيم إنسانية وتربوية بقدر ما كانت
نتيجة حبهم لمعلمة من الجنس الآخر .

وقد اعتزل عادل امام المشاغبة وواصل المشاغبون
تقاليدهم فى مسرحية (العيال كبرت) .

ومع أن هذه المسرحية تقوم على فكرة تصلح لكوميديا
جيدة ، وهى دور الأبناء فى تقويم الأسرة ولم شملها ،
الأنها سارت على نهج مدرسة المشاغبين فى الضحك
المقلوب من حيث قلب المواقف والقيم وجعل الأبناء فى
موضع الوصاية على والديهم يسخرون منهم ويحقرونهم
بألفاظ وعبارات يستحق الآباء من استخدامها مع
أبنائهم ، وبتقديم نماذج منحرفة للأبناء دون أية مبررات
اجتماعية .

فالبنت . . تريد أن تعمل راقصة فى الكباريهات رغم
يسر أسرتها المادى ، والابن الأكبر فاشل فى دراسته
يشجعها على ذلك ليعيش من كدها . والابن الثالث أبله
لا يدري ماذا يريد ولا ماذا يفعل ، مما أفقد يونس شلبي
هويته فى هذا الدور حتى كمشاغب ساذج . والابن
الوحيد الذى وصل الى الجامعة مختل التفكير ، يريد
وهو طالب أن يتزوج من أرملة لديها أربعة أبناء . وهى
جميعا نماذج مختلفة منحرفة فى حاجة لمن يقومها أكثر
مما هى قادرة على تقويم الوالدين .

هكذا واصلت المسرحية نفس أسلوب مدرسة
المشاغبين . واعتمدت على نفس المؤثرات التى ضحك
منها الجمهور من قبل ، وكأن المسرحية ليس وراءها
مخرج وإنما تسير بقوة الدفع الذاتى استمرارا لأدوار
الممثلين السابقين ، فجاءت صدى خافتا لمدرسة
المشاغبين .

وان دلت مسرحية العيال كبرت على شيء ، فإنما
على أن عيال الكوميديا فى مصر لم يكبروا بعد .

اعتزل عادل امام المشاغبة فى مسرحية (شاهد ما شافش حاجة) وهى مسرحية تقوم على تناقض ظريف لانسان طيب ساذج وجد نفسه فجأة مثار تحقيق كشاهد فى جريمة مقتل راقصة لم ير او يعرف عنها شيئاً . وتمارس معه وسائل التحقيق الملتوية أحياناً والمتشددة أحياناً فى محاولة لاستخلاص الأدلة بأية صورة ، ولعلها بعض وسائل القهر التى كانت سائدة فى ظل ظروف سياسية معينة . وعمدت المسرحية فى الفصل الثانى أثناء استجواب عادل امام امام المحكمة واستخدام سذاجته الفكاهية فى تصور الأمور ، الى الخلط بين شخصيات هامة من رجال الدولة وبعض رجال المحكمة ، وكأن ذلك فى تصوره يعطى المسرحية قيمة اجتماعية . ولو أن النص عمد صراحة الى إيضاح الملبسات الاجتماعية لظروف القهر السياسى التى كانت قائمة ، فوجد البطل نفسه غارقاً فيها ، الأذى ذلك الى تكثيف الأحداث ، والى تكثيف كمية الضحك ، ولأعفى المسرحية من بعض المشاهد الدخيلة والاطالة التى لا مبرر لها ، كالمشهد المطول لبكاء عادل امام فى السينما أثناء مشاهدة أحد الأفلام ، وحضور المدير . . والاسعاف . . والمطافى . . والمحافظ . . الخ ليتضح فى النهاية أن بكاءه كان بسبب ضيق حدائه . وهو مشهد مشابه لما كان يحكيه فى مدرسة المشاغبين عن تناول الطعام مع فتاته أو معلمته ومحاولة كل منهما أن يخطف الخبز أو السنلاطة قبل الآخر ، وعن تناول (الشوربة) بصوت منموع ، وتساقطها على قميصه وينظونه وجوربه . . الخ .

وعلى أية حال ، فإن شاهد ما شافش حاجة توضح تهماً أن عادل امام يستطيع أن يفعل شيئاً فى الكوميديا

المصرية لو انه وجد ما يقوله وما يفعله . وقد وجد شيئا من ذلك فى المسلسل انتليفسزيونى (ابراهيم الطائر) وفى الفيلم السينمائى (المحفظة معايا) وهى كوميديا تمس بدرجة أو بأخرى شيئا من واقع المجتمع المصرى . . ومهما يكن نجاح عادل امام فى أيهما ، فان الوطن الحقيقى لمثل الكوميديا هو خشبة المسرح .

وملاحظة صغيرة أبسطها امام كل فنان يحصر نفسه فى دور واحد اكثر من خمس سنوات كما فعل عادل امام فى شاهد ما شافش حاجة . حرام ان يسجن الفنان موهبته وطاقته طوال مثل هذه المدة فى دور واحد . وليس مبررا أن المسرحية تلقى اقبالا من الجماهير ، وتحقق ربحا ، فان أية مسرحية جديدة جيدة يقدمها فنان ناجح كفيلة بأن تحقق نفس الربح وأكثر . وتقدم فى نفس الوقت للجماهير واقعا اجتماعيا جديدا ونماذج كوميدية جديدة . وليس ما يمنع أن توضع المسرحيات السابقة فى ريبورتوار الفرقة ليعاد عرضها بين حين وآخر اذا كانت ما زالت تلقى اقبالا من الجماهير .



وأخيرا نتناول نجم آخر من غير هذه المدارس ، له شخصية متميزة شاهدناها فى (كومبارس الموسم) مخرجها عصيبا ، وفى (هالو شلبى) طبيبا عصيبا كذلك ، طفر فجأة الى القمة هو الفنان محمد صبحى .

ومن عجب أن يصل محمد صبحى عن طريق (سطوحى) الى مرحلة النجومية ، وهو فنان واع مثقف ثقافة منهجية ، يعرف قيل غيره ان الضحك من البلاء وأصحاب العاهات فى الكوميديا هو احط أنواع

الضحك ، يختلف الأمر في ذلك عنه في الدراما . ذلك أن تصور الأبله أو صاحب العاهة في الدراما يحتاج الى التغفل في أعماق نفسه ، وإبراز أبعاده النفسية والانسانية ، وهو الدور الذي أداه محمد صبحي نفسه في فيلم (أين المفر) بمقدرة فائقة .

أما في مسرحية (انتهى الدرس يا غبي) فقد لجأ الى التأتأة والتأثأة والاستغناء والسباب ، والتلاعب بالألفاظ ، وهم يعلمونه كيف يأكل وكيف يتكلم وكيف يقرأ في مشاهد تستغرق أكثر من نصف المسرحية ، وكأنه بذلك (سيدى الجميل) بدلا من (سسيدتى الجميلة) ، مع فارق واحد هو أن « سطوحى » أبله يلجأ الى تكسير الصحون والتراشق بالثورته ، وهى حيل استهلكها لوريل وهاردى منذ أكثر من خمسين سنة . ولا جناح عليه أن يهرج أو يتبدل أو يفعل أى شىء بأية وسيلة ، فهو فى النهاية أبله وليس على الأبله حرج .

ولكنه حينما يتحرر من قنـاع البله الزائف الذى استخفى وراءه ، ويصل الى المشهد الأخير الذى يحمل دلالة المسرحية الاجتماعية ، نجده يقف على خشبة المسرح ممثلا حقيقيا ليلقى الدرس الأخير ، فيبدع ويتألق ، كما أبدع وتألق فى المسلسل التليفزيونى فرصة العمر فى دور (على بك مظهر) .

فقد استطاع فى المسلسل التليفزيونى أن يظهر الأبعاد النفسية والانسانية والاجتماعية لعاشق المظاهر . وأن يوضح من خلال ملابس اجتماعية منطقية أثر هذا السلوك على المحيطين به ، فكان ممثلا كوميديا بحق ، وليسكنه حينما أدى نفس الدور على خشبة المسرح ، أفرغه من محتواه النفسى والاجتماعى

والانسانى . وافرغ المواقف الاجتماعية من دلالتها ،
فهبط بالدور الى مستوى مهرج السيرك الذى لا هم له
الا تكسير التليفزيون والتليفون وكل ما تقع عليه يداه ،
والقفز على خشبة المسرح على طريقة الكنغر الاسترالى
ولم يقتف فى مجال الزراية بالملبس اثر فؤاد المهندس
فى الملابس الضيقة القصيرة ذات الرقعتين على
المؤخرتين ، ولكنه أصر أن يتلف ويبتكر فعمد الى الملابس
الواسعة الطويلة التى يقص بنطلونها وأكمام سترتها
لتناسب طوله ، مما يتنافى مع طبيعة عاشق المظاهر
كمدع يجيد التألق فى الحديث والمظهر والملبس .
وهكذا أفقد المسرحية قيمتها الأدبية والفنية وأثرها
فى ادانة حب المظاهر .

ولعل محمد صبحى قد شعر بالذنب بعد دور
سطوحى ، فعاد يثبت جدارته الفنية فى مسرحية
(هاملت) ، ومهما كان نجاحه فى هذا الدور ، فإن
هاملت مسرحية كلاسيكية لا تستطيع أن تشد جماهير
المسرح العريضة .



ولقد نشأ فى وسط هذا الزحام مسرح مكافح ، ربما
يملك من الوعى بفن الكوميديا أكثر مما يملك من
الامكانيات والطاقات ، هو مسرح الفنانة تحية كاريوكا ،
التي كان لجهدا وفنهما الأثر الأكبر فى قيام هذا
المسرح .

ومع أننى أفضل أن تطلق على المسارح أسماء عامة
مثل مسرح الفن أو المسرح الكوميدى أو المسرح الجديد ،
حتى لا يرتبط باسم فنان معين ينتهى و يتعثر
بانتهاؤه . وإنما يظل مدرسة لتخريج أجيال من فنانى
المسرح .

الا أنها وجهة نظر على أية حال .

وقد بدأ هذا المسرح محاولا ان يقول شيئا عن مصر وعن مشكلات المجتمع المصرى ، ولعله اراد ان يصفى حسابه أولا مع الوسط الثقافى والفنى فقدم (روبايكيا) كاشفا بعض مظاهر الفساد فى هذا الوسط ، وهى قضية خطيرة ان مست فى تناولها المباشر وسط المؤلفين والفنانين ، فهى تمس فى النهاية جمهور مصر كله لأنه هو الذى يتلقى نتاج هؤلاء المؤلفين .

ويتعرض هذا المسرح لمشكلة من اخطر مشكلات مصر هى مشكلة الاسكان . حيث يسخر ويتهم بشكل كوميدى ضاحك من بعض مظاهر التلاعب التى يمارسها الملاك الجشعون مع المستأجر العزل (حضرة صاحب العمارة) .

ولا تكاد تغلو مسرحية من المسرحيات التى قدمها هذا المسرح من قضية اجتماعية عامة تمس الجماهير .. (البفل فى الابريق .. يحيا الوفد) .. الخ ، وان كان قد جنح فى يحيا الوفد الى السياسة المباشرة التى قد تفسد الفن فى كثير من الأحيان .

ورغم النجاح النسبى الذى حققه هذا المسرح ، فانه لم يستطع ان يواصل رسالته ، ولم يستطع ان يحقق مناخا فنيا يتيح له النمو والتطور والمنافسة .

ولعل ذلك يرجع الامور بعضها خاص وبعضها فنى وبعضها لقلّة الامكانيات .

فقد اعتمد هذا المسرح على فارس وحيد هو فايز حلاوة . ومع ان فايز حلاوة كان العامل الاساسى فى

وعى هذا المسرح واتجاهه الفنى ، الا انه وزع موهبته بين التأليف والافراج والتمثيل والاشراف ، فلم يتح له ان يعطى كلا منها حقه كاملا . فجاءت بعض المشاهد وبعض المسرحيات مسطحة فى حاجة الى مزيد من العمق فى التناول ، والاهتمام فى المعالجة ، والتخلى عن بعض المواقف المطولة القائمة على التراشق بحوار فكاهى لا مبرر له .

كما لم يكن لهذا المسرح صفة الثبات والاستمرار . فهو يجمع فرقة معينة لأداء مسرحية معينة . ثم ينفذ معظم أعضائها ، لحين اعداد مسرحية جديدة قد تقدم فى نفس المواسم ، او بعده بمواسم ، بنفس الأعضاء او بغيرهم .

وهذا أسلوب قد يصلح لمسارح الظرفاء ، لأن الجمهور يتتبعهم فى أى وقت وفى أى مسرح . فلا يكاد يحس أنهم ظهوروا من جديد حتى يتدفق عليهم .

أما المسارح الكوميديّة الجادة ، فهي تحتاج الى ريبورتوار ثابت مستمر لتربية أذواق الجماهير وربطهم بمشكلات العصر دون انقطاع . ومع ان مثل هذه المسارح لا تستطيع تحقيق أرباح كتلك التى تحققها مسارح الظرفاء خاصة فى ظروف تخلف التدفّق الكوميدي ، فان صفة الدوام والثبات مع رقى مستوى العروض وربط الجماهير بواقعهم كفيل باستدراج جمهور جديد يعينها على مواصلة رسالتها .

ومع أن مسرح تحية كاريوكا كان قد حقق شيئا من النجاح النسبى فى هذا الطريق . الا أنه للأسف الشديد لم يقدم لنا شيئا منذ وقت بعيد . ولعل السبب فى

ذلك يرجع الى قلة الامكانيات المادية ، او الى أن فايز
حلاوة أثبت جدارته الفنية تأليفا وإخراجا وتمثيلا بما
لا يدع مجالا للشك ، ولم يعد في حاجة الى مزيد .

ولو أن هذا المسرح بما يملك من وعى كوميدى ،
قد نشأ كمدرسة فنية للمؤلفين والمخرجين والممثلين ،
لتمددت الطاقات ، وتنوعت الرؤى الفنية ، ولاتيح
الوقت الكافى لها للتعمق وبذل الجهد ، ولكن له شأن
آخر .



ان الجيل الأخير من الكوميديين الشبان الظرفاء
ما زال أمامه وقت للعطاء ، وهو الآن فى مفترق الطريق ،
فهو يملك الموهبة ويملك الطاقة ، لكنه ما زال يتارجح
بين التمثيل والظرف . وعليه أن يتساح بالوعى
الكوميدى ، فينتهى أبطاله حقيقة الى المجتمع المصرى
ويقدمون له واقعهم وحياتهم . ومستقبلهم الكوميدى
نفسه مرهون بذلك . فالظريف قد يطفى عليه ظريف
آخر . ولكن الممثل الذى يقدم حياة الجماهير يظل
مرتبطا بالجماهير . وإذا غلب عليهم الظرف
والاستظراف فلن يرحمهم التطور ، وسيتمخض مجتمع
مصر الناهض عن جيل جديد من الكوميديين يسحب
السجادة من تحت أقدامهم .
ذلك أن الحياة المصرية الأصيلة لن تتوقف عندهم .

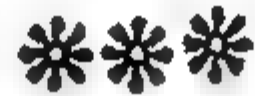
المؤلف المصري عليه

مستكين هو المؤلف المصري .

لا أعرف مؤلفا يستهان به وبانتاجه كما يستهان
بالمؤلف المصري .

ولا أعرف مؤلفا يكال له من الاتهامات كما يكال للمؤلف
المصري .

ولا أعرف مؤلفا يقع عليه من الظلم ما يقع على المؤلف
المصري .



واحِب قبل أن نتعرض لبعض ما يلاقيه المؤلف
المصري من صعاب ، أن أوضح أن النص هو الأساس
في كل عمل فني ، لأنه يحمل الفكر والواقع الاجتماعي
والنماذج الشخصية وأنماط السلوك . ومهما يقال عن
مسرح الممثل أو مسرح المخرج ، فما ذلك كله إلا وسائل
فنية تغلب بدرجة أو بأخرى عند إبراز العناصر التي
يتضمنها النص ، فالمخرج هو مترجم النص إلى
المشاهدين ، والممثلون هم أدواته .

والنص وراءه مؤلف .

ولم تكن الصعاب التي تواجه المؤلف المصري في

الحقبة الأخيرة معروفة من قبل ، عندما كان النشر مقصورا على المكتب والصحف والمجلات الأدبية المتخصصة . وقبل توسع الاذاعة فى تقديم الاعمال الدرامية ، وتضخم صناعة السينما ، وانتشار مسارح القطاعين العام والخاص ، وظهور التلفزيون .



يستهان بانتاجه قبل أن يرى النور ، خاصة اذا لم يكن له حظ من الشهرة او النفوذ يتيح له فرض انتاجه .

واول ما يجابهه مثل هذا المؤلف ، هو فئة جديدة من مزاولى الأدب والفن ، نستطيع أن نطلق عليهم موظفى الأدب والفن ، وهى فئة اتاحت ظروف النقل أو التعيين أو الانتداب أو توزيع القوى العاملة لأفرادها أن يشغلوا مناصب ادارية مرتبطة بالثقافة والفن ، فزاولوا بعض اعمال التأليف ، واحتكروا لأنفسهم حق تقييم النصوص واجازتها ، وراحوا يطبقون عليها بعض القواعد والمقاييس التقليدية المحفوظة التى تحجب معظم الأعمال الجيدة عن الظهور .

ثم يجابه مثل هذا المؤلف بمن أطلق عليهم مجموعات « الشلل » فى المؤسسات المختلفة ممن يتولون أعداد الميزانيات وتوزيعها فيما بينهم فيما يؤلفونه أو يقتبسونه من أعمال لا ترقى الى مستوى الفن الرفيع . . ولا تصبح لهم بعد ذلك حاجة لتشجيع أى تأليف من أى مستوى ، أو الى ظهور أجيال جديدة من المثقفين والمؤلفين . . . فأى أعمال غير أعمالهم لا تصلح . . وان جاز وصلاح بعضها لاعتبارات فنية أقوى منهم . . فمصرها أدراج المكاتب الى أجل غير مسمى .

أ يكون هذا مصر انتساج بذل فيه مؤلفه كثير من الوقت والجهد والعرق ؟

سمعت محاضرة لأحد المحاضرين الألمان منذ حوالي عشرين سنة قال فيها ان التليفزيون الألماني لا يترك فكرة وموضوعا أو قصة يتقدم بها أى انسان ، وتحمل قيمة أدبية أو اجتماعية أو انسانية الا وحاول الاستفادة منها ، وذلك بأن يعهد بالفكرة أو الموضوع الى أحد القصاصين لصياغتها فى قصة ، وبانقصة الى أحد خبراء الدراما لصياغتها فى سيناريو . وهناك خبراء فى الاجتماع والتاريخ والعلوم لتقويم العمل الفنى من هذه النواحي .

والمؤلف المصرى مطلوب منه ان يقدم القصة كاملة ، ويتولى كتابة السيناريو والحوار فى معظم الأحوال ، وهو مسئول عن نصه من الناحية الاجتماعية والتاريخية والعلمية . . ثم يقال له بمنتهى البساطة . . لا تصلح .

وقد يكون تصورهم فى عدم صلاحية النص لاختلاف فى الراى ، أو اختلاف فى المفاهيم الفنية ، وفى أسوأ الأحوال يكون نتيجة خلل فى التناول الاجتماعى أو المعالجة الفنية ما أبسط أن يعهد به الى متخصص يقوم ببناءه . ولكن ما أسهل أن نحكم عليه بالموت ونهدر جهد وعرق مؤلفينا ، وندفنهم بالحياة .

فاذا ما اتجه الى القطاع الخاص ، وجد نفسه أمام مؤسسات تجارية لا يهتمها من الفن الا ما يدره من كسب مادى حتى لو كان على حساب الفن والجماهير واذواق الجماهير وهو اما أن يجاريها فيما تقدمه من عبث اذا استطاع الهبوط بفكره وفنه الى مستواها ، واما ان يحترم نفسه وينتظر .

وفى كلتا الحالتين عليه ان ينتظر الى أجل غير مسمى .

والا .. فكيف نفسر عدم ظهور جيل لاحق لكتابنا الكبار ، جيل على مستوى العقاد وطه حسين وتوفيق الحكيم ونجيب محفوظ واحسان عبد القدوس ويوسف السباعي ويوسف ادريس .. الخ . جيل يؤدي دوره فى الحركة الثقافية والفنية المعاصرة بنفس القدر الذى أدى به هؤلاء أدوارهم ، او حتى أقل من هذا القدر !!

هل أجذبت مصر من المواهب !!
مصر .. الأرض الطيبة الخصبة .. ذات الحضارة المريقة .. التى أنجبت من أنجبت من رجال الفكر والفن والاقتصاد والحرب .

مصر التى حققت نصر أكتوبر العظيم .
هل كانت قاصرة عن انجاب الجيل الجديد !!

ويقع عليه كثير من الظلم الأدبى والمادى .
لاحظ جميع وسائل الاعلام .. صحافة .. اذاعة .. تليفزيون .

عندما تعلن عن البرامج الفنية والتمثيلية ، لا تجد لاسم المؤلف ذكرا . فتظهر البرامج فى الصحيفة ، او تظهر المذيعه معلنة عن تمثيلية كذا او فيلم او مسرحية كذا .. من تمثيل فلانة وفلان واخراج فلان .. وكان الناس سترى ممثلين فى غير نص له مؤلف ، من حقه ان يذكر قبل هؤلاء جميعا ، وبدونه لا يعمل هؤلاء

جميعا ، بل لا تجد المديعة نفسها ما تعلن عنه .
لاحظ اعلانات الأفلام والمسرحيات .

تجد اسم المؤلف فى حاجة الى ميكروسكوب للبحث عنه ، واسم المخرج - فضلا عن أسماء الممثلين - يصفح عينيك بحجج أكبر من أن تتسع له الرؤية ، ولا غرو فهو سيد الموقف فى هذه المؤسسة أو تلك ، وهو الذى يختار النص ، ولا بد أن تضع التقاليد الأدبية بين من يملك من موظفى الفن ، ومن لا يملك .
واذا هان ذلك على المؤلف .

فإن ما يقع عليه من ظلم مآدى يحرمه العيش الكريم ، ويعوقه عن التفرغ للإنتاج الجاد الجيد . . لا يهون .
وتعالوا نتساءل . . .

هل حصل أحد ممن ذكرنا من كبار كتابنا ، ممن كان لهم فضل الريادة والكشف وكافحوا لخلق نهضة ثقافية وفنية فى مصر والعالم العربى ، وغيروا ووضعوا كثيرا من المفاهيم فى القصة والنقد والفن ، وبلغوا القمة خبرة وشهرة وذيوعا .

هل حصل واحد من هؤلاء عن كل ما ألف من كتب على نصف ما يحصل عليه كاتب غربى من كتاب واحد ؟
وما لنا نعقد مقارنة بين مؤلفينا ومؤلفين من الغرب قد يقال أن لهم كثرة من القراء ، ووفرة من الدخل ؟

هل حصل واحد من كتابنا الكبار هؤلاء ، على ما تحصل عليه ممثلة الدور الأول أو ممثل الدور الأول فى إحدى قصصه !!

واذا كان هذا هو الحال مع كتابنا الكبار ، فكيف

يكون الحال مع كتاب الاجيال اللاحقة الذين ليس لهم مثل حظهم من الشيوخ والنفوذ ؟!

ما يكاد احدهم يفلت بنض من براثن الصعاب التي يواجهها ، حتى ينهب نهبا . ولا ينال من وراء عمله الا القليل .

وقد يقال ان الفن عطاء .

وهذه حقيقة تصافح كل مؤلف عند بداية هوايته للتأليف ، فهو ينفق أكثر من نصف عمره في التحصيل واستكمال أدوات فنه ، وهو ينفق باقى عمره في التأليف ومحاولة نشر ما يكتب . وهو لا ينتظر بعد هذا وذاك سوى حياة ميسورة وعيش كريم يوفران له الفرصة للابداع .

وقد يهون الأمر على المؤلف ان تكون ظروف الانتاج فى مصر غير قادرة على مكافأته مكافأة مجزية ، كما هو الحال فى تأليف الكتب التى لا تدر دخلا مناسباً لعدم وفرة القراء .

ولكن ما هو الحال فى السينما والاذاعة والتليفزيون ؟! ليس مما يحز فى النفس ان يرى المؤلف كل من يتعاملون فى مؤلفه ابتداء من المنتج حتى الموزع ، يكسبون منه ، بل ويثرون من ورائه ، ولا ينال هو الا اقل القليل .

وهل يغيب عنا ما يحدث الآن فيما يسمى بالانتاج الخاص ، لقد هبط علينا كل من هب ودب من مصر او من العالم العربى ممن لهم او ممن ليست لهم علاقة بالفن ، ممن يملكون مالا و يقترضونه من المؤسسات المصرية ، بغيتهم الاثراء السريع على حساب مؤلفى

مصر ، وممثلى مصر ، فيشترون نتاج مؤلفينا بثمن
بخس ، ثم ينتجونه فى مصر ، أو فى خارجها ، ويثرون
من توزيعه فى جميع البلاد العربية دون أن يكون
للمؤلف حق الأداء العلنى فى هذه البلاد أو حتى داخل
بلده .

وهل يلام هؤلاء ومؤسساتنا نفسها لا تقدر المؤلف
المصرى حق قدره . فلا مكافأة مجزية ، ولا حق أداء
علنى ، ولا نصيب فيما تربحه من توزيع عمله فى مختلف
البلدان العربية ، أو نقله من وسيلة عرض الى وسيلة
أخرى ، كنقل الفيلم أو المسرحية عن طريق
التليفزيون .

سمعت أن مؤلف احدى المسرحيات التى ظلت تعرض
سنوات متتالية ، وحقت أرباحا طائلة . ذهب الى الجهة
المنتجة يطالب بنصيبه فى المبلغ الكبير الذى دفعه
التليفزيون نظير عرض المسرحية وتسويقها فى البلاد
العربية ، فقيل له : لا حق لك عندنا ، فقد بعنا
المسرحية نظير ثمن معلوم ، وأصبح من حقنا استغلالها
كما نشاء .

ولم يكن الثمن الذى تقاضاه يتجاوز بضع مئات من
الجنيهات . فاضطر الى رفع الأمر الى القضاء .
وسواء صحت الرواية أم لم تصح ، وسواء وجد له
القضاء مخرجا فى القانون ينصفه أم لم يجد .

علينا أن نتساءل : كيف يكون شعور المؤلف حينما
يجد أن كل من تعامل فى مؤلفه من قريب أو بعيد قد
ربح أو تقاضى أكثر مما تقاضى هو نفسه ؟ فضلا عن
المنتج والممثلين الذين يعتبر دخلهم بالنسبة لدخله شيئا
رهيبا .

ويكثر الحديث عن هبوط مستوى معظم الأعمال الفنية الى حد استخدام الكاريكاتير اللاذع ، وسخرية الكتاب الساخرين ، عن وقاية المشاهدين من تمثيلات ومسلسلات التليفزيون والاذاعة .

وعن تعطل المسارح معظم المواسم المسرحية .
وهو حديث يمس المؤلف في المقام الأول ، لأن نصه هو أساس كل عمل فني ، وأعنى المؤلف الجاد الذي يرتفع بمستوى فنه فكريا واجتماعيا وفنيا ، وليست هذه الفئة التي تتعيش في مجال الفن فتقبل أى أجر لتكتب أى شيء .

وتكال الاتهامات للمؤلف .

لا توجد نصوص ..

الكتاب الكبار ينصرفون عن المسرح والتليفزيون .

لا يوجد المؤلف الكوميدي ..

وهو آخر هذه المبررات التي يبررون بها أعمالهم الهابطة التي يحصلون على نصوصها من كل من يستطيع ان يجمع بعض شتات المشاهد أو الأحداث من أعمال مصرية قديمة أو أعمال اجنبية ، ليست لها اية علاقة بالواقع المصري الحديث .

وكانهم يريدون بالمؤلف الجاد ، رغم ما يتعرض له من تعقيدات موظفى الفن ، وتعويقه عن الانتاج الجيد ، وهضم حقوقه الأدبية والمادية والأثراء من وراء مؤلفاته ، أن ينصرف عن كل ما يوفر له لقمة العيش من أعمال أخرى في الصحافة أو الوظيفة ، ويتفرغ لتأليف أعمال جيدة ، قد لا تتفق مع مفاهيمهم فى النهاية ، وان هى

اتفقت يكون المؤلف آخر من يستفيد منها .

وهم يدعون عدم وجود المؤلف الكوميدي حسب مفهومهم للكوميديا ، أى تركيب مشاهد وأحداث تتيح لهم وسائل الظرف التى اعتادوها ، وهذا المؤلف لا يمكن أن يوجد خاصة بعد أن استنفدوا وسائلهم فى الاضحاك المفتعل ، أما المؤلف الكوميدي الذى يفهم أدواته الفنية للاضحاك . والذى يملك حقه فى التعبير عن مجتمعه كما يراه هو . فان مصر قادرة على انجابه اذا تيسر له المناخ المناسب . .

انهم يعملون على اقضاء المؤلف الجاد ، ويهتمونه فى نفس الوقت .

هل سمعت عن جهاز فنى ، كمرح أو تليفزيون أو اذاعة ، يعمل على تشجيع المؤلفين ؟! بحيث يضم لجنة لتبنى المؤلفين ومتابعة أعمالهم وتوجيههم حتى تتفق مع ما يحتاج اليه هذا الجهاز من مستوى فنى أو ثقافى أو اجتماعى . . أو بحيث تعهد بالأعمال الفنية التى تحتاج الى تقويم الى خبراء فى النواحي الدرامية أو الاجتماعية أو التاريخية لاصلاح ما يكون بها من خلل فى هذه النواحي حتى تصبح صالحة للعرض . أو بحيث تتخير من بين النصوص التى لم تكتمل فنيًا ، الأفكار والموضوعات الصالحة ، فتعهد بها الى متخصصين لوضعها فى قالب القصصى أو الدرامى السليم ؟!

انهم « لا يملكون إلا شعارا واحدا . . تصلح . . أو لا تصلح ، وغالبا ما تكون الصلاحية لاعتبارات سبق ذكرها .

والعقد الذى يبرم بين جهة انتاج ومؤلف فى ظل هذه الظروف الأدبية والمادية التى لا تتيح له القليل من نتاج قريحته ، هو لا شك عقد اذعان كتلك العقود التى تبرم بين مالك مستغل ومستأجر مجبر ، لأن المؤلف مهما كان مستواه الفنى لا يشعر بوجوده وكيانه الا اذا وصل انتاجه الى الجماهير ، وجهات الانتاج هى التى تحدد مصيره .

واذا كانت قوانين الاسـكان قد صدرت لحماية المستأجر ، فلا بد من صدور تشريعات لحماية المؤلف تكفل له الحق الأدنى من حقوقه سواء نص عليها العقد بينه وبين الجهة المنتجة أم لم ينص . ولا بد أن تراعى هذه التشريعات :

أن يذكر العمل الفنى مقرونا باسم مؤلفه قبل غيره ، وأن يعلن عن اسم المؤلف فى المكان المناسب وبالحجم المناسب باعتباره الأصل فى العمل الفنى .
أن يكون للمؤلف حق الأداء العلنى فى الاذاعة والتليفزيون ، ونسبة معينة من الربح فى السينما والمسرح ودور النشر .

أن يكون التعاقد لعرض العمل الفنى بوسيلة عرض واحدة . . . سينما . . . أو مسرح ، فاذا ما نقل العمل الفنى الى وسيلة عرض أخرى كالاذاعة أو التليفزيون ، كان ذلك بموافقة المؤلف ونظير نسبة من الأجر .
أن يكون التعاقد لعرض العمل الفنى فى بلد واحد ، فاذا أريد عرضه فى بلاد أخرى كان ذلك بموافقة المؤلف ونظير نسبة من الأجر .

مع احتفاظ المؤلف فى كافة الأحوال بحق الأداء العلنى ونسبة فى الأرباح .

لقد كرمت الدولة المؤلف فيمن كرمته من أجل أهل الفن ، ومنحته الجوائز التقديرية والتشجيعية وأرفع الأوسمة ، وبقي أن تضع الأجهزة الفنية النظم والقواعد التي تيسر له التعامل الكريم في عرض إنتاجه والاستفادة بأفكاره ونتاج قريحته . وأن تعمل الجهات المعنية كاتحاد الكتاب وغيره ، على استصدار التشريعات التي تحفظ حقوقه ، وتحميه من استغلال المنتجين ومطاردة الضرائب له .

هكذا نستعيد المؤلف الجاد الذي يحترم نفسه وكلمته ونقطع الطريق على الذين يتعيشون في مجال الفن بكتابة أى شيء نظير أى أجر ، ونوفر له العيش الكريم الذي يتيح له مزيدا من الوقت للتعلم والابداع الجاد ، فيرتفع مستوى الأعمال الفنية التي تسهم في إعادة صنع الإنسان المصرى اجتماعيا وفكريا بما يواكب نهضة مصر الحديثة .

المراجع

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------|
| الفكاهة في مصر | الدكتور شوقي ضيف |
| سيكولوجية الفكاهة والضحك | الدكتور زكريا ابراهيم |
| الضحك | بيرجسون |
| علم المسرحية | الاردوس نيكول |
| المسرحية العالمية | الاردوس نيكول |
| تاريخ المسرح في ثلاثة الاف عام | شلدون تشيبي |
| فن كتابة المسرحية | لاجوس اجري |
| الكوميديا المرتجلة | الدكتور على الراعي |
| الصحفي الشاعر | الدكتور ابراهيم عبده |
| المسرحية نشأتها وتاريخها واصولها | عمر الدسوقي |
| المسرح العربي | الدكتور فؤاد رشيد |
| المسرح | الدكتور محمد مندور |
| الفن القصصي في الادب المصري الحديث | الدكتور محمود حامد شوكت |
| ذكريات فاطمة اليوسف | فاطمة اليوسف |
| مذكرات نجيب الريحاني | نجيب الريحاني |
| نجيب الريحاني وتطور الكوميديا في مصر | الدكتورة ليلى ابو سيف |
| خطوات في النقد | يحيى حقي |
| قصة الضمير المصري الحديث | صلاح عبد الصبور |

فهرس

صفحة

٧ ... تمهيد

الجزء الأول :

٩ ... ثورة المسرح المصرى

٤٣ ... لحظة مع القطاع الخاص

الجزء الثانى :

٥٣ ... فى الضحك والكوميديا

٥٤ ... فى الضحك

٦٦ ... فى الكوميديا

٨١ ... هكذا الضحك

الجزء الثالث :

٩١ ... فى الكوميديا المصرية

٩٢ ... مولير مصر ومولد الكوميديا المصرية

٩٧ ... محاولات لم تسفر عن شيء

١٠٣ ... ثلاثة لتساب

١٠٧ ... مسرح الريحانى

١٣٠ ... الكسار والمسرح

١٣٨ ... مسرح الظرفاء

١٥٠ ... فى مفترق الطرق

١٦٥ ... المؤلف المصرى المفترى عليه

رقم الايداع ٥١٤٨ - ٨٠

الترقيم الدولي ٨٤ - ٧٠٣١ - ٩٧٧ ISBN

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

جدة - ص ٠ ب رقم ٤٩٣
السيد هاشم علي نحاس
المملكة العربية السعودية

THE ARABIC PUBLICATIONS
7. Bishopthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND

انجلترا :

M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Maroc, 984
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL.

البرازيل :

اسسعار البيع للجُمهور في البلاد العربية للاعداد
العادية من « كتاب الهلال » الشهري بسعر ٢٠ قرشا
للقارىء في مصر .
سوريا : ٣٠٠ ق٠س ثلاثمائة قرش سوري
لبنان : ٢٥٠ ق٠ل « مائتان وخمسون قرشا لبنانيا »
الاردن : ٢٥٠ فلسا « مائتان وخمسون فلسا اردنيا »
الكويت : ٣٥٠ فلسا « ثلاثمائة وخمسون فلسا
كويتيا »
العراق : ٤٠٠ فلس « اربعمائة فلس عراقي »
السعودية : ٤/١ ريال « اربعة ريالات ونصف
ريال »

هذا الكتاب

ولد المسرح المصري الجديد في العشرينات ، وبدأ بداية عظيمة على ايدي رجال فن مخلصين ، عشقوا المسرح وعاشوا له وقدموا للامة العربية مسرحا عربيا قوى الدعائم راسخ التقاليد .

واعمدة هذا المسرح يوسف وهبي ونجيب الريحاني وجورج ابيض وزكي طليمات واحمد علام وحسين صدقي وزكي رستم وسراج منير وفتوح نشاطي وعزيز عيد وفاطمة رشدي وروز اليوسف ودولت ابيض وزينب صدقي وغيرهم كثيرون ، ومن مصر تفرعت شجرة المسرح العربي الى كل بلاد العربية ، وحسبنا في اواخر الثلاثينات اننا نجحنا في ادخال عنصر جديد في الادب العربي والفن العربي .

ثم فوجئنا خلال العقدين الاخيرين : الستينات والسبعينات بان هذا الازدهار كله يتضاءل وان شجرة المسرح والادب المسرحي تذبل وتموت فعلا ، وبدأ الناس يكتبون في هذه المأساة ، وبذلت محاولات لانعاش المسرح المريض دون جدوى .

وقد تعددت آراء الكتاب والنقاد ومنهم من قال : ان سيطرة الدولة على المسرح كانت بداية تدهوره . ربما كان هذا صحيحا . ومن المؤكد انه لم يكن لدينا من نحو ثلاثين سنة نقاد من طراز مثل محمد عبد المجيد حلمي . واصبح الناقد داعية او فردا في حاشية ، ويبدو ان انشاء معاهد المسرح واقسام النقد كان نهاية المسرح والنقد .

وهذا الكتاب يقدم تصورا صريحا لشكالات المسرح المصري ، ويقدم وجهة نظر متخصصة في امكانات المسرح من جديد . وهو يتتبع الكوميديا المصرية في هذا العصر ، ويبحث في المسرح الحديث .

كتاب الم



السنة
الكتاب
العدد

تجارة الرق والرقيق

• جون هنريك كلارك • فينسنت هاردينج



كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيسة مجلس الإدارة : أمينة السعيد

نائب رئيس مجلس الإدارة : صبرى أبوالمجد

رئيس التحرير : د. حسين مؤنس

سكرتير التحرير : عايد عياد

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز الغرب

قليفون ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

KITAB AL-HILAL

العدد ٣٦٢ - ربيع الاول ١٤٠١ - فبراير ١٩٨١

No. 362 February 1981

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى - ١٢ عددا - في جمهورية مصر العربية جنيهاً مصرياً بالبريد العادى ، وبلاد اتحادى البريه العربى والافريقى وباكستان ثلاثة ونصف جنيه مصرى بالبريد الجوى ، وفى سائر انحاء العالم سبعة دولارات بالبريد العادى وخمس عشرة دولاراً بالبريد الجوى .
والقيمة تسدد مقدماً لقسم الاشتراكات بدار الهلال فى ج . م . ع . بحواله بريديه غير حكومية وباقى بلاد العالم بشيك مصرفى لامر مؤسسة دار الهلال وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار الموضحة اعلاه عند الطلب .

كتاب الهلال



سلسلة شهرية ينشر الثقافة بين الجميع

تجارة الرق والرقائق

بتأليف

جون هنريك كلارك وفيست هاردينج

بترجمة

مصطفى الشهابي

دار المساعي

امقدمة المترجم

استعبد الانسان القوى من قديم الزمان اخاه الانسان الضعيف واتخذة رقيقا يخدمه ويسخره ويملكه ويبيعه ويشتريه وعندما انتشرت الحروب عم الاسترقاق جميع انحاء العالم وصار المنتصرون يبقون على حياة الاسرى لاستخدامهم ، وبذلك اصبح الرق نظاما مسلما به في العالم ، بل كان بعض الفلاسفة يقرر ان الناس صنفان . صنف خلق ليكون سيذا ، وصنف خلق ليكون عبدا ، وانهم لم يخلقوا من طينة واحدة : فالسادة والامراء خلقوا من طينة قوامها تبر الذهب ، والعبيد والاجراء خلقوا من طينة اخرى لا قيمة لها .

وكانت المجتمعات الانسانية قبل الاسلام تفرق في الحقوق بين السادة والعبيد فلم يكن من حق الارقاء ان يتولوا الوظائف العامة وكانت افظع العقوبات تحل بهم اذا ارتكبوا اقل الاخطاء في حق اسيادهم ، واذا اعتدى سيد على عبد لم يعاقب على اعتدائه ، واذا اعتدى عبد على سيد حقت عليه العقوبة اضعافا مضاعفة ، ومنها في الهند مثلا عقاب العبيد بانتزاع اللسن وصب الزيت الفلى في الافواه او دس الاسياخ الحديدية المحماه فيها . اما في مصر والصين وبلاد الفرس فكانت الشرائع تعطى الارقاء بعض الحماية من تعسف اسيادهم .

وفى بلاد الاغريق كان يساء الى الأرقاء أشد الاساءة ، وخاصة فى أسبرطة ، التى قال عنها (بلو تارك) « ان الحر فيها كان أكثر الناس حرية ، فى حين كان الرقيق فيها أشد الناس استرقاقا » . لكن هذه المعاملة لم تكن أسوأ من معاملة الرومان لأرقائهم .

الرق فى العصور الوسطى :

وفى العصور الوسطى ، أى بعد ظهور المسيحية ، كان الأرقاء يعانون تلك المعاملة القاسية ، وكان سبب كثرة الأرقاء عند الجرمان مقامرتهم بنسائهم وأولادهم ، وكان القسانون فى فرنسا يحرم الزواج بين الأحرار والأرقاء ، ويوقع الأحرار فى العبودية ، اذا ارتبطوا بمثل هذا الزواج ..

وفى أسبانيا كانوا يحرقون المرأة الحرة ومن تقترب به من الأرقاء ، وهما على قيد الحياة ، كما كان يحكم على مثل هذه المرأة فى ايطاليا بالاعدام .

وفى انجلترا كان الأرقاء نوعين ، أحدهم شبيه بالمنقولات ، وهؤلاء يجوز بيعهم ، والثانى شبيه بالعقار ، وهم المكلفون بخدمة الأرض ، وهؤلاء لا يباعون الا معها .

موقف المسيحية من الرق :

أمر الانجيل الناس أن يحبوا بعضهم بعضا ، ولكن لم يرد به - كما لم يرد فى غيره من الكتب السماوية نص صريح يحرم الاسترقاق ، كما لم يقل بتحريمه

الحواريون ، أى أى من الطوائف المسيحية المختلفة ، فيما بعد .

وقد أوصى بولس الأرقاء فى رسالته الى أهل افسس بآسبا الصفرى ، أن يطيعوا أسيادهم كما يطيعوا السيد المسيح . وأمرهم فى رسالته الى أحد تلاميذه أن يعتبروا أسيادهم أهلا لكل تشرىف وتبجيل ، ولكنه من وجهة أخرى أوصى الأسياد بالانصاف فى معاملة أرقائهم ، وفى رسالة أخرى أوصى بالحرص على رضا أسيادهم . وأوصى بطرس الأرقاء فى رسالته الأولى بأن يخضعوا لأسيادهم وان يخشوهم .

وسار من جاء من آباء الكنيسة على اثر الحواريين ، على سننهم ، فأباحوا الاسترقاق وأقروه ومنهم البابا القديس جريجوريوس الأكبر . من ذلك يتضح أن الديانة المسيحية لم تحرم الاسترقاق نصا ، ولم تلغه عملا .

الاسلام والرق :

فلما جاء الاسلام لم يرض عن هذا الوضع المهيئ لكرامة بنى آدم ، والذي كان ضاربا أطنابه فى أرجاء العالم ومنها الجزيرة العربية ، وكان منطقيا مع مبادئه السامية فى تحقيق المساواة والحرية والعدالة الاجتماعية للناس جميعا دون تمييز ولا تفرقة . فالاسلام لم يرد للناس الا تخليص انفسهم من الرذائل وتحرير الأرقاء منهم من ذل العبودية .

ولما كان الرق سائدا فى الجزيرة العربية كما قدمنا ،

فان الاسلام يامر بتحريمه مرة واحدة ، ولكنه لم يقره
ايضا بل عمل على حصره في أضيق الحدود ، والقضاء
على أسبابه .

وقد حصر الاسلام مصدر الاسترقاق في الحرب
فقط ، بشرط أن تكون حربا قانونية منظمة ، يسبقها
الإنذار والأشهار ، وأن تكون قتالا مع القوم الكافرين .
في حين كانت مصادر الاسترقاق عند سائر الأمم كثيرة
ومتنوعة .

الرفيق في ظل الاسلام :

أعلن الاسلام في صراحة ووضوح « أنه لا فضل لعربي
على عجمي أو لأبيض على أسود إلا بالتقوى أو بعمل
صالح » ، اخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم ، فمن
كان أخوه تحت يده ، فليطعمه مما ياكل ، وليلبسه مما
يلبس » ، « لا يقل أحدكم عبدي ولا أمتي ولكن ليقل :
فتاى وفتاى وغلami » .

كما أعلن الاسلام في صراحة ووضوح أنه يحب الحرية
ويمجدها ويحرص على تحقيقها ، وأنه يعتبر تحرير
الرقاب من أعظم القربات التي يتقرب الناس بها الى
ربهم ، وفي ذلك يقول القرآن الكريم بعد أن بين نعمة
الله على الانسان في خلقه وتكوين أعضائه ، وتكريمه
بالعقل ، وهدايته الى النجدين - وهما معرفة الخير
والشر ، يقول القرآن الكريم بعد الامتنان على الانسان
بهذا كله : « فلا أقترح العقبة . وما أدراك ما العقبة .
فك رقبة . أو اطعام في يوم ذي مسغبة . يتيما ذا
مقرية . أو مسكينا ذا متربة » فهو يعد العقبة الكبرى

التي يجب على الانسان ان يعمل لاجتيازها ، هي احترام
الانسانية في جميع افرادها ، بتحريرهم من العبودية
يملك الرقبة ، ومن العبودية للفقر أو المسكنة أو اليتيم ،
التي من شأنها أن تجعل الانسان ذليلا مستضعفا قابلا
لما يفرضه عليه غيره .

وبهذا أعلن كرامة الانسان وحقه في الحرية ، ثم
وضع الخطة المحكمة لتصفية الرق على سبيل التدرج
تصفية نهائية بغير أن يفاجئ المجتمعات بالفائه دفعة
واحدة ، حتى لا تهتز بذلك اهتزازا عنيفا يصيب
المتحررين كما يصيب غيرهم .

الاسلام وتصفية الرق :

وقد عمل الاسلام على تضيق المسالك التي تؤدي
الى الرق وتوسيع التي تؤدي الى الحرية .

فمن المنافذ الكثيرة أنه جعل العتق كفارة لبعض
ما يرتكب من الأخطاء والتقصير ، « ومن قتل مؤمنا
خطأ فتحرير رقبة مؤمنة » . ومن فطر عامدا في
رمضان فعليه أن يكفر عن ذلك بعتق رقبة أو صوم
ستين يوما متتابعة . ومن حنث في يمينه فمما يكفر به
عن حنثه عتق رقبة . وإذا ظاهر الزوج من زوجته ، أي
قال لها كما كان يقول العرب قديما : أنت على كظهر
أمي ، أي لا تحلين لي ، ثم أراد أن يعود اليها ، فعليه
أن يحرر رقبة من العبودية تحقيقا لقوله تعالى : « والذين
يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا » أي يراجعون
أنفسهم في شأنه ، ويريدون اصلاح خطئهم فيه -
فتحرير رقبة من قبل أن يتماسا « أي من قبل أن

يمس الرجل المظاهر زوجته أو تمسه هذه الزوجة ،
وتلك رغبة بادية من المشرع في العتق والتحرير ، ووضع
الزوجين في موضع يحملهما على ذلك حملا ، تلبية
لرغبتهما الطبيعية في المراجعة واعادة الحياة الزوجية .
ومن مثل بعبده أو ضربه فكفارته ان يعتقه ، عملا
بقول الرسول : « من لطم مملوكه أو ضربه فكفارته
عتقه » .

وروى الامام على عن الرسول قوله : « اتقوا الله فيما
ملكتم ايما نكم » . كما روت عنه ام سلمة : « اتقوا الله
في الصلاة وفيما ملكتم ايما نكم » أى مراقبة الله وخشيته
في معاملة عبده بمنزلة مراقبته وخشيته في الصلاة ،
التي هي عماد الدين ومن أهم أركان الاسلام .

وروى عنه صلى الله عليه وسلم : « الصلاة وما ملكتم
ايما نكم » ويقال ان هذه الجملة كانت آخر ما نطق به
الرسول الكريم ، عند وفاته .

وروى ابن عمر عنه عليه الصلاة والسلام : « اتقوا
الله في الضعيفين المملوك والمرأة » ، وفي الأثر الكريم
« لقد أوصاني حبيبي جبرائيل بالرفق بالرقيق حتى
ظننت ان الناس لا تستعبد ولا تستخدم » .

وقد فتح الاسلام أبوابا أخرى للعتق ، منها أنه اذا
صار الرجل عبدا لآخر تجمععه وإياه رابطة القرابة
والنسب ، سواء اكان من الأصول أو الفروع الآية درجة
كانت ، فانه يعتق حتما . واذا هرب العبد الأجنبي من
بلاده وجاء الى دار الاسلام وأسلم نال حريته . وقد
التجأ كثير من العبيد في واقعتى الطائف والحديبية الى

ممسك الرسول الكريم فاعتقهم ، ورفض اعادتهم الى
اسيادهم .

ومن منافذ التحرر ايضا تخصيص جزء من مال
الزكاة لعتق العبيد والاماء ، قال تعالى : « انما
الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة
قلوبهم ، وفي الرقاب ، والفارمين وفي سبيل الله وابن
السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم » فقوله
تعالى « وفي الرقاب » معناه : وفي اطلاق الرقاب من
قيود الرق ، لأنه بمثابة الأغلال التي توضع في الرقاب ،
لأن الغل لا يوضع الا في عنق البهيمة .

ومن المنافذ التي هيأها الاسلام لتصفية الرق وتحرير
العبيد والاماء ما يقرره من أن السيد اذا رزق من أمته
المملوكة له ، بولد - ذكر أو أنثى - فان وضعها يتغير
ووضعها الاجتماعي ينتقل الى منزلة غير منزلة العبودية
الصرف ، فتصبح « أم ولد » وهذا هو الوصف الشرعي
لها بعد ولادتها من سيدها وهو وصف فيه تكريم ، لأنها
أصبحت تشترك مع سيدها في ولد يناديهما بوصف
« الأمومة » ويناديه بوصف « الأبوة » ويضاف عليه
كل منهما قدرا مشتركا من الحنان والمحبة .

ومن مقتضيات الوضع الجديد ، أنه لا يجوز للسيد
في حياته أن يبيعه أو يهبها أو يتصرف أي تصرف يعوق
تحررها . كما أنها تصبح مستحقة للحرية بعد موت
سيدها ، فتخرج من تركته مهما بلغت قيمتها وتقدم
حريتها على كل الحقوق المترتبة على التركة من ديون
أو وصايا أو أنصبة للوارثين .

واذن فعلاقتها به أشبه بعلاقة الزوجة بزوجها ، ولذلك

فان الولد الذى جاء ثمرة لهذا الاتصال من السيد بها يولد حرا ، فلا يتبع أمه كما هى قاعدة الرقيق ، ويكون له من الحقوق على أبيه فى حياته ، وبعد مماته ، مثل ما لسائر الأولاد الذين كانوا ثمرة زواج من نساء حرائر ، وهلمه القساعة تسرى على الأمة غير المسلمة أيضا .

وقد تحرر بسبب هذا النظام كثير من الاماء ، وكان لهن أولاد يعيشون أحرارا مثل آبائهم ، وقد عرف التاريخ منهم من وصل الى مرتبة الخلافة — كالمأمون العباسى بن هرون الرشيد ، وغيره كثيرون .

وقد اتيح لكثير من الأرقاء ، فى ظل الاسلام ، ان يدركوا أسمى المناصب ، ومن هؤلاء كافور الأخشيدى العبد الخصى الذى تولى حكم مصر ، كما تولاه بعده عشرات من المماليك .

وفى التاريخ الحديث لدينا « خليل اغا » الذى كان من أصحاب النفوذ الواسع فى عصر الخديو اسماعيل .

هل أقر الاسلام شراء الجوارى والعبيد ؟

ان شراء الجوارى والعبيد الذى كان يجرى حتى أوائل القرن الحالى ، لا تنطبق عليه القساعة التى أباحها الاسلام ، فهؤلاء الذين كانوا يباعون من الجوارى والعبيد ليسوا أسرى حرب دينية عدوانية ، لم يفرض استرقاقهم ، وليس هناك وجه ما يخرجهم عن كونهم أحرارا ، فبيعهم وشراؤهم باطل والعقود التى كان

يعقدها المتعاقدون لا يترتب عليها آثارها ، اذ يشترط
فى البيع أن يكون المبيع صالحا للتملك والحر لا يملك
بحال من الأحوال ، بل أن تملكه واستعباده جريمة من
الجرائم التى لعن الاسلام فاعلها ، وهدد مرتكبها بالطرد
من رحمة الله .

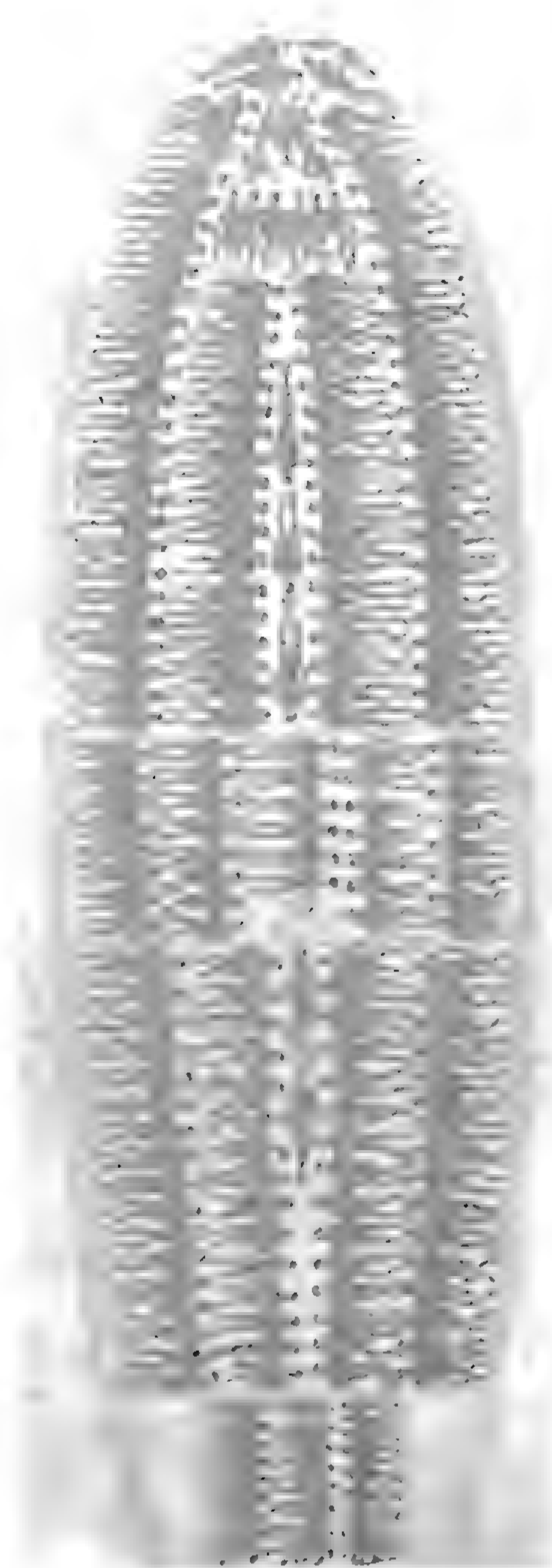
الرق في العصور الحديثة

البرتغاليون اول المتجرين بالرقيق :

كان البرتغاليون اول من اتصل بالقسارة الافريقية وسكانها ، وكانت الجهات التي نزلوا بها مجرد نقط مبعثرة على الساحل ، لا تتعمق فى الداخل ، ولم تكن أقطارا أو مستعمرات بالمعنى المعروف .

ولم تلبث تلك النقط أن تحصنت وأقيمت بها القلاع والاستحكامات ، ينزل بها - ويحتوى بها عند الحاجة - عدد من الجنود والملاحين والتجار . ومن تلك النقط كان يجرى الاتصال بالأهالى المقيمين الى جوارها ويتم تبادل السلع بين الفريقين . وكانت أهم السلع الافريقية : الذهب والعاج وأما ما كان يأخذه الافريقيون مقابل ذلك فسلع أهمها الخمر والأسلحة النارية والبارود ، ولم يكن العبيد من السلع الداخلة فى التبادل اول الأمر ولكنها لم تلبث أن أصبحت فى النصف الأول من القرن السادس عشر بصفة عامة أهم السلع جميعا .

عندئذ بدأت صفحة من افطع واشنع الصفحات فى تاريخ العالم كله اذ تعرضت افريقية لطوفان من الشقاء



لم يعرف له نظير في العصور السابقة .

وكان البرتغاليون أول المشتغلين بتجارة الرقيق ، وكان اتجاههم في البداية الى الأسواق الأوربية في إسبانيا والبرتغال بصفة خاصة .

ولكن الأسبان لم يلبثوا أن استخدموا الرقيق في المزارع والمناجم بجزر الهند الغربية ، وتطلب الأمر عددا كبيرا من الأرقاء ، ولفت ذلك أنظار بعض الدول الأوربية فأخذت تتسابق في هذا الميدان ، ميدان تجارة الرقيق ، فدخلته هولندا وفرنسا والدانيمارك وبريطانيا .

الانجليز والرقيق :

ولم تلبث بريطانيا أن احتلت المكان الأول في تجارة الرقيق ، وبزت سائر الدول في تلك التجارة ، وممن اشتهر فيها « سير جون هوكنس » (١٥٣٢ - ١٥٩٥) وقد شجعتة الملكة إليزابيث الأولى وكافاته على نشاطه بمنحه درعا نقشت عليه صورة زنجي مصفد بالأغلال ، وصار هذا شعارا له ولأسرته . وكان هذا الرجل يطوف بسفينته ويختطف العبيد من سواحل افريقيا ثم يبيعهم لأصحاب المزارع في المستعمرات الإسبانية التي كانت أهم الأسواق لتصريف هذه السلعة البشرية .

الرق في الولايات المتحدة :

وجد المهاجرون الأوروبيون أمامهم آلاف الأميال المربعة من الأرض الصالحة للزراعة ولكنهم لا يستطيعون استغلالها لقلّة الأيدي العاملة .

لذلك ما كادت أول سفينة ، وكانت هولندية ، ترسو

على سواحل أمريكا الشمالية (الولايات المتحدة) عام ١٦١٩ ، وحمولتها شحنة من الرقيق الأسود القادم من افريقية ، حتى باعت كامل شحنتها لأصحاب مزارع الدخان في ولاية فرجينيا ، وكان ذلك بمثابة افتتاح لسوق جديدة تظلمها الراية البريطانية . ولم تلبث أمريكا الشمالية أن أصبحت أعظم الأسواق استيعابا للرقيق .

وكون الانجليز والفرنسيون والبرتغاليون والهولنديون والدانيماركيون شركات رأسمالية تؤلف بموافقة الحكومة (والبرلمان) ويصدر بإنشائها قانون يخول لها صراحة الحصول على الرقيق من سواحل افريقيا الغربية وتبيعه في الأسواق وكان نصيب الانجليز في هذه التجارة أكثر من نصفها .

وأصبحت شحنات الرقيق الأسود تتوافد على أمريكا ، ولا يقل عدد الافريقيين ، رجالا ونساء وأطفالا ، الذين تصيدهم الأوروبيون ونقلوهم الى أمريكا عن عشرة ملايين وقد بيعوا في أمريكا الشمالية وجزر الهند الغربية وأمريكا الوسطى وأمريكا الجنوبية ، وذلك في المدة من منتصف القرن السادس عشر ومنتصف القرن التاسع عشر . ولا يفوتنا ان ننوه بهلاك عدد آخر لا يقل عن العدد السابق ذكره اثناء اقتناص السود في افريقية واثناء نقلهم في السفن .

طريقة الاقتناص :

كانت طريقة اقتناص الرقيق تتسم بالوحشية والتناهي في القسوة وكانت الوسيلة المتبعة هي حرق القرى وقت السحر والسود نيام ، ثم يخطفون وهم

يحاولون النجاة من النيران ، وبعد أن يجمعوا يساقون الى السواحل حيث توجد مستودعات خاصة يحبسون فيها حتى تأتى السفن لنقلهم وفى هذه المستودعات كانوا لا يعطون من الزاد الا بمقدار ما يمسك رفقهم ، ثم يدفع كل رجل او امرأة او طفل ويوسم باسم التاجر الذى اشتراه وكان هذا الوسم شبيها بوسم الماشية بقطعة من الحديد الملتهب . ويظل هؤلاء المساكين فى محبسهم حتى تحملهم السفن . ورغبة فى تقليل نفقات النقل كانوا يرصون رصا ، كما يرص السردى فى العلب ، الواحد لصق الآخر . ونتيجة لقلّة العناية الصحية وقلّة الغذاء كان يموت من شحنة السفينة نحو ثلاثين فى المائة من السود .

واخذت شحنات الرقيق الأسود تتوالى على أمريكا الشمالية عاما بعد عام ، يشتريهم السادة البيض فى مزادات علنية وينقلونهم الى المزارع بأسماء جديدة ، هى أسماء ساداتهم البيض ، للعمل تحت وطأة الشمس القاسية فى مزارع القطن والدخان فى ولايات الجنوب التى أطلق عليها اسم « الحزام الأسود » وهى ولايات ألاباما وتينيسى ولويسيانا وجورجيا .

وأقبل أصحاب المزارع على شرائهم واستخدامهم فى الزراعة وكانت ميناء تشارلستون (الواقعة على ساحل ولاية كارولينا الجنوبية) أكبر سوق لتجارة الرقيق ، وفيها كان الافريقيون الأرقاء يودعون فى حظائر لا يستر أجسادهم شيء ، سوى الخرق البالية ، وإذا اشترى أمريكى جماعة منهم قيدهم بالحبال ودفع بهم أمامه كالماشية الى حيث يقيمون فى أكواخ حقيرة ، ثم يساقون كل يوم الى الحقل والسياط تلهب ظهورهم ، حيث

يحملون من الفجر الى غروب الشمس ، وحتى يوم الأحد كانوا يرسلون الى الغابات ليجمعوا الأخشاب ثم يبيعوها ويشترون بثمنها ما يحتاجون اليه ، وكان أبناؤهم يعتبرون ملكا لصاحب المزرعة ، له الحق في بيعهم .

الرق ورجال الدين في أمريكا :

عندما اعتنق بعض السود المسيحية كان المفروض ان المسيحي لا يستعبد مسيحيا مثله ولكن بعض الولايات اصدرت قانونا يجعل استرقاق المسيحي جائزا ومشروعا والمفهوم طبعا هو ان ذلك المسيحي الذي يجوز استرقاقه هو ذلك الافريقي الاسود .

وبرر رجال الدين المسيحيين الاسترقاق بقولهم ان من واجب المسيحيين الاتقياء نشر المسيحية بين الوثنيين ولما كان من غير المتيسر الوصول الى الغابات الافريقية لنشر المسيحية بين سكانها فمن الواجب احضار الافريقيين الى أمريكا لجعلهم مسيحيين !!

بذلك أصبح استرقاق الافريقيين عملا دينيا يؤيده ويزكيه رجال الدين ويثاب عليه مالك الرقيق .

كما ذهب بعض رجال الدين المسيحي الى ان الجنس الاسود من نسل حام بن نوح ولما كانت التوراة قد ذكرت ان حاماً اغضب أباه ، فلعن نسله ودعا عليه بالاسترقاق لنسل يافث بن نوح ، أي النسل الأبيض .

وشاع بين ملاك الرقيق أن الله يبارك لمالك الرقيق اذا تمكن من تحويل الأرقاء الوثنيين الى مسيحيين فإذا أصبحوا مسيحيين كان القنسس يعلمونهم أن المسيحية

تؤكد على طاعة العبد للسيد مهما حدث ، فطاعة العبد وأمانته لسيدته ضمان للجنة . كما حرم القسس على الزنوج قراءة الكتاب المقدس ووضعت كتب دينية للزنوج تتضمن تلك المبادئ الشاذة وغيرها وخلاصتها الحث على وجوب الطاعة والرضوخ للأسياد مهما كان أسلوب معاملتهم وأن صبر الزنجى وتحمله يثاب عليه في الآخرة .

بدء استنكار الرق :

وظلت هذه الحال سائدة حتى اوائل القرن التاسع عشر ثم بدأت أصوات استنكار لها في الدانيمارك ثم في انجلترا منبادية بأن هذا عمل وحشى يتناقى والدين المسيحى . وحدث مثل هذا فى الولايات المتحدة نفسها . فأما الدانيمارك فلم تكن تشترك فى تجارة الرقيق من قريب أو بعيد وأما انجلترا فربما كان الدافع لها الانتقام من الولايات المتحدة التى ظفست بالتححرر من ربة الاستعمار البريطانى وحرمانها من الأيدى العاملة الرخيصة ، وأما الولايات المتحدة فكانت أسواقها قد اكتظت بالرقيق ولم تعد فى حاجة الى بضاعة جديدة وفى التوالد والتكاثر الطبيعى بين زنوجها ما يكفى لسد الحاجة ، ولعل الدافع الأساسى هو غرب أفريقيا - الذى عرف باسم ساحل العبيد - قد استنفد موارده من الرقيق وأصبح كالمنجم الذى نضب ما به .

ومهما يكن من أمر فقد واصلت انجلترا دعوتها وأبرمت اتفاقات ومعااهدات تستنكر تجارة الرقيق وتحرمها . وجدير بالذكر ان مصر وقعت مع انجلترا

معاهدة لالغاء الرقيق ومنع التجارة فيه عام ١٨٧٧ .

استنكار الرق فى الولايات المتحدة :

منذ بداية القرن ١٩ رثى بعض ذى النفوس الكبيرة لحال الرقيق فى الولايات المتحدة فعملوا على تحرير من استطاعوا وأرسلوا بهم الى غرب افريقيا للاقامة فى مدينة اقيمت هناك باسم « منروفيا » عام ١٨٢٢ وقد توسعت المدينة وضمت اليها اجزاء كبيرة لكثرة الزنوج المحررين العائدين لافريقيا وفى عام ١٨٤٧ أصبحت تلك المناطق جمهورية باسم ليبيريا .

وقد قامت عقب الاستقلال حركة ترمى الى الفناء الرق فى الولايات المتحدة وتكونت عدة جمعيات وعقدت عدة مؤتمرات أصدرت قرارات استنكرت فيها الرق وطالبت بالغاءه ، وأخذت الولايات المتحدة فى تنفيذ تلك القرارات التى تقضى بها أبسط المبادئ الانسانية .

وسرت فى البلاد روح جديدة اذ قام فريق من الكتاب والشعراء ينددون بالاسترقاق وفى طليعتهم الكاتب الأمريكى « رالف أمرسون » (١٨٠٣ - ١٨٨٢) كما زاد عدد الهيئات التى نادت بالغاءه ، وهاجم رجال الدين الرق على منابر الكنائس ، وتحمس الكثيرون فكانوا يساعدون على تهريب الارقاء من الولايات الجنوبية الى الشمالية والى كندا .

وانبرت الكاتبة « هاريت بيتشر ستو » (١٨١٢ - ١٨٩٦) لتصوير حال الافريقين السود بأمريكا فى قصة مسلسل طويلة نشرتها احدى المجلات وأطلقت عليها اسم

« كوخ العام توم » ثم ظهرت كاملة مطبوعة في كتاب خلال شهر مارس ١٨٥٢ . ولقيت تلك القصة رواجا لا مثيل له فأعيد طبعها مرارا .

ولكن جمهرة أبناء الجنوب عارضوا فكرة التحرير لحاجتهم الى الأيدي العاملة الرخيصة ولا سيما بعد اختراع آلة حلج القطن الميكانيكية عام ١٧٩٣ ، فقد كان الزنجى يمضى يوما بأكمله فى تنقية بضعة أرطال من القطن ، ومن ثم كانت عملية شاقة تحتاج لوقت طويل ولذلك لم تكن للقطن أهمية تذكر كمحصول لصعوبة الافادة منه .

فلما ظهرت آلة الحلج الميكانيكية غيرت الأوضاع وأصبح فى استطاعة الزنجى أن يدير دولاب الحلج لحلج خمسين رطلا على الأقل يوميا . وكانت النتيجة الاقبال على زراعة القطن وزيادة إنتاجه من ١٠٠٠٠ ر.ب. إلى عام ١٧٩٣ إلى ٧٣٠٠٠ ر.ب. عام ١٨٠٠ ثم إلى ١٧٨٠٠٠ ر.ب. عام ١٨١٠ ، وفى عام ١٨٦١ كان الانتاج ٤٠٠٠٠٠ ر.ب. . ولذلك سادت الجنوب زراعة القطن واتسعت أسواقه واحتاج المزارعون الى أرقاء أكثر .

وعلى الرغم من الجهود التى بذلت لالغاء الرق فقد ارتفع عدد الأرقاء من ١٩١٠٠٠ ر.ب. عام ١٨٠٠ إلى أربعة ملايين عام ١٨٦٠ .

ومما ساعد على ازدياد عدد الأرقاء أن الكونجرس ترك أمر الاسترقاق الى كل ولاية على حدة ، مما أثار الشماليين ودفعهم الى تكوين حزب انضم اليه « ابراهام لنكولن » وتكون فى نفس الوقت حزب معارض من الجنوبيين بزعامة « جفرسون دافير » (١٨٠٨ - ١٨٨٩) .

وحلت انتخابات رئاسة الجمهورية وكان لنكولن فى
طلیمة المرشحين وكانت الخطیسة السیاسیة لحزبه
(الجمهورى) هى أنه « لیس للكونجرس أو لای مجلس
تشریعى فى المقاطعات التصریح بالرق بصفة قانونیة
فى أیة ولاية من الولايات الأمريکیة » .

وشعر الجنوبيون بما فى هذا المبدأ من خطر على
اقتصادیاتهم ، ولذلك أعدوا عدتهم للانسحاب من الاتحاد
الأمریكى اذا ما فاز لنكولن فى الانتخابات .

ولذلك ما كاد يعلن انتخاب لنكولن رئيسا حتى بادرت
ولاية كارولينا الجنوبيه باعلان الانفصال عن الاتحاد
الأمریكى فى ديسمبر ۱۸۶۰ وتبعتها ست ولايات أخرى ،
وانتخبت هذه الولايات السبع « جفرسون دافيز » رئيسا
مؤقتا .

ازاء ذلك أعلن لنكولن فى خطابه الاول سیاسته نحو
الرق وصرح بوجوب دوام اتحاد الولايات وبطلان الدعوة
الى انسحاب أیة ولاية منه .

وبات الجميع يترقبون الحرب ولكن كلا من الفريقين
بقى محجبا عن كل ما يؤدي الى نشوب القتال .

وأخيرا اعتدى الجنوبيون على حامیة تابعة للشمالیین
فى ميناء « تشارلستون » بولاية كارولينا الجنوبيه
فى أوائل ۱۸۶۱ ، وفى نفس الوقت أعلنت ولايات أخرى
الانفصال عن الاتحاد الأمريكى .

وقامت الحرب التى استمرت حتى إبریل ۱۸۶۵
وانتهت بانتصار الشمالیین واعلان إلغاء الرق نهائیا .
واستطاع نفر من الأفريقیین أن يشق طريقه الى الثراء

وذلك لتعدد مصادر الثروة هناك فأنشأوا المتاجر والمصانع الصغيرة وأصبحوا بمرور الأيام منافسين أشداء للبيض .

وفي الوقت نفسه قام فريق من جنود الجنوب المسرحين بتكوين ناد لهم في مدينة « بولاسكى » Pulaski إحدى مدن الولايات الجنوبية ، ولما كانوا شبانا فقد عمدوا الى الحفلات يقيمونها ليلا حول النيران في الخلاء ، ثم دفعهم المجون الى ابتكار ملابس تنكرية واتخاذ مصطلحات خاصة ، وجراهم في هذا العبث جنود بعض المدن الأخرى وشبانها ، وتفتت أذهانهم عن هذا اللباس الغريب ذي اللون الأبيض وسموا أنفسهم « الكوكلوكس كلان » الذين لاحظوا ان الأفريقيين أخذوا يشقون طريقهم في المجتمع الأمريكى ، ويحاولون محلهم ، فأكلت الغيرة صدورهم ، وعمدوا الى مضايقتهم بشتى الطرق ، فرسموا لهم حدودا لا يتخطونها ، في طليعتها تحريم زواجهم بالبيض ، وتغالوا في هذا الاتجاه فحرموا على البيض الزواج من الأفريقيات .

ثم تطورت الأمور بمضى الأيام ، وغمرت أعضاء هذه الجماعة موهبة من الحماسة للأصلاح الروحى والخلقى فأخذت تنزل العقاب بمن يفرطون فى الخمر أو يقصرون فى التوجه الى الكنيسة أو يظهرون عطفًا على الأفريقيين وكان هؤلاء يعاقبون بجلدهم بالسياط عادة أو بنهب متاجرهم ، مما أثار الرأى العام فأصدرت مختلف الولايات عام ١٨٧٥ قوانين بالقضاء « جماعة الكوكلوكس كلان » وما يشابهها .

ولكن قيام الحرب العظمى الاولى والتحاق عدد كبير منهم بالجيش وترقية بعضهم الى مراتب الضباط ، وتغلغلهم فى مختلف نواحي الحياة الأمريكية ، وظهورهم أعضاء عاملين فيها . كل ذلك لفت الأنظار اليهم وزاد الحقد عندما انتشرت البطالة بين البيض عقب الحرب فثارت ثائرة بعض البيض ، وعادت « جماعة الكوكلوكس كلان » من جديد الى اضطهاد السود فى شتى نواحي الحياة .

وأصبح اضطهاد السود فى أمريكا يختلف عن كل اضطهاد عنصري ، لأنه كان اضطهادا شبه رسمى تقضى به قوانين بعض الولايات ، فولاية ميسيسيبى وعدد غير قليل من الولايات الأخرى كانت تحتّم فصل التلاميذ البيض عن السود فى مختلف مراحل التعليم ، كما تعتبر زواج شخص أبيض من شخص أفريقى الأصل زواجا باطلا ، بل ان بعضها تفالى فى ذلك الى درجة لا يتصورها العقل كتخصيص كنائس وسيارات وغير ذلك لهم .

والويل كل الويل لمن جرؤ على مخالفة الحدود المرسومة أو التقاليد الموضوعة ، فقد كان أبسط عقاب له هو طريقة « لينش » (١) أى التعليق من الرقبة فى شجرة .

كما كان الكفيل بتنفيذ تلك العقوبة هم أعضاء هذه الجمعيات .

(١) لينش اسم مزارع أمريكى كان يملك مزرعة بعيدة عن العمران أبان السنوات الأولى للهجرة ، وكان يعاقب بنفسه من يهاجمون مزرعته أو يحاولون السطو عليها بتعليقهم من رقابهم على الشجر دون أن يلجأ الي رجال الأمن .

وقلما استطاع رجال الشرطة أن يقفوا في طريق هذا الانتقام الوحشي الذي يقدم عليه البيض دون روية أو تفكير وإذا حدث أن تدخلت الشرطة وقبضت على أسود متهم بأية جريمة في انتظار محاكمته فكثيرا ما يختطفه البيض ليعدموه بهذه الطريقة البشعة دون انتظام نتيجة التحقيق التي كثيرا ما أسفرت عن براءة السود مما اتهموا به .

وكثيرا ما لقي الشرقيون الذين يقيمون بالولايات متاعب جمّة بسبب لونهم من ذلك ما حدث لسفير الهند في ٢٣ من أغسطس ١٩٥٥ إذ أجبره رجال أحد المطارات الى الانتقال الى القاعة المخصصة للسود لتناول غذائه قبل سفره الى المكسيك مما اضطر الحكومة الامريكية الى الاعتذار رسميا عن هذا الحادث .

ومنذ عدة أعوام اعتدنا أن نقرأ في بداية كل عام دراسي ما يقوم به الشباب في الجامعات والمعاهد العليا من حركات عنيفة للحيلولة دون التحاق السود بتلك الجامعات والمعاهد .

وكل ذلك بايعاز وتأيد من جماعة « الشيطان الأبيض » رغم أن السود يشاطرون البيض في دفع الضرائب المحلية الخاصة بالتعليم .

ومن أكثر ما يروى في هذا الصدد طرافة أن مجلس إحدى المدن الكبرى الجنوبية المعروفة بعداؤها للسود جمع من سكانها البيض والسود على السواء مبلغا كبيرا ساهم السود فيه بنحو الربع لتحسين حال مدارسها . واجتمع مجلس المدينة وبين أعضائه قلة من السود

وقرر بأغلبية الأصوات تحويل المبلغ كله للاتفاق على مدارس البيض .

وهنا تساءل أحد الأعضاء السود : هل تعنون بدفع المبلغ لمدارس البيض أن تخرج شبابا مهذباً ؟
فأجاب الأعضاء البيض : نعم .

وكان تعليق هذا العضو : اذن نحن السود على استعداد لدفع مبلغ آخر يعدل ما دفعناه لكى يكون شبابكم أكثر تهذيباً !

وبعد أن هدأت الحال نسبياً عادت تلك الجماعات ، كوكلو كس كلان الى الظهور فى السنوات الأخيرة وخاصة فى الجنوب حيث يكثُر الزنوج وأقدم بعض أعضائها على قتل الزنوج وخاصة الأطفال دون ما سبب أو بسبب تافه .

وكان قمة الاعتداء على الزنوج هو مصرع الزعيم الزنجى دكتور مارتين لوثر كنج فى ٤ ابريل ١٩٦٨ بمدينة ممفيس بولاية تينيسى .

ثورات الأرقاء :

ومنذ بدأت تجارة الرقيق تسود أمريكا ، لم يستكن الأرقاء للظلم فقاموا بعدة ثورات منها ثورة فى نيويورك عام ١٧١٢ انتهت بانتحار ستة والحكم بالشنق على واحد وعشرين زنجياً ، كما قامت ثورة أخرى عام ١٧٤١ وانتهت بشنق ١٣ واحراق ١٣ واعادة ٧١ زنجياً الى أفريقيا .

وفى عام ١٨٣١ قاد الزنجى « نات ترنر » ثورة فى

فرجنيا وقتل ٤٧ رجلا أبيض وقد استندى الجيش
لاخمادها وقبض على « ترنر » وشنق مع بعض المشتركين
معه .

وفى عام ١٩٦٧ انفجرت أكبر ثورة للزواج فى الولايات
المتحدة بسبب سياسة جونسون العنصرية فاندلعت
نيران القضب المكبوت فى نفوس أكثر من ٢٠ مليون
يحملون الجنسية الأمريكية أسما وليسكنهم لا يعاملون
كمواطنين أمريكيين وإنما يعاملون معاملة شاذة باعتبارهم
أقل مستوى من البيض وقد امتدت أعمال العنف
والتخريب فى ٩ ولايات مما اضطر الجيش الأمريكى
للتدخل لانقاذ الموقف .

وانتهى الأمر بالفاء كثير من القوانين الشاذة التى
لا تكفل للزواج المساواة بالبيض ، ولكن بصفة رسمية ،
أما العرف السائد بين البيض فيما يختص بمعاملتهم
ونظرتهم للسود فسيحتاج الى عشرات الأعوام حتى
تسود المساواة الحقيقية .

بعض مشاهير الزنوج :

ولم ينكر المؤرخون المنصفون التنويه بالسود الذين
أدوا خدمات جليلة للمجتمع الأمريكى ، بل ووضعوهم
فى مصصاف الأعلام ومن هؤلاء جورج واشنطن كارفر
(١٨٦١ - ١٩٤٣) ذلك العبد الذى قام بعدة
أبحاث لتفادى وعلاج أمراض النباتات بصفة خاصة ،
مما ضاعف من محاصيل الولايات الجنوبية ومنهم دكتور
« رالف بنش » سكرتير عام الأمم المتحدة وكذا « أندرو
يانج » سفير الولايات المتحدة فى هيئة الأمم المتحدة

عام ١٩٧٧ ، يضاف الى هؤلاء جميعا أبطال الدورات الأولمبية فأغلبهم من الزنوج ، وينتمى الى هؤلاء البطل محمد على كلاى وهو غنى عن التعريف .

بعض احصاءات :

يبلغ عدد سكان الولايات المتحدة نحو ٢١٠.٠٠٠.٠٠٠ منهم نحو ١٨٤.٠٠٠.٠٠٠ أبيض و ٢٦.٠٠٠.٠٠٠ أسود أى بنسبة ٧ : ١ ولا شك أن هذه النسبة ستزايد على مرور الأيام لكثرة تناسل السود .

وأما نسبة التعليم فهى ٨ : ١ .

وأما الدخل فمتوسط دخل الأسود أقل كثيرا من نصف دخل الأبيض .

وأكثر المناطق ازدهاما بالسود هى مدينة نيويورك .

وبعد فإن البعض يعتقد أن ما يحدث للسود إنما هو نتيجة لهوس وتعصب بعض الشبان البيض وأن الزمان كفيل بردع هؤلاء ، خاصة وأن السود أصبح منهم أعضاء فى الكونجرس ومجالس الولايات بل وحكام لبعض الولايات وقضاة ومحامون .. الخ ، مما يدفع الى احترامهم وتقديرهم .

ويوم تسود المساواة الحقيقية ، يومئذ يحق للأبناء الولايات المتحدة أن يزهو بديمقراطيتهم ويفخر تمثال الحرية ، المقام فى مدخل ميناء نيويورك بأن رسالته قد تحققت .

مقدمة

بقلم جون هنريك كلارك (١)

في هذا الكتاب الثاني من سلسلة « تراث السود » ، قام الكتاب المشتركون في تأليفه باستئناف واعادة بحث موضوع كتب عنه الكثير ولكنه لا يزال يساء فهمه لدى اغلب الناس . وأساس اساءة الفهم هذه هو أن معظم الدارسين لهذا الموضوع ينظرون الى تجارة الرقيق الافريقى باعتبار أنها كانت نظام الرق الوحيد الذى عرفه الانسان . والواقع ان الرق نظام قديم وليس هناك بين معظم الشعوب من لم يكن فريسة له فى وقت ما .

وتجارة الرقيق الافريقى يمكن فهمها بجلاء اذا ألقينا نظرة موجزة على الجذور التاريخية للرق كنظام عالمى .

لقد كان الرق فى المجتمعات القديمة مختلفا عن نوع الرق الذى ادخله الأوروبيون الى افريقيا فى القرنين

(١) هو كاتب ومربي ومحرر ومؤرخ معروف دوليا بكتاباته عن ثقافة السود المعاصرة والتاريخ الافرو أمريكى وهو أحد مؤسسى أكاديمية السود للفنون والاداب ومحرر مجلة « سبل الحرية » وهو مستشار تليفزيونى عن تراث السود . وقد نشر عدة كتب عن حياة اعلام افريقيا وعن الاقاصيص الافريقية وغيرها . نال شهادة الليسانس من جامعة نيويورك وقد سافر الى غرب افريقيا حيث ألقى عدة محاضرات عن تاريخ افريقيا فى جامعة نيجيريا وجامعة غانا . وقد عين أخيرا أستاذا مساعدا للدراسات الخاصة بالسود فى جامعة نيويورك .



الخامس والسادس عشر .

لقد كان الرقيق في أغلب المجتمعات القديمة يظل مسترقاً لمدة محددة ، وفي أغلب الحالات كان الأرقاء من أسرى الحروب المحلية ، ولم يكن لون الجلد هو العامل الذي يقرر مصير الشخص من حيث الاسترقاق ، كما كانت للأرقاء حقوق يحترمها « أسيادهم » ، ففي مصر وكوش واليونان وروما في أوائل ظهورها ، كانت هناك قوانين معروفة تحكم العلاقة بين الأرقاء و « أسيادهم » ، وبعض هذه القوانين سجلته شرائع موسى .

وفي كتاب « تاريخ الرق وتجارة الرقيق » ذكر مؤلفه و . بليك عن الرق في العصور القديمة ما يأتي :

« لقد أجازت الشريعة الموسوية ما كان موجوداً ، قبل ظهورها ، في الأمم المحيطة دون أن تحاول جعله نظاماً ثابتاً وقد نصت الشرائع اليهودية على تعديلات وتغييرات حسنت أحوال الأرقاء من أبناء هذا الشعب الذي كان يمكن لبعض أبنائه استرقاق البعض الآخر ، فاليهودي يمكنه أن يبيع نفسه إذا كان فقيراً ، كما يستطيع الأب أن يبيع أطفاله ، وكذلك الدائن يمكنه أن يسترق المدين واللصوص الذين لا يستطيعون رد ما سرقوه كانوا يباعون لمصلحة المسروق منهم . أما أسرى الحرب فمصيرهم إلى الاسترقاق وإذا اشترى يهودي أسيراً يهودياً من شخص غير يهودي فيمكنه بيعه إلى يهودي آخر .

وعند حلول عام اليوبيل (١) يطلق سراح جميع الأسرى اليهود ، دون غيرهم .

(١) اليوبيل هو الاحتفال الذي كان يقيمه اليهود كل خمسين عاماً لتذكيرهم بخروجهم من مصر . « المترجم »

وتقضى شرائع موسى بأنه إذا ضرب سيد خادما أو خادمة من الرقيق وتسبب في موته فإنه يعاقب وهذا لا ينطبق إلا على الرقيق اليهودى . ونصت تلك الشرائع أيضا على أنه فى استطاعة أى يهودى أن يسترد حريته إذا استطاع ذلك بنفسه أو بمساعدة أصدقائه وله الحق فى أن يأخذ معه زوجته وأطفاله عند تحرره .

وهذا يدل على أن الرقيق فى العالم القديم كان يلقى بعض الانسانية ، وهذا ينطبق على آسيا وأفريقيا قديما . والواقع أنه فى إفريقيا - خلال العصور القديمة والحديثة - سما بعض الأرقاء فوق نير الاسترقاق وأصبحوا ملوكا على الجماعات التى كانوا أرقاء فيها .

وإذا كان وجود الرق فى غرب إفريقيا قبل اتصالها بالأوربيين مبررا لتجارة الرقيق فإن نظام الرقيق الذى كان موجودا يختلف عما ابتكره الأوربيون ، ذلك لأن النظام الأوروبى جرد الرقيق من الصفات الانسانية كلية وهذا التجريد استمر بطرق مختلفة خلال عصور الرق واستمر خلال فترات الاستعمار . وهذا التصرف الصليبي دعمه أساس منطقى خلقته الى حد ما الكنيسة ثم توسع فيه كتاب القرنين السابع والثامن عشر وفى تلك الفترة انبثقت الأسطورة التى تشير الى الزنوج بأنهم قوم بلا تاريخ ولا ثقافة ، وإذا وجدت أسطورة واحدة أمكن إيجاد أساطير أخرى . وهذه الحقيقة يمكن فهمها بوضوح إذا أمعنا النظر فى كيفية وأسباب ظهور تجارة الرقيق .

لقد بدأت جروح أوربا فى أوائل القرن الخامس عشر تلتئم مما أصابها من الحروب خلال العصور الوسطى وخلال الحروب الصليبية . ولما كان الأوربيون قد ازدادت معرفتهم ببناء السفن ، فقد بدأوا البحث عن الطعصام

لشعوبهم الجائعة ورغبة في فتح عوالم جديدة . ولذلك تجاوزوا سواحل بلادهم بسفنهم . وهناك أسباب عديدة تعلق عدم قيام الأوروبيين برحلات للكشف قبل تلك الأيام منها أن سفنهم كانت صغيرة وغير مأمونة لتحمل رحلات بحرية طويلة ، كما كانت المجاديف تستعمل لتحريك تلك السفن التي كانت تعتمد عادة على الريح ، هذا فضلا عن الحاجة الى خرائط وآلات دقيقة لارشاد البحارة خلال المياه المجهولة .

وكان الأوروبيون يومئذ لا يعرفون شكل الأرض وكان البعض يعتقد انها مسطحة . وقد انبرى البرتغاليون لدحض ذلك الاعتقاد ، وحوالي منتصف القرن الخامس عشر بدأوا التجارة مع أهالي الساحل الغربي لأفريقيا وقد أطلقوا عليه اسم « غينيا » وقد اقتبسوه من اسم « امبراطورية غانة السودانية » . وكان الذهب أهم ما تاجروا فيه ولم يمض زمن طويل حتى بدأوا يتاجرون في العبيد كذلك .

وقد بدأت الاضطرابات الاجتماعية والسياسية تظهر وتزداد بين شعوب افريقيا في الوقت الذي بدأت فيه أوربا تسترد قوتها وتتوحد بعض أجزائها . وكان الأوروبيون الأوائل الذين قدموا الى الساحل الغربي لأفريقيا في غير حاجة الى استعمال القوة لينزلوا بتلك الجهات ويتجولوا فيها ، لقد قدموا كضيوف وعوملوا كضيوف ولكنهم لم يلبثوا ، بعد زمن قليل ، أن قرروا البقاء كفاتحين وتجار رقيق ، ولتحقيق تلك الأهداف بدأوا ينحازون الى بعض الأسر الأفريقية المتخاصمة وغالبا ما كانوا يزودون من انحازوا اليهم بالأسلحة ، مستخدمين اياهم كصبيادين للرقيق . وقد اندفعت بعض الأمم

الأفريقية الى تجساسة الرقيق رغبة في شراء بنادق
ومصنوعات أوروبية أخرى .

ولم يكن الحافز الأساسي لقدم الأوربيين الى أفريقيا
هو البحث عن الرقيق ؛ ذلك لأنهم طالما سمعوا عن الثروات
الأفريقية الطائلة وفي معركة سبته (١) عام ١٤١٥ التي
شنها ضد المراكشيين الأمير هنري البرتغالي ، الذي
عرف فيما بعد باسم الأمير هنري الملاح ، سمع هذا
الأمير ما قيل عن الرخاء والازدهار الذي تتمتع به
تمبكتو (٢) والثروات الطائلة للدول التي تقع على الساحل
الغربي لأفريقيا ، كما سمع كذلك قصصا عن ملك افريقي
مسيحي يدعى « برستر جون » (٣) .

وقبل نهاية القرن الخامس عشر كان البرتغاليون قد
عرفوا الشكل العام لأفريقيا وبدأوا يتجرون بانتظام مع
الأقطار الأفريقية منذ عام ١٤٧١ كما أخذوا في انشاء
الحصون على سواحل افريقيا الغربية ، وأشهر تلك
الحصون هو حصن « المينا » الذي يوجد في غانا ، وقد
شرع في بنائه عام ١٤٨٢ قبطان برتغالي يدعى « دون
ديجور أزامبوجا » وبسبب الأرباح الطائلة التي جناها
البرتغاليون ، أطلقوا على ذلك الاقليم اسم « ساحل
الذهب » .

وخلال النصف الثاني من القرن الخامس عشر تجلى

(١) سبته مدينة مراكشية تقع شرقي طنجة وتطل على البحر المتوسط
وكانت مراكش يومئذ تحت حكم المرينيين وقد استولى عليها هنري هذا .

« المترجم »

(٢) تقع اليوم في مالي وكانت مركزا هاما للقوافل التجارية يومئذ .

« المترجم »

(٣) شخصية اسطورية ظهرت في القرن الوسطى ، وقيل أنه كان ملكا
لايوبيا وأنه كان أغنى ملوك العالم في عصره . « المترجم »

اتجاه القوميات الأوروبية نحو التوسع التجارى فى الرقيق
والسلع المصنوعة ، وكان زواج الملكة ايزابلا والملك
فرديناند (١) وكلاهما أسباني ، وتوحيد دولتيهما حتى
أصبحت قوة كبرى تمكنت من إجلاء المسلمين عما بقى لهم
فى أسبانيا عام ١٤٩٢ وبذلك أصبحت أسبانيا والبرتغال
من أقوى الدول سلطانا فى البحر المتوسط .

وفى عام ١٤٤٨ استطاع بارثلميو دياز أن يصل الى
الطرف الجنوبى لأفريقيا وبعد عشرة أعوام وصل برتغالى
آخر هو فاسكو دى جاما الى المكان الذى وصل اليه دياز
واستطاع بمعاونة ملاح عربى (٢) أن يبحر الى الهند
ويصلها عام ١٤٩٨ ، وبذلك انفتح الباب امام العالم الغربى
للوصول الى الهند .

وكان الأساس المنطقى لتبرير تجارة الرقيق قد وجد
فعلا فى أوربا وذلك بمحاولة الأوربيين استرقاق أوربيين
آخرين من قبل . وهذا عامل تاريخى قلما ينظر اليه
بمعين الاعتبار . وقد بذلت جهود عنيفة للحصول على عمالة
أوروبية لاقتحام واستغلال المساحات الشاسعة فى العالم
الجديد وخاصة فى الولايات المتحدة ومن ثم بدأ استرقاق
البيض قبل استرقاق السود ، وقد ذكر الشىء الكثير عن
تلك الحقيقة المؤرخ الأفرو أمريكى « ليروت بنيت الأصفر »
وذلك بمجلة « ايبونى Ebony » (٣) فى نوفمبر ١٩٦٩ ،
اذ قال : عندما ندرس دون تحيز مأسى التاريخ الأمريكى
فسنذكر لأول وهلة أن الأفرو أمريكى الذى كان الثانى
فى التمتع بالتححرر من الرق ، كان الثانى كذلك فى الابتلاء

(١) كانت ايزابلا ملكة لقشتالة وكان فرديناند ملكا لاراجون وقد تزوجا
عام ١٤٦٩ . « المترجم »

(٢) هو أحمد بن ماجد « المترجم »

(٣) . يعنى خشب الابنوس الاسود اللون كما تعنى اسود « المترجم » .



بالرق ، بل كان الثالث فى الواقع فقد سبقه الى ذلك
الأرقاء من الحمر (١) والبيض .

لقد كان استرقاق الرجال الحمر والبيض فى بداية
استعمار أمريكا مخالفا للقانون الانجليزى اذ أن المستعمرات
انما اقيمت دون أن يكون هناك تفكير أو رغبة فى اقامة
نظام يحتم تبعية العمال الزراعيين للأرض التى يقيمون
عليها ويعملون فيها ، كما كان متبعيا فى عصر الاقطاع
بأوروبا ، ولكن نظام السخرة الذى كان سائدا فى انجلترا
انتقل الى المستعمرات وكان مبررا لفرض نوع من
الاسترقاق على الرجال الحمر والبيض وبموجبه كان على
راغب تعلم أى مهنة أو صناعة ، أن يعمل سبع سنوات
وأن يتحمل من العقوبات ، ومنها الجلد ، ما يقرره رب
العمل (المعلم أو الأسطى) وأن عليه أن يتم تلك المدة .
وكان المحكوم عليهم بسبب جرائم ضد الدولة ، وكانوا
غالبا من المجرمين السياسيين ، يعتبرون أرقاء للدولة
وكثيرا ما كانوا يباعون لمن يحتاج الى استخدامهم عبر
البحار . وقد طبق المستعمرون هذه الأوضاع على بعض
مواطنيهم من البيض .

وكان هناك فى انجلترا عدد كبير ممن يرغبون فى
الارتحال الى أمريكا ولكنهم لا يملكون مصاريف السفر
وهؤلاء كانوا يؤجرون أنفسهم عددا معينا من السنين
مقابل الحصول على تلك المصاريف ، مع قبولهم توقيع
العقوبات التى توقع عليهم ممن يتعاقدون معهم كالكى
والجلد وتشويه أحد الأعضاء كالأرقاء السود تماما .
وكانت هذه الأنواع من السخرة محددة المدد ولا تنتقل
الى أبناء المسخرين . حدث هذا بينما كان القانون العام

(١) يقصد الهنود الحمر « المترجم »

هو أن الانسان الأبيض يولد حرا .

وعندما نزل المستوطنون الانجليز بأمريكا بدأوا في استرقاق جيرانهم الهنود ، وقد أراحوا ضمائرهم بأن من حقهم أن يستعبدوا الوثنيين . وقد قابل أغلب الهنود ذلك بالهرب أو الموت في الأسر تاركين عددا قليلا من أبنائهم في الاستعباد ولذلك ظلت أراضى « إنجلترا الجديدة » البكر في حاجة الى أياد عاملة وهذا اقتضى البحث عن عمال بيض ثم أدى ذلك بعدئذ الى البحث عن عمال سود .

ويستطرد « بنيت » قائلا : « وكان اثنان من كل ثلاثة من البيض المستوطنين يعمل لمدة سنوات محددة في الحقول أو مزارع الخضر وهم أشبه بالرقائق ... وكان هذا الاسترقاق للبيض هو الأساس الذي قام على أثره استرقاق السود » .

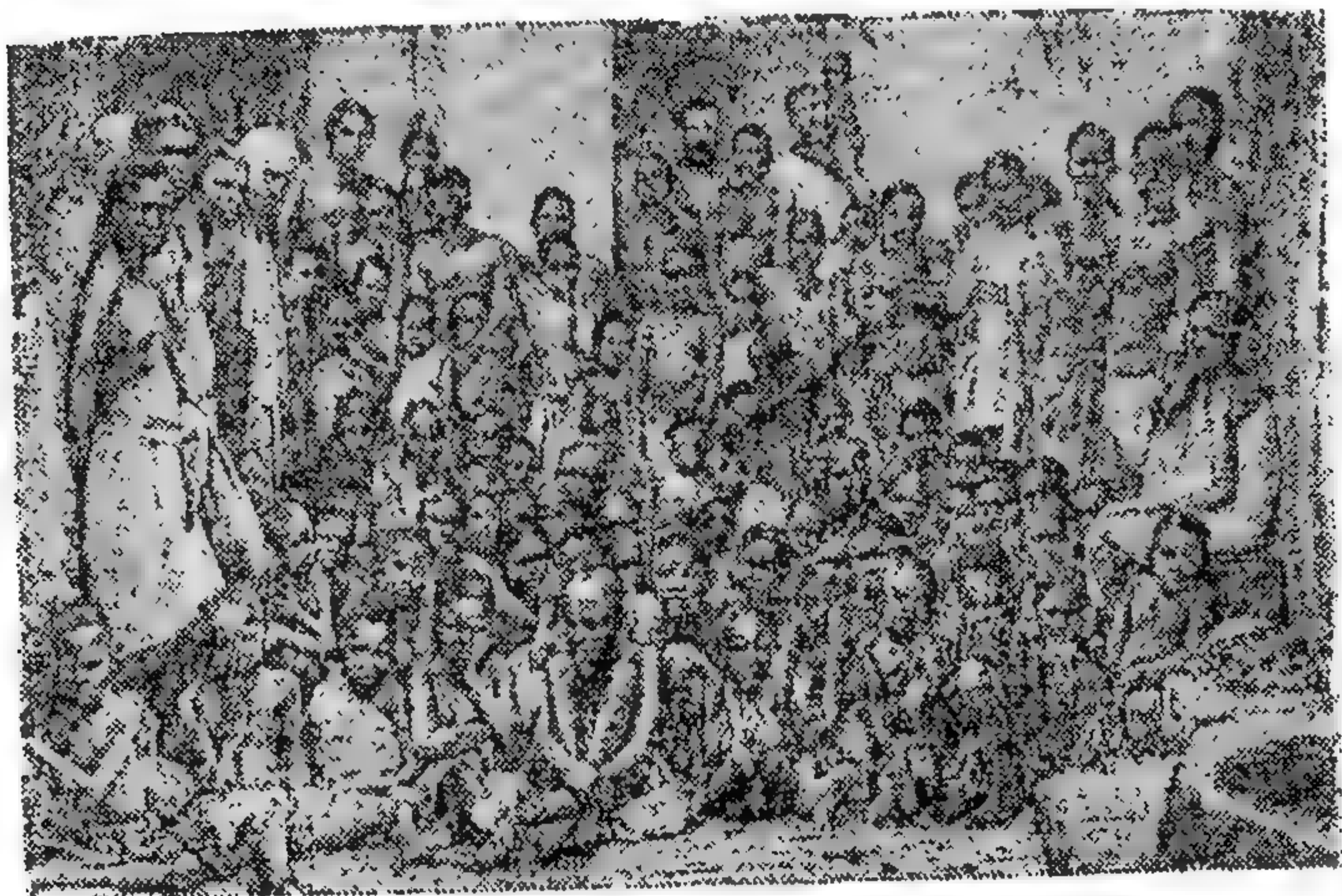
وما أوضحه بنيت يجاؤ ما رمى إليه المشرفون على تأليف هذا الكتاب ، فقد حاولوا دراسة تجارة الرقيق من وجهة نظر جديدة والقاء الأضواء على النواحي التي أغفلت من قبل ، فقد لعب الأفريقيون دورا أساسيا في تعبيد الطريق للأوروبيين للإقامة في العالم الجديد ، وكان ما قام به الأفريقيون من أعمال وما أخذ من بلادهم من مواد خام ، عوامل هامة ساعدت على تقدم الثورة الصناعية الأوربية .

وقد أوضح البروفيسور لويد بست وادجار توبين وستوتن ليند (١) ، كيف أن الرق تطوّر مع النظام الزراعى حيث تحول الأفريقيون الى قوم أشير اليهم بأنهم

(١) سنذكر ترجمة موجزة لكل منهم في الفصول التي سيكتبونها .

زنوج ، وفي اغلب الحالات بذل كل جهد لتحطيم ثقافتهم
الافريقية ثم لفتهم فيما بعد ، وكذا كل شيء يمكن ان
يتذكروه قبل ان يصبحوا رقيقا . وقد تقدم هؤلاء الكتاب
بأسئلة لا يمكن طرحها جانبا دون اجابات واضحة وامينة .
وهذه الاسئلة والاجابات يراد بها بدء دراسة جديدة لتجارة
الرقيق والرق بصفة خاصة وفي بداية تاريخ امريكا
بصفة عامة .

جون هنريك كلارك



تجارة الرقيق

بقلم جون هنريك كلارك (١)

لكي نفهم تاريخ تجارة الرقيق وتطورها في أفريقيا يجب أن ندرك أن الرق - كنظام اجتماعي - قديم قدم المجتمع البشري . ذلك لأن أفراد أي شعب كانوا في وقت ما عبيدا لشعب آخر .

والواقع أن الأوروبيين استعبدوا أوروبيين آخرين لمدة أطول من استعبادهم للأفريقيين ، لأن الاسترقاق كان ظاهرة سادت العالم القديم في مصر وكوش (بلاد النوبة) وروما .

وفترة الرق الأفريقي معروفة لنا جيدا لأن لها وثائقها ، ومع ذلك فهذه الوثائق مربكة لأن من قاموا بتدوينها إنما أرادوا تبرير تجارة الرقيق . وأغلب من دونوها ، وخاصة الأوروبيين ، قصدوا اتهام ضحايا الرق بالاجرام ودافعوا عن تجارة الرقيق ، ومن ثم فليس هناك موضوع أحاط التضليل والخداع بتفسيره مثلما أحاط بهذا الموضوع ، ذلك لأن تجارة الرقيق الأفريقي كتب عنها كثير ، كما كتب عن تاريخ أفريقيا دون فهم وأدراك

(١) له ترجمة موجزة مع مقدمة الكتاب .

سليمين ، ذلك لاننا دائماً نبدأ دراسة تجارة الرقيق
الافريقى فى المكان الخطأ اى الذى لم تبدأ فيه .

وقد بدأ الدافع والأساس المنطقى لتجارة الرقيق
الافريقى فى أذهان الأوربيين فى القرنين الخامس
والسادس عشر .

ومن البديهي أن تجارة الرقيق ما كانت لتنشأ لو لم
يكن لها أسواق ومن ثم فقد بدأت تلك التجارة عندما بدأ
الأوربيون ينتشرون فى ذلك العالم الواسع ، يومئذ
أقام الأوربيون أسواق الرقيق لأهداف أوربية .

لقد كان الأوربيون قبل القرن الخامس عشر مشغولين
بالشئون الداخلية لأوربا فلما اكتشف العالم الجديد
وطرد العرب من اسبانيا ، بدأ الأوربيون ينتقلون من
دولهم الى العالم الجديد الفسيح ، بحثاً عن أسواق
جديدة ومواد جديدة وأيد عاملة وأرض بكر للاستغلال ،
وكانت تجارة الرقيق هى الوسيلة الوحيد التى تشبع
حاجة ذلك التوسع . وفى نفس الوقت كانت أسس
الثورية الصناعية قد أقيمت ، كما ظهرت بدور التكنولوجيا
ومنهمما اختراع البندقية وفى السنوات التالية كون
الأوربيون أساطيل بحرية كبيرة وحشدوا عليها مجموعات
من أحط الجنود والبحارة ، مجموعات لا تشعر بأى
عطف أو احترام لغير الأوربيين والهدف هو الاستيلاء
على ما يمكن الاستيلاء عليه من العالم الجديد ، وبهذا
قضى الأوربيون على شعوب وحضارات أقدم وأغرق مما
كان بأوربا .

وكانت المشكلة الأساسية لدى الافريقيين عند
اتصالهم بالأوربيين فى تلك الفترة هى سداجتهم البالغة،
فهم لم يتعاملوا مع هذا النوع من الناس . لقد نشأوا



فى مجتمع الموارد الطبيعية فيه سخية ، تمدهم بما
يكفيهم من طعام وأرض وكل ما يحتاجونه من أشياء
أساسية ليعيشوا عيشة راضية ولذلك كانت تلك
المجتمعات الأفريقية يومئذ يسودها الشرف والالتزام
الأخلاقى ، فالأرض لا تباع ولا تشتري ولم يكن هناك
صراع على ملكية الأرض التى كانت ملكا للجميع .

ولما كان الأوربى قد جاء من مجتمع فيه الطبيعة
قاسية ، مما تطلب الصراع مع الآخرين من أجل الطعام
والأرض والنساء ، فقد اكتسب طبيعة الصراع ، الأمر
الذى لم يستطع الأفريقى أن يجاريه فيه .

ولكى يبرر الأوربى هدم تلك المجتمعات الأفريقية ابتكر
مبدأ التمييز العنصرى ، الرهيب وكانت تجارة الرقيق
ونظام الاستعمار التى تلت ذلك هما أساس تلك المحنة
المفجعة .

لقد كان الأوربيون — وخاصة البرتغاليين — الذين
قدموا الى الساحل الغربى لأفريقيا فى القرن الخامس
عشر ، لا يبحثون فى بادئ الأمر عن العبيد ، لأن
الذهب ، وغيره من الأشياء الثمينة هو الذى أغراهم
بالقدوم الى أفريقيا . ولم يكونوا فى حاجة الى الدخول
للقارة كمقاتلين ولكن جاءوا كضيواف وعوملوا كضيواف .
وبمضى الأيام ازدادت قوتهم فقرروا أن يكونوا غزاة
وفاتحين وهكذا انقلبوا وغدروا بمضيفيهم .

وهناك أسطورة أو خرافة يجب أن نستبعدا ألا وهى
أن الأوربيين جاءوا الى أفريقيا لنشر الحضارة ، والواقع
أن أغلب الحضارات العظمى التى كانت فى أفريقيا قد
زالت بعد قدوم الأوربيين بدليل ما كان يشاع فى أوربا
عن وجود مدن أفريقية يغمرها الذهب والنساء

الجميلات ، كما كانت تردد في أوروبا أسساطر عن
امبراطور عظيم في أثيوبيا يدعى « برستر جون » (١)
ولكن عندما نزل البرتغاليون بأفريقيا كان برستر جون
هذا قد مات منذ ثلاثمائة عام ، ومن الفسريب أن
البرتغاليون بحثوا عنه في الجانب الغربى لأفريقيا ،
بينما كان مقره الجانب الآخر .

لم يكن الأفريقيون في حاجة الى الأوربيين ليروضوهم
كشعوب متوحشة وهمجية لان الأوربيين اعترفوا بأنهم
شاهدوا في بداية نزولهم مدنا أفريقية حسنة التخطيط
وأن الأفريقى كان على جانب كبير من الحضارة .

وبعد خمسين عاما ، وعندما أرادوا تبرير تجارة
الرقيق ، أخذوا ينشرون الأكاذيب عن وحشية الأفريقيين
وأنهم يعيشون في مجتمعات غير منظمة بلا مدن أو أية
معارف عادية .

واذن فلم يأت الأوربى لأفريقيا ليدخل بها الحضارة
ذلك أن الواقع يؤكد أنه ما من أمة غزت أمة أخرى
الا بهدف استغلال تلك الأمة لفائدتها الخاصة ، وهذا
ينطبق على البيض عندما يغزون بيضا آخرين وعلى السمر
عندما يغزون سمرا آخرين وكذلك عندما يغزو السود
سودا ، ذلك لأن هدف كل غاز ، أيا كان لونه ، إنما
هو أن يؤسس ويقيم ما يتفق وحاجياته وطرق معيشته ،
وفى كل حالة تكون الثقافة المحلية هي الضحية .

وهذا ما حدث عندما غزا الأوربيون الساحل الغربى
لأفريقيا . لقد اعترف الأوربيون بأنهم لم يجدوا قوما غير

(١) ذكرنا نبذة عنه فيما تقدم .

مُحضرين واثما وجدوا مجتمعات منتظمة يسودها النظام والجمال .



في عام ١٤٣٤ أبحر أسطول برتغالي صغير الى سواحل غرب افريقيا واقام هناك بعض محطات تجارية ، وفي عام ١٤٤١ حمل البرتغاليون من افريقيا بعض المحاصيل الاستوائية القيمة وعددا قليلا من العبيد، اشتروهم من قبيلة افريقية كانت اسرتهم عقب احدي المناوشات المحلية مع قبيلة اخرى . وفي عام ١٤٨٢ بنوا حصن « المينا » وهو بداية الحصون التي بناها الاوربيون على الساحل الغربي لافريقيا لحماية انفسهم عندما شرعوا في تجارة الرقيق ، ذلك لان الاوربيين في الواقع لم يبدأوا تجارة الرقيق الا بعد انشاء تلك الحصون . وبينما كانوا يبنون تلك الحصون بمساعدة الافريقين كانوا يصرحون لهؤلاء الافريقين بانهم قدموا ابتغاء التجارة ، وصدق الافريقيون ما سمعوه ولم تلبث تلك الحصون ان استخدمت كمحطات لاعتقال العبيد حتى يتم ارسالهم بالسفن الى العالم الجديد .

وقد حاول الاسكندنافيون - السويدي والنرويج والدانيمارك - دخول ميدان تجارة الرقيق ولكنهم لم ينجحوا واكتفوا بان يكونوا وسطاء في تلك التجارة .

وعندما طرد المفاربة المسلمون (اى البربر) من اسبانيا ، لجأوا الى افريقيا بعد ان كانوا سادة البحر المتوسط لمدة ٧٥٠ عاما . ولم تكن لديهم أية رابطة عاطفية نحو افريقيا ولذلك بدأوا ينقضون على الشعوب التي تقيم جنوب الصحراء وخاصة امبراطورية « سنغاي » فاستولوا على مناجم الملح في البداية لأن



الملح يومئذ كان عظيم القيمة لدرجة أن التجار كانوا يدفعون لكل كمية ملح ضعف وزنها ذهباً ، وبعثوا بجنود إلى هناك ليعززوا سلطانهم وأصبح الصراع حول مناجم الملح الموجودة على حافة الصحراء الكبرى صراعاً سياسياً واقتصادياً .

وحدث شيء آخر أيضاً وهو أن كريستوفر كولمبس بدأ يحاول الوصول إلى جزر الهند الشرقية ولكنه اكتشف ما عرف فيما بعد باسم جزر الهند الغربية فافتتح عالم جديد أمام الأوروبيين فبادروا باستغلاله .

وبعد أن فشل كولمبس في محاولته استخدام الهنود الحمر في الزراعة جالت بخاطره فكرة استخدام عبيد من أفريقيا ، ذلك لأنه كان قد نزل بالساحل الغربي لأفريقيا ، قبل رحلته إلى العالم الجديد ، وأدرك تماماً ما بين الشعوب الأفريقية من منازعات ، فأوحى إلى الأوروبيين بفكرة استخدام الأفريقيين للعمل في العالم الجديد .

وفي نفس الوقت كان البرتغال والأسبان قد كسروا شوكة البربر في البحر المتوسط وبدأت بينهم منافسة على مناطق ينفرد كل منهما بالنفوذ فيها ، وكأمم كاثوليكية اتجهوا للبابا ليحكم بينهم وقضى البابا بأن تتجه أحدهما للفسرب والآخرى للشرق ونتيجة لذلك الحكم أخذت أسبانيا تتوغل في الغرب بينما البرتغال اتجهت إلى الشرق .

وظهر يومئذ في البرتغال أمير يدعى « هنري الملاح » الذي لم يركب البحر في حيساته ، ولكنه أخذ يبحث بحملات بحرية برتغالية إلى الساحل الغربي لأفريقيا ، مستعينا بخزائن وضعها يهود اتجروا بالذهب في شمال

وغرب افريقيا ، وكانت حملات هنرى فى البداية للتجارة
ثم تحولت لانشاء محطات فى تلك الجهات .

ولما طرد العرب من اسبانيا ، وعادوا الى مراكش ،
اتفق معهم سلطانها المنصور على غزو افريقيا
الاستوائية حيث توجسد امبراطورية سنغاي . وكانت
هذه الغزوة المعول الذى هدم آخر امبراطورية عظمى
فى غرب افريقيا وكانت الفوضى التى أعقبت ذلك هى
التي أفسح الطريق فى افريقيا لقيام الأوربيين بتجارة
الرقيق فيها .

أما الانجليز قد دفعهم السير جون هوكنر (١) الى
تجارة الرقيق وجعلها عملية كبيرة مربحة ومنظمة وانشأ
مناطق للنفوذ وعقد اتفاقيات مع تجار الرقيق تعهدوا
فيها بعدم التعدى على مناطق نفوذ أحدهم .

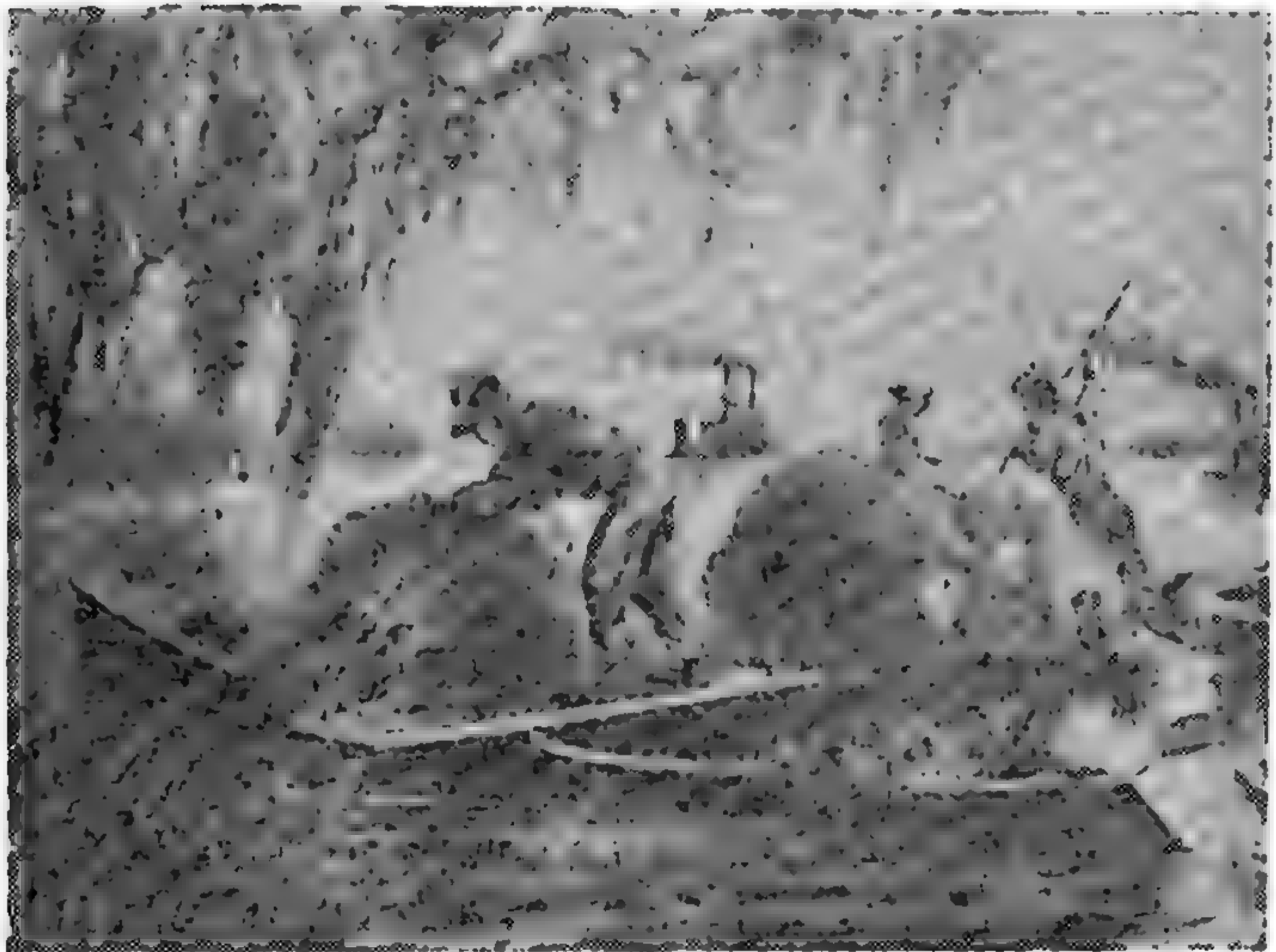
حدث هذا بينما كان البرتغاليون يطردون من بعض
محطاتهم فى الجزء الشمالى من الساحل الغربى ولذا
نقلوا تجارتهم جنوبا الى الكنفو ثم الى مملكة ماتامبا
الصفيرة التى عرفت فيما بعد باسم انجولا ، وأخيرا
اتجه البرتغاليون جنوبا وأقاموا بمدينة لواندا التى
بناها الأفريقيون قبل قدوم الأوربيين وكانت مدينة حديثة
بمعنى الكلمة بالنسبة لذلك العصر .

ثم اتجه البرتغاليون الى افريقيا الشرقية ووطدوا
أقدامهم فيما كان يعرف باسم مونوماتابا التى سميت
باسم الملك الذى حكم اقليما فى شرق افريقيا ، أطلق
عليه الأفريقيون زيمبابوى . ولم يجد البرتغاليون

(١) من أبطال البحرية البريطانية فى عهد الملكة اليزابيث وكان يتاجر
بالرقيق فى جزر الهند الغربية واشترك فى هزيمة أسطول الارمادا الاسباني
وقد عاش من ١٥٣٢ - ١٥٩٥ . « المترجم »

صعوبة في جعل ذلك الملك يعتنق المسيحية .

ونجحت تجارة الرقيق واستمر الافريقيون ينهمرون على العالم الجديد وعلى الرغم من اختلاف الأرقام الخاصة بتلك التجارة فقد قدر ما خسرتة أفريقيا بما يتراوح بين ٦٠ الى ١٠٠ مليون شخص . وكانت تلك هي الجريمة الكبرى الفريدة في تاريخ العالم التي ارتكبت ضد قوم ، لقد كانت افجع مأساة خططت للإبادة الجماعية لبعض شعوب أفريقيا .



تجارة الرقيق في العالم الجديد

بقلم جون هنريك كلارك

لم يكن الأفريقيون غرباء بالنسبة للعالم الجديد إذ يبدو أنهم أقاموا في أمريكا الشمالية الجنسانية فترة طويلة قبل ظهور الاسترقاق والدليل على ذلك هو تلك المعالم الأفريقية الواضحة على بعض التماثيل في المكسيك وأمريكا الجنوبية مما يدل على أن الأفريقيين كانوا موجودين بالأمريكتين قبل كولمبس بمئات السنين ، وهذا الرأي أكثر من مجرد افتراض وقد أثبتته البحوث التي نشرها البروفيسور ليو وينر في كتابه « أفريقيا واكتشاف أمريكا » وما كتبه هارولد لورنس في كتاب آخر يسمى « رواد أفريقيون للعالم الجديد » .

ولم يكن الأفريقيون الأوائل الذين جاءوا الى العالم الجديد من الرقيق عكس ما هو شائع ، فقد ساهم هؤلاء في بعض الحملات وخاصة الأسبانية وأشهر هؤلاء الأفريقيين الرواد « استيفانيكو » الذي يعرف أحيانا باسم « ستيفن الصغير » الذي صاحب حملة « فاكا » خلال تجوالها ستة أعوام من فاوريذا الى المكسيك . والشئ الجديد بالنسبة لاستيفانيكو الذي قدم الى أمريكا عام ١٥٢٧ ، أنه كان يتقن عدة لغات فقد تعلم

لغة الهنود الحمر فى أسابيع قليلة ولمعرفته بخصائص
الأعشاب وبعض النواحي الطبية اعتبرته بعض القبائل
الهندية الها .

وفى عام ١٥٣٩ صاحب جماعة بقيادة فرأى ماركوس
دى نيزا « بحثا عن مدن سيولا السبع الخرافية ولم
تلبث تلك الجماعة أن منيت بالمرض بما فيهم فرأى
ماركوس ، ولكن استيفانيكو سسار وحده واكتشف
ما يعرف اليوم باسم مكسيكو الجديدة وأريزونا .

وقد ذكر بعض المؤرخين أن بدرو نينو Pedro Nino
أحد المرشدين على السفينة القيادية لكريستوف كولمبس ،
كان أفريقيا . وفى محاولة اكتشاف المحيط الهادى
عام ١٥١٣ كان مع بالبوا ثلاثون أفريقيا ، ساعدوا فى
كشف الطريق عبر البرزخ الذى يفصل بين المحيطين .
وفى فتح المكسيك كان يصحب كورتز عدد من الأفريقيين ،
ومن الفسريب أن أحدهم كان رائدا لزراعة القمح فى
العالم الجديد .

وفى جواتيمالا وشيلى وبيرو وفنزويلا وصل اليها
جميعا الأفريقيون بنحو مائة عام قبل كشف الأوربيين لها
فلما قدم الأوربيون أصبح هؤلاء عبيدا فى جيمس تون
وفرجينيا عام ١٦١٩ .

واذن فقد ساهم الأفريقيون فى تكوين العالم الجديد
الذى لم يأتوا اليه فارغو الأيادى من النواحي الفنية ،
بل نقل عدد كبير منهم مهارات عديدة للعالم الجديد
كأشغال الحديد والجلد والنجارة . لأن دول أفريقية
الغربية كفانا وسنغاي عاشت فى مجتمع كانت الحياة
الجامعية فيه أمرا عاديا وكان طلاب العلم موضع
الأجلال ، وذلك قبل تحطيم الهيكل الاجتماعى لتلك



الدول والصراع الداخلى الذى ساعد على قيام تجارة الرقيق .

فى تلك الفترة من تاريخ غرب افريقيا ازدهرت جامعة سـانـكـور فى تمبكتو وكان مديرها « أحمد بابا » آخر جهابذة العلم فى غرب افريقية اذ ألف ٤٧ كتابا ، كل منها فى موضوع خاص ، ومما يزيد تقديرنا له أنه تلقى تعليمه داخل افريقيا ولم يفسد السودان الغربى الا عندما نفى الى مراکش خلال غزو ذلك الاقليم عام ١٥٩٤ .

سلك يمكن القول أنه كان فى افريقيا ، قبل بدء تجارة الرقيق ، حياة ثقافية تعادل ان لم تتفوق على الثقافات الاوربية الموجودة فى اوروبا يومئذ وان تجارة الرقيق قد اودت بتلك الثقافة الافريقية وخلفت محنة لم يستطع الافريقى أن يتخلص منها حتى الآن .

لقد كان بافريقيا فيما مضى حكام توسعوا بممالكهم حتى صارت امبراطوريات ، وجيوش كبيرة أخضعت أمما بأكملها وقواد نهضوا بالفنون الحربية وعلماء اتصفوا بالحكمة وأصالة الراى ، ورجال دين تحدثوا عن الهة رحيمة ذات بأس شديد ، غير أنه وبالأأسف بدلت كل الجهود لمحو أى ذكرى تتصل بهذا الماضى المجيد فى ذهن الافريقيين المجلوبين الى أمريكا .

وكانت الزراعة فى العالم الجديد هي أكبر محطم للثقافة الافريقية وأفظع مستغل للافريقى الذى أصبح يسمى « زنجى Negro » يعامل باحتقار ويجرد من إنسانيته ، الأمر الذى لم يكن له وجود الا على يد الأوربيين . ولتحقيق ذلك الهـدف أخذ الأوربيون ينشرون من الأساطير والخرافات ما يؤدى الى الاعتقاد

بأن الأفريقي خارج عن نطاق التاريخ الانساني ، واتخذ
الأوربيون من الكنيسة الكاثوليكية مؤيدا لهم فتطوعت
لتبرير الرق بزعم أن الأفريقي ، بفضل الرق ، قد
اهتدى للمسيحية واستظل بها وأصبح أهلا لأن ينال
بركاتها .

وكانت هناك عدة نظم يخضع لها الرقيق في العالم
الجديد ، ولكي ندرك أثر هذه النظم المتباينة على شخصية
الأفريقيين فعلينا أن نلقى نظرة على كل منها .

في كوبا وهايتي كان الأفريقيون أغلبية السكان وهذا
ينطبق على مناطق في البرازيل ولذلك كان نظام المعاملة
يختلف من منطقة لأخرى في تلك الجهات ، ولو أنه لم
يخرج عن حدود الرق إلا أن الأفريقي كانت لديه بعض
الحرية للتمتع بما ورثه من تراث أفريقي . ففي جنوب
أمريكا وفي جزر الهند الغربية لم يحظر صاحب العبيد
الطبل الأفريقي أو أدوات الزينة أو الدين أو الأشياء
الأخرى الحبيبة إلى الأفريقي والتي لا يزال يذكرها .
وهذا أتاح وجود صورة من صور الاتصال الثقافي بين
العبيد في الهند الغربية وكوبا وأمريكا الجنوبية ، مما
لم يوجد في الولايات المتحدة .

وفي المناطق البرتغالية في الهند الغربية ، وغالبا
في أمريكا الجنوبية كان صاحب المزرعة يشتري حمولة أو
نصف حمولة سفينة من العبيد وهؤلاء يجلبون عادة من
نفس المناطق في أفريقيا ، ويتكلمون بطلاقة الحال نفس
اللغة ولديهم نفس الثقافة . وجرت العادة على عدم
تفريق أفراد الأسرة الواحدة وإذا بيع عبد إلى صاحب
مزرعة في الطرف الآخر من الجزيرة ، كان في استطاعته
أن يأتي ليزور أقاربه في المزرعة الأولى . مما ساعد

على جعل ثوراتهم فى أمريكا الجنوبية وكوبا وتاهيتى
أكثر نجساحا من الثورات التى قامت فى الولايات
المتحدة .

فى الولايات المتحدة ، كانت الطريقة التى استعملت
لتحطيم كل عنصر ثقافى لدى العبيد طريقة وحشية
أزرت بكيانه وانكرت شخصيته ونزلت الى حد بيع أفراد
من الأسرة ، الواحد بعيدا عن الآخر ، دون اكتراث .
فإذا اشترى شخص عشرين عبدا فى بداية الأسبوع
وشعر بحاجته الى نقود فى نهاية ذلك الأسبوع فقد
يبيع عشرة عبيد اذا وجد الثمن مناسباً وقد يباع هؤلاء
العشرة خلال أيام قلائل وبذلك تحطم نظام الأسرة الذى
قامت عليه الحياة الأفريقية ، بعكس الحال فى جنوب
أمريكا حيث أتيح للرقيق أن يبقى مع جملته وأسرته ،
وبذلك احتفظ ببعض تراثه الأفريقى .

وعلى الرغم من تلك المخازى المفجعة فان الأفريقيين
فى الأمريكتين ، بما فى ذلك الولايات المتحدة ، قد
ساهموا فى تدعيم الأقطار التى كانوا بها عبيدا .

وهناك ناحية تفسوت الكثيرين الا وهى دور المرأة
الأفريقية فى العالم الجديد . ذلك أنه فى المائة سنة
الأولى بعد اكتشاف أمريكا ، كان عدد النساء البيض
المهاجرات اليها قليلا نسبيا ولذلك تكونت أسر عديدة
فى العالم الجديد من « السيد » الأبيض والمرأة الأفريقية ،
غير أن هذا « السيد » الأبيض نفسه ، لم يلبث أن سن
قوانين تحرم التعليم على طفله وتحظر جلوسه بجواره
فى وسائل الانتقال العامة . وفى هايتى كان للمرأة
الأفريقية وضع شبه شرعى ، بينما كانت الأفريقية فى
أمريكا الجنوبية وخاصة فى البرازيل تتحرر من الرق اذا



- 09 -

تزوجت « السيد الأبيض » . وتلك الزوجات الأفريقيات
بدأن في توجيه أنظار أزواجهن الى العمل على تخفيف
ولايات نظام الرقيق . وعلى العكس لم تقسم بالولايات
المتحدة أية محاولات مماثلة .

وفي بداية تلك الفترة سيطرت على العبيد في هايتي
وكوبا نزعة الحرية التي تمتعوا بها في أوطانهم الأصلية
ولذلك بدأت الحروب فيهما للتححرر من ساداتهم
الأوربيين ، وساهم الأفريقيون في تحرير كوبا وهايتي
وبعض جهات أخرى في أمريكا الجنوبية ، كما قاتلوا
الى جانب سيمون بوليفار لتحرير أمريكا الجنوبية
واستبسلوا في سبيل تحرير هايتي من سيطرة
الفرنسيين .

وعندما ثار الأمريكيون بالولايات المتحدة ضد الانجليز
قاتل كثير من العبيد بعد أن وعدوا بتحريرهم فيما
بعد . وجدير بالذكر أن فريقا آخر من العبيد قاتل مع
البريطانيين بتأثير نفس الوعد ، وصدق العبيد في
المسكرين المتحاربين هذا الوعد .

لقد ساهم الأفريقي بأكثر جهد في بناء العالم
الجديد الذي اعتمد في كيانه الاقتصادي الى حد كبير
على اليد العاملة الأفريقية ، يؤيد ذلك أن ثلث تجارة
العالم الجديد كان يقتصر على جزيرة سانتو دومنجو التي
سميت هايتي فيما بعد ، والتي أثرت مع بعض جزر
الكاريبي الأخرى على النظام الاقتصادي في أوروبا .

لقد كانت تجارة الرقيق أول استثمار دولي لراس
المال على نطاق واسع وقد أثرى كثير من الأوروبيين نتيجة
استثمار أموالهم في شراء السفن لنقل العبيد والسلع
الأفريقية .

ولكن ثورات العبيد استمرت وبدأت صورة الرق تتغير بشكل واضح ذلك لأن ضروريات الاقتصاد وليس التعصب الجنسي هي التي تحكم منذ البداية في توجيه تجارة الرقيق في العالم الجديد . وكانت أولى الثورات في الولايات المتحدة ، هي انضمام بعض العبيد الى بعض الخدم البيض الثائرين عام ١٦٦٣ . ومرت عدة سنوات اطلع خلالها بعض العبيد على ما ورد في التوراة من نصوص تؤكد ان الله خلقهم ليكونوا احرارا . وكان ممن تمسكوا بتلك النصوص ونادوا بها جبرائيل بروسر في فرجينيا ، الذي تزعم ثورة من ٤٠٠٠ عبد في سنة ١٨٠٠ . وتلاه في عام ١٨٢٢ نجار يدعى دنمارك فيسي في كارولينا الجنوبية الذي دبر اخذى الثورات العامة ولكنه وشى به فاعدم مع كثير من اتباعه . وفي عام ١٨٣١ قاد نات ترنر أعظم ثورة للعبيد في فرجينيا .

من ذلك يتبين ان العبيد لم يقفوا موقفا سلبيا من محنتهم فقد ذكر دكتور « هربرت ابشكر » ٢٥٠ ثورة لهم في كتابه « ثورات العبيد الزنوج في أمريكا » فالأفريقي في الأمريكتين ، فضلا عن معاونته في استقلالها وتدعيم اقتصادها قام بدور كبير في سبيل استرداد حريته .

وفي قصة قيام وسقوط الدول الأفريقية الكبرى وما تبع ذلك من تجارة الرقيق ، نعالج موضوعا أكبر بكثير من التاريخ نفسه ، نعالج موقفا قديما وآخر جديدا ، موجهين الحديث الى المطالبة بالمآم بتاريخ السود وقوة السود .

وهدفنا الأساسي هو أن نوضح ان الأفريقيين الذين أصبحوا عبيدا في الولايات المتحدة كانوا أفرادا عديدين منهم الصالح والطالح ، وهم قد حكموا أمما كبرى

وحطموا دولا عظمى وهم فى حماة أنفسهم بشر ، قاموا
بكل ادوار البشر فى الدراما البشرية ، وكان من بينهم
القديس والمهسيح ولذلك فان الرق لا يمثل تاريخ
الأفريقيين بصفة عامة .

اننا نحاول أن نوضح معنى « تراثنا الأسود » وان
نبين ما يقصد به لقوم خرجوا من ظلام الرق الى نور
الحرية وبذلك عادوا ليشاركوا فى تكوين تاريخ العالم .

وخير تعريف للتراث أو التاريخ هو أن التراث شيء
يكتسب أو ينقل عن الأسلاف ولكننا عندما نتحدث عن
قومنا (السود) وجدنا تعريفا جديدا أفضل مما سبق .

قال « جود فاندركوك » فى كتابه « توم توم »
« الجنس أشبه بالإنسان ، لا يمكن أن يؤدي دوره كاملا
إلا إذا استغل مواهبه واعتز بتاريخه » فالتراث فى
جوهره هو كيف استفاد الناس من مواهبهم فى اكتساب
احترام الآخرين ، وان الهدف الأقصى لتراثنا والالمام
به إنما هو أن نبين لقومنا كيف أنه من خلال تمسكهم
بذاتيتهم واحترامهم لأنفسهم ، يمكنهم العمل على تحرير
أنفسهم من قيود الاستعباد القديمة ، لأن ارتباط
الشخص بتراثه هو كالصلة بين الطفل وأمه .



1911

النظام الاقتصادي للتعمير

بقلم لويد بست (١)

سأقدم فيما يلي صورة كاريكاتورية تبين كيف نهض النظام الاقتصادي للتعمير في الكاريبي (٢) وكيف فشل .

لنبدا برحلة خيالية ولنتخيل أننا رجعنا الى القرن الخامس عشر وأنا في مكان ما على الساحل الشمالي للمحيط الأطلنطي حيث يحيط بنا عالم صاخب وحضارة نشأت منذ العصور الوسطى وعلماء يتبادلون المعلومات القيمة ويعملون على احياء المعارف الكلاسيكية ، ويتناقشون بصراحة ووضوح ، مما اضطر الكنيسة أن

(١) لويد بست من أبناء جزيرة ترنداد وهو ثقة في التقدم الاقتصادي لمنطقة الكاريبي ، تعلم في جامعات الولايات المتحدة وهو مستشار دائم لاقتصاديات جزر الهند الغربية . عمل زميلا بمعهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية بجامعة جزر الهند الغربية بترنداد وهو الآن يحاضر بها ، وهو مستشار اقتصادي للتعمير في ترنداد وتوماجو وغينيا البريطانية ومستشار لبرامج الاسعار العالمية للطعام بهيئة الامم المتحدة . وقد شارك في عدة دراسات بجامعة « ماكجيل » بكندا ومدرسة الدراسات العليا بجامعة باريس ، كما نشر عدة مقالات عن اقتصاديات البحر الكاريبي وهو منشئ ومحرر مجلة « العام الجديد » التي تصدر كل ثلاثة شهور .

(٢) البحر الذي يقع جنوب جزر الهند الغربية وشمال شرق أمريكا الوسطى « المترجم »

ترخى من تشددتها ازاء تلك العقول المتطلعة للمعرفة
والتي خطت خطوات واسعة في الجغرافيا والهندسة
واقامة حضارة تكنولوجية .

وها هم مختلف التجار يحرون انفسهم من مضايقات
النظام الاقطاعى ويندفعون نحو التكنولوجيا التي
ستزودهم بما يجعل تجارتهم اكثر ربحا ، فضلا عما
توفر لديهم من خرائط ورسوم اكثر اتقانا وسفن اكبر
واسرع واسلحة نارية اعظم فتكا .

وبعد مرور قرون كلها فشل ، بدأ الأمل يتحقق
وانحسر الاسلام (عن اسبانيا) واندمجت الاعتبارات
الاخلاقية والتجارية والفنية ببعضها البعض عندما ولج
القوم فى البحر ، انها الكشوف والحرب والتجارة مما
دفع بالرواد للتزاحم حبا فى الثراء .

لندعو البابا ليحكم فى الصراع على الشرق والغرب
ولنتتبع ثروات الغرب ، وتبعاً لقصد البحارة يوجد
وراء الأفق جهة الغرب عدة جزر ، كجزر الأزور (التي
تقع فى المحيط الاطلسى غرب اسبانيا) ونخص بالذكر
منها جزر الانتيل (مجموعة الجزر الواقعة بالبحر
الكاريبى وأهمها كوبا وهايتى وجامايكا ... الخ) والجزر
المفقودة التي كانت بها المدن السبع .

لقد كان لأحد البحارة وهو كولبس مهمة خاصة ذلك
انه أراد ان يذهب الى الشرق عن طريق الغرب ، ان
يذهب الى الهند ، فاذا لم يتيسر له ذلك فسيكتشف
على الأقل اراضى جديدة .

ونبدأ الآن بافتراضنا الشكلى الأول وهو ذلك الجزء
من التكوين التاريخى المسرحى لتلك الجهات فى اطار
الاقتصاديات .

كانت توجد فى البداية تلك الاراضى البعيدة العامرة بالخيرات بينما تقع وسط العالم مدن كبرى هى مراكز للمشروعات التجارية والهيئات الاقتصادية والتكنولوجيا والمال وكل الوسائل المطلوبة للانتاج والتجارة .

ثم كان هناك الشرق والغرب لاستغلالهما ، وفى استطاعة رءوس الاموال ان تتولى مهمة الحصول على الحاجيات التى يمكن ان تحقق التجارة فيها ربحا فى تلك المدن الكبرى . ولا يهم كثيرا نوع تلك الحاجيات سواء اكانت معادن ، منتجات الفسافات ، فراء او منتجات زراعية كالسكر والقطن والتبغ ، بل المهم انه امكن الحصول عليها .

وافترضنا الثانى هو ان هدف التجارة مع تلك الاراضى الفنية هو الحصول على ربح تحصل عليه تلك المدن الكبرى .

والافتراض الثالث يتصل بالمدة التى يتحقق فيها الربح ، ذلك ان أى مشروع تجارى بين مدينة كبرى وبين منطقة بعيدة يحيط الفموض بطبيعتها يجب ان يستغرق زمنا طويلا وان الربح يجب ان يكون مجزيا وعاجلا . والذى يستخلص من تلك الافتراضات الاساسية الثلاثة هو ان المبادرين الى تلك المشروعات لا يزون من الضرورى ان تكون لهم اقامة دائمة فى تلك الاراضى او انشاء مستوطنات يستطيعون العيش بها .

والفرض الرابع يتعلق بالطريقة التى يمكن بها انشاء مثل تلك المستوطنة ذات الهدف الاقتصادى . ولتحقيق أكبر ربح فى أقصر مدة فان النظام المثالى لذلك هو اقامة مؤسسة او منشأة كمزرعة مستكملة لكل ما تحتاجه ، تتوفر فيها القوى العاملة المقيمة التى تضم ارقاء او

بعض عمال بعقود لمدة معينة .

فاذا استطاعت تلك المستوطنة أن تكفى نفسها بنفسها من المواد الاستهلاكية والمعدات وكل الاحتياجات الأخرى ، فان مديرها وكبار موظفيها يمكنهم التقليل من تكاليف اعاشة العاملين (العبيد في تلك الحالة) وتوجيه ما يتوفر الى زيادة الربح . وهذا بالطبع لا يتيسر تحقيقه الا في المناطق غير المأهولة بالسكان أو في المناطق التي تكون فيها القوة الحربية والمقاومة الثقافية من الضعف الشديد بحيث يمكن حشد السكان في منشآت جماعية كالزراع .

وهذا ينطبق تماما على ما كان عليه الحال في بحر الكاريبي ، فجزر الأنثيل التي وجدها كولمبس أثبتت أنه لا توجد بها المدن الخلابة التي تخيلوها ولكن ما وجده كولمبس هو عدد قليل جدا من الهنود الحمر في حالة فوضى نسبية .

ولتحقيق التعمير هنا ، كان لابد من جلب اليد العاملة من الخارج حيث يمكن السيطرة عليها ومراقبتها لسببين : أولهما أنه لا توجد أية جذور ثقافية في تلك الجهات وثانيهما أن تلك الأقاليم كانت جزرا ، مما يحول دون هروب عدد كبير من الأيدي العاملة . ولم يكن لتلك المزارع سوق للعمالة أو للسلع أو رأس المال ، بل أن كل مزرعة كان اتصالها مع البيت التجارى أى الشركة الموجودة بالمدينة الكبرى التي يشرف عليها ويديرها ، ويقدم لها ما تحتاجه من أموال وقواعد الانتاج والخبرات الادارية والفنية لضمان استمرار الانتاج . وعندما بدأ الانتاج ، أخذ البيت التجارى فى تسلم ما يفيض ونظم طرق نقله ودبر أمريعه . وعندما

توطدت العلاقات بين كل مزرعة أو مزارع وبين أصحابها الأصليين في المدن الكبرى ، أصبح من الضروري أن يكون اقتصاد تلك المنشآت مدعما من النواحي القانونية والسياسية بما يمكن مديرو المزارع من بسط السيطرة الاجتماعية والمعنوية على تلك المزارع ، ومن ثم كان لابد لتلك المزارع من نظام حكومي .

والافتراض الخامس يتصل بطبيعة الحكومة في هذا النوع من المجتمعات أي المجتمع الذي يتكون أساسا من مزرعة . أن عمل الحكومة هنا هو المحافظة على القانون والنظام في الحدود التي تضعها المزرعة ذلك لأنها تزود بالأيدي العاملة والمعدات حسب حاجتها . وباعتبار المزرعة هي السلطة العليا فعليها واجب عسكري أيضا . ولكن مهماتها المدنية واضحة ومعينة وفي أضيق الحدود . والعبء المدني الواقع على حكومة المزرعة إنما هو تنظيم ملكية واستغلال الأرض . وفي نظام المزارع لا يوجد للسكان العاملين أي حق في تملك الأرض ، ذلك لأن الأرض ملك للحكومة واستغلالها حق لها وحدها .

وقبل أن ندرس كيفية تطبيق مثل هذا النظام الاقتصادي فمن الضروري أن نوضح دون لبس بعض الافتراضات الأخرى . فالاستقرار الداخلي لأية مزرعة وبالتالي المجتمع الذي تتكون منه يحتاج إلى التقارب بين العبيد أو العمال ذوي العقود وبين السلوك المطلوب منهم .

وأغلب أفراد القوة العاملة كيفون أنفسهم حسب نظام المزرعة وهذا هو ما ينتظر منهم غالبا ، كما في حالة الكاريبي إذ أنهم يختارون أساسا من جهات أخرى وبذلك ينقطعون عن ثقافتهم الأصلية دون أن تكون لديهم



فرصة للاندماج مع الثقافات الوطنية بينما النواحي البيولوجية والاجتماعية والنظم الاقتصادية داخل المزرعة ومجتمعها من المرونة بحيث تسمح بالاتصال الاجتماعي بشرط الا يكون فى ذلك تهديد للنظام القائم .

والذى يحدث فعلا يتوقف على عدد من العوامل ، من بينها حدة الصراع الثقافى والايديولوجى بين السكان العاملين والموظفين وتأثير القيود الاجتماعية ومدى ملائمة الارض للأعمال الحربية وهكذا . فاذا حدث تسبب فى القوى العاملة ، كما فى حالة فرجينيا فان ذلك سيؤدى الى انهيار النظام الاساسى .

وعلى أية حال فمن المحتمل أن روجا من الاستياء ضد السلوك المطلوب التزامه ستعم وتعبر عن نفسها بسلوك عكسى ، وحتى لو بقى النظام الموضوع ، فسيكون هناك توازن بين السلوك وسينفسح المجال للملتزمين بالعرف والعادة ولن سيحاربون الخروج على تلك النظم بطريقة سرية . ومن ثم سيتوقف سلوك الرقيق العساذى على الوضع الذى سيجد نفسه فيه ، فالذين سيخرجون على النظام علنا فسيضرب على أيديهم بشدة وقد يستطيع بعضهم الهرب فاذا نجحوا فستكون لدينا ظاهرة العبيد الأبقين (الفارين) .

وفى داخل المستعمرات نفسها كانت متطلبات المحافظة على النظام الاجتماعى تحول دون أى تغيير ، لأن الأوضاع القائمة كانت كفيلة بالمحافظة عليه .

وبذلك نصل الى الافتراضين السابع والثامن ، ذلك أن أذواق المستهلكين من العمال يجب أن تخضع لما يستورد ، كما أن نظم الانتاج يجب أن تظل ثابتة ، فحيثما

كانت الرغبة شديدة فى الربح السريع ، بينما عملية الانتاج تعتمد على عمال مهرة فى الزراعة وتغذيتهم بأقل قدر من المؤن لتوفير وكسب أكبر قدر من المال ، فان المزرعة سترتكز على عاملين للانتاج : الأرض ورأس المال الذى هو أساس ذلك العدد من العبيد الموجودين .

والخلاصة أن لدينا نظاما اقتصاديا يتكون من مجموعة من المزارع تنتج محصولا واحدا للتصدير وأن هذا النظام مرتبط بالدولة الكبرى أى انجلترا ، بالعلاقة القائمة بين المشرفين على المزرعة وبين البيوت التجارية التى تملكها .

والآن لنرى كيف يسير اقتصاد المزارع . انه بطبيعة الحال اقتصاد تجارى فكل ما لا يستهلك بالمزرعة يصدر وكل ما تحتاجه المزرعة ولا تستطيع انتاجه يستورد والعامل الحاسم فى ازدهار أية منشأة انما هو القواعد التى تتبعها التجارة . ومن العبث أن نطوع عوامل الازدهار تبعا للمستوى الاقتصادى للمزارع ، اذ يجب أن نأخذ فى الاعتبار مصلحة أصحاب المزارع الاصليين وشركائهم ، كما أنه من العبث أيضا بالنسبة للمشرفين على الزراعة أن يكون انتاجهم قاصرا على الاستهلاك المحلى ، اذ فى هذا اغفال للدافع الحقيقى من انشاء المزارع ، كما أنه لن يثمر فائضا يرسل الى أصحاب المزارع لمواجهة المتطلبات المالية المتزايدة فى مزارع أعمالهم .

فاذا تعقدت الأمور بالنسبة للمشرفين على المزارع فانهم يتحولون من زراعة محصول معين الى زراعة محصول آخر مطلوب للتصدير وكذلك يمكنهم انتاج محاصيل استهلاكية أكثر لتحل مشكلة الاستيراد وأخيرا

فى استطاعتهم رفع كفاءة الانتاج لزيادة المحاصيل
المصدرة .

فاذا ازدادت الحالة سوءا فان المشرفين على المزارع
يستهلكون رأس المال ، ذلك لأنهم سيقترضون لأطعام
العبيد وغالبا ما تكون الوجبات أقل مما يقيم أودهم ،
أو يقللون من المصروفات بتشغيل العبيد مددا أطول مع
تقديم نفس الوجبات الناقصة .

ولكن تشغيل العبيد فوق طاقتهم وتقليل مقادير
وجباتهم سيؤدى الى تأخير اصلاح الأوضاع والتقليل
من هيبة القانون والنظام .

والاقتراض لأطعام العبيد قد يكون أمثل الحلول حتى
لو تطلب الأمر رهن الإيرادات المقبلة .

وأحد نتائج الأرباح الوفيرة من انتاج المزارع هو ظهور
طبقة من الأثرياء ، سواء من أصحابها أم من مديري
المزارع والنتيجة الثانية هى انتقال ملكية المزارع بما
عليها من أصحابها الى مديريها بالشراء ، لأن أصحابها
يفضلون توفر المال لديهم لاستثماره فى مشاريع جديدة .
ويبدأ مديرو المزارع أو أصحابها الجدد حياة ذات
مستوى رفيع مما يضيف مبالغ جديدة الى المصروفات .

وقد تظهر عوامل محبطة منها اجهاد الارض الذى يزيد
التكاليف ، لما تحتاج اليه من مخصبات ، كما أن الانتقال
الى أرض بكر جديدة واعدادها ليس أمرا سهلا وخاصة
على جزيرة .

لذلك كان لابد لزيادة الانتاج من استخدام عبيد أكثر
عددا فى مساحة محددة من الأرض الجيدة ، وزاد المشكلة
تعقيدا صعوبة الحصول على العبيد لأن التوسع فيما

مضى رفع من اثمانهم مما يزيد فى التكاليف . وكان ظهور الطبقات الصناعية وازدياد الثروة فى الدول صاحبة المستعمرات عاملا على اضطراب المجتمع فى تلك الدول أكثر من ذى قبل وأصبح لا مفر من الحرب وكشوف جديدة ومزيد من التجارة .

ونتيجة لكل ذلك بدأت أسعار الصادرات تهبط بسبب وفرة المحاصيل فى العديد من المستعمرات وتسوء الحالة ويصبح البيع عسيرا والاقتراض صعبا ويبدأ أصحاب المزارع فى استهلاك روعس الأموال بطريقتين أولاها بالاقتراض للمحافظة على مستوى معيشتهم وثانيتهما بانقاص المقادير المخصصة لتغذية العبيد وزيادة ساعات عملهم ، والكساد الاقتصادى يتبعه تقلقل اجتماعى وسياسى .

ولما كان اعطاء العبيد ارضا وفرصا للاشتراك فى ذلك النظام على قدم المساواة مع منحهم وقتا كافيا لانتاج طعامهم ، فيه اهدار للنظام القائم وتشجيع على الخروج عليه ، وحرمانهم من ذلك هو تخريض على العصيان والثورة ، هذا فى الوقت الذى يضاعف فيه الاقتراض من عدم الاستقرار ... كل ذلك يوقع المزارعين فى حرج ولا يجدون لهم معينا الا فى الدولة التى يتبعونها وحيث تحول الرغبة فى النهوض بالأحياء الفقيرة دون امدادهم بما يحتاجون اليه من مال .

ومهما يكن من أمر فان العون المطلوب قد يكون بتنظيم البيع ولكنه يتعارض مع مصالح طبقة المشتغلين بالصناعة وقد يكون بالعمل على استقرار القانون والنظام ولكن هذا يضيف الى أعباء حكومة الدولة التابعة لها المستعمرة ويفرض عليها التدخل لاعادة الاستقرار والا انهار نظام المزارع .

من ذلك يتضح ان النظام الاقتصادى الجامد للمزارع
هو سبب ما حدث من اضطراب فى الكاريبى وأجزاء
أخرى من القارة مما دفع الى تحويل المزارع أخيراً من
زراعة قصب السكر الى استخراج البوكسيت (الحجر
الذى يستخرج منه الألومنيوم) والبترول .



الرق في المستعمرات الجنوبية

من ١٦١٩ - ١٧٦٧

بقلم ادجار توين (١)

يعتبر عام ١٦١٩ أحد الأعوام الهامة في تاريخ أمريكا ، ففي ذلك العام وصلت الى فرجينيا أول جماعة من النساء ، كما صدر تشريع يخولها الحكم الذاتي وفي نفس الوقت وفدت أول جماعة من الأفريقيين . وهذا العام يسبق عام ١٦٢٠ الذي جاءت فيه السفينة « ماي فلور » . وتاريخ قدوم الأفريقيين الى مستعمرة « جيمس تون » (٢) ورد في خطاب كتبه « جون رولف » الى سير « ادوين ساندز » بلندن ، وهو أمين صندوق الشركة التي تولت ادارة مستعمرة جيمس تون وكان مقرها بلندن . وجون رولف هذا هو الذي تزوج بوكاهونتاس (٣) وأدخل التبغ الى انجلترا .

(١) اشتهر بالبحث وامناز ، لا بمؤلفاته القيمة بل باهتمامه بحقوق وتاريخ الافرو امريكيين وهي تتناول تراث الامريكيين السود وأحدها يصف حياة ستة من السود في عهد الثورة والآخر يبين مساهم به السود في الثقافة الامريكية ، وقد حصل على الدكتوراه في تاريخ أمريكا عام ١٩٥٠ واشتغل بالتدريس في جامعة الباما ثم في جامعة اكرون وفرجينيا وقد حصل على درجة الزمالة من مؤسسة راندولف هيرست وغيرها .

(٢) تقع غربي ولاية نيويورك وشرقي بحيرة ايري . « المترجم »

(٣) ابنة أحد زعماء الهنود الحمر في فرجينيا وكانت تهاول الانجليز فيها وأنقذت حياة كابتن سميت المستعمر ثم تزوجت جون رولف وقدمت الى انجلترا ، وبعض الاسر في فرجينيا من نسلها « المترجم »

فى هذا الخطاب ذكر أنه فى أغسطس عام ١٦١٩ وصلت الى « بوينت كومفرت » سفينة هولندية عليها نحو عشرين زنجيا فاشتراها الحاكم بأحسن سعر ممكن .

لقد أكد الخطاب ان السود جاءوا الى جيمس تون فى عام ١٦١٩ ولكن السؤال هو : كيف كان وضع هؤلاء الأفريقيين يومئذ . ان كثيرا من الناس يفترض خطأ أنهم عوملوا كعبيد منذ البداية ولكن الظاهر أنهم اعتبروا كخدم بعقود . ولعل ذلك راجع الى أن الانجليز لم تكن

لديهم الخبرة الكافية التى كانت لدى البرتغاليين والأسبان من حيث معاملة الرقيق ، ولذلك لم تكن لديهم قوانين موضوعة فعلا فى هذا الشأن للعمل بها فى العالم الجديد . فالرق قد انتهى فى انجلترا حوالى عام ١٠٠٠ وبذلك لم تعد هناك قوانين خاصة بالرق ، فكان على المستعمرين أن يدبروا أمورهم عن طريق التجربة والخطأ وهكذا بدأ نظام الرقيق يتطور تدريجيا ، ولمواجهـة الغمالة حاولوا الاستعانة بالهنود الحمر وبأوربيين بعقود وسرعان ما وجدوا ان الهنود الحمر لا يصلحون للعمل لأنهم لم يعتادوا على العمل الشاق الذى تتطلبه الزراعة ، لأن الرجل الهندى قد ترك العمل للمرأة وتفرع للصيد والحرب .

وكان من الضرورى الاستمرار فى استخدام البيض بعقود لعدة سنوات ، استمرت حتى عام ١٦٧١ حيث كان عدد البيض نحو ٦٠٠٠ فى فرجينيا والى جانبهم ٢٠٠٠ أفريقى . وهكذا بدأ نظام العبيد تدريجيا يقوم كبديل للبيض ، لأن العبيد تعلموا الزراعة فى أفريقيا وكانوا أكثر انتاجا من غيرهم فيما يتصل بالحقول والمزارع .

وفى عام ١٦٢٤ كان فى المستعمرة ٢٥ افريقيا ،
بعضهم كان يعمل بعقد فلما انتهت مدة عقودهم أصبحوا
أحرارا وملاك أراضى بل ويستخدمون عمالا بعقود فى
أراضيهم .

ويظن البعض أن نظام الرقيق فى فرجينيا لم يظهر
حتى صدرت القوانين الخاصة به ولكن الحقيقة أنه كان
يوجد عرف وأحكام قضائية تبين أن بعض الأفريقيين
بدأوا يعتبرون عبيدا منذ عام ١٦٤٠ وأن بعضهم اعتبر
ملكا الأبيض آخر مدى حياته وإذا امتلك رجل رجلا
آخر مدى الحياة فإن الأخير يدخل فى دائرة العبيد .

وهناك اثنان من بين الأفريقيين الأوائل فى العالم الجديد
لهما صلة بأول قضية وضعت أساس الرق فى فرجينيا
وأحدهما هو « انتونى جونسون » الذى قدم على إحدى
السفن عام ١٦٢٢ وسلك طريقه كشخص حر بعد أن
استوفى مدة عقده ، ثم بدأ بعدئذ يستخدم عمالا بعقود
فى مستعمرة مع عمال سود آخرين فى فرجينيا . وفى
نفس الوقت كان هناك عامل آخر يدعى « كاسور »
يعمل بعقد لدى « انتونى جونسون » فلما انتهت مدة
عقده احتفظ به جونسون ، فاشتكى « كاسور » لبعض
البيض فى المستعمرة من احتفاظ جونسون به للعمل
لديه بينما الواجب أن يطلق سراحه كما أطلق سراح
جونسون نفسه ، وطلب كاسور الى البيض أن يستعملوا
نفوذهم ضد جونسون ليتركه وانتهى الأمر بترك
جونسون له .

ولكن البيض أخذوا « كاسور » كعامل لديهم وعندئذ
قال جونسون : « إذا كان كاسور سيكون عاملا بعقد
فيجب أن يعمل لدى » ، ولم يعبا البيض بقوله

فالتجأ للمحكمة التى قضت بأن يعود « كاسور » الى « جونسون » وأن يعمل لديه طول حياته . وهذه اول قضية مدنية فى تاريخ فرجينيا صدر فيها حكم بالاسترقاق مدى الحياة . وقد حدث ذلك فى منتصف عام ١٦٥٠ .

وقبل ذلك كانت هناك قضية أمام محكمة الجنايات حوكم فيها اثنان من العمال البيض بعقود وزنجى بتهمة الفرار ، وبعد الامساك بهم ومثولهم أمام القاضى كان حكمه : « ان البيض يلزمون بالعمل لمدة أطول عقابا لهم على الفرار ، ولما كان الرجل الأسود لا يمكن إلزامه بالعمل لمدة أطول لأنه بالفعل عامل مدى الحياة ويستحيل اضافة مدة أخرى له ، فعقابه الجلد » .

من ذلك يظهر انه لم تكن هناك قوانين صريحة للرق فى فرجينيا .

والآن لنلق نظرة على الاجراءات التى اتخذت لاصدار تشريعات لتوطيد نظام الرق فى فرجينيا . وأول هذه التشريعات صدر فى عام ١٦٦١ وهو يقضى بأنه اذا هرب رجل أبيض ، يعمل بعقد ، بصحبة أى زنوج فان هذا الأبيض يعاقب باضافة مدة أطول لفترة عمله . لأن هؤلاء الزنوج لا يمكن اضافة مدد لهم لأنهم يعملون مدى الحياة . وهذا التشريع يعتبر أول تشريع يشير الى وجود الرقيق الاسود فى فرجينيا .

وفى عام ١٦٦٢ صدر قانون آخر ، نص على أن الأطفال المولودين فى فرجينيا يتقرر مصيرهم حسب الوضع الاجتماعى لأمهاتهم ، بينما كان القانون فى انجلترا يقضى بتبعية الأبناء لوضع آبائهم . وبذلك فقد كان فى مقدور البيض أن ينجبوا من النساء السوداوات ولكن

اطفالهم يعتبرون عبيدا وبذلك كان فى استطاعة البيض ان ينجبوا ممن لديهم من سوداوات لزيادة الأيدى العاملة .

وفى عام ١٦٦٧ صدر قانون حل مشكلة ما اذا كان اعتناق المسيحية يحرر العبد من الرق أم لا ، فقد قضى بأن المسيحية لا تغير من وضع الشخص من حيث الحرية أو الرق . وبذلك أصبح « السيد » يستطيع ان يبشر بالمسيحية بين من لديه من عبيد ، ومع ذلك يستطيع الاحتفاظ بهم كعبيد ولو اعتنقوا المسيحية .

وفى عام ١٦٧٠ صدر قانون آخر نص على ان جميع العمال غير المسيحيين المجلوبين الى فرجينيا بحسرا يعتبرون عبيدا مدى الحياة وكان المجلوبون الى فرجينيا من غير المسيحيين هم سود من أفريقيا ونص القانون كذلك على ان العمال الذين يأتون برا يتحتّم عليهم اذا كانوا أولادا وبناتا ان يعملوا حتى سن الثلاثين واذا كانوا رجالا أو نساء فيعملون اثنا عشر عاما فقط .

وكانت هناك خطوة أخرى لتجريد السود من آدميتهم فقد صدر فى عام ١٧٠٥ قانون ينص على أن كل الزوج والمولدين والرقيق من الهنود الحمر سيعتبرون ضمن الممتلكات ، شأنهم شأن الماشية والأثاث والعربات والسلع .

وهذه القوانين توضح أن فرجينيا كانت تخطو سريعا نحو تثبيت نظام الرقيق ، وكان أحد العوامل الدافعة لذلك هو قلة العاملين بعقود، وقد قدمت أوروبا عمالا بعقود للمستعمرات لا بطريق التطوع بل باختطاف الأشخاص من الشوارع ، فكان الوالدان يبعثان بطفلها الى أحد

المحصلات ثم لا يرونه ثانية لأنه اختطف وأرسل الى المستعمرات .

وكان القضاة يخبرون المجرمين بين السجن او الذهاب الى أمريكا (كان البعض يفضل السجن) . ولكن في عام ١٦٧٠ صدرت في انجلترا قوانين قللت من عملياته الاختطاف للبيع كعمالة بعقود ، يضاف الى ذلك زيادة المبالغ التى كان يدفعها العبيد لتحرير أنفسهم ، وكذا المبالغ التى كانت تدفع للعمال عند انتهاء عقودهم وذلك لانخفاض عدد من كانوا يعملون بعقود مما رفع من أجورهم .

لذلك بدأت المستعمرات تتجه الى الأفريقيين فزاد عددهم فى القرن الثامن عشر فى فرجينيا حتى أصبح عام ١٧١٢ نحو ١٢٠٠٠ أسود و ١٨٠٠٠ أبيض وكان أغلب السود رقيقا وبهذا أصبحت فرجينيا تضم أكبر عدد من السكان السود . وفى عام ١٧٥٦ كان هناك ١٧٠٠٠ أبيض و ١٢٠٠٠ أسود ، أى أن السود بلغوا ٤١ فى المائة من عدد السكان . والواقع أن فرجينيا كمستعمرة وكولاية ظلت أكبر المناطق من حيث عدد السود عشرات السنين . وقد أظهر تعداد سنة ١٨٦٠ أنه كان بفرجينيا من السود أكثر مما كان بأية مستعمرة أو ولاية ، فيما أصبح الولايات المتحدة الأمريكية . وظل الحال كذلك حتى عام ١٨٧٠ ، إذ ظهر من احصاء ذلك العام أن ولاية جورجيا أصبحت أكثر الولايات من حيث عدد السود .

وفى ولاية ميريلاند وجد الرق منذ بداية تكوينها عام ١٦٣٤ كدار هجرة للكاثوليك ، يومئذ أباح أصحاب الأملاك والمقيمين بها نظام الرقيق ، وقد ثبت أن السود الذين وصلوا اليها فى عام ١٦٣٠ كانوا معتبرين عبيدا .

والمستعمرات التالية التى سنتناولها هى «كارولينا»
وتقول «كارولينا» لأن كارولينا الشمالية وكارولينا
الجنوبية كانتا مستعمرة واحدة ، أعطى امتياز استغلالها
لثمانية ملاك بقرار من ملك إنجلترا عام ١٦٦٣ . وقد
انتقل بعض الناس من فرجينيا الى ما يعرف الآن باسم
«كارولينا» وذلك حوالى عام ١٦٥٤ . وكان أول المقيمين
بها هم من أرسلوا وفق نصوص صك الامتياز عام ١٦٧٠
الى مدينة «تشارلوتون» أى ما أصبح كارولينا
الجنوبية .

وقد اختير جون لوك الفيلسوف الانجليزى الكبير
(١٦٢٣ - ١٧٠٤) من قبل الملك ليعد دستوراً
للكاروليين ، وفى هذا الدستور نص على أن الأفريقيين
خاضعون للسيادة المطلقة لآسيادهم .

وقد عملت كارولينا الجنوبية على زيادة عدد العبيد
بها وخاصة من الأفريقيين لعدة أسباب : أولها الاهتمام
بزراعة الأرز الذى تطلب عدداً أكبر من العبيد ، وثانيهما
أن الملاك كانوا هم أنفسهم مديرو الشركة الأفريقية الملكية
التى كانت الشركة الانجليزية الرئيسية الرقيق وبذلك
كان هؤلاء الملاك يتمتعون بميزتين فهم كملاك للمستعمرين
يهمهم النهوض بها وكمدبرين للشركة الأفريقية الملكية
كان يهمهم الاتجار بالعبيد . وعلى ذلك فقد ضمت
المساحة التى أصبحت كارولينا الجنوبية ، عدداً كبيراً
من السكان ، اذ كانوا فى عام ١٧٦٣ نحو ٣٠.٠٠٠ أبيض
مقابل ٧.٠٠٠ أسود أى ٧٠ فى المائة من السكان .
وبذلك كانت هى المستعمرة الوحيدة التى يزيد فيها
عدد السود عن البيض . وبدأ الخوف فى كارولينا
الجنوبية من زيادة عدد السود ولذلك وضعت قوانين

صارمة ، قوانين تمنع السود من احراز الأسلحة النارية ومن مقاومة سادتهم أو عصيانهم . وحتى تلك القوانين لم تمنع حدوث ثورة في كارولينا الجنوبية وكانت أعنف ثورة في الفترة الاستعمارية .

وقد قامت تلك الثورة عام ١٧٣٩ في مزرعة (ستونو) على مقربة من تشارلز تون في جنوب كارولينا ، وعرفت باسم « مؤامرة كاتو » ، اذ اقتحم بعض العبيد مخزنا للأسلحة والذخيرة واستولوا على ما فيه ثم انطلقوا نحو فلوريدا وكانوا يسطون على البيوت وينهبون ما فيها خلال مسيرتهم ، الأمر الذي استثار السكان جميعا فهبوا يقاومونهم وانتهى الأمر بهزيمة العبيد والقبض عليهم . وفي تلك الثورة قتل نحو ٣٠ من البيض و ٤٤ من السود .

أما في كارولينا الشمالية الحالية فلم يتسع المجال لعدد كبير من العبيد لصفر المزارع ، اذ كانت مزارع تبغ صغيرة لا مزارع أرز كبيرة . ولم يكن السكان فيها على نفس القدر من الرخاء والثروة أو الارستقراطية . ولذلك كان في كارولينا الشمالية أقل عدد من العبيد ، وقد بلغ عدد سكانها عام ١٦٧٠ نحو ٧٧٠٠٠ أبيض و ١٦٠٠٠ أسود أى بنسبة ١٧ في المائة من السكان .

أما مستعمرة جورجيا فقد انشئت عام ١٧٣٣ كماوى لنزلاء السجون الأوربيين بسبب الديون ، الذين اهتم بأمهم جيمس أوجلثورب وملاكها الآخرين ، كما اختيرت لتكون مستعمرة تحمي كارولينا الجنوبية من غارات الهنود الحمر والأسبان في فلوريدا .

ولتحقيق المساواة بين سكان جورجيا قرر أصحابها تحريم الملكية الفردية للأرض ومنع بيع المشروبات الروحية

وتحريم الرقيق . وكانت تلك المنوعات الثلاثة لا تتفق والاتجاه الأمريكى يومئذ ، ولذلك فان المستعمرين هناك بدأوا يحتجون على تحريم الملكية الفردية وعلى تحريم الخمر والرقيق .

وكان أصحاب تلك المستعمرة يتوهمون أن السكان يمكنهم أن يشتغلوا بصنع الحرير والسلع التى تستورد خاماتها ولكن التجربة باءت بالفشل إذ أخذ سكان جورجيا يتحايلون على تحريم الرقيق باستئجار عبيد ممن يملكونهم فى كارولينا الجنوبية بعقود مدتها مائة سنة ! وفى عام ١٧٤٢ ألغى تحريم الملكية الفردية وفى عام ١٧٤٩ ألغى حظر اقتناء العبيد وفى عام ١٧٥٠ انتهى الحظر على المسكرات ، وهكذا بدأ سكان جورجيا ينعمون بتلك المحظورات الثلاثة كسكان باقى المستعمرات .

وكانت تلك اذن هى بداية الرق فى المستعمرات الجنوبية .

الرق في المستعمرات الشمالية

من ١٦٢٤ - ١٧٧٦

بقام ادجار توين

يعتقد الناس خطأ أن الرق وجد في الجنوب فقط ،
والواقع أنه كان في الشمال رق كذلك .

لناق نظرة على نيو انجلند (١) والمستعمرات التي تقع
جنوبها وتطل على الاطلانطي ونرى كيف تطور الرقيق في
تلك المناطق وكيف ان اقتصاديات ذلك الاقليم وجغرافيته
ومناخه أثرت في ذلك التطور .

سنبدأ بالمستعمرات الأربع في نيو انجلند وهي :
ماساتشوستس ، نيو هامشير ، كونكتيكت ورود ايلند .
ان ما يعرف الآن باسم مين (٢) كان جزءا من
ماساتشوستس حتى سنة ١٨٢٠ . وفي تلك الفترة
الاستعمارية لم تكن فيرمونت مستعمرة منفصلة ، ولم
تنفصل الا في عام ١٧٧٧ ، وفي ذلك الوقت كانت تطالب
بها كل من نيوهمشير ونيويورك ولهذا لن نتناول الا

(١) نيو انجلند اسم لا يستعمل اليوم وكان يطلق في البداية على القسم
الشمالي الشرقي وكان يشمل المستعمرات الاربع التي سبق ذكرها « المترجم »
(٢) تقع في أقصى الشمال الشرقي للولايات المتحدة « المترجم »

المستعمرات الأربع : ماساتشوستس التى شملت : مين ،
نيوهمشير التى شملت : فيرمونت ، كونكتيت ثم
رود ايلند .

والرقيق فى مستعمرات نيو انجلند يرتبط من البداية
بماساتشوستس ، ولو أن رود ايلند كان بها أكبر نسبة
من السـود طوال فترة الاستعمار . وكان فى
ماساتشوستس عبيد أكثر ولو أنهم لم يكونوا أكثر مما
بالمستعمرات الأخرى .

أنشئت ماساتشوستس عام ١٦٢٠ عند قدوم
« المهاجرين » أو « المنشقين على الكنيسة الانجليزية »
الى بليموث على ظهر السفينة « ماى فلور » وقد جاء
عدد أكبر من البيوريتان (١) (المتطهرون) الى اقليم
خليج ماساتشوستس عام ١٦٣٠ . ومن ماساتشوستس
أول مستعمرات نيو انجلند ، تكونت المستعمرات
الأخرى .

ولا نعرف على وجه اليقين متى أحضرت أول جماعة
من السـود الى ماساتشوستس ولا متى بدأ وجود
الأفريقيين بها . وبعض المؤرخين يعتبر عام ١٦٣٨ بداية
لذلك لأنه كان هناك بعض العبيد الأفريقيين ، ومن
المحتمل انه كان هناك عبيد أفريقيون فى ماساتشوستس
منذ عام ١٦٢٤ أو ١٦٢٥ لأن أحد المستعمرين المقيمين
بها يومئذ كان يعرف عنه أنه تاجر ومالك للعبيد ولو أن
السجلات غامضة بالنسبة لذلك الموضوع .

وقد ظهرت أمام أهالى ماساتشوستس مشكلة

(١) البيوريتان جماعة بروتستانتية نشأت فى انجلترا فى القرنين ١٦ ،
١٧ وطالبت بتبسيط طقوس العبادة وبالتمسك الصارم بالدين والاخلاق
الفاضلة .

بالنسبة لامتلاك العبيد ، ذلك لأن رجال الدين البيوريتان
بتزمتهم الدينى اثاروا الشك فى جواز امتلاك العبيد ولكن
تلك المشكلة حسمت بتقرير أن الأفريقيين « كانوا »
جنسا منحطيا وملعوننا ومحتقرا وأنهم يمكن الأخذ
بأيديهم نحو المدنية بالاحتفاظ بهم كعبيد وتعريفهم بـ
الثقافة الغربية .

ولكن ذلك الحل الذى اعتبره البعض منطقيا لم يجد
استجابة لدى بعض أهالى ماساتشوستس ، « فجون
ونشروب » (١) عارضه بحجة أن مستعمرة خليج
ماساتشوستس لا يمكن أن تزدهر كباقي المستعمرات
دون قيام العبيد بالعمل لتوفير المال للمستعمرين المقيمين
بها . وبذلك دفعت الرغبة فى المال الى ايجاد الرقيق
فى ذلك الاقليم . وقد اضطرت الظروف الجوية وبرد
الشتاء القارص والتربة الصخرية نوعا ، الا فى بعض
اماكن قليلة مثل وادى نهـر كونكتيكت ، اضطرت
المستعمرين لاستغلال مساحات صغيرة . ولذلك كانوا
كلما نزحوا الى مواطن جديدة ، نقلوا معهم فى نفس
الوقت مدنا بأكملها وكانت المزارع الصغيرة حول المدن
الصغيرة لا تحتاج الى عبيد للعمل بها بقدر ما كانت
تحتاجه المزارع الكبيرة فى الجنوب ولذلك كان العبيد فى
ماساتشوستس يستخدمون فى أحواض السفن وكخدم
بالبيوت واستخدام البغض فى الزراعة ولكن عدد هؤلاء
كان قليلا ولذلك لم يتخذ الرق مظهرا صارخا ، لا أن
الاهالى كانوا مؤمنين بالانسانية . متصفين بالشهامة
أو لديهم مثل عليا تجاه الرق ، ولكن الآن الحاجة

(١) كان ونشروب (١٦٤٩) حاكما لمستعمرة ماساتشوستس وكان
لا يؤمن بالديموقراطية بحجة أنها لم يرد لها ذكر بالتوراة « المترجم » .

الاقتصادية الى العبيد لم تكن بالقدر الذى كانت عليه فى المناطق الأخرى . ومن ثم كان فى ماساتشوستس عام ١٧٥٥ نحو ١٩٥٠٠ من البيض و ٨٠٠ من السود ، أى ٢ فى المائة من السكان بينما كانت أقل نسبة للسود فى الجنوب هى ١٧ فى المائة وذلك فى كارولينا الشمالية .

أما كونيتيكت فقد أصبحت مستعمرة عندما انتقل إليها بعض سكان خليج ماساتشوستس وأقاموا فى وادى نهر كونيتيكت ، حيث كانت التربة خصبة جدا . وعلى الرغم مما قام بينهم وبين الهولنديين من مناوشات فقد أقاموا مدنا عديدة منذ عام ١٦٣٥ كمدينة وندسور ، هارتفورد ، وذرزفيلد ونيوهافن . وقد وجد أبناء كونيتيكت أنه يمكن الاستفادة من العبيد فى الأعمال الزراعية ولذلك كان لديهم منهم نسبة أكبر مما كان فى ماساتشوستس بالقياس الى مساحة مستعمرتهم فكان لديهم ١٢٨٠٠٠ من البيض و ٣٦٠٠ من السود أى بنسبة ٣ فى المائة من السكان .

وفى منطقة نيو انجلند كانت المستعمرة التى بها نسبة كبرى من الأفريقيين هى رود ايلند التى أنشأها وانتقل اليها جماعة ممن لم يقبلوا تسلط البيوريتان فى ماساتشوستس ، الذى وصل الى حد التدخل فى المسائل الحكومية والعلاقات مع الهنود . وكان من هؤلاء « روجر وليمز » (١) الذى طرد من المستعمرة وانتقل الى رود ايلند عام ١٦٣٦ وكذا « آن هتشنسون » (٢)

(١) قس كان ينادى بفصل الدين عن الدولة وعدم تدخل القسس فى السياسة والمسائل العامة « المترجم »

(٢) دعت للخلاص من الخطيئة عن طريق البداهة الشخصية أو «الحدسية» التى تقول بأن القيم والواجبات الأخلاقية يمكن ادراكها بالبداهة « المترجم »

التي طردت أيضا لأنها أصرت على التفسير الشخصي
أو الذاتي للتوراة ، إيماننا منها بأنها بهذا تكون علاقتها
أكثر اتصالا بالله عما تكون عليه عن طريق رجال الدين
البيوريتان .

لهذا ترك الكثيرون خليج ماسوتشوستس باعتبارهم
منشقين وأقاموا في أماكن أخرى مثل نيويورك (١)
وبرفیدنس (٢) وأقليم خليج ناراجانست . وأقام
آخرون في رود آيلند أمثال « روجر وليمز » الذي امتاز
بفهمه العميق للديمقراطية وبأمانته . ويعتبر من
الأمريكيين الأوائل النبلاء فيما يختص بموقفه الانساني
تجاه الهنود . إذ كان يؤمن بأنهم يجب أن يعاملوا بدون
تحيز وأن يعتبروا اخوة . ومع ذلك فإن هذا الرجل
وهو المؤسس الأول لرود آيلند سمح بالرق في تلك
المستعمرة . وسرعان ما أصبح في رود آيلند نسبة مثوية
من العبيد أكبر مما في مستعمرات نيو إنجلاند الأخرى .

ويرجع هذا أساسا لرود آيلند التي أقيمت بشدة على
تجارة العبيد فكانت السفن تقلع من موانئها كنيو بورت
متجهة إلى الساحل الأفريقي حيث تشحن بالعبيد ثم
تحملهم إلى جزر الهند الغربية للبيع ومن الأخيرة تحمل
ثم ماباعته مضافا إليه ما تشتريه من السكر والعسل
الأسود اللذين كانا يستعملان في صناعة الروم . وهذا
الروم كان يشحن إلى أفريقيا لأنه كان إحدى المواد التي
يقدمونها لرؤساء القبائل الأفريقية مقابل العبيد .

ولكن سفن العبيد كانت تعود من جزر الهند الغربية
وعليها بعض العبيد ممن لم يتيسر بيعهم ولذلك كانوا

(١) ميناء في رود آيلند

(٢) مدينة في رود آيلند وهي حاضرتها « المترجم »

يتركون في رود ايلند وبالتدريج كبر عددهم وأصبح في رود ايلند عام ١٧٥٥ نحو ٤٥٠٠ عبد ، بينما كان عدد البيض ٣٦٠٠٠ وهذا يعادل ١٢ في المائة وتلك نسبة تجاوزت أية نسبة أخرى في نيو انجلند .

أما نيو هامشير فكانت نسبة السود فيها قليلة نسبيا وذلك لقلّة الموانئ الصالحة لاستمرار تجارة الرقيق ولذلك كان عمل العبيد بها هو صيد الأسماك كما ساعدت شدة البرد وفقر التربة على التقليل من الحاجة للعبيد . لهذا كان عدد العبيد ضئيلا ، لا لاعتبارات انسانية ولكن لعدم أهميتهم بالنسبة للنظام الاقتصادي . وبذلك كان في نيو هامشير عام ١٧٦٧ نحو ٥٢٠٠٠ بيضا مقابل ٦٣٣ سودا أي بنسبة ١ في المائة من السكان .

وفي اقليم نيو انجلند كان الرق في اكثر أوضاعه اعتدالا وانصافا اذ كان العبيد يعاملون معاملة أفضل منها . في أي اقليم آخر وكان أمام العبيد فرص أوسع للتوفيق الى أسياد رحماء ، قد يكفلون لهم بعض التعليم أحيانا . وكانت هناك فرص أوسع أمام السود الأحرار المقيمين هنا أن يصيبوا بعض النجاح في حياتهم . ورغم كل هذا فقد كانت هناك بعض المؤامرات والثورات في نيو انجلند كما في الأجزاء الأخرى لهذا الاقليم . ففي كونكتيكت كانت هناك مؤامرة في منتصف ١٦٥٠ في « هارتفورد » وفي ماساتشوستس كانت هناك مؤامرات في « نيو برى » عام ١٦٩٠ وفي « تشارلزتون » عام ١٧٤٠ .

والآن لنتناول الرقيق في المستعمرات الوسطى المطلة على الاطلانطي : في نيويورك وبنسلفانيا ونيو جيرسي . ولنبدأ بايضاح الكيان الخاض « لديلاور » فهي جغرافيا يجب أن تكون إحدى المستعمرات الوسطى أما من

الناحية السياسية فقد تبعتها لأن « بنسلفانيا » كانت تديرها حتى أوائل القرن الثامن عشر ، ومع ذلك فإن « ديلاور » كانت جنوبية من حيث المناخ والطبيعة إذ كان اقتصادها يعتمد على التبغ ولذلك كان بها عام ١٧٩٠ نحو ٤٦٠٠٠ بيضا ونحو ١٢٨٠٠ سودا أى بنسبة ٢٢ فى المائة من السكان .

ولنلق نظرة على نيويورك حيث حدثت أمور طريفة ، لقد كان الهولنديون أول من أقام بها وذلك عام ١٦٢٤ ، ويومئذ أنشأت شركة الهند الغربية الهولندية مستوطنة فى جزيرة مانهاتن (١) التى عرفت بعدئذ باسم أمستردام الجديدة وأطلق على كل تلك المستعمرة اسم « هولندا الجديدة » . وخلال فترة الحكم الهولندى جرت تجربة طريفة فيما يختص باستخدام العبيد إذ أنشأ الهولنديون نظاما عرف باسم « نصف الحرية » وتبعاً لذلك النظام كان السيد أو المالك للعبد يطلق سراحه ليكسب عيشه وفى مقابل ذلك كان يدفع مبلغاً معيناً كل عام لسيده حسب عقد يبرم بينهما ، فإذا لم ينفذ العبد هذا الاتفاق عاد الى وضعه القديم كعبد .

وقد بدأت الشركة الهولندية بهذا النظام لوجود عدد كبير من العبيد تابعين لها مما كان يكلفها مبالغ أرادت توفيرها . ولذلك وجدت أن من الأفضل إطلاق سراحهم ، بينما هم مرتبطون بها حسب نظام « نصف الحرية » المشار اليه وملزمون بأن يدفعوا لها مبلغاً مقابل تمكينهم من كسب عيشهم ودفع أجر السكن وثمان الملابس والطعام .

(١) وتتكون منها أهم أجزاء مدينة نيويورك « المترجم »

وكان سر نجاح ذلك النظام العملى هو أن الشركة
جنت أرباحا أكثر بفضلها ، ذلك لأن أى رجل لديه فرصة
ليكسب شيئا لنفسه ، ولو كان قليلا ، فسيعمل بجهد
أكبر ممن يعمل لسيدته فقط . إذ المشكلة فى نظام الرق
هو عدم وجود حافز حقيقى للعمل لدى الرقيق . ولذلك
نجح ذلك النظام نجاحا فريدا وقلمسا حرم عبد من
« نصف حرته » وعاد للرق ، لأن العبد تمتع بحريته
فى عمل ما يشاء ولذلك كان يجاهد فى سبيل الوفاء
بما تعاقد عليه .

ولم يستمر هذا النظام ، لسوء الحظ ، بسبب اتزاع
الانجليز لنيويورك (أى هولندا الجديدة) من الهولنديين
عام ١٦٦٤ ، عندما أرسل الملك شارل الثانى حملة
على رأسها أخيه ، دوق يورك ، الذى أصبح فيما بعد
الملك جيمس الثانى . وأصبحت هولندا الجديدة تسمى
نيويورك .

وفى عهد الانجليز تغير نظام الرقيق تغيرا كبيرا ،
فبعد أن كان الهولنديون يعاملون العبيد معاملة طيبة ،
ذلك أنهم وإن كانوا عبيدا ، إلا أنه لم يكن هناك ما يذكر
العبد بأنه أقل منزلة أو انسانية . لقد تغير كل ذلك
فقد أصبح نظام الرق فى عهدهم صارما ، والسرف
ذلك أن دوق يورك ومن عملوا معه فى إدارة تلك
المستعمرة ، كانوا جميعا شركاء ومديرين فى الشركة
الأفريقية الملكية ، ولذلك فقد كان من مصلحتهم أن
يتشددوا فى نظام الرق ، كما هو الحال مع مديرى
الشركة الأفريقية الملكية الذين امتلكوا جنوب كارولينا .
ولذلك سرعان ما أصبحت نيويورك المستعمرة الشمالية
التي بها أكبر عدد من العبيد .

وباكثار الشركة الافريقية الملكية من الرقيق ظهرت
فى نيويورك المخاطر التى سبق ظهورها فى كارولينا ، اذ
قام الرقيق بأعمال ثورية ففى عام ١٧١٢ قامت ثورة ،
اذ تجمع بعض العبيد وهم مسلحون بالأسلحة والدخيرة ،
فى الغابات القريبة من مدينة نيويورك وهناك أشعلوا
النار فى أحد المباني . ولما جاء البيض للبحث عن سبب
الحريق واطفائه جرى قتال انتهى باستسلام السود ثم
محاكمتهم وشنقهم ومعهم عدد من السود الأبرياء بسبب
ما ثار من ذعر واضطراب .

وقد أصبح فى نيويورك عام ١٧٥٦ نحو ٨٣.٠٠٠ من
البيض ، ١٣.٥٠٠ من السود أى بنسبة ١٦ فى المائة
وهذا كان أكبر عدد من العبيد فى أية مستعمرة فى
الشمال .

وكان فى « نيو جرزى » عدد كبير من السود ، بلغوا
عام ١٧٤٥ نحو ٤.٧٠٠ مقابل ٥٧.٠٠٠ من البيض أى
بنسبة ٨ فى المائة ولكنها جلبت فى عام ١٧٥٠ عبيدا
كثيرين وبذلك زاد عددهم فيها .

وأخيرا كانت هناك بنسلفانيا ، التى أقامها وليم بن ،
أحد رجال الكويكرز (١) ، الذى أيد نظام الرقيق رغم
تمسكه الشديد بالمبادئ الدينية ونزعته الانسانية ، زعما
منه بأن العبيد أفضل ممن يعملون بعقود لأنهم مستعبدون
طول حياتهم ولذا أدخل نظام الرق فى مستعمرته .

ولكن بنسلفانيا أصبحت المستعمرة التى بدأ فيها أول

(١) الكويكرز : جماعة الاصحاب أو المهتزين ، تكونت خلال القرن السابع
عشر وقد اشتهر أعضاؤها بكراميتهم للحرب .

احتجاج على الرق . وفى عام ١٧٩٠ كان فيها ٤٢٤٠٠٠
من البيض و ١٠٠٠٠ من السود أى بنسبة اثنين فى
المائة وبذلك كان بها اقل نسبة من العبيد ، دون باقى
المستعمرات الشمالية الكبرى .



لماذا لم تلغ الولايات المتحدة الرق؟

بقلم ستاوتون لويد (١)

لماذا لم تلغ الولايات المتحدة الرق ؟ لقد أُلغته في عامي ١٨٦٣ و ١٨٦٥ . ولكن لماذا لم تلغه عام ١٧٧٦ عندما أعلنت استقلالها ؟ أو عندما اجتمع المؤتمر الدستوري في فيلادلفيا لوضع دستور الولايات المتحدة ؟

لماذا لم تلغ الولايات المتحدة الرق عند قيام ثورتها عندما كان بها نحو ٥٠٠.٠٠٠ عبد ، بينما كان بها أربعة ملايين من العبيد عندما قامت الحرب الأهلية ؟ ولماذا لم تلغ الولايات المتحدة الرق عندما قرر إعلان استقلالها بأن كل الناس يولدون أحرارا ؟

عندما قال ابراهام لنكولن في خطابه بمناسبة إعادة انتخابه رئيسا أن الحرب الأهلية ستستمر حتى يدفع مقابل كل قطرة دم تُزفَت بسبب الكريماش قطرة أخرى تُزف بالسيف ، يومئذ كان يتكلم بحكمة أكثر مما

(١) أستاذ كمدرس للتاريخ وخاصة فترة الاستعمار ثم الثورة الأمريكية وقد حصل على الدكتوراه من جامعة كولومبيا سنة ١٩٦٢ وقاد مسيرة الاحتجاج على حرب فيتنام وله عدة مؤلفات عن الرق وتجارتبه .

يُتصور . لقد كان هناك نصف مليون عبد في سنة ١٧٧٦ ، بينما قتل في الحرب الأهلية أكثر من نصف مليون ، قبل أن يلغى الرق . اكان ذلك ضروريا ؟ لماذا انتظرت الدولة الجديدة ثلاثة أرباع قرن حتى تلغى الرق ؟ وليس هذا ببساطة سؤالا أكاديميا ولكنه من الأسئلة التي تحتاج الإجابة عليها الى الإدراك والبديهة . وهو كثير من المشكلات المتصلة بالتاريخ الأفرو أمريكي ، فيه اختلاف كبير في الرأي بين دارسيه من البيض أو السود .

لنقارن بين ما انتهى اليه عالمان فاضلان اولهما ابيض والتاى اسود ، فالبروفسور ونثروب جوردان وهو مؤرخ من البيض المعروفين نشر اخيرا دراسة قيمة عنوانها « الابيض فوق الاسود » وهى تتناول الاوضاع العنصرية فى الولايات المتحدة منذ انشاء المستعمرات حتى حرب عام ١٨١٢ (١) ولنقتبس من دراسته ، فيما يتصل بالمؤتمر الدستورى عام ١٧٨٧ قوله : « من الواضح ان المؤتمر لم يأخذ فى الاعتبار القضاء نهائيا على الرقيق فى الولايات المتحدة ، لأن أحدا لم يفكر بطبيعة الحال فى احتمال رد فعل ثورى » . ويقول عن التباين بين فلسفة الحقوق الطبيعية فى اعلان الاستقلال وبين الفلسفة الواقعية فى الدستور : « خلال السنوات التى أعقبت انتهاء الثورة الأمريكية ، وجد الأمريكيون ان فلسفة الحقوق الطبيعية لا يمكن أن تكون الركن الأساسى الذى يسلم بفشل الثورة الأمريكية فى القيام بعمل شئ بصدد الرق ، ساقبتبس من العلامة الاسود « دى بوا » ، ما ورد فى رسالته للدكتورة ، عن الفناء

(١) المقصود الحرب الثانية التى قامت بين انجلترا والولايات المتحدة بعد استقلالها وانتهت أواخر عام ١٨١٤ وفيها أحرق الانجليز الكابيتول والبيت الابيض بمدينة واشنطن .

تجارة الرقيق الأفريقي ، فهو بعكس اعتراف بروفسور
جوردان الصريح بعجز الثورة الأمريكية عن اتخاذ إجراء
حاسم في هذا الأمر ، نجده يستعمل عبارات مثل :
« كانت هناك حاجة الى جهود جبارة » . و « كان هناك
قدر من اللامبالاة الأخلاقية » ، رغبة في مسايرة
الظروف . وفيما يلي كيف لخص دي بوا أفكاره عن
الموضوع ، يقول :

« يجب أن نواجه حقيقة أن هذه المشكلة نشأت أساسا
نتيجة جشع واهمال اسلافنا . لقد كان اظهر واجبات
المستعمرات هو أن تسحق هذه التجارة ونظامها منذ
بدايتها . انهم آثروا أن يجمعوا المال لانفسهم من
أرباحها .

لقد كان من واجب ثورة قامت على أساس الحرية أن
تتخذ خطوات إلغاء الرق لكنها فضلت الوعود على الإجراء
الصريح .

لقد كان من واجب المؤتمر الدستوري عند تكوين أمة
جديدة أن يضع حلا وسطا ازاء تهديد خطر اجتماعي ،
الهم الا اذا كانت تسويته أو حسمه سترجأ الى فرصة
مناسبة قادمة . ذلك أنه لم تكن هناك في تاريخ أمريكا
فترة كان فيها تبرير الرق اقتصاديا وسياسيا وأخلاقيا،
أمرا يسيرا مثلما في عام ١٧٨٧ . ومع ذلك فبالرغم من
وجود الرق الفعلي وأضراره المتزايدة تحت أنظارهم ،
بالرغم من كل ذلك فان صفقة جلعها دولارات وسنتات
أفسحت الطريق الى الحرب الأهلية » .

وانى اتفق ازاء هذا الخلاف العلمى فى الراى ، مع
دكتور دى بوا دون الدكتور جوردان . وأظن أن الرق

كان يمكن الفأوه أثناء الثورة الأمريكية ، وهناك تعليقات تقليدية أو اعتذارات لفشل الآباء المؤسسين لأمريكا فى اتخاذ أى إجراء نحو الرق .

والتعليل الأول هو أن الرق لم يكن يعتبر يومئذ مشكلة ، أى أنه لم يبق مشكلة بالنسبة للسكان حتى القرن التاسع عشر .

والحجة الثانية تكاد تكون عكس ذلك ، وهى تذهب الى أن الآباء المؤسسين أدركوا أن الرق مشكلة ولكنهم اعتقدوا أنه فى طريق طبيعى للزوال ، وسيهوى من ثقله ويموت حتف أنفه ، ولذلك فلا ضرورة لخطوات سياسية أو تشريعية إزاءه .

ولندرس كل من هاتين الحجتين وأولادهما أن الرق لم يؤخذ على أنه مشكلة . ويمكننا أن نبين مغالطة هذا الفرض بالقول بأنه فى الأماكن الأخرى من العالم المتمدن يومئذ ، كانت الأمم تتخذ إجراءات نحو إلغاء الرق . وفى إنجلترا مثلا ، وقبل الثورة الأمريكية ، أثار من يدعى جرانفيل شارب قضية عارض فيها نظام الرق ، وهى تعرف باسم « قضية سمرست » . وسمرست هذا رجل ادعى استرقاقه تاجر من الهند الغربية يقيم فى بريطانيا . وعرض شارب القضية على المحكمة وقال كموكل عن سمرست أنه عندما ينزل أى مخلوق بشرى بسواحل بريطانيا فإنه يصبح حرا . وأن هواء إنجلترا ، كما قرر فى مذكرته القانونية ، به من الحرية ما لا يسمح بوجود أى رقيق ، وقد أيدت المحكمة دفاع شارب وأعلن

ان الرق امر غير قانونى فى بريطانيا العظمى (١) (لو انه لم يكن كذلك فى الامبراطورية البريطانية) .

وبعد قيام الثورة الفرنسية بقليل ، قامت فرنسا باخماد ثورة العبيد التى قادها توسان الفاتح (٢) فى هايتى عام ١٧٦٠ ولكنها لم تلبث ، اى فرنسا ، فى حماسة الثورة الفرنسية ان ألغت الرق فى جميع أرجاء الامبراطورية ، وهذا الاجراء ، ولو ان نابليون سار على نقيضه ، بين ان الرق كان مشكلة بالنسبة للفرنسيين كما كان بالنسبة للانجليز أيام الثورة الأمريكية .

ومثال ثالث لاتخاذ اجراء ضد الرق وقد حدث قبل الحرب الأهلية الأمريكية بمدة وهو أن المكسيك ودولا اخرى فى أمريكا اللاتينية ، استقلت عن أسبانيا عام ١٨٢٠ وكان اول اجراءاتهم الغاء الرق .

ومن ثم فلدينا حجة قوية ضد القول بأن الرق ما كان ليعتبر مشكلة أمام الأمريكان الشائرين ، فاذا كانت دول كثيرة رآته مشكلة يومئذ فلماذا لم تره الولايات المتحدة كذلك ؟

والسبب الثانى للاعتقاد بأن الرق اعتبر كمشكلة وكان يمكن الغاؤه أثناء الثورة الأمريكية ، هو أنه ولو أن الأمة الجديدة فشلت فى أن تقف موقفًا حاسمًا ضد الرق ، إلا أنه اتخذت خطوات كافية لتوضح بجلاء أن الرق يعتبر مشكلة . وهذه الخطوات ثلاث :

-
- (١) المقصود الجزر البريطانية التى تضم انجلترا وويلز واسكتلندا وقد بدأ استعمال هذه التسمية فى عهد جيمس الاول (١٥٦٦ - ١٦٢٥) للتمييز بينها وبين مقاطعة بريطانيا الفرنسية .
- (٢) بطل زنجى خور سان دومنجو من الحكم الفرنسى عام ١٧٩١ ثم أسير ومات فى فرنسا .

الأولى : أن الولايات الشمالية ، أثناء وبعد الثورة ، عملت من خلال تشريع الولاية ، على الاتجاه نحو إلغاء الرق ، كما في دستور فرمونت عام ١٧٧٧ ، وفي ماساتشوستس في سلسلة من القضايا القانونية في أوائل عام ١٧٨٠ وفي بنسلفانيا ورودايلند وكونكتيكت ونيويورك ونيوجرسي من خلال قوانين صدرت في ١٧٨٠ ، ١٧٨٤ ، ١٧٩٩ ، ١٨٠٤ .

ومن واقع تحرك تلك الولايات الشمالية ضد الرق ، خلال تلك الفترة ، يتبين أن الأمة كلها كان يمكنها أن تقوم بذلك .

الثانية : كان هناك اجراء ضد تجارة الرقيق باعتبارها تختلف عن الرق . ففي عام ١٧٧٤ كتب المؤتمر الدستوري الأول في أحد قراراته : « نحن لن نستورد أو نشترى أي عبد استورد بعد اليوم الأول من ديسمبر التالي ، فبعد ذلك التاريخ سنبطل تجارة الرقيق ولن نشترك فيها بأنفسنا ولن نؤجر سفننا أو نبيع سلعنا أو مصنوعاتنا لمن يقومون بها » . وهذا بالطبع لم يستمر ولم ينفذ ، ففي نهاية الثورة الأمريكية استأنفت الولايات في أقصى الجنوب ، وخاصة كارولينا الجنوبية وجورجيا ، استيراد العبيد . وبقيت الحقيقة ماثلة وهي أن المؤتمر الدستوري بما قرره ، إنما دل على أن الرق كان مشكلة في ذلك الوقت .

وأخيراً ولنوضح أن الرق كان يعتبر مشكلة ، نقول أن بعض الولايات المتحدة كفرجينيا عام ١٧٨٢ ، ديلاور عام ١٧٨٧ ، ماريلاند عام ١٧٩٠ وكنتكي عام ١٧٩٨ وتنيسي عام ١٨٠١ ، هذه الولايات أصدرت قوانين لتسهيل العتق الفردي وهذا بعكس القوانين في الولايات

الشمالية ، التي جعلت في امكان الافراد الذين يملكون عبيدا ، أن يعتقوهم اذا شاءوا . وكان من نتائج هذا التشريع أن السود المحررين في فرجينيا زاد عددهم من ٣٠٠٠ عام ١٧٨٠ الى ٣٠٠٠٠ عام ١٨١٠ ، ولكن صدر في فرجينيا عام ١٨٠٦ قانون قلب اوضاع التشريع السابق الذي يبيع العتق وجعل من العسير على الملاك الأفراد أن يحرروا عبيدهم .

ومن هذه الشواهد : موقف الولايات الشمالية تجاه الالفاء ، والخطوات الاولى نحو الفاء تجارة الرقيق ، تشريع الولايات المتحدة بشأن العتق الفردي ، من هذا كله يتضح كيف كان ينظر الى مشكلة الرق بجدية ولكن - كما قال المؤرخ فون هولتز - « كان لابد من حافز أكبر » لالفاء تلك المشكلة .

والاعتذار التقليدي الثاني لتراخي الآباء المؤسسين هو أنهم ظنوا أن الرق سيزول تلقائيا .

وللدفاع عن ذلك توجد ثلاثة اعتبارات :

أولا : أن الرق الفى فى الولايات الشمالية لأنه عملية غير مربحة .

ثانيا : أنه أصبح كذلك غير مربح فى الولايات الوسطى لزراعة القمح بدلا من التبغ ، والقمح لا يحتاج فى زرعته الى رقيق مثلما يحتاج التبغ ، وأول من بدأ ذلك التحول، من التبغ الى القمح ، هو جورج واشنطن فى مزرعته بمونت فرنون .

ثالثا : أن الرق كان يمكن أن يكون غير مربح كذلك فى الولايات الجنوبية لولا اختراع آلة الحليج فى أوائل عام ١٧٩٠ وهو الأمر الذى لم يكن يدور بخلد الأسلاف

فى عامى ١٧٧٦ أو ١٧٨٧ .

وأظن أن تلك الحجة باطلة فالقول بأن الرق ألقى فى الشمال لأنه كان غير مريح يدحضه ما جمعه دكتور زيلفر سميث من بيانات أثبتت أن أسعار الرقيق ظلت مرتفعة حتى ألقى ذلك النظام .

أما القبول بأن الرق أصبح غير مريح فى الولايات الوسطى بدعوى ادخال زراعة القمح فيها فليس صحيحا لأنه ولو أن الرقيق أصبحوا فيها لا يعملون فى الانتاج إلا أن تجار الرقيق فى فرجينيا وميريلاند كان باستطاعتهم بيع الرقيق الى أصحاب المزارع فى الجنوب .

لذلك عارض مندوبو الولايات الجنوبية ومندوبو فرجينيا وميريلاند فى البند الخاص بالقضاء الرق فى الولايات القريبة وذلك فى القسانون الذى اقترحه جفرسون عام ١٧٨٤ . كما أن جورج ماسون أبلغ المؤتمر الذى عقد عام ١٧٨٧ لوضع دستور الولايات المتحدة ، أبلغه أن إذا لم يلغ الرق فورا فان الولايات الجديدة فى الغرب ستطالب بدورها بحقها فى استخدام الرقيق ، وبذلك تتسع وتنشط تجارتها .

وأخيرا فان القول بأن تجارة الرقيق كان يمكن أن تتلاشى من الولايات الجنوبية لولا اختراع آلة حلج القطن ، قول غير صحيح لأنه عند عقد المؤتمر الدستورى ، لتعديل مواد الاتحاد بين الولايات عام ١٧٨٧ ، أظهرت ولايتا كارولينا الجنوبية وفرجينيا تمسكهما ببقاء تجارة الرقيق . كما أن اختراع آلة حلج القطن زاد فى الأقبال على تلك التجارة .

والخلاصة أن عدم اتخاذ الأسلاف خطوات ايجابية

لإلغاء تجارة الرقيق ، مع بغضهم لها ، يرجع إلى أنهم
خطوا بعض خطوات إلغاء الرق في الولايات الشمالية
كبداية إلغاء الرق نهائيا ، وهم يدركون أن عليهم اتخاذ
خطوات أخرى ضرورية إذا أريد إلغاء نظام تجارة
الرقيق ، ولكنهم لم يخطوا تلك الخطوات .

فلماذا إذن فشل من وضعوا ووقعوا وثيقة إعلان
استقلال الولايات المتحدة في القيام بأي إجراء في هذا
الصدد ؟

هناك ثلاثة أسباب :

أولا : خوف هؤلاء على الملكية الخاصة والرقيق نوع
منها . والمطلع على مناقشات المؤتمر الدستوري يتضح
له أن من بين الأسباب التي منعت رجلا مثل « الحاكم
موريس » أحد المنتقدين لنظام الرقيق من الموافقة ،
اعتقاده أن تحريم ملكية الرقيق في الجنوب قد يدعو إلى
تبرير تحريم تملك أشياء أخرى في الولايات الشمالية
ولذلك تردد معارضو نظام الرقيق في إلفائه حتى لا تتسع
دائرة التحريم .

ثانيا : التحيز للبيض ، فرجل مثل توماس
جفرسون (١) ، أدرك ما في الرق من أضرار وجاهد
ليقوم بشيء ضد الرق في مراحل مختلفة من حياته ،
نجد أنه رغم كل ذلك لا يستطيع أن يتصور أنه في الامكان
أن يعيش البيض الأحرار والسود الأحرار كمواطنين على
قدم المساواة . ويتجلى هذا التحيز فيما كتبه عن فرجينيا
عام ١٧٨٠ وفيها ناقش الخصائص البيولوجية للسود ،
قال :

(١) أحد قواد الثورة الأمريكية وكان رئيسا للولايات المتحدة من ١٨٠١ -
١٨٠٧ .

ان التحيز ضد السود امر متأصل في نفوس البيض، كما أن عشرات الآلاف من ذكريات ضروب الظلم والاذى الذى تحمله السود وكذا الفروق التى أوجدتها الطبيعة، وعوامل أخرى، كل ذلك سيقسمنا الى قسمين وستسبب عنه اضطرابات لا يتوقع أن تنتهى إلا بفناء أحد الجنسين .

يضاف الى ذلك عوامل أخرى جسمانية ومعنوية وأول اختلاف يستلفت أنظارنا بين الجنسين هو اللون، وهو ليس بالأمر الهين اليس هو أساس وجود قدر كبير أو قليل من الجمال في الجنسين؟ اليس امتزاج الأحمر والأبيض والتعبير عن كل انفعال بما يظهر على الوجه من احمرار لدى البيض، اليس هذا بأفضل من ذلك الجمود الدائم الذى يبدو على وجوه السود وذلك القناع الأسود الذى يخفى كل انفعالاتهم؟ هذا فضلا عن الشعر المتهدل والتناسق الرائع في القوام .

ان الجمال الفائق يلفت النظر الى الخيل والكلاب وغيرها من الحيوانات الأليفة، فلماذا لا يكون في الانسان ايضا؟ وبمقارنة السود بالبيض من حيث الذاكرة والتفكير والخيال نجد أن السود يتساوون مع البيض في التذكر وهم أقل من حيث التفكير أما عن الخيال فهم أغبياء، عديمو الذوق، مصابون بالشذوذ .

وإذا كانت الاقدار قد حتمت وجوب تمتع السود بالحرية فانها قد قررت أن السود والبيض لا يمكن أن يتعايشا وكان العجز عن ادراك الحقيقة الأخيرة هو ما منع الأسلاف المؤسسين من اتخاذ أى إجراء .

وسبب ثالث وأخير يضاف الى حب التملك والتحيز

وهو السلبية وعدم الاستشراف العملى لحل تلك المشكلة وتناولها بكل برود ، وهو على نقيض الوازع الدينى الذى سيطر على المطالبين بالفناء الرقيق فى القرن التاسع عشر .

وفى دراسته عن الرقيق فى فرجينيا قارن روبرت ماكوللى بين الطرق التى تناول بها هذه المشكلة كل من الأسلاف المؤسسين وساسة الثورة الأمريكية والكويكرز (١) Quakers ثم المتعصبين من رجال الدين أمثال جون وولمان ، قال ماكوللى :

« ان فكرة تحرير العبيد لم تنشأ لدى الطبقة الارستقراطية المستنيرة ولا من النظريات الباردة للجمهوريين ولا من الحماس الدافق نحو الحرية ، بل صدرت عن الطوائف الدينية المنشقة وخاصة طائفة الكويكرز والميثوديون (٢) .

ويفسر ماكوللى هذا الخلاف البين بين سلوك الأسلاف المؤسسين وبين الكويكرز ودعاة الألفاء من رجال الدين بأن الكويكرز كانوا يؤمنون بإمكان الألفاء عن طريق الوازع الأخلاقى بينما تمسك رجال السياسة بمبادئ رجعية لا يمكن للإنسان أن يغيرها ، اذ اعتقدوا ان الزنوج بطبيعتهم أعداء للبيض وأنهم اقل ذكاء من البيض ، بينما آمن الكويكرز بأن الزنوج قابلون للتعليم ولذا كانوا يقومون بتعليمهم فى الأماكن التى كانوا يجتمعون بها .

(١) الكويكرز طائفة دينية أنشأها جورج فوكس الانجليزى عام ١٦٥٠ ويسمون « الاصحاب » ومن عقائدهم الاهتزاز والارتجاف عند ذكر اسم الله
(٢) طائفة دينية نشأت فى انجلترا عام ١٧٢٩ ويسمون أيضا المنهجيون .

وذهب رجال السياسة الى أن التحرير يجب أن يصحبه
اجلاء فوري للزواج خشية قيام علاقات جنسية بينهم
وبين البيض وظهور طوائف من الملونين . ورد الكويكرز
على ذلك بأن التحرير له الأسبقية على كل اعتبار آخر ،
ولهذا الخلاف في الرأي لم تلغ الولايات المتحدة الرقيق
عندما استقلت .



مقررات الشمال الغربى (١) والمؤتمر الدستورى

بقلم ستوتون ليند

فى مايو عام ١٧٨٧ أنشئت فى انجلترا جمعية تطالب
بالغاء الرق وذلك فى نفس الوقت الذى اجتمع فيه
« المؤتمر الدستورى » (٢) بفيلادلفيا فى يوليو ١٧٨٧ ،
وقرر مادة « الثلاثة أخماس » (٣) التى جعلت العبيد ٦٠
فى المائة من البشر ، وذلك من حيث التمثيل السياسى ،
ولكنهم من الناحية الاقتصادية استمروا معتبرين
« أشياء » كالأمتعة الخاصة .

وفى نفس اليوم وعلى بعد تسعين ميلا وفى مدينة
نيويورك عقد مؤتمر آخر للحكومة الائتلافية فيها وأصدر
« قانون الشمال الغربى » الذى حرر تجارة الرقيق

(١) المقصود الشمال الغربى للولايات الثلاث عشرة التى تكونت منها
الولايات المتحدة فى بادئ الامر « المترجم »

(٢) هو المؤتمر الذى عقد فى فيلادلفيا عام ١٧٨٧ لوضع دستور للولايات
المتحدة لان نظام الحكم فيها منذ اعلان استقلالها عام ١٧٧٦ كان قائما على
أساس « قانون الائتلاف بين الولايات المتحدة » وقد واجه الكونجرس ، الذى
كان يضم ممثلين للولايات المؤتلفة ، مشاكل جديدة بسبب اختلاف وجهات
النظر بين الولايات وقد تم وضع ذلك الدستور عام ١٨٨٧ « المترجم »

(٣) أى من حيث الانتخاب للكونجرس ومستوضح فيما بعد .

مستقبلا فى ولايات وسكنسن وميشجن . واللينوس
وانديانا وأوهيو .

فما هو اذن معنى التوافق الزمنى ؟ وكيف نفسر تأييد
الدستور للرق بينما قانون الشمال الغربى يعمل على
الفائه ؟ وما هو دور دستور الولايات المتحدة ازاء ذلك
الرجل الأفرو أمريكى ؟ وأخيرا ما هو دستور الولايات
المتحدة ؟ من وضعه ، ولمن والأى هدف وضع ؟

ولفهم المشكلات التى واجهت مؤتمر الحكومة الائتلافية
بنيويورك والمؤتمر الدستورى عام ١٧٨٧ والكيفية التى
عالجا بها هذه المشكلات بطريق التسوية بين الدستور
وبين « قانون الشمال الغربى » ، لفهم ذلك يجب أن
نضع موضع الاعتبار الموقع الجغرافى للأمة الجديدة كما
كان يبدو عام ١٧٨٠ .

لقد كان نهر المسيسبى هو الحد الغربى للأمة الجديدة،
كما نصت عليه المعاهدة مع انجلترا عام ١٧٨٣ ، بينما
الحد الجنوبى ينتهى فى شمال فلوريدا . وهذه المساحة
لم يكن أغلبها قد تحول الى ولايات بالمعنى المفهوم اذ ظلت
أجزاء منها مقاطعات متمسكة باستقلالها .

والى الشرق من جبال ابلاشيان تقع الثلاث عشرة ولاية
التى تكونت منها النواة الأولى للولايات المتحدة ، وثمان
منها فى الشمال وهى : ماساتشوستس ، رود آيلند ،
كنتيكت ، نيوهامشير ، نيويورك ، نيو جيرسى ،
بنسلفانيا ثم دلوير ، التى ألغت أو اتجهت نحو الفناء
الرقيق فى عام ١٧٨٧ . أما الولايات التى تمسكت
بالرقيق فهى جورجيا ، سوث كارولينا ، نورث كارولينا ،

فرجينيا ثم ميريلاند وقد اعتبرها المؤتمر الدستوري ولايات جنوبية .

وبين جبال الأبلش ونهر المسيسيبي توجد مساحات واسعة اعتبرت جزءا من الولايات المتحدة عام ١٧٨٧ ، ولكنها كانت من الوجهة السياسية معتبرة كأقاليم لم تتحول بعد الى ولايات . وهذه المساحات الواقعة شمال وجنوب نهر أوهيو ، قسمت الى خمس ولايات شمال النهر وهي ويسكنس ، مشجن ، الينوى ، انديانا ثم أوهيو ، وتقرر أن تكون ولايات الرق ممنوع فيها ، أما الولايات التي تقع جنوب نهر أوهيو فقد اعتبرت ولايات يباح فيها الرق .

والآن لنلخص مواد دستور الولايات المتحدة فيما يتصل بنظام الرق : ان المادة ١ ، البند الثاني ، المسماة « مادة الثلاثة الأخماس » زادت من التمثيل السياسي للجنوب في مجلس النواب بإضافة ثلاثة أخماس السكان الزنوج الى السكان البيض لتحديد عدد النواب عن كل ولاية بالكونجرس . ومادة « الثلاثة الأخماس هذه اعتبرت الزنجى كثلاثة أخماس الانسان الأمريكى الأبيض ! واذن فبينما اتسع التمثيل السياسى للبيض السادة ، ظل السود فى عبودية اقتصادية . ومادة « الثلاثة الأخماس » هذه هى أول وأهم تسوية تتصل بالرققيق فى المؤتمر الدستورى .

وقد خولت المادة ١ ، القسم الثامن ، حكومة الولايات المتحدة أن تعاون الولايات المختلفة على اخماد أى عصيان مسلح من قبل العبيد فى أى مكان ، كما ان المادة ١ ، البند التاسع ، خولت للكونجرس ، اذا شاء ، بعد عشرين عاما أى ليس قبل ١٨٠٧ أن ينظر فى إلغاء تجارة الرقيق

وليس في نظام الرقيق نفسه ، وهذا الأمر قد حدث
فعلا عام ١٨٠٧ .

وأخيرا نصت المادة ٤ البند الثاني وهي الخاصة بالعبيد
الهاربين على أن الولايات الشمالية ملزمة بإعادة العبيد
لسادتهم في الولايات الجنوبية .

وهذه البنود كان لها أكبر الأثر في زيادة وتقوية
وحماية نظام الرقيق ، فلماذا صدرت ؟

لقد ناقشنا بعض الأسباب التي دعت إلى فشل
الولايات المتحدة في إلغاء الرقيق إبان الثورة ، ولكن لماذا
قام المؤتمر الدستوري المنعقد في فيلادلفيا عام ١٧٨٧
بالتسوية التي أشرنا إليها ، وكيف نفسر تدعيم ذلك المؤتمر
لنظام الرق بينما مؤتمر المستعمرات المنعقد على مسافة
تسعين ميلا بنيويورك يخطو خطوة ضد الرق في الولايات
الخمسة التي تكون منها الشمال الغربي يومئذ .

وللاجابة على ذلك أكد المؤرخون أن أهم أعمال المؤتمر
الدستوري حتى عام ١٩٠٠ كانت هي تسوية الخلاف بين
الشمال والجنوب ما يتصل بالرقيق . وقد كان الاعتقاد
أن مشكلة الصراع بين الشمال والجنوب بشأن الرقيق
كانت في مؤتمر المستعمرات مسألة ثانوية وإن اغفال
الإشارة الصريحة إلى نظام الرقيق في الدستور ، كان من
نتائجه إهمال أمر الرجل الأسود في السياسة العامة
للولايات المتحدة خلال تلك المدة ، التي منح فيها حق
الاقتراع أي الانتخاب في الولايات المتحدة .

وجدير بالذكر أنه عند عقد المؤتمر الدستوري وردت

(١) يسمى المؤتمر القاري أو مؤتمر المستعمرات التي تشكلت منها بعض
ولايات الولايات المتحدة .

سمة رتب ورقيق فى المناقشات كثيرا وان مندوبا ولاية كارولينا الشمالية وجورجيا بصفة خاصة ، كانا يقفان على اقدامهما قائلين انهما لا يمكن ان يتخليا عن حق تملك الرقيق وجرت المناقشات صريحة نحو التساؤل عما اذا كان نظام الرق نظاما شرعيا ام غير شرعى . وهل يجب الفأوه ام الابقاء عليه ؟ وكان الصراع حول هذه المسائل شديدا بين الولايات الخمس الجنوبية والولايات الثمان الشمالية لأن نظام الرقيق كان سائدا فى الجنوب وليس فى الشمال ، وكما أعلن جيمس ماديسون (١) فى المؤتمر « ان نظام الرقيق وما ينتج عنه هو جوهر الخلاف بين الفريقين وأنه من الواجب تسوية ذلك الخلاف » .

والواقع ان ذلك الخلاف يرجع الى ما قبل المؤتمر الدستورى عام ١٧٨٧ عندما قال باترك هنرى (٢) فى مؤتمر المستعمرات الاول عام ١٧٧٤ ، « نحن جميعا أمريكيون » وذلك عندما تعرض المؤتمر لتمثيل الرقيق كأعضاء فى الكونجرس . فلما انتهت الثورة الأمريكية عام ١٨٧٣ كتب توماس جفرسون (٣) ، الذى لا يمكن وصفه بالتعصب ، كتب الى حاكم فرجينيا يذكر ان خلافا قد احتدم فى الكونجرس بشأن ضم الولايات الشمالية والولايات الجنوبية الى الولايات الثلاث عشرة الأصلية ؛ أيها يضم أولا ؟ ذلك الآن كلا من الاقليمين بدأ يدرك أهمية الأدلاء بأصواته .

وعند انتهاء الحروب عام ١٧٨٢ ، بعثت الولايات

(١) رابع رؤساء الولايات المتحدة (١٧٥١ - ١٨٣٦)

(٢) سياسى أمريكى وخطيب وقائد من قواد الثورة وكان من أبرز أعضاء مؤتمر المستعمرات سنة ١٧٧٤ وهو من أبناء ولاية فرجينيا « المترجم » .

(٣) ثالث رؤساء الولايات المتحدة (١٧٤٣ - ١٨٢٦) .

المتحدة الى باريس بمندوبيها لتوقيع اتفاقية السلام ،
وكان هؤلاء هم جون آدمز وبنجسامين فرانكلين وجون
جاي . وقد وجه الجنوبيون الانتظار الى أن هؤلاء المندوبين
من الشماليين الذين لا يمكن الاطمئنان الى تمثيلهم
لمصالح الجنوبيين ولذلك عين جفرسون سفيراً بفرنسا
ليكون للجنوبيين ممثلاً في أوروبا .

والواقع أن النزاع الاقليمي بشأن الرقيق لم يكن نزاعاً
جديداً بل نزاع تناوله مؤتمر المستعمرات منذ بدأ
عام ١٧٧٤ .

والآن ، مع التسليم بأن الصراع الاقليمي كان شديداً ،
وكان الجنوبيون اقلية من حيث عدد الولايات التي تمسكت
بنظام الرقيق ومن حيث عدد السكان ، فلماذا وافقوا على
دستور الولايات المتحدة ؟ وعلى السلطات التي منحت
للحكومة المركزية ؟ وهل تجسأهل ماديسون وواشنطن
المصالح الاقليمية الخاصة للجنوبيين أم كانت لديهما فكرة
عن المستقبل جعلتهما يجاملان الجنوبيين والشماليين ؟

لقد برر ماديسون ذلك الموقف بقوله أنه رأى أنه إذا
أريد من الجنوب أن يعمل على تقوية دعائم الكونجرس
فإن مشروع اعطاء صوت واحد لكل ولاية جتوية يجب
تغييره لمصالح الجنوب . وأن أساس تمثيل الجنوب يجب
أن يكون عدد السكان في مجلس النواب . ولم يكن ذلك
ليضير الولايات الشمالية لكثرة عدد سكانها وما كان ليضير
الولايات الجنوبية لتوقعها زيادة عدد سكانها ومن ثم يمكن
الجنوبيين أن يؤيدوا الحكومة المركزية أملاً في زيادة
نفوذهم مستقبلاً .

وأصبح المتفق عليه لدى أعضاء المؤتمر الدستوري أنه

عندما يزداد عدد سكان الجنوب والغرب ، الأمر المتوقع بعد سنوات قلائل ، فان الجنوب سيعوض عما استأثر به الشمال من امتيازات في نفس الوقت .

وقد عارض أحدهم ذلك الاتجاه بقوله « انه لمن قصر النظر الا نتبأ بأنه عندما تصبح الولايات الجنوبية أكثر سكانا من الولايات الشمالية فانها سترغمها على الرضوح لمطالبها . واذا هددت بالانفصال اذا ما أحست بعدم الاستجابة لمطالبها ، فان قوتها ستؤيد تلك المطالب » .

وقال آخر « لقد قيل أن كارولينا الجنوبية وجورجيا سيكون لديهما في وقت قصير أغلبية سكانية وفي تلك الحالة ستكونان من أعظم الولايات » .

ومن ثم كان هذا سبب التسويات التي أجراها المؤتمر الدستوري ، فالشمال وافق على تأييد الحكومة الاتحادية لأنه كانت لديه أغلبية سكانية والجنوب وافق على تأييدها لتوقعه زيادة عدد سكانه . وهكذا سويت مشاكل تجارة الرقيق بالاتفاق على بند الثلاثة الأخماس وتجارة الرقيق والعبيد الهاربين وكذلك البند الخاص باخماد أى عصيان من جانب الرقيق .

وهذا يعطينا فكرة عامة ، على الأقل ، عن اتجاهات المؤتمر الدستوري . والآن لنتساءل : لماذا تساهل الشمال مع الجنوب في المؤتمر الدستوري بفيلادلفيا ، وفي نفس الوقت ، تقرر بموجب قانون الشمال الغربي إلغاء الرق في الولايات التي ستندمج مستقبلا الولايات المتحدة وهي وسكنسن وميتشجن والينوس وانديانا ثم أوهايو ولماذا وافق مندوبو الجنوب على ذلك القانون ؟

هناك ثلاثة أسباب أولاها هو : ولو اننا نظن اليوم أن

تلك الولايات الخمس الشمالية الغربية كانت ستكون ولايات ليس بها رق ، إلا أن ذلك لم يكن واضحا كل الوضوح عام ١٧٨٧ ، ذلك لأن الأمواج السكانية عبر جبال الابلاش في ذلك الوقت كانت قادمة من فرجينيا ونورث كارولينا الى ما أصبح فيما بعد ولايات كنتكى وتيسى . وقد توقع الجنوبيون أن تلك الموجات السكانية التي حملت عائلات ابراهام لنكولن وجفرسن دافيز ستتجه أيضا نحو الشمال عبر نهر أوهايو الى ولاية أوهايو وانديانا واللينوس وان تلك الولايات قد تنحاز في التصويت الى جانب الجنوب ، ولو أن هذا التوقع لم يتحقق إلا أنه كان يقيم بها عدد كبير من الجنوبيين ولذلك قام نزاع في اللينوس عام ١٨٢٠ بشأن الفاء قانون الشمال الغربي أو الإبقاء عليه حرصا على مصالح هؤلاء الجنوبيين . بتلك الولايات واذن فأحد أسباب موافقة الجنوب على قانون الشمال الغربي هو الاعتقاد بأن تلك الولايات الشمالية الغربية ستضيف أصواتا في صالح الجنوب بالكونجرس .

وثاني تلك الأسباب هو أنه حتى عام ١٧٨٧ كان مؤتمر المستعمرات يجاهد في سبيل إيجاد تشريع للأجزاء الغربية كلها ، ولم يكن نهر أوهايو قد تقرر كحد فاصل بين ولايات الشمال الغربي والولايات الجنوبية الغربية ولكن ما حدث هو أن ذلك المؤتمر قرر عام ١٧٨٧ أن تلك الولايات ستكون حرة وفهم الجنوبيون أن تلك الولايات ستبيع الرق . وعندما طلبت الولايات بعد سنوات قلائل الانضمام للولايات المتحدة وافق الشماليون على انضمامها باعتبار أنها تجيز الرق .

والسبب الثالث أن الجنوبيين وافقوا على قانون الشمال الغربي على الرغم من الفائه الرق هو أن أحد بنود ذلك

القانون قلل من حجم عدد السكان المطلوب للانضمام الى الاتحاد وقد توقع الجنوبيون أن تلك الولايات ستؤيد الجنوب فى الكونجرس عند انضمامها .

وقد وافق المؤتمر الدستورى على ما تقرر بشأن الرق ، أى بند الثلاثة أخماس وتجارة الرقيق لتلافى تحرير العبيد ووجود أغلبية للجنوب فى الكونجرس وهكذا أرضى الشماليون الجنوبيين .

ومن عجائب الاقدار أن ينتخب توماس جفرسن رئيسا للولايات المتحدة ، بينما هو أحد ملاك العبيد وكان من المحتمل أن يسقط فى الانتخابات أمام منافسه جون آدمز من أبناء الشمال لولا بند الثلاثة أخماس الذى أكسبه أصوات الجنوبيين ، ولافساح المجال لنظام الرق غرب نهر المسيسيبى قام بشراء منطقة لويزيانا من فرنسا .

وفى عام ١٨٠٠ أوقفت إنجلترا وفرنسا حربهما مؤقتا لتتفرقا لمواجهة رجل اعتبراه عدوا مشتركا ، ذلكم هو توسان الفاتح الذى قام بثورة فى هايتى .

وفى ذلك العام أيضا قاد جبرائيل بروسر أول عصيان مسلح قام به العبيد فى الولايات المتحدة ، وقد حمل الثائرون علما كتب عليه « الموت أو الحرية » ولكن حاكم فرجينيا ، جيمس مونرو ، أخمد تلك الثورة وأعدم العبيد الثائرين .

وقد أظهر ذلك العام أن القرن التاسع عشر لن يكون عاما يبشر بالخير للسود فى أمريكا .

الرق والسود في أمريكا

بقلم ستيرلنج ستكى (١)

ان السود الذين شحنوا الى العالم الجديد لم يأتوا من مجتمعات خالية من الثقافة والمنجزات والواقع ان هؤلاء السود جاءوا من مجتمعات وصل فيها التقدم الدينى والسياسى والاقتصادى والفنى مستوى عظيما . ومن الصعب أن نتخيل مدى الكرب والألم والمشاكل التى جلبتها تجارة الرق والرقيق على هؤلاء الأفريقيين . ومن دراستنا للماضى نعرف أن هؤلاء السود قد انتزعوا من قبائلهم وسيقوا كالماشية من داخل البلاد الى سواحل الأطلنطى ثم وسفوا بالحديد المحمى ، بعلامات ثم حشدوا كالسردين فى سفن تعبر المحيط وفى فترة العبور قاسى هؤلاء المساكين من الأهوال ما لا يخطر على بال .

وعندما كانوا يصلون الى العالم الجديد تبدأ عملية « الأقلمة » أى تطويعهم للحياة الجديدة ، وتلك عملية نتسم بالشدة والقسوة ، والهدف منها هو جعلهم أتباعا خائعين ، انقطعت صلتهم بأفريقييننا نهائيا وحطم كل

(١) عرف باهتمامه بالتاريخ الافرو أمريكى والمطالبة بتدريسه ونشرت له جامعة متشجين بحثا عنوانه « أهمية دراسة السود فى المناهج الدراسيه » وهو مستشار لبعض الجامعات الامريكية فى تلك الموضوعات .

ما يربطهم بمعتقداتهم وسلوكهم الذى ورثوه منذ نحو ألف عام ، وكانت تلك العملية هى حجر الأساس الذى قام عليه اخضاع الرقيق ، وهى دون شك لهـا صلة مباشرة للاضطهاد الذى يلاقيه السود حاليا فى الغرب .

ان تلك الحرب النفسية ضد السود ، التى استهدفت تحطيم ثقافتهم ومعنوياتهم للسيطرة عليهم ماديا وجسمانيا ، لقيت تأييدا كاملا من النظام القضائى فى أمريكا الشمالية ، فقد كانت تحركات الرقيق مقيدة وكان فى استطاعة أى شخص أبيض أن يطالب الأسود بإبراز التصريح الذى يوضح خط سيره ، كما كان محرما على السود اجراء أى تعاقد أو امتلاك أى شىء وما كان فى استطاعة أحدهم أن يتزوج أو يتلقى أى تعليم الا فى حالات نادرة . والأعجب من كل ذلك أن دفاع الأسود عن نفسه ضد أى عدوان من الأبيض ، اعتبر جريمة ، كذلك كان اجتماع أكثر من ثلاثة من السود جريمة ، الا اذا كان بينهم رجل أبيض .

باستقرار نظام الرق خلال القرن التاسع عشر ، اشتدت وطأة القوانين وأصبحت لقاءات السود الارقاء بالسود المحررين أمرا بغيضا لدى ملاك العبيد بمنعونه بكل وسيلة . وهذا بإيجاز « القانون والنظام » الخاص بالعبيد ، وهو ما قضت به تشريعات الرجل الأبيض وأقرته الكنيسة والدولة والمحامون والوعاظ والسياسيون والأساتذة ، كما أجازته الديمقراطية الأمريكية .

وقد عرض البروفسور كنيث ستامب فى كتابه « النظام الفريد » الطرق الخمس التى استخدمها الكثيرون من « الأسياد » لتكوين عبد مطيع وهى : الحرص على النظام الدقيق ، غرس الشعور بالضعفة بسبب أصله الأفريقى ،

ارهابه باقناعه بسلطان البيض وقوتهم ، تدريبه على الايمان بأن مصلحته هي مصلحة سيده واخيرا ان تفرس في نفسه روح اليأس وقلة الحيلة والاستسلام .

ولو ان القوانين الخاصة بالرق كانت تطبق حرفيا في المزارع الكبرى ، الا أنه كان من الصعب السيطرة على العبيد في المدن ، لوجود سود محررين فيها وهؤلاء كانوا يشجعون المستعبدين على المطالبة بالتححرر . يضاف الى ذلك ان العبيد في المدن ما كانوا يقيمون مع أسيادهم في مسكن واحد ، بل كانوا يقيمون في مساكن بعيدة أحيانا ومن ثم كانوا يعيشون في عزلة الى حد ما ، كما كان في استطاعة الواحد منهم ان يؤجر نفسه في مكان آخر ليكسب اجرا يمكنه بمضى الايام من شراء حريته .

وقد كانت حالات شراء الحرية قليلة بين عامي ١٨٣٠ و ١٨٦٠ عندما ازداد الصراع بين السود والبيض في الجنوب .

فهل كان السود بليدي الاحساس تجاه ما يقاسونه ، كما يذهب بعض المؤرخين البيض ؟ ان الرق لم يكن محنة انسانية أغفلها التاريخ كما ان العبيد لم يقابلوا محنتهم بالصمت والاستسلام بل كانوا يروون لبعضهم البعض ولصغارهم ما حل ببعضهم من آلام ، عندما كان ابناؤهم يؤخذون منهم قسرا ، وليس من السهل ان نعرف مقدار ما عاناه السود بسبب الرق .

وقد وصف أحدهم الآلام والاشجان التي كانت تحيق بالأمهات السود قائلا :

« المو قد لا يستعمل والأطفال الأبرياء الذين كانوا يفنون ويرقصون حولها قد دخلوا وهي تتحسس طريقها في ظلام

الشيخوخة بحثا عن جرعة ماء . . والقبر عند الباب . . .
والآن وفي الوقت الذي تحتاج فيه والدته ، في أواخر
أيامها ، الى عطف وحنان ابنائها ، تقيم جدتي العجوز
البائسة وحدها بعد أن حرمت من أطفالها الاثنى عشر ،
في كوخ حقير أمام جمرات قليلة تكاد لا تلتهب .

ولو أن نظام الرق لم يعترف بالزواج بين السود ولم
يعترف بالأسر التي تنشأ بينهم ، إلا أن ذلك لم يمنع من
وجود روح تراحم وتعاطف بين السود ، ودليل ذلك ما كانوا
يكتبونه أو ينشدونه من أغنيات تجلت فيها تلك الروح ،
يضاف الى ذلك أنه عند الفاء الرق نهائيا أخذ الآلاف
من السود في البحث عن أقاربهم وأصحابهم ممن أبعدها
عنهم قبل الالفاء .

لقد قام ملايين السود في الواقع ببناء أمريكا البيضاء
اذ عهد اليهم بأشق وأحط الأعمال وكان لسواعدهم القوية
فضل تحويل مساحات واسعة من البرارى الى أراض
تزرع وتسكن ، اضطلعوا بكل ذلك بينما كانوا يعاملون
كمجرد أدوات أو أشياء تستعمل وتساق حتى تستهلك
ولا يمكن الافادة منها ، وليس من المبالغة القول بأن أمريكا
البيضاء عملت على أن تسلب من السود إنسانيتهم وتحطم
معنوياتهم .

وقد قاوم السود بما لديهم من معدات قليلة وبسيطة
وهاجموا البيض مرارا وقاموا بثورات ، كما كانت هناك
مقاومات من يوم آخر كادعاء المرض والتخريب وبتر الساعد
أو الكف ، ولكن سلطان البيض لم يمكن قهره وكان الخضوع
ملاذ السود .

فما هي القيم والعوامل والظروف التي ساعدت السود

على اجتياز محنتهم ؟ وهل حاولوا بطريقة ما تشكيل قيمهم حسب الظروف وحسب البيئة التي يقيمون فيها ؟

لم يتناول أى مؤرخ بالتفصيل موضوع قيام عالم خفى للسود ولكن بعض السود قد حظى بمكان مرموق فى الموسيقى والدين . نحن نعلم اليوم أن الموسيقى والقصص الشعبية للرقيق قد تأثرت بأفريقيا تأثرا ظاهرا وكذلك الديانة ، وتلك الاعتبارات مضافا اليها تجاربهم فى العالم الجديد ، كل ذلك يفسر لنا السبب فى وجود خلافات من حيث الفن والدين بين السود والبيض والسبب فى اختلاف نظرة كل من الفريقين الى أمريكا والعالم .

ويذهب دكتور « دى بوا » (١) الى أن الزنوج فى أمريكا الشمالية اعتبروا أنفسهم أفريقيين لمدة قرنين ، وقد يكون فيما رآه شيئا من المغالاة ، ولكنه أقرب الى الواقع بعكس بعض الباحثين الذين لا يعترفون بوجود أى تأثير أفريقى على الرقيق . ومما يؤيد ما ذهب اليه دكتور « دى بوا » أن السود المحررين فى شمال أمريكا ظلوا نحو مائتى عام يعتبرون أنفسهم أفريقيين أو أفريقيين محررين ، بل كانوا يصفون منظماتهم بأنها أفريقية ويظهرون منتهى الاهتمام والولع بكل ما هو أفريقى . ويتجلى هذا الوعى من قبل السود فى بحثهم عن أقاربهم بعد الفناء الرقيق وتخلص عدد كبير منهم من الأسماء التى أطلقها عليهم أسيادهم . وكما يتفاهم السود اليوم مع بعضهم البعض بطرق لا يدرّونها أغلب البيض ، فمن المحتمل أنهم كانوا يتفاهمون بنفس الطرق ، وربما بطرق أخرى أكثر

(١) أمريكى من أصل زنجى ، اشتغل بالتعليم وألف قصصا وكان عضوا بالجمعيات التى تناهض التفرقة العنصرية .

فى عهد الاسترقاق . وقد قام أحد مشاهير الزنوج وهو « بوكى واشنطن » (١) بذكر الكثير من هذه الطرق فى كتابه « التحرر من الرق » .

وعندما انتهى نظام الرق ، جثم كابوس التفرقة العنصرية على صدور الأمريكين البيض ، مما دفع أغلبهم الى الاصرار على اعتبار السود « أشياء » تستعمل وتستغل ، على كافة مستويات الاتصال بين الاثنين ، سواء أكان ذلك فى التعليم أو السياسة أو الاقتصاد أو فى الفن ، كما اعتبر السود أساس كل الشرور وجماع الشهوات الجنسية .

وقد كان من أثر تملك البيض للسود وحرمانهم من حريتهم مدة طويلة ، أن انفرس فى نفوس البيض التعصب ضد السود حتى بعد الفاء الرق بنحو قرن ، ويظهر هذا فى ميدان التعليم إذ يصر البيض على الهيمنة على تعليم السود ، كما يظهر فى ميدان السياسة إذ ليس للسود من الناحية العملية أى دور فى سن القوانين التى يجب عليهم اتباعها ، أما فى المجال الاقتصادى فليس لهم نشاط يذكر ، إلا فيما يتفضل به عليهم البيض .

والواقع أن أغلب الأمريكين البيض يؤمن باخلاص ، أن الأمريكين البيض أفضل الشعوب وأن أرواحهم أعلى بكثير من أرواح الآخرين فى أى مكان حتى فى أمريكا ، وهذا طبعا ضرب من الجنون مرجعه الى عهد الرقيق

(١) من مشاهير الزنوج ولد فى فرجينيا عام ١٨٥٦ وجاهد حتى أتم تعليمه ثم عين مديرا ل أحد معاهد تدريب الزنوج واعتبر من رواد هذا الميدان وتوفى عام ١٩١٥ ، وفى ١٩٤٦ أزيح الستار عن تمثال نصفى ولوحة تذكارية فى « رواق المجد » بجامعة نيويورك ، الى جوار عظماء أمريكا الراحلين .

والى الإبادة الجماعية للهنود الحمر والى اعتقاد الكثيرين من البيض أنه من الجرم التسامح مع الزنوج مثلما يتسامحون مع المهاجرين من شتى الأمم بسبب تلك الرواسب القديمة .

لقد قاسى السود فى عهد الاستعباد صنوفا من الاضطاد والتعذيب لانظير لها فى التاريخ القديم والحديث وان جهاد السود للتخلص من كل ذلك هو فى حد ذاته انتصار لهم وان استمرارهم فى هذا الجهاد حتى تحرروا هو اكبر دليل على حيوتهم واكبر نصر فى تاريخ الانسانية .

واذا عرف العالم ما قام به السود من جهود ضخمة فى سبيل بناء أمريكا الحديثة ، فإنه لا شك سيعمل على علاج ذلك السرطان الذى يهدد الحياة والطمأنينة على ظهر الأرض .

الرق وأمريكا البيضاء

بقلم ستيرلنج ستكى

إذا فكرنا فى العلاقة بين الرق والمجتمع الأمريكى وبين هؤلاء المستعبدين ومن استعبدوهم ونزلوا بهم الى تلك الحالة الفظيعة ، إذا فكرنا فى ذلك فمن واجبنا أن نتذكر أن مؤسسى الجمهورية وفلاسفة الحرية والديمقراطية الأمريكىين أمثال توماس جفرسن وجورج واشنطن كانوا أنفسهم ممن يملكون عبيدا ، ورغبة من هؤلاء فى عدم إلغاء نظام الرقيق فقد وافقوا على قيام أمة بين أفرادها مئات الآلاف من الأرقاء وبذلك كان ارتباط الحرية بالرق زواجا غير شرعى وغير مستساغ . ولم يسبق فى التاريخ أن كون الناس أمة بمثل هذا الريف والنفاق (ولا نسى أنه قبل قدوم الرجل الأبيض الى سواحل أمريكا كانت الأرض ملكا للهنود ، وأن الهنود عند ميلاد الأمة الأمريكية كانوا يذبحون ويطردون من أراضيهم ، وأن هؤلاء الهنود الذين امتلكوا أراضيهم عدة قرون كانوا يعتبرون متوحشين فى نظر من كانوا يقتلونهم ويسلبونهم ويسلبون جلد رؤوسهم) .

وقبل أن يصل الآباء المؤسسون الى التسويات التى أشرنا إليها ، حاول أسلافهم من عام ١٦١٩ الى ١٦٦٠

الاستفادة جهد الطاقة من السود وقرروا أن الاسترقاق مدى الحياة ، لا العمل لمدة معينة هو الحل الأمثل . وقد استغلت المسيحية لتبرير استرقاق هؤلاء الافريقيين الذين جلبوا الى أمريكا عنوة وهكذا كانت الكنيسة أولى الهيئات التي باركت استعباد السود . ثم عمل القادة السياسيون بمرور الوقت على تقنين الاستعباد الذي كان يجرى فعلا بحكم العرف والضرورة الاقتصادية ولكن الواقع أن الضرورة الوحيدة ، إذا كانت هناك ضرورة ، كانت هي الدافع النفسى لبعض الأمريكيين البيض لاستخدام آخرين لينعموا بحياة هائلة رخية .

وقبيل قيام الثورة الأمريكية كانت جميع الهيئات في المجتمع الأمريكى سواء أكانت دينية أم تعليمية أم سياسية ، أم اقتصادية أم قانونية أم اجتماعية تؤيد نظام الرقيق مما ساعد أمريكا على توطيده وترسيخه . فلما قامت الثورة كانت نتائجها حافلة بالمتناقضات ، فبينما حرم الرق في الشمال وأعلنت الحرية للبلاد والسكان ، كان هناك فريق من السكان يعاني أقسى وأبغض أنواع الاستعباد في تاريخ البشر وبينما أصبحت العنصرية هي النشيد المحبب للأمريكيين البيض ، كان التمييز العنصرى أى الاعتقاد بأن فريقا من الناس بسبب لون جلدهم أرقى من غيرهم من ذوى اللون المختلف عن لون جلودهم ومن ثم كان من حقهم بسبب ما لديهم من سلطان اقتصادى ونفوذ سياسى واجتماعى أن تكون لهم الكلمة العليا ، ولكثرة عدد البيض سيطر هذا الاعتقاد على غالبيتهم .

ومن الواجب دراسة كيف انتقلت الروح العنصرية من جيل الى آخر ، والواقع أن مجموعة نظم عامة وخاصة عملت على دفع تلك الروح بحيث أصبحت أمرا جوهريا في

الحياة الأمريكية . ولذلك فان الحرية التي نادى بها المؤسسون وأيدتها الثورة الأمريكية ، تحولت الى حرية أخرى ، حرية لتسلط فريق من الناس على فريق آخر ، يسلبه حريته ويسومه العذاب . وزاد الطين بلة أن الامواج المتتالية من المهاجرين الى أمريكا لم تحسبوا تغيير تلك الأوضاع المزرية بالانسانية وكأن فشل الذين أسسوا تلك البلاد في الفناء الرق كان يعنى بمرور الأيام أن الرق أصبح أحد الأسس الراسخة وأن على القادم اليها أن يتقبل هذا الوضع أو يعود من حيث أتى ، وأن يؤمن بأن السود قوم متوحشون يجب معاملتهم بمنتهى الشدة وأن من لا يخضع للوائح والقوانين الخاصة بالرق فهو خارج على القانون وثائر .

وقد وصف الزنوج بالكسل على الرغم من أنهم هم الذين قطعوا أشجار الغابات وزرعوا الأرض ومدوا خطوط السكك الحديدية وبنوا أرصفة الموانئ . . كما عنيت نساؤهم بحضانة الأطفال وتربيتهم الى غير ذلك من مختلف الانجازات والأعمال .

ولقد عاش السود قرابة قرنين ونصف في أغلال الرق ونحو قرن يعانون من العنصرية والتفارقة والعزلة وهم يدركون أن تجربتهم في أمريكا كانت مأساة لم يدركها الأمريكيون الا خلال الحرب الأهلية التي قتل فيها البيض بعضهم بعضا بسببهم ، حتى لقد أتهم أنصار تحرير العبيد بالتهور والجنون .

ويروى بعض المؤرخين أن الافرو أمريكيين سلكوا طرقا مختلفة وشاذة أحيانا في سبيل المحسافطة على بقائهم واشباع غرائزهم الجنسية ، من ذلك الاتصال الجنسي بالهنود الحمر ، الأمر الذي نتج عنه حنق البيض وتغلغل

العنصرية وتوارثها من جيل الى آخر خلال ثلاثة قرون ونصف .

ولقد عملت العنصرية ، مضافا اليها جشع أصحاب الرقيق والمستفيدين منه ، على رواج الاتجار بالرقيق والانتقال بالأوراق من الأماكن التي قلت الحاجة فيها اليهم الى مواطن جديدة في الجنوب الغربي ، لاصلاح وزرع الأراضي وزيادة النفوذ السياسي للولايات التي تتمسك باستمرار الرق . وأصبحت واشنطن العاصمة مركز اشعاع لتلك العملية البشعة ، يضاف اليها عدة أماكن أخرى وكانت البنوك والسجون وشركات الرهن تقدم التسهيلات علانية للمتجرين في البشر .

وشبيهه بتجارة الرقيق في الخمسة ، بل اشد خسة ما كان يقوم به بعض البيض الذين كانوا يجمعون بين ذكور وإناث السود ثم يستولدونهم ويربون مواليدهم حتى اذا شبوا عن الطوق باعوهم كما تباع صفار العجول ، وذلك كان يحدث غالبا في الجهات الشمالية للولايات الجنوبية ، وقد نشطت هذه العملية في فرجينيا وكان يكتنفها آثار تحريمها الشرائع السماوية وتتقرز منها الانسانية كالاتصال الجنسي بين الأخوة والأخوات بل والاستعانة ببعض الرجال البيض أحيانا حتى أصبح بين زنوج الولايات المتحدة عام ١٨٦٠ ، البالغ عددهم يومئذ نحو أربعة ملايين ، مئات الآلاف من الخلاسين (أي المولدين من البيض والسود) لأن الرجال البيض وجدوا في النساء السود مجالا لاشباع غريزتهم الجنسية وشهواتهم ، دون أية التزامات أو مسئوليات ، الأمر الذي كان موضع حيرة واستهجان لدى النساء البيض .

لقد كان عدد سكان ولايات الرقيق عام ١٨٦٠ نحو ثلاثة

عشر مليوناً سوداً و ٨٨٩٨٠٠٠ ربيضاً و ٩٥٤٠٠٠ ربيضاً
و ٢٨٠٠٠٠ سوداً أحراراً . أى أن عدد السود المستعبدين
كان أكثر من نصف عدد البيض . وهؤلاء السود المستعبدون
حملوا أعباء أشق الأعمال فى أمريكا ، ومن ثم كان لدى
البيض من أوقات الفراغ الشيء الكثير ، ولكن
أغلبهم لم يحسن استثمارها وكانت منجزاتهم الفنية
والأدبية فى تلك الفترة لا تتلاءم مع ما كانوا يستمتعون ،
من رفاهية ورخاء ، بينما انصرف السود الى الموسيقى
التي عبروا بها عن آلامهم وأشجانهم .

لقد أنزل الرق مكانة السود الى الدرك الأسفل ولكنه
فى نفس الوقت حط من منزلة مالكي الرقيق من البيض
لأنهم تجردوا من إنسانيتهم وأسترخصوا حياة فريق من
البشر بوحشية فى سبيل تنمية ثرواتهم وتحقيق أطماعهم
الدنيوية وأورثوا تلك الروح كثيراً من البيض فى مختلف
أنحاء العالم ووضعوا الأساس لما يلاقيه السود اليوم من
ظلم وعسف فى أمريكا وفى أجزاء أخرى من العالم .

الرق وبناء أمريكا

بقلم ستيرلنج ستكى

قام السود فى أمريكا بإنجازات عظيمة وأعمال رائعة ولكن ذلك كلفهم ثمنا غاليا فالآلاف ومئات الآلاف وربما الملايين من السود قد حطمتهم محنة الرق وقصمت ظهورهم مدة تزيد على قرنين ونصف . ولكن السود على الرغم مما قاسوه من وحشية البيض استمتعوا أن يكونوا لأنفسهم عالما خفيا خاصا بهم وابتكروا أسلوبا للحياة ومعيارا لتقييم الأشياء وزاوية خاصة لرؤية العالم ، دون أى تدخل ممن كانوا يضطهدونهم من البيض .

لقد حظى السود بموهبتين : موهبة الغناء وموهبة القوة العضلية ، وقد ساهم بهما السود فى بناء أمريكا . وقد عاونت القوة العضلية فى بناء أمريكا بأسرع مما كان متوقعا ، لأن السود عملوا كارقاء لا يتناولون أجرا عما يقومون به وهم الذين زرعوا وحصدوا المحاصيل الرئيسية فى الولايات المتحدة كالقطن والدخان والنيلة وقصب السكر والأرز ، وقاسوا فى ذلك المجال مشاق كثيرة أودت بحياة الكثيرين منهم .

والسود هم الذين مدوا خطوط السبك الحديد

وبناء السدود فى الجنوب وفى اصلاح وزراعة مساحات واسعة فى الجنوب والجنوب الغربى واضطلعوا بالأعمال القذرة التى ترفع عن مزاولتها البيض ، كفسل الثياب وطهى الطعام ومسح البلاط ، وبذلك أفسحوا للسادة البيض منتهى الراحة والهدوء ثم جمع المال .

واشتغل السود فى المصانع والمسابك وأحياناً فى المناجم وأظهروا المهارة فى الأجزاء الجنوبية الزراعية ، كما كان شأنهم فى المدن وكانوا يكونون أربعة أخماس العمال الفنيين .

وقضى السود نحو قرنين ونصف فى العمل دون اجر يذكر وهم يقومون بدور بارز فى بناء أمريكا ، وهو دور لم تصل الى مستواه أية اقلية أخرى ، بل دور لا يتناسب مع عددهم .

وقدر « بيشوب تيريز » هذا الجهد وذلك الشقاء ولذلك قال « ان السود لهم الحق ألف مرة أكثر من أى قوم آخرين ، فى أن يكونوا سادة فى أمريكا » .

والموهبة الأخرى التى منحها السود لأمريكا هى موهبة الفنساء ، وهى موهبة أسوأ فهمها ومنيت بالاحتقار والتشويه ومما يؤسف له أن المؤرخين لم يقدرُوا أهمية الفولكلور لدى الرقيق بالنسبة للأرقاء أنفسهم وبالنسبة للثقافة الأمريكية وهذا الفولكلور كما تعكسه أغاني الأرقاء وشعورهم بأحوالهم وكانت تلك الأغاني رسائل معبرة ، موجهة للعالم ينفسون بها عما بداخلهم من آلام وأشجان .

من الغريب أن البيض ظلوا حتى عام ١٩٠٣ يعتقدون أن تلك الأغاني إنما هى تعبير عن السرور والسعادة وأن

السود قوم طبعهم الالهال والمرح .

وقد فند هذا الزعم « دى بوا » (١) فى كتابه « نفسية السود » بقوله فى الفصل الخاص بالجهاد الروحى للسود : « قد يصدق هذا الزعم على البيض ولكن تلك الأغاني موسيقى قوم تعساء خلقوا لليأس والبؤس ، اذ تتناول الموت والشقاء وتنشد عالما أفضل » .

وقال آخر عن تلك الأغاني أنها تمثل آلام قلوبهم المكرومة وانها كانت كالدموع يذرفونها تنفيسا عن أنفسهم وانها لم تكن تعبيرا عن المرح والحبور لأن هذا النوع من الأغاني ، أى الأغاني المرحية ، لم يعرفه السود الذين كانوا بين برائن الرق وانما عبرت أغانيهم عن افكارهم وأمانيتهم وإيمانهم بنهاية استعبادهم . وتطلع فيها هؤلاء البؤساء الى السماء وناشدوها الصبر والنصر ، دون أن يغمضوا أعينهم عما يلاقونه فى هذه الحياة الدنيا من جور وعسف مما يدفعهم دائما الى التفكير فى الهروب . وفيما يلى سطور من أناشيدهم الدينية تؤيد ما ذهب اليه :

أواه ، فى مستقبل الأيام ، فى مستقبل الأيام ،

سأنزل عن كاهلى هذا الحمل الثقيل ،

ان طريقى ملئ بالسحب ،

وعلى أن أواجه العاصفة ، فلن يطول بى الوقت

وسنرسو على بر الأمان قريبا .

يارب ساعدنى على النجاة من الفرق ،

اننى لا أعلم لماذا تريد أمدى البقاء هنا

(١) ذكرنا لبذة عنه فيما تقدم .

فهذا العالم لم يكن حبيبا اليها !
والمطالع للأناشيد الدينية لدى الزنوج يتجلى له ان
السود اتجهوا الى الله بفطرة سليمة وروح صافية
وبساطة محمودة ، كتب أحدهم يقول :

عندما أصدد الى السماء
سأكون فى منتهى الطمأنينة
سأعمل انا والله ما نريد .
سأثرثر مع « الأب »
وأتناقش مع « الابن » .
وأحدثهم عن الدنيا
التي قدمت منها .

ومما يلفت النظر أنشودة « شمشون » (١) التي
تضمنت من الإيحاءات أكثر مما ورد بالتوراة وعباراتها :
قال : « لو كان لى أن أفعل ما أريد » ،
قال : « لو كان لى أن أفعل ما أريد » ،
قال : « لو كان لى أن أفعل ما أريد لهدمت هذا
البناء » .

قال : « والآن ، لقد نلت ما أريد » .
لقد نلت ما أريد ،
لقد نلت ما أريد
وسأهدم هذا البناء » .

(١) هو شمشون الجبار صاحب العبارة المشهورة : « على وعلى أعدائى » .

وقد فصد بعض من أنشدوا تلك انسطور هدم نظام
الرق .

وكان السود أحيانا يصوغون شعرا عظيما كما كانوا
يؤلفون موسيقى شجية . وقد عبر أحد نوابغهم عن
رغبتهم فى الحرية بقوله :

بعد أن دوى صوت الله خلال السماء وتردد فى
الجحيم (١) ،

اهتز سجنى وسقطت اغلالى .

وقد أنشد الأرقاء أيضا أغاني تهكمية عن الرق
توارثوها منها :

نحن نزرع القمح

وهم يعطونا الدرة .

نحن ننخل الدقيق

وهم يعطونا النخالة .

نحن نسلخ اللحوم

وهم يعطونا الجلود .

وبهذه الطريقة يخدعوننا .

وكثيرا ما فكر الأرقاء فى وضعهم المضحك المبكى
وأدركوا أن الرق سخافة لا يقبلها العقل والضمير .

والتفرقة العنصرية فى أمريكا سخافة ممقوتة
يضا وبعض السود لا يزال فى مقدورهم السخرية منها .
لكن ما لم يدركه البيض أن تلك السخرية إنما هى تعبير

(١) المقصود بالجحيم الأماكن التى كان يعيش بها العبيد « المترجم » .

عن العذاب الاليم ، كما تبينه تلك الاغنية :

اجر أيها الزنجي ، اجر

الخفراء سيقبضون عليك

اجر أيها الزنجي ، اجر

لقد اقترب النهار

عندما جرى هذا الزنجي .

لقد انطلق هذا الزنجي بسرعة ،

ومزق هذا الزنجي قميصه

لقد قام هذا الزنجي بعمل رائع هو الهروب .

وها هي أغنية أخرى :

وعدتني سيدتي المتقدمة في السن انها عندما تموت

ستطلق سراحى ،

لقد عمرت طويلا حتى أصبحت رأسها صلعاء

وتخلت عن نية الموت بتاتا .

وعبرت بعض الأغاني عن كراهيتهم للرق وادراكهم لما

يجرى ، من ذلك :

جلس سيدى وسيدتى فى الردهة

يفكران ويخططان كيف يزيدان فى عمل الزنجي .

وها هي سطور تتجلى فيها المראה :

السيدة فى البيت الكبير ، وامى فى الفناء ،

السيدة تمسك بمنديل فى يدها البيضاء وامى تعمل

بجد ،

والزنوج يعزقون الأرض ، والزنوج يعزقون الأرض
وهذه سطور أخرى :

عندما كنت صغيرا وفي مقتبل عمرى .
كنت أغوص بفأسى فى الأرض كل مرة .
وقد الملح السود الى انهم بخبرتهم أدركوا ان الرجل
الأبيض ضعيف بنفسه قوى باخوانه وأنهم كانوا
لا يفاجئون السود الا اذا كانوا عشرات .
ومن أغانيهم كذلك :

الرجل بمفرده ليس الا رجلا واحدا ،
ولكن قبل أن يضربنى سائق الآلة البخارية .
سأموت ومطرقتى فى يدى .
وكان هناك أرقاء يفنون أغانى تنم عن وعيهم الأفريقى ،
ومنها :

أهلا ، أهلا بكم جميعا أيتها العشيرة الأفريقية ،
أهلا ، أيها المظلومون ، أيتها العصابة الأفريقية ،
الذين يكدون ويعزقون فى أغلال الرق .
وعندما تضعف صحتكم وتذهب قوتكم ،
تتركون للجوع والحزن .
ليكن التحرر هدفكم .
ذاكرين ما يجب عمله .
ضحوا بأجسادكم ، فالحرية جديرة بالنضال ،
حتى ولو بلغت اكوامها عنان السماء .

وها هي أغنية عن نات تيرنر (١) أحد الزعماء الثائرين من السود :

قد تكون في غاية الثراء
تركب عربة تجرها أربعة جياد
ولكنك لن تستطيع أن تمنع العالم من الحركة
ولا نات تيرنر من الانتصار
وقد تكون بالتأكيد مثل قيصر
ولديك مدفع يصيب على مسافة ميل أو أكثر
ولكنك لن تستطيع أن تمنع العالم من الحركة
أو تحول دون انتصار نات تيرنر .

وعندما اشتعلت نيران الحرب الأهلية أدرك كثير من الأرقاء لأول مرة أن في مقدورهم أن يتخذوا قرارا يكفل تحريرهم ، وبالطبع ، وفي أوائل تلك الحرب كيف كان يتسنى لأي رقيق أن يعرف ما اذا كانت أية ثورة للرقيق ستظفر بالنجاح ؟ ولذلك فان غالبية الأرقاء قاوموا الرق بالوسائل التي تمكنوا منها والتي لم تكن كافية لتحريرهم .

ولكن عندما ظهرت في الأفق بشائر التحرر ، اتخذ الأرقاء قرارا حاسما . لقد كانت جموعهم وجيوشهم لا يعرف عنها أحد شيئا ، بينما الشقاء وراءهم وأمامهم والأشاعات عن بقاء تجارة الرقيق تتناقلها الأفواه . ولكن

(١) زنجي قاد ثورة للسود في فرجينيا سنة ١٨٣١ ، وقتل خلالها ٤٧ رجلا أبيض وقد استدعى الجيش لخمادها فتمكن من ذلك ، تم قبض على تيرنر وحوكم وشنق . « المترجم »

في بطن بدأت الحقيقة السافرة تبدو للعيان : ستكون هناك حرية ! وتحركت أمة من السود خلف الجيوش غير عابثة بما كانت تقاسيه من مشاق ، ولا مكترثة بما تلاقيه من عنت ودون أى خوف من الموت مهما كانت وسيلته .

وسار آلاف السود وراء قوات شيرمان (١) في مسيرته نحو البحر (الساحل الشرقى) .

وقد عبر أحدهم بانصاف عما كان يخالج الأرقاء لحظة اعلان التحرير بقوله :

لقد عم السرور الجنوب ، وكان ذلك السرور أشبه بالعطر بل بالصلاة ، أذ وقف الرجال (السود) وبكت الفتيات النحيفات ذوات الشعر المجعد بينما رفعت الشابات أيديهن ابتهاجا . أما الأمهات العجائز والشكلى صاحبات الشعر الأسود والرمادى فقد أطلقن صيحات عالية حامدات لله فى كل مكان ، وهن يسرن فى الحقول وعلى الصخور والجبال ، وكان بعض هؤلاء جميعا يفنى :

لقد تحطمت أغلال الرق فى النهاية

لقد تحطمت أغلال الرق أخيرا وسأحمد الله حتى أموت

لقد شكوت اليه ما كنت أعانيه فى سجنى وأغلالى

والأيام التى مشيت فيها منكس الرأس ،

(١) وليم شيرمان (١٨٢٠ - ١٨٩١) أحد كبار القواد الأمريكين فى الحرب الاهلية ، استولى على مدينة اتلانتا بولاية جورجيا ثم أخلاها من سكانها وأحرقها عام ١٨٦٤ ثم بدأ مسيرته الشهيرة شرقا نحو البحر حتى ميناء سافانا التى استولى عليها ، كما استولى على مدينة كولومبيا واضطر مدينة تشارلستون بولاية كارولينا الجنوبية للاستسلام . كل ذلك قام به ليقطع الاتصال بالجنوب « المترجم »

أغاني من الآلام الشيء الكثير
لقد تحطمت أغلال الرق في النهاية
لقد تحطمت أغلال الرق في النهاية
وساحمدا لله حتى أموت .

ويذهب بعض المؤرخين الى أن الحرب الأهلية هي
التي دفعت الأرقاء الى الاهتمام بالتححرر ، ولكن قراءة
متأنية لأغاني الأرقاء اثناء العمل وكذا أناشيدهم الدينية
تدحض هذا الرأي ، ذلك أنه قبل شوب حرب التحرير
كان الأرقاء يفنون :

تعالوا ايها الأخوة ، ودعونا نسترح
بينما القمر يتلألأ ضوءه

لقد مات السيد العجوز وتركنا أخيرا
وذلك ليحاسب على ما أنزله بنا .

لقد مات السيد العجوز وهو يرقد الآن في قبره .
وستكف دماؤنا عن التزيف
ولن يدوس على رقبة الرقيق .

لقد ذهب الى حيث يذهب ملاك العبيد
سأترك الجاروف والفاس ،

فلم أعد أهتم اذا اشتغلت أو لم أشتغل .
لقد ذهب الى حيث يقيم ملاك العبيد .
لقد ذهب الى حيث يجب أن يذهبوا .

فكيف يمكن أن نسمى من ينظمون مثل هذا النوع من

الشعر وهذا النوع من الموسيقى ، نسميهم
« خلاسين » (١) وكيف يمكن المرء أن يقول أنهم لم يكونوا
على وعى بكيانهم وأنهم لم يمعنوا التفكير في وضعهم
الدميم .

أنا نحس بالموسيقى لوضوح التعبير وصداوره من
القلوب المكلومة .

ولا يتسع الوقت لتناول القصص الشعبية ، غير انه
تجب ملاحظة أن القصص الشعبية الأفرو أمريكية تروى
دائما أن الحيوانات الضعيفة تتفوق بدكاؤها على الحيوانات
القوية . وكذلك كان يفعل الرقيق مع سيده . وهذا يدل
على أن عددا كبيرا من الأرقاء كانوا على ادراك بحالتهم
ولم يقبلوا نظرة « الأسياذ » اليهم .

وليست هناك شهادة أبلغ في الدلالة على معنى ومفرد
أغاني العبيد من أنه أثناء حركة التحرير خلال السنوات
الآخيرة الماضية ، كان السود الذين يجلسون لتناول
الفداء على المناضد ، والسود الذين انهمكوا في المواقف
للمطالبة بالتحرر والسود الذين اهتموا بتسجيل أسمائهم
في قوائم الانتخابات بالجنوب ، هؤلاء جميعا انشدوا
أغاني الرقيق ، وكان مما انشدوه :

لقد جدف ميكل بقاربه حتى الشاطئ

وسنقف كشجرة بجانب المياه ،

ولن نتزحزح عن مكاننا .

وقد عبر دى بوا (٢) عن هذا أحسن تعبير بقوله :

(١) Sambo أى خلاسى ، أحد أبويه زنجى أو من الهنود الحمر

(٢) سبقت الإشارة إليه .

« لقد أعطينا هذا البلد مواهبنا فى الفناء والعضلات
والحيوية وأقمنا واحة صغيرة للإيمان فى صحراء كثيرة
الفبار ملأى بالدولارات والمكر » .

وقد يحسن المؤرخون صنعا بالاستماع « لدى بوا »
الذى كان المؤرخ الأول والوحيد فى الأجيال الحديثة ،
لأنه تناول القصص الشعبى للسود بتفهم صادق واحساس
مرهف وكان على حق عندما قال : « ان أغاني الأرقاء
تؤكد أملهم فى التخلص مما ألقى بهم فيه من أقدار
وأوجال والتحرر مما نكبوا به من محن وآلام » .

رقم الايداع بدار الكتب : ١٩١٩ - ٨١

الترقيم الدولى : ٨ - ٨٥ - ٧٠٣١ - ٩٧٧ ISBN

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

جدة - ص ٠ ب رقم ٤٩٣
السيد هاشم علي نحاس
المملكة العربية السعودية

THE ARABIC PUBLICATIONS
7. Bishopstrove Road
London S.E. 26
ENGLAND

انجلترا :

M. Miguel Maccui Cury.
B. 25 de Marac, 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL.

البرازيل :

اسعار البيع للجمهور في البلاد العربية للاعداد
العادية من « كتاب الهلال » الشهري بسعر ٢٠ قرشا
للقارىء في مصر .
سوريا : ٣٠٠ ق.س ثلاثمائة قرش سودى
لبنان : ٢٥٠ ق.ل « مائتان وخمسون قرشا لبنانيا »
الأردن : ٢٥٠ فلسا « مائتان وخمسون فلسا أردنيا »
الكويت : ٣٥٠ فلسا « ثلاثمائة وخمسون فلسا
كويتيا »
العراق : ٤٠٠ فلس « اربعمائة فلس عراقى »
السعودية : ٤/٢ ريال « اربعة ريالات ونصف
ريال »

هذا الكتاب

من اكبر الفتوح في ميدان حقوق الانسان استقرار حقوق الجنس الاسود والاعتراف بملكاته ومواهبه التي اثبت بالفعل انه جدير بها كل الجدارة ، وانه يستطيع ان يصل الى اعلى مستويات الابداع في كل ميدان . وقد وصل السود الى هذا النصر بعد كفاح طويل مع الاوروبيين والامريكيين بصورة خاصة فقد كان اهل الغرب يعتبرون السود جميعا بشرا تحت مستوى الناس او كانوا يصطادونهم كما تصطاد الوحوش ويستأنسونهم لاستخدامهم في اقصى الاعمال واحطها دون ان يعترفوا لهم باى حق انساني .

وهذا الكتاب الفه اثنان من ابناء الجيل المعاصر من السود الامريكيين ، انهما استاذان في جامعتين امريكيتين ، وهما يعرضان موضوع الرق وتجارة العبيد التي كان يقوم بها الاوروبيون والامريكيون ويتحدثان عن اساليب صيد السود الافريقيين ونقلهم الى امريكا وبيعهم هناك في المزادات كأنهم حيوانات .

وقد ترجم هذه الوثيقة و اضاف اليها تعليقات ذات قيمة كبيرة الاستاذ مصطفى الشهابي بتكليف من تحرير كتاب الهلال وذلك حتى نضع في يد القارئ العربي وثيقة عظيمة الاهمية بالنسبة لتاريخ البشر والجنس الاسود بصورة خاصة . ونرجو ان يلاحظ القارئ ان الكتاب لا يضم اى كلام عما زعمه البعض من ان العرب كانوا يصطادون الزوج ويتاجرون فيهم .

ترشدا



کتابخانه
اسناد
جمهوری اسلامی ایران

کتابخانه ملی و اسناد

مؤلفات رائدة

شمس مؤلفات رائدة

محمد عبد الفتاح حسن



کتابخانه ملی و اسناد
جمهوری اسلامی ایران

کتابخانه ملی و اسناد
جمهوری اسلامی ایران

كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيسة مجلس الإدارة : أمينة السعيد

نائب رئيس مجلس الإدارة : صبرى أبوالمجد

رئيس التحرير : د. حسين مؤنس

سكرتير التحرير : عايد عبياد

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

KITAB AL-HILAL

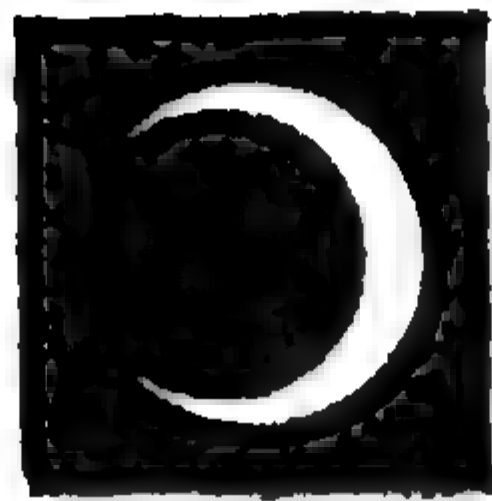
العدد ٣٦٣ - ربيع الثانى ١٤٠١ - مارس ١٩٨١

No. 363 — March 1981

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى - ١٢ عددا - فى جمهورية مصر العربية جنيهاً مصرياً بالبريد العسائى • وبلاد اتحادى البريه العربى والافريقى وباكستان ثلاثة ونصف جنيه مصرى بالبريد الجوى • وفى سائر انحاء العالم سبعة دولارات بالبريد العادى وخمسة عشر دولاراً بالبريه الجوى •
والقيمة تسدد مقدماً لتقسم الاشتراكات بدار الهلال فى ج • م • ع • بحواله بريديه غير حكومية وباقى بلاد العالم بشيك مصرفى لامر مؤسسة دار الهلال وتضاف رسوم البريد لتسجل على الاسعار الموضحة اعلاه عند الطلب •

كتاب الهلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الغلاف بريشة الفنانة
سميحة حسنين

محمد عبد الغنى حسن

مؤلفات رائدة لمؤلفين رواد

دار البهلال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

المؤلفات الرائدة في التراث الفكري عند العرب كثيرة متنوعة . ففي أى فرع من فروع التأليف فى الفكر العربى تجد كتباً كان لها فضل الارتياح فى ميدانها ، وفضل المبادرة الى التأليف فيها ، على مدى التاريخ الطويل للتأليف عند العرب .

ورواد المؤلفين فى المكتبة العربية ، منذ ظهر للعرب والمسلمين إنتاج فكري مسطور مدون ، لا يحصون كثرة . فلكل واحد منهم مجال اشتهر به ، ونبغ فيه ، وكان فيه أولاً ، جاء بعده أخلافه فزادوا عليه ، وعمقوا موضوعاته ، ووسعوا مجالاته . ولكن فضل الرائد بقى كما هو لم يحجبه من جاءوا بعده ، وساروا فى الدرب الذى سار فيه .

وليس المجال مجال احصاء وحصر لهذه المؤلفات الرائدة وهؤلاء المؤلفين الرواد ، فان هذا العمل يبهظ الكاهل ، وتنوء أثقاله بالعصبة أولى القوة . ولسكنى عشت فى هذا الكتاب مع خمسة فقط من الرواد فى التأليف العربى والفكر العربى ، يمثلون عصوراً مختلفة

من تاريخ العرب والاسلام ، ويمثلون ألوانا مختلفة من الثقافة والفكر فى مجالات الأمثال ، واللغة ، والأدب ، وتاريخ الأدب العربى ، واصلاح العرب والمسلمين وإيقاظهم من سباتهم . وهؤلاء الخمسة هم الميدانى صاحب كتاب « مجمع الأمثال » ، والفيروز ابادى صاحب « القاموس المحيط » ، والشيخ حسين المرصفى صاحب « الوسيلة الأدبية » ، وجرجى زيدان صاحب « تاريخ آداب اللغة العربية » ، وعبد الرحمن الكواكبي المصلح الاسلامى صاحب « طبائع الاستبداد » .

وأرجو ألا يستقل القارىء هذه الحفنة القليلة الكريمة من هؤلاء الرواد المؤلفين ، فان الجولة مع هؤلاء الرواد ومع مؤلفاتهم رائدة قد تتبعها جولات مع مؤلفات رائدة أخرى . ولا يحمل تخصيص هذا الكتاب بهذه المؤلفات وأصحابها أى معنى من معانى الأفضلية والتمايز فى الاختيار ، فلقد كان هذا المعنى أبعد ما يكون عن خاطرى وأنا أختار هذه المؤلفات ! ولكن الحق أن هذه المؤلفات سبقت الى ذهنى لبعض الاعتبار التى جعلتنى أوثرها بالتقديم ، فكتاب « مجمع الأمثال » للميدانى ، هو أضخم وأبقى كتاب صان لنا الأمثال العربية والمولدة على مدار قرون من العصر الجاهلى الى يوم تأليفه . فهو موسوعة حافلة للأمثال العربية تذكرنا بمجموعة « الأستاذ سلوین تشامبينون » العالمية ، الا أن هذه تسجل أمثال الشعوب والأمم بنصوصها المترجمة الى الانجليزية ، أما مجموعة أمثال الميدانى فتحكى قصة كثير من الأمثال العربية ومضاربها القديمة فى قصص أدبى جميل ...

و « القاموس المحيط » للفيروز ابادى كان رائدا فى

ندوينه للألفاظ الاصطلاحية الطارئة التي كونها التطور
العلمي والفكري والاجتماعي للأمة العربية ، فلم يهمل هذه
الألفاظ الكثيرة بل قيدها لأنها دخلت رصيد اللغة العربية .

و « الوسيلة الأدبية » للشيخ حسين المرصفي كانت
فتحاً في دراسة الأدب العربي في القرن التاسع عشر
الميلادي على نهج يعد هذا الرائد ابن بجدة .

و « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجي زيدان يعد
رائداً في دراسة تاريخ الأدب العربي على نحو جديد ،
أفاد فيه من دراساته لكتب بعض المستشرقين الرائدة
في هذا الميدان ، وجاء بعده العرب المؤرخون للأدب
العربي فنسجوا على منواله ، وإن كانوا لم يبلغوا مبلغه
في الإحاطة والسعة وتشعب الدراسة .

أما كتاب « طبائع الاستبداد » للكواكبي فهو من الكتب
الرائدة في موضوع لم يكن للمكتبة العربية به عهد ، حتي
لقد استكثر الناس على صاحبه المصلح المفكر الجريء
أن يصدر عنه مثل هذا البحث الرائد ، وكادوا ينسبونه
إلى الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، أو إلى مفكر
إيطالي ، استأنس الكواكبي ببعض آرائه ، مع أنه لم
يعرف لغة أوربية واحدة . . . وعللوا وصول هذه الآراء
الجديدة الطريفة إليه بأنها قد تكون مما ترجم إلى
اللغة التركية التي كان يتقنها .

وما أحوج المكتبة العربية إلى كتب تصدر من أمثال
هذه المؤلفات الشامخة الرائدة .

فليكن كتابنا هذا أول بذرة تلقى في هذه الأرض
الطيبة .

وبالله التوفيق .

محمد عبد الفنى حسن

مجمع الأمثال

لأحمد بن محمد الميداني

المتوفى سنة ٥١٨ هـ

● سيرة حياة

اشتهر مؤلف كتاب « مجمع الأمثال » بالميداني ، وهي شهرة النسب التي يعرف بها كثير من الأعلام في أدب العرب وتاريخهم ، كشهرة المعري الشاعر ، والمتنبي ، والزمخشري المفسر اللغوي ، والغزالي صاحب « أحياء علوم الدين » ، والشهرستاني صاحب « الملل والنحل » ومئات ومئات غيرهم ممن يعرفهم الناس - حتى رجال العلم والأدب - بأنسابهم وألقابهم ، لا بأسمائهم وأسماء آبائهم .

فالمعري - مثلاً - هو أحمد بن عبد الله بن سليمان بن محمد ، ولكنه نسب إلى « المعرة » وهي البلدة الشامية التي ولد فيها . وأبو الطيب المتنبي هو أحمد بن الحسين بن عبد الصمد ، وقد لقب بالمتنبي ، وكنى بأبي الطيب ، واشتهر في تاريخ الأدب بكنيته ونسبته . والزمخشري هو محمود بن عمر بن محمد بن عمر ، وقد كنى بأبي القاسم ، ونسب إلى بلدة زمخشر من بلاد خوارزم . والامام الغزالي اسمه محمد بن محمد بن أحمد ، وقد كنى بأبي حامد ، ونسب إلى « غزاة » - بتخفيف الزاي -

وهي إحدى قرى مدينة طوس . والشهرستانى الامام
الفقيه المتكلم ، وصاحب كتاب « الملل والنحل » هو
محمد بن عبد الكريم بن أحمد ، وقد كنى بأبى الفتح ،
ونسب الى شهرستان .

والميدانى - صاحب كتاب مجمع الامثال - هو واحد
من هؤلاء الاعلام الذين يجهل الكثيرون من الناس اسمهم ،
ويعرفونهم بما اشتهروا به من النسبة . وهذه الشهرة
بالنسبة أو الكنية أو اللقب كثيرا ما عطلت الباحثين
وعوقبتهم عن التهدى الى مصادر السيرة والترجمة فى
مواطنها .

فلو أنك حاولت البحث فى كتاب مثل « وفيات
الاعيان » عن ترجمة الحريرى صاحب المقامات لأعيانك
البحث ما لم تكن تعرف أن اسمه : القاسم بن على ، وأنه
لهذا قد جاءت ترجمته فى حرف القاف - وهو الحرف
الأول من اسمه - لا فى حرف الحاء وهو الحرف الأول
من لقبه « الحريرى » الذى اشتهر به .

ومن هنا عمد مصنفو كتب التراجم والطبقات من
المحدثين والمعاصرين الى ذكر اسم الشهرة فى موضعه
من حروف الهجاء ، مع الاحالة على موضع الترجمة
استنادا الى اسمه واسم أبيه . وقد فعل ذلك الأستاذ
خير الدين الزركلى فى كتابه « الاعلام » ، وفعل مثل ذلك
الأستاذ عمر رضا كحالة فى الأجزاء الخاصة بالاحالة
على معجمه المسمى « معجم المؤلفين » .

والميدانى - بعد هذا - هو « أحمد بن محمد بن أحمد بن
ابراهيم أبو الفضل الميدانى النيسابورى » كما جاء فى
كتاب « أنباء الرواة على أنباء النحاة » للقفطى الأديب
المصرى مؤرخ السير ، والقفطى هنا ليس الا ناقلا عن

كمال الدين الانباري صاحب كتاب « نزهة الالباء » ، فهو
اقدم من ترجم للميداني حيث كان قريبا جدا من عهده
(توفي الميداني سنة ٥١٨ هـ ، وتوفي الانباري سنة
٥٧٧ هـ) . كما نقل القفطي عن ياقوت الحموي صاحب
« معجم الأدباء » المتوفى سنة ٦٢٦ هـ ، وعن ابن خلكان
صاحب « وفيات الأعيان » المتوفى سنة ٦٨١ هـ .

واذا كان « النيسابوري » هنا نسبة الى مدينة
نيسابور عاصمة خراسان التي ازدهرت فيها الحضارة
العربية الاسلامية زمانا ، وأنجبت الشاعر عمر الخيام
صاحب الرباعيات ، والصوفي فريد الدين العطار ، فإن
« الميداني » نسبة الى « ميدان زياد بن عبد الرحمن »
وهو موضع بنيسابور كان يسكنه المترجم له .

الذين ترجموا للميداني

ومن حسن الحظ ان الميداني لم تضع ترجمته فيما ضاع
من تراجم الاعلام في الاسلام . واذا كان القدر الذي وصل
الينا من سيرته قليلا ومتكررا في أكثر من مرجع - كما
سيجئ - فإنه يعطينا على أية حالة صورة تجعل الرجل
قريبا الينا . وهي صورة - على إنجازها - فيها من
ملامح الشخصية ما يمكن به الحكم على الرجل . ولا شك
ان صاحب الفضل الأول في تسجيل سيرة « الميداني »
اثنان من تلاميذه الأذنين : وهما عبد الغافر بن اسماعيل
الفارسي ، وقد شهد له ياقوت الحموي بالأدب والعلم ،
وترجم له ابن خلكان في وفيات الأعيان ، ووصفه بأنه
كان اماما في الحديث والعربية . وثاني الشاهدين
والمترجمين الأولين للميداني هو « أبو الحسين البيهقي »
صاحب كتاب « وشاح الدنيا » الذي وضعه ذيلًا لكتاب

« دمية القصر » للباخرزى . والبيهقى هذا هو على بن زيد المتوفى سنة ٥٦٥ هـ . وهو غير البيهقى الحنفى المتوفى سنة ٤٠٢ هـ ، والبيهقى الشافعى المتوفى سنة ٤٥٨ هـ ، والبيهقى المؤرخ محمد بن الحسين الذى كان كاتب الانشاء فى دولة السلطان محمود الفرنوى وتوفى سنة ٤٧٠ هـ .

ونضيف الى كتاب « وشاح الدمية » الذى ألفه صاحبنا البيهقى كتاب « تاريخ حكماء الاسلام » الذى نشره المجمع العلمى العربى بدمشق بتحقيق المرحوم محمد كرد على ، كما أن له كتباً أخرى كثيرة فى الأدب والحكمة والعلوم الدينية .

ولقد أفاد من عبد الفافر الفارسى ومن البيهقى كل من جاء بعدهما وكتب فى سيرة الميدانى ، فنجد له ترجمات تقصر جداً ، أو تطول قليلاً فى الكتب الآتية :
وفيات الأعيان ، ومعجم الأدباء ، ونزهة الألباء ، وانباء الرواة ، وسلم الوصول ، والبداية والنهاية لابن كثير ، وبغية الوعاة للامام السيوطى ، وشذرات الذهب لابن العماد الحنبلى ، وطبقات ابن قاضى شعبة ، والأنساب للسمعانى ، والفلاكة والمفلوكون للدجى ، وروضات الجنات لمحمد باقر الخوانسارى ، وكشف الظنون لحاجى خليفة ، وسير النبلاء للذهبي ، والوافى بالوفيات للصفدى ، وتذكرة الحفاظ للذهبي ، ومرآة الجنان لليافعى ، ومفتاح السعادة لطاشكبرى زادة .

كما ترجم له فى عصرنا الحاضر اثنان من مصنفى كتب الاعلام ومعاجم المؤلفين ، وهما خير الدين الزركلى ، وعمر رضا كحالة . ولم يفت بروكلمان المستشرق الالمانى

أن يكتب له ترجمة دقيقة في « دائرة المعارف الإسلامية » .

ومن أطول التراجم للميداني ما جاء في انباء الرواة للقفطي ، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي ، وكشف الظنون لحاجي خليفة . وأوجزها ما جاء في تاريخ البداية والنهاية لابن كثير ، فقد ترجم له الرجل في سطرين اثنين لا يزيدان ...

ولعلنا بعد هذا نتساءل : لماذا ترجم الامام الدلجي - من علماء القرن التاسع الهجري - للميداني في كتابه الذي عنوانه « الفلاكة والمفلوكون » ، وهو كتاب لم يترجم الا للعلماء والأدباء ورجال الفكر العربي الذين تقلصت عنهم دنياهم ، ولم يحظوا منها بطائل . . ؟ والجواب عن ذلك لا يحتاج الى مشقة . فان « الميداني » هو أحد ثلاثة وثلاثين ومائة عالم وأديب وشاعر رأهم الدلجي من « المفلوكين » الذين فارقتهم الحظوظ في الدنيا فلم يظفروا فيها بنصيب ، وكان ادبار الزمان عنهم ، ونفور الحظ منهم مقابل رجحان كفتهم من العلم والفضل . . . وقد يكون من الاستطراد الجميل أن نوصي هنا بقراءة كتاب « الفلاكة والمفلوكون » ، وأن نوصي بنشره محققا في المكتبة العربية ، فهو كتاب جليل في التراجم ، على الرغم من وجازته ، وفيه فوق ذلك تأساء وتعزية لمن تفوتهم من زمانهم بعض الحظوظ . . .

ويشير البيهقي - تلميذ الميداني - الى ادبار حظ استاذة قائلا فيما نقله عنه ياقوت الحموي صاحب معجم الادباء : (قد صاحب الفضل في أيام نقد زاده ، وفنى عتاده ، وذهبت عدته ، وبطلت أهبته . . . وكان هذا الامام يأكل من كسب يده . . .) ؛

شيوخه وأساتذته

كانت نيسابور في النصف الثاني من القرن الخامس الهجري تموج بحفنة من العلماء والأعلام ، وما منهم إلا له في التفسير والحديث واللغة مقام مشهود . فقد كان فيهم الإمام علي بن أحمد الواحدي المفسر المشهور ، والإمام علي بن فضال المجاشعي النحوي ، ويعقوب بن أحمد النيسابوري الأديب اللغوي وغيرهم . وقد أخذ الميداني العلم من هؤلاء الثلاثة ، وقرأ عليهم وأفاد منهم .

أما الواحدي فقد كان - بشهادة المؤرخ ابن خلكان - استاذ عصره في النحو والتفسير ، ورزق السعادة في تصانيفه ، واجمع الناس على حسنها ، وذكرها المدرسون في دروسهم . وهو صاحب البسيط ، والوسيط ، والوجيز في تفسير القرآن الكريم . وقد أخذ الإمام الغزالي منه أسماء كتبه الثلاثة السابقة لبعض مؤلفاته . كما له كتاب « أسباب نزول القرآن » ، و « شرح ديوان أبي الطيب المتنبي » . وقد اختلف الناس في تعليل نسبته : الواحدي ، فلم يذكرها السمعاني صاحب كتاب « الأنساب » . مع ما نعلمه من حرصه على رد الأنساب إلى أصولها وأسبابها . ووقف ابن خلكان صاحب وفيات الأعيان موقف غير العالم بهذه النسبة ، فقال عنها : لم أعرف هذه النسبة إلى أي شيء . وذكر أبو أحمد العسكري أنها نسبة إلى الواحد بن الدئل بن سهرة .

وذكر أستاذنا المرحوم الشيخ عبد الخالق عمر - في تعليقاته على كتاب معجم الأدباء لياقوت الرومي طبعة

الدكتور أحمد فريد رفاعى - أن « الواحدى » نسبة
الى جبل لبنى كلب اسمه « جبل واحد » ، واستظهر
- رحمه الله - ذلك من قول الشاعر عمرو بن العداء
الكلبى :

ألا ليت شـعرى ! هل أيتن ليلة
بأنبط ، أو بالروض شرقى واحد ؟!

وأما المجاشعى - ثانى شيوخ الميدانى - فهو القيروانى
المعروف بالفرزدقى ، لأنه من أحفاد الفرزدق الشاعر
الأموى المشهور ، وقد كان اماما فى النحو واللفظة
والتصريف والتفسير والسير ، بشهادة الامام السيوطى
الذى ترجم له فى « بغية الوعاة » ، كما شهد له شهادة
عرفان - عن قرب وتلمذة - تلميذه ابن عبد الفافر
الفارسى الذى قال فيه : (.. ورد ابن فضال نيسابور ،
فاجتمعت به فوجدته بحرا فى علمه ، ما عهدت فى
البلديين - يعنى اهل البلد المواطنين - ولا فى القرياء
مثله ...) وله مصنفات كثيرة منها « الأكسير » فى
التفسير ، ويقع فى عشرين مجلدا و « شرح عنوان الادب »
و « شجرة الذهب » فى معرفة أئمة الادب ، وروى
له ياقوت الحموى ، ونقل عنه السيوطى وغيره الابيات
الثلاثة التالية ، وهى من الشعر المتداول المحفوظ :

واخوان حسبته (١) دروها
فكانوها ، ولسكن للأعادى
وخلتهم سهاما صابيات
فكانوها ... ولسكن فى فؤادى
وقالوا قد صفت منا قلوب
لقد صدقوا ! ولسكن عن ودادى

(١) فى بعض الروايات : واخوان تخلتهم بدلا من حسبته

وأما النيسابورى ثالث شيوخ الميدانى فهو يعقوب بن أحمد الذى اشتهر بالأدب واللغة ، وقال فيه ابن قاضى شهاب : (له نظم وتصانيف وفوائد ونكت وطرف) . وقد ذكره العماد الكاتب فى « الخريدة » كما ترجم له السيوطى فى « بنية الوعاة » والباخرزى فى « دمية القصر » . ومن كتبه « البلغة المترجمة فى اللغة » وهو مخطوط و « جونة الند » .

صورة خلقية نفسية

ان التراجم الوجيزة التى وصلت إلينا عن الميدانى صاحب مجمع الأمثال تعطينا صورة واضحة - على الرغم من ايجازها - تدل على ذكاء الرجل وشهامته وفضله . كما أنها تدلنا على ما كان يتمتع به من عزة النفس والترفع ، فلم يحاول الميدانى أن يتزلف الى أمير من أمراء السلاجقة فى خراسان ، أو الى ملك من ملوكهم فى نيسابور . ولو شاء الرجل أن يرخص من نفسه قليلا ، ويطاطىء من طماح رأسه لكان له عندهم مجال للخطوة والجاء . ولكنه لم يفعل ، حفاظا على عزة نفسه . أن يسومها الأمراء فى سوق الشراء . . . أما ذكاؤه فقد شهد له به بعض مترجميه وكاتبى سيرته ، كما شهد له بذلك كتابه « مجمع الأمثال » الذى أراد أن يصون به تراثا عربيا عظيما فى الجاهلية والاسلام وعصر المولدين . وهو تراث الأمثال العربية التى يقف المؤرخون منها على تاريخ هذه الأمة وفلسفتها ونظرتها الى الحياة وطرائقها فى السلوك ، وفضائلها النفسية ، ومعاييرها الخلقية التى كانت تحتفظ بالقيم الرفيعة فى عصور القوة والسيادة والعز والافتلال ، ولحنها تسابير الزمان وتداوز الأيام

والحكام في عهود التبعية والتفرق وغلبة العناصر الأجنبية
الطارئة على العرب من ترك وفرنس وغيرهم . . .

وأما فضل الرجل وشهامته فيؤكد ما ذكره محمد بن
أبي المعالي بن الحسن الحواري في كتابه « ضالة الأديب
من الصحاح والتهذيب » حيث يقول في معرض الحديث
عن الميداني : (وسمعت غير مرة من كتاب أصحابه
يقولون : لو كان للذكاء والشهامة والفضل صورة ، لكان
الميداني تلك الصورة . ومن تأمل كلامه ، واقتفى أثره
علم صدق دعواهم) . فالدعوى هنا مؤيدة من ناحيتين :
من ناحية أقوال الميداني وكلامه هو نفسه : ومن ناحية
أفعال الميداني التي حرص على أن يسجلها مترجمو حياته
المعاصرون له ، القريبون منه .

بعض تلاميذه

لقد سبق منا الحديث عن بعض أساتذة الميداني الذين
أخذ منهم ، ونقل عنهم ، وتلمذ عليهم . وهم ثلاثة من
الرجال كانت تزهى بهم مدينة نيسابور عاصمة خراسان
في القرن الخامس الهجري . وكما تأثر الميداني ببعض
الأعلام في عصره ، أثر في بعض النجباء من التلاميذ
الذين أخذوا منه ، ونقلوا عنه ، وانهقدت لهم شهرة في
زمانهم وبعد زمانهم . وقد نقل ياقوت الحموي في معجمه
أن الإمام أبا جعفر أحمد بن علي المقرئ البيهقي هو ممن
قرأ على الميداني وتخرج به . ولا يعوزنا البحث عن البيهقي
هذا ، فهو بيهقي آخر غير من ذكرناهم قبلا ، وهو لفوي
عالم بالقراءات حتى غلب عليه في التسمية الوصف
بالمقرئ . وأصله من « بهق » ، وكان نزيلا بنيسابور ،

ولم يكن من أهلها كما ذكر ذلك وأهما الاستاذ خير الدين الزركلى صاحب « الأعلام » . وقد ترجم له الففطى فى انباه الرواة ترجمة وجيزة ، كما ترجم له السيوطى فى « البقية » ، وياقوت فى « معجم الأدباء » ، وصاحب « سلم الوصول » ، وصاحب « طبقات المفسرين » .

ومن كتبه : « ينابيع اللفة » ، و « المحيط بلغات القرآن » و « تاج المصادر » الذى قال عنه صاحب « كشف الظنون » : (جمع فيه مصادر القرآن ، ومصادر الأحاديث ، وجردها عن الأمثال والأشعار ، واتبعها الأفعال التى تكثر فى دواوين العرب) .

أما ثانى تلاميذ الميدانى فهو يوسف بن طاهر الخوى - نسبة الى مدينة خوى من أعمال أذربيجان - وقد ولى نيابة القضاة فى إحدى عاصمتى طوس ، وحمدت سيرته هناك . وفى قصة طوس لقيه السمعانى صاحب كتاب « الأنساب » وكتب عنه اقطاعاً من شعره . ومن تصانيفه : « شرح سقط الزند للمعري » وهو مطبوع فى مجموعة شروح سقط الزند التى أصدرتها دار الكتب المصرية فى العقد الخامس من هذا القرن العشرين للميلاد ، وأعيد طبعها مصورة فى مشروع المكتبة العربية ١٩٦٤ - ١٩٦٥ . ومن كتبه أيضاً رسالة عنوانها : « تنزيه القرآن الشريف » عن وصمة اللحن والتحريف . وقد أشار إليها ياقوت فى كتابه « معجم البلدان » مادة (خوى) ، كما أشار إليها السمعانى فى كتابه « الأنساب » . وقد ذكر حاجى خليفة صاحب « كشف الظنون » أن الخوى هذا قد اختصر كتاب أستاذه « مجمع الأمثال » .

أما ثالث تلاميذ الميدانى فهو ولده « سعيد » ، وقد نقل ياقوت الحموى فى المعجم أن سعيداً هذا كان أماً

بعد والده ، كمننا ترجم له ابن خلكان في « وفيات الأعيان » ترجمة وجيزة جدا جاءت عقب ترجمته لأبيه مباشرة - دون مراعاة للترتيب الهجائي للاعلام - قال فيها : (وابنه أبو سعد سعيد بن أحمد كان أيضا فاضلا دينيا ، وله كتاب « الأسماء في الأسماء » وتوفي سنة تسع وثلاثين وخمسمائة ، رحمه الله تعالى) . أما السيوطي فقد ترجم له في ثلاثة أسطر في « بغية الوعاة » ، وزاد على الكتاب الذي ذكره له ابن خلكان كتابين آخرين ، هما : « غرائب اللغة » و « نحو الفقهاء » ، ثم زاد تعليقا على كتاب « الأسماء في الأسماء » بأن الابن اشتقه من كتاب أبيه الذي عنوانه « السامي في الأسامي » . وقد فعل ابن العماد الحنبلي صاحب « شذرات الذهب » في الترجمة لسعيد ابن الميداني ما فعله ابن خلكان في « وفيات الأعيان » ، فترجم لابن في سطرين جاء بهما عقب الترجمة لوالده مباشرة ، وهي ترجمة منقولة بالنص عما كتب ابن خلكان في الوفيات .

الميداني الشاعر

لقد غلبت على الميداني ناحية اللغة والأدب والنحو . ولكن الرجل كانت فيه « شاعرية » كما كان يفهم الشعر عند القدماء . وقد نقل ياقوت الحموي عن الميداني شعرا رواه عنه تلميذه أبو الحسن البيهقي صاحب كتاب « وشاح الدمية » ، وقال عنه انه مما أنشده اياه . ونرى أن شعر الميداني يجود حين يرسل فيه نفسه على سجيته بلا تكلف ، ولا محاولة للزخرف اللفظي ، ولا اغراق في الاغراب . ومن شعره اللطيف ما قاله ليعزى نفسه حين لاح الشيب بعارضيه وجللها بالبياض :

تنفس صبح الشيب فى ليل عارضى
فقلت : عساه يكتفى بعدارى

فلمسا فشسا عاتبته فأجابنى
ألا هل يرى صبح بغير نهسار ؟

والشاعر هنا خائف من فشو المشيب فى شعره ،
وانتشار بياضه فى سواد شعر الشباب . وهو خوف
طالما أرق الشعراء الوجلين من المشيب . ولكن اعتذار
المشيب فيه من دواعى التسلية والتصبير قدر ما فيه من
الملاحاة وسلامة المنطق والاستشهاد بالواقع من الحياة فى
الطبيعة . فاذا صبح أن يرى صبح بغير نهار ، صبح أن
يرى شباب بلا مشيب ... وهو تعليل بالواقع ، يذكرنا
بالتعليل الحسن الذى زين به شاعر قديم ظهور الشعرات
البيض فى خلال الشعر الأسود قائلا :

لا يركك المشيب يا ابنة عبيد الله
هـ فالشيب زينة ووقار

انما تجميل الرياض اذا ما
ضحكت فى خللهبسا الازهار !

فقد جعل هذا الشاعر بياض المشيب ضحكة مثل
ضحك الزهر فى الروض ، كما جعل الميدانى انتشار
بياض المشيب ضرورة طبيعية كضرورة انتشار النهار فى
اعقاب الصباح ...

واذا كان الميدانى الشاعر قد أخذ معنى تعاقب النهار
والليل فى موضوع الشيب والشباب من شعراء قبله ،
فأنا نرى له فى قصيدة أخرى معنى قد أخذه من شاعر
قديم أخذا ظاهرا غير مستور ولا خفى . يقول الميدانى
من بعض غزلياته :

سكنت اليهسم والديار قسرية
فكيف اذا سسار المطى مراحلا ؟
والبيت مأخوذ - حتى فى كثير من اللفظ - من قول
الشاعر :

أشسوقا ولما يمض لى غير ليلة
فكيف اذا خب المطى بنا عسرا ؟ (١)

والحق أن بيت الميدانى أضعف نسجا ، وأقل
إشراقا ، وأدنى عبارة من البيت الذى أخذ عنه ، ومتح
منه . . وأين بناء هذا من ذاك ؟ مع عورة الأخذ وضعف
المحاكاة ؟

ولنا أن نسأل : ما لهذا الشيخ الفاضل المتدين واللفزل
الذى لا يحسن الكلام فيه ؟ لقد كان كثيرون من الشعراء
السابقين الذين لم يعرفوا بخفقات قلب ، ولا حرارة
حب ، يروضون القول فى الفزل تبيانا للقدرة على القول ،
لا استجابة لدواعى الهوى ، فيخرج شعرهم باردا غشا
متكلفا ، لا حياة له ولا روح فيه ، فاذا أضيفت الى هذه
الرياضة القولية دواعى الزخرف والحلية اللفظية جاء
شعرهم الفزلى شسشا مضحكا . وكذلك كان الميدانى
النيسابورى فى أشعاره الفزلية . اقرأ قوله فى هذا
الباب :

شسفة لماها زاد فى آلامى
فى رشف رتقيها شفاء سقامى
قد ضمنا جنح الدجى ، وللشمننا
صوت كقطك أروس الأقسام

(١) البيت لشاعر من بنى عقيل لم يذكر ابن قتيبة اسمه فى « عيون
الاخبار » . وجاء فى جرجى زيدان للشاعر الجاهلى سحيم ، وهو فى ديوانه
ص ٥٦

لقد يشبه صوت اللثامات بين شفاه الأحباب بأى شيء، وبأى صوت ، إلا أن يشبه بصوت القط لرعوس الأقلام . وقد يكون الميدانى هنا معذورا فى تشبيهه ، لأنه استمدته من الجو الذى كان عائشا فيه ، وهو جو التصنيف ، والكتابة ، وبرى الأقلام ، وقط رعوسها ! ولكن ما كان أغناه عن أن يخوض ميدانا لا يحسن الكلام فيه . . !

وإذا كانت صناعات الشعراء وحرفهم تتسرب بلا وعى الى تعبيراتهم ، فان هذه المقولة تنطبق بحق على الميدانى الكاتب الناسخ بارى الأقلام ، كما دل بيت شعر فى مفتتح قصيدة على أن قائله نحوى حيث يقول :

لم أدر حين وقفت بالأطلال
ما الفرق بين جديدها والبالى !؟

وقد كان المستنتج على حق حين استنتج أن صاحب هذا البيت نحوى — فقد كان الناظم حقيقة نحويا — لأن لفظة « ما الفرق » هى لفظة الفقهاء والنحاة ، لا لفظة العشاق المتيمين . . .

ولم يصل إلينا من شعر الميدانى — الذى قال مؤرخوه انه كثير — الا قدر يسير جدا ، لا يكفى للحكم الصحيح العادل على شاعرية الرجل . ففى القدر الذى بلغنا منه تكلف وتصنع ، ومحاكاة وتقليد . ويبدو على صاحبنا الولوع بالمحسنات البديعية ، وخاصة حين لا ينطق عن عاطفة . فاذا نظم شعرا عن شعور خاص بدا الصدق فى تعبيره . وما أصدق وأظرفه حين يهجو شخصا كثير الكذب ، فيقول :

يا كاذبا أصبح فى كذبه
أعجوبة أية أعجوبة

وَنَاطِقًا يَنْطِقُ فِي لَفْظَةٍ
 وَاحِدَةٍ سَبْعِينَ أَكْذُوبَةً
 شَبَّهَكَ النَّاسُ بِعَرْقُوبِهِمْ (١)
 لَمَّا رَأَوْا أَخْلَكَ أَسْلُوبَهُ
 فَقُلْتُ : كَلَّا ! إِنَّهُ كَاذِبٌ
 « عَرْقُوبٌ » لَا يَبْلُغُ عَرْقُوبَهُ .. !

وفاته

اتفقت المصادر كلها على أن الميداني توفي في شهر رمضان سنة ٥١٨ هـ . وقد كان تلميذه عبد الفافر بن اسماعيل الفارسي هو أول من سجل هذا التاريخ في كتابه « السياق » الذي صنّفه في تاريخ نيسابور . كما ذكر هذا التاريخ تلميذه الآخر أبو الحسن البيهقي في كتابه « وشاح الدمية » الذي ضمنه كثيرا من التراجم التي أكمل بها كتاب « دمية القصر » في تراجم أهل عصره ، ومن هذين الكتّابين أخذ كل من ترجم للميداني . وهم مجمعون على تاريخ وفاة صاحبنا كما ذكرناه . إلا أنه صادفنا في كتاب « الفلاكة والمفلوكون » نص في نهاية ترجمة الميداني أنه توفي سنة ٥٣٩ هـ . والدلجى صاحب « الفلاكة والمفلوكون » هو الوحيد الذي انفرد من بين مؤرخي سيرة الرجل بهذا التاريخ . ولما كان هذا التاريخ هو تاريخ وفاة سعيد بن الميداني لا تاريخ وفاة والده ، فقد رجح لدينا — بل تأكد — أن صاحب « الفلاكة والمفلوكون » بين احتمالين لا ثالث لهما : فاما

(١) عرقوب : هو الذي يضرب به المثل العربي في كذب المواعيد واخلافها
 فيقال : مواعيد عرقوب .

ان يكون واهما فاختلط عليه تاريخ وفاة الابن وتاريخ وفاة
الاب ، واما ان يكون قد سقط من النسخة المطبوعة لكتاب
الدلجى كلام حول سعيد بن الميدانى ، فجاء تاريخ الوفاة
سنة ٥٣٩ هـ منصبا على الاب ، والحقيقة انه خاص
بالابن .

مؤلفات اخرى للميدانى

يشير عبد الفافر بن اسماعيل الفارسى - فيما نقله
عنه ياقوت الحموى صاحب معجم الادباء - الى مجموعة
من الكتب التى صنفها الميدانى ، فيذكر له ثمانية من
الكتب . وذكر القفطى له تسعة من الكتب . وهو اكثر
الأعداد التى وصلت الينا من مصنفات صاحب « الأمثال » .
على أن القفطى نفسه فى موضع آخر من الترجمة نقل عن
بعض المؤرخين اسم ثلاثة كتب لا غير ، وصفها بأنها
جديدة ، وذكر من بينها كتاب « مجمع الأمثال » الذى
اشتهر به الميدانى .

أما ابن خلكان فقد ذكر له فى « وفيات الأعيان » كتابين
اثنين فقط ، هما « الأمثال » و « السامى فى الأسامى » .
ووقف السيوطى موقفا وسطا بين الكتابين والتسعة ،
فذكر له ستة من الكتب . ويرجع الفرق بين عدد مؤلفات
الميدانى عند كاتبى سسيرته الى عدم اهتمامهم بالحصر
أو الذكر على سبيل الشمول ، ولكن كل كاتب يذكر من
كتب الرجل - على سبيل المثال - ما يعن له أو ما يراه
- فى تقديره هو - موضعاً للذكر ، ومحملاً للاهتمام ،
ولا شك أن كتاب التراجم الوجيزة جداً للميدانى كالدلجى ،
وابن كثير ، وابن العماد الحنبلى ، والسيوطى فى « بغية

الوعاء » لم يكونوا ليكلفوا أنفسهم مشقة الاهتمام بذكر كتب الرجل كلها محصورة في مقام ضيق لا يسمح بالاطالة والحصر والاستيعاب .

على أن الذين يذكرون مؤلفات الميداني أو يشيرون اليها أو الى بعضها ، يكادون يجمعون على وصفها بما يضيف عليها القيمة والجلال والفائدة . فالفطحي يقول عنه : « وصنف التصانيف الجليلة » ، وابن خلكان يقول عنه : « واتقن فن العربية خصوصا اللغة وأمثال العرب ، وله فيها التصانيف المفيدة » . وابن كثير المؤرخ يقول عن كتابه « مجمع الأمثال » : (ليس له مثله في بابيه) . وهكذا نرى أنهم لا يكتفون بسرد مصنفات الرجل ، بل يعطونها حقها من التقدير والوزن .

أما الكتب الثمانية التي ذكرها ياقوت الحموي نقلا عن عبد الفافر الفارسي فهي :

١ - كتاب « جامع الأمثال » ، وهو مجمع الأمثال كما سيجيء ، ونعته بأنه جيد بالغ .

٢ - كتاب « السامي في الأسامي » ، وقد نعته ابن خلكان بأنه جيد في بابيه ، وقسمه الى أربعة أقسام : في الشرعيات ، والحيوانات ، والعلويات ويدخل فيها الفلك والظواهر الجوية ، والسفليات وتدخل فيها الجغرافية الطبيعية وغيرهما مما على الأرض . وطريقته في هذا الكتاب أن يذكر الاسم ويترجمه بالفارسية ، ويذكر مقابله عند العامة ، والمراد منه في اللغة ، والاسم الذي يناقضه . وفي الكتاب فوائد لغوية كثيرة ومرادفات متنوعة . وقد لخصه ابنه سعيد - لا عبيد كما يقول جرجي زيدان - في كتاب عنوانه « الأسماء في

الاسماء » . وكتاب السامى مطبوع على الحجر فى
ايران .

٣ - كتاب « الانموذج » فى النحو . ومن عجب ان
بعض المعقبين على سيرة الميبدانى من المعاصرين قد
اصلحوا لفظة الانموذج ، فجعلوها : النموذج ! بحجة
ان الانموذج خطأ لقوى ، وانها لحن لا يعتد به ! ولو صح
هذا المذهب فى تغيير اسماء الكتب لجاز لنا ان نغير اسم
كتاب « البؤساء » الذى عربه الشاعر محمد حافظ
ابراهيم الى « البائسين » لان البؤساء لم ترد فى اللغة
جمعا لكلمة بائس ! ولجاز لنا ان نغير اسم مجلة
« الزهور » التى كان يصدرها انطون الجميل فى آخر
العقد الاول من القرن العشرين الى « الازهار » لان لفظ
زهر لا يجمع على زهور !

والحق ان هذه الاسماء والأعلام تبقى على حالها بدون
تغيير ، ويشار الى ما فيها من موافقة للغة أو مخالفة ...

٤ - كتاب « الهادى للشادى » وهو كتاب فى النحو
مع التعليق باللغة الفارسية . وقد ترجم المستشرق
الفرنسى كاترمير جانبا منه الى اللغة الفرنسية .

٥ - كتاب « النحو الميبدانى » .

٦ - كتاب « نزهة الطرف » فى علم الصرف ،
وقد رتبته على عشرة أبواب ، وطبع بالآستانة سنة
١٣٠٢ هـ .

٧ - كتاب « شرح المفضليات » ، وهى القصائد التى
اختارها المفضل الضبى من عيون الشعر العربى . وممن
شرحها فى القديم : الانبارى ، وابن النحاس المصرى ،
والمرزوقى ، والتبريزى . وجاء الميبدانى فدخل ميدانها

مع الداخلين . ثم جاء في عصرنا الحديث المرحوم الشيخ أحمد محمد شاكر والأستاذ عبد السلام هارون فشرحاهما شرحاً أربى بالفائدة والتحقيق على ما سبقها من شروح .

٨ - كتاب « منية الراضى » ، فى رسائل القاضى « ، وقد ذكره القفطى باسم « منية الراضى » ، فى مسائل القاضى « . ولم أهتم الى موضوعه ، ولم يذكره صاحب كشف الظنون فى موضعه من حروف الهجاء .

أما الكتاب التاسع الذى ذكره القفطى فى « أنباه الرواة » زيادة على ما ذكره ياقوت ، فهو كتاب « المصادر » وقد ذكره السيوطى فى البقية ضمن المصنفات الستة التى ذكرها للميدانى ، ولم يحدد لنا موضوعه . وذكره حاجى خليفة صاحب كشف الظنون مع حفة من الكتب تحت عنوان : « المصادر » لمؤلفين مختلفين ، منهم يحيى بن أبى بكر ، وأبوزيد الأنصارى ، والأصمعى ، والبارانى اللغوى ، والروزنى شارح المعلقة . ولا ندرى ان كان كتاب الميدانى فى المصادر بمفهومها اللغوى الصرفى ، أم « مصادر القرآن » التى ألف فيها اليزيدى - من علماء القرن الرابع الهجرى - كتاباً ، وألف فيها يحيى بن زياد الفراء كتاباً آخر ، وألف فيها البيهقى تلميذ الميدانى كتاباً عنوانه « تاج المصادر » أشرنا اليه ونحن فى معرض الحديث عن تلاميذ الميدانى .

وقد كان العلماء والأدباء والطلاب يتلقون كتب الميدانى بالقبول الحسن ، ويقبلون على حفظها ومدارستها والنقل عنها والتلخيص لها ، ويمدحونها بما هى جديرة به ، ويصفونها شعراً ، حتى لنجد أحد تلاميذه الأدباء وهو أسعد بن محمد المرساني يقول فى كتابه : « السامى فى الاسامى » :

هذا الكتاب الذى سماه بالسامى
درج من الدر ، بل كنز من السام (١)
ما صنفت مثله فى فنه أبدا
خواطر الناس من حام ومن سام
فيه قلائد يا قسوت مفصلة
لكل أروع ماضى العسىزم بسام
فكعب أحمد مولاى الامام سما
فوق السماكين من تصنيفه السامى

وعلى الرغم مما فى هذه الأبيات من حليلة
لفظية ومحسنات بديعية - كالجناس فى لفظة سام -
فإن فيها دلالة على شعور الشاعر بقيمة هذا الكتاب .

مجمع الأمثال

قبل المضى فى مرض كتاب « مجمع الأمثال » يجملى
بنا أن نقف وقفة قصيرة عند تحقيق اسمه ، فإنا نصادفه
فى مراجع مختلفة بأسماء مختلفة . ولكن محورها كلها
حول « الأمثال » التى هى موضوع الكتاب ومادته .

والفروق فى أسماء الكتاب الواحد ظاهرة نجدها كثيرا
فى تراثنا العربى من المصنفات . ونذكر على سبيل
المثال فقط كتاب « أنباه الرواة » للقفطى الذى كان أحد
مصادرنا عن سيرة الميدانى . فقد تقلبت على هذا
الكتاب أسماء مختلفة ، ما بين أخبار النحاة ، وتاريخ
النحاة ، وأخبار النحويين ، وأنباه الرواة على أخبار
النحاة . وهذه الاختلافات فى أسماء الكتب وعناوينها ،

(١) السام : سبائك الذهب والفضة

قد ترجع الى اهمال الناسخين من ناحية ، والى عدم الاهتمام بحفظ الاسم الصحيح للكتاب من ناحية أخرى . فهو نوع من التساهل عند العلماء حين تزدحم الكتب أمامهم فلا يتحرون الدقة في ذكر أسمائها ، بل يكتفون من محفوظ الاسم في ذاكرتهم بما يدل على موضوع الكتاب ، ولا يهتمون بحفظ الاسم دقيقا .

وقد جرى على كتاب « مجمع الأمثال » للميداني هذا القدر المغير . فتارة نجد اسمه « جامع الأمثال » ، كما جاء في أنباء الرواة ، وفي معجم الأدباء لياقوت ، وتارة نجد اسمه « الأمثال » فقط ، كما جاء في بنية الوعاة للسيوطي ، وفي الفسلاكة والمفلوكون للدلجى ، وفي شذرات الذهب لابن العماد الحنبلى ، وفي وفيات الأعيان لابن خلكان ، وتارة نجد اسمه « مجمع الأمثال » كما جاء في كتاب « كشف الظنون » . وهذا الاسم الأخير هو الذى اشتهر به الكتاب وتداول به بين الناس ، ولعل هذا هو الاسم الذى اختاره له مؤلفه . ويؤكد لنا حاجى خليفة صاحب كشف الظنون هذا الافتراض بقوله : « مجمع الأمثال . كذا سماه مؤلفه » . وقد جمع جرجى زيدان فى « تاريخ آداب اللغة العربية » بين الاسمين : الأمثال ، ومجمع الأمثال . ولكنه لم يشر الى اسم (جامع الأمثال) الذى ورد عند ياقوت الرومى ، وعند القفطى .

ويكاد العلماء والمؤرخون يجمعون على قيمة كتاب « مجمع الأمثال » وجلال خطره ، واتساع ميدانه فى باب جمع الأمثال وتقصيها فى الجاهلية والاسلام بما لم يتح لرجل قبله . ولعل التمهيد بذكر آراء بعض علمائنا فى الكتاب يمهد لنا ابداء الراى فيه على حقيقته . فنرى

مؤرخاً دقيقاً فى الأحكام مثل ابن خلكان يقول عنه ؛
(... ولم يعلم مثله فى بابيه) . ونرى عبد الغافر بن
اسماعيل الفارسى يقول فى كتابه « السياق » : (كتاب
جامع الأمثال كتاب جيد) . ويقول القفطى عن هذا
الكتاب : (انه من التصانيف الجليلة) . ويقول ابن العماد
صاحب شذرات الذهب : (ان كتاب الأمثال لم يعمل
مثله) . ويصفه صاحب كشف الظنون بأنه (كتاب
حسن ، وقف الزمخشري عليه فحسده) . ويصف هو
كتابهُ - كما أشار به الأمير أبو على محمد بن أرسلان
السلجوقى ، بأنه (مبرز على ماله من الأمثال ، مشتمل
على غنها وسمينها ، محتو على جاهليتها واسلاميتها) .
ويصفه من علمائنا المعاصرين جرجى زيدان فيقول ان
الميدانى اشتهر به ، وانه (حوى من أمثال العرب ما لم
يحوه كتاب قبله ، وهو مرجع طلاب الأمثال العربية الى
الآن) .

والامثال ظاهرة استعمالية تبدو فى الحديث وفى الكتابة
عند أكثر الأمم ، حتى الأمم الأمية التى ليس لها من
الكتابة نصيب . وانك لتسمع بالمثل يستشهد به المتكلم
فى تضاعيف الكلام ، فتحس للكلام قوة وتجسيدا للمعنى
عن طريق المثل . ويؤكد لنا صاحب « صبح الأعشى »
ضرورة احتياجنا الى الأمثال الواردة عن العرب نثرا
ونظما ، وضرورة النظر فى الكتب المصنفة فى ذلك ،
كأمثال الميدانى ، وأمثال المفضل بن سلمة الضبى ،
 وأمثال حمزة الأصبهاني . ويصفها لنا ابن عبد ربه
صاحب « العقد الفريد » بقوله : (والأمثال هى وشى
الكلام ، وجوهر اللفظ ، وحلى المعانى والتى تخيرتها
العرب ، وقدمتها العجم ، ونطق بها فى كل زمان على كل

لسان . فهي أبقى من الشعر ، وأشرف من الخطابة ،
لم يسر شيء كسيرها ، ولا عم عمومها ، حتى قالوا :
أسير من مثل) .

واستدل الباحثون على قيمة الأمثال في ذاتها بأن الله
تعالى ضرب الأمثال في كتابه العزيز ، فقال : (وتلك
الأمثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون) . (وضرب الله
مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في
السماء) ، وبأن النبي عليه السلام ضرب الأمثال في
حديثه ، كقوله : (ضرب الله مثلا صراطا مستقيما ، وعلى
جنبتي الصراط أبواب مفتوحة ، وعلى الأبواب ستور
مرخاة ، وعلى رأس الصراط داع يقول : ادخلوا الصراط
ولا تعرجوا ! فالصراط الاسلام ، والستور حدود الله ،
والأبواب محارم الله ، والداعي القرآن » .

وقد رأى الميداني أن يبدأ الكلام في مقدمة كتابه عن
معنى « المثل » وما قيل فيه ، فنقل عن المبرد صاحب
كتاب الكامل أن المثل مأخوذ من المثال ، وهو قول
سائر يشبه به حال الثاني بالأول . وقد لوحظ في
المثل معنى المشابهة أو التشبيه . فإذا قلت : مثل بين
يدى فلان ، أى انتصب قائما ، فمعناه أنه أشبه الصورة
المنتضبة . . . فحقيقة المثل ما جعل كالعلم للتشبيه بحال
الأول ، كقول الشاعر كعب بن زهير في قصيدته
المشهورة « بانت سعاد » :

كانت مواعيد عرقوب لها مثلا
وما مواعيدها الا الأباطيل

فمواعيد عرقوب : علم أو مثل لكل ما لا يصح من
المواعيد . وعندنا في المثل حالتان : الحالة الأولى التي

قل فيها المثل ، والحالة الجديدة الطارئة على سلوكنا في الحياة ، والتي تشبه الحالة القديمة في المعنى والموضوع وتختلف عنها في اللفظ .

والحق اننا كنا نتوقع من الميداني أن يطيل في مقدمته للكتاب في بحث الأمثال واصل استعمالها . وضروبها من حيث ظهور معناها وقربها من الفهم وكثرة دورانها ، ومن حيث بعد فهمها لخفاها وقلة دورانها بين الناس . وان يحدثنا عن الأمثال الشعرية ، والأمثال الموضوعة على السنة الحيوانات وكيف دخلت الى الاستعمال ، ومن أين أتت ؟ أهى من أصول عربية أم تترد الى أصول اجنبية ، وكيفية استعمالها في الكتابة ، والاستشهاد بها في مواضعها اللائقة بها . ولكن الميداني لم يفعل شيئاً من هذا في المقدمة ، مع أن كتابه كان أولى المواطن وأحقها بمثل هذا الكلام ، وترك مثل هذا البحث لكاتب آخر من كتاب الانشاء متأخر في العصر هو القلقشندي صاحب كتاب « صبح الأعشى » الذي خص موضوع الأمثال ببضع عشرة صفحة من كتابه . على أن الدراسات الجديدة المتطورة للأمثال العربية قد دخلت ميدانا آخر من البحوث الفيلولوجية والتاريخية والدراسات المقارنة ، وخاصة مع الأمثال عند الأمم السامية (١) .

نعم ! كنا نتوقع من الميداني دراسة تحليلية لفوية تاريخية للأمثال العربية في مقدمة كتابه عن الأمثال ، وخاصة أن ثقافته اللغوية والأدبية الواسعة ، ومعرفته

(١) ظهر في هذا المجال كتاب جيد بعنوان « الأمثال في النثر العربي القديم ، مع مقارنتها بنظائرها في الآداب السامية الأخرى » للدكتور عبد المجيد عابدين وهو ضروري لمن يريد أن يعرف شيئاً عن الأمثال العربية وبنائها وتطورها وصيغها الأدبية والحكاية .

الوثيقة باللغة الفارسية كانت تشيخ له مثل هذه الدراسة ،
ولكن يظهر ان الرجل عني نفسه بجمع الأمثال وتبويبها
والإحاطة بها ، وتتبعها ، ومعرفة مضاربها الأولى ،
والتفتيش عن ضوئها في مختلف المصادر والمنايع اثر
مما عني بدراسة الأمثال ونشأتها وتطورها وصيغها
وضروبها . فصنع هنا كالذي صنعه اصحاب الحديث من
الجمع ، أو كالذي صنعه رواة الشعر وجامعوه في أمثال
« المفضليات » و « الاصمعيات » ، و « جمهرة اشعار
العرب » ، و « مختارات ابن الشجري » وغيرها . وهو
عمل فيه فضل الجمع وجهده ومشقاته . فان من طبائع
الاشياء أن تأتي خطوة الجمع أولا ، ثم تأتي بعدها
خطوات الدرس والبحث والدراسة والتحليل .

وقد ظهرت في جمع الأمثال العربية جهود سابقة على
جهد الميداني ، فلم يكن صاحبنا أول رائد في هذا
الميدان ، ولا أول طارق بابه ، لقد اعترف في مقدمة
كتابه بأنه تصفح أكثر من خمسين كتابا ، ونخل ما فيها
فصلا فصلا ، وبابا بابا ، حتى يخرج آخر الأمر بهذه
الحصيلة العظيمة الهائلة من أمثال العرب ، التي بلغت
في كتابه ستة آلاف مثل ونيف ، وهو قدر هائل نجده
مبعثرا هنا وهناك فيما ظهر قبل الميداني من كتب في
الأمثال والأخبار والنوادر والقصص والشعر والتاريخ
والمحاضرات والأسمار وغيرها . فاستطاع الرجل - بما
أوبىه من جميل الصبر - أن يتتبع كل هذه الضوال
في كل مظنة تكون فيها ، وأن يجملها لنا كلها في كتاب
واحد ، انفرد في التراث العربي بأنه المصدر الوحيد
الجامع للأمثال العرب حتى أوائل القرن السادس الذي
غاش المؤلف منه شطرا . وقد أحسن المؤلف نفسه بانفراده

فى جمع أعظم قدر من الأمثال فى كتابه هذا ، فقال :
(وسميت الكتاب مجمع الأمثال لاحتوائه على عظيم
ما ورد منها ، وهو ستة آلاف مثل ونيف) ، وكأنه مهد
لنفسه العذر فيما قد يكون فاته من الأمثال فقال :
(والله أعلم بما بقى منها ، فان أنفاس الناس لا يأتى عليها
الحصر ، ولا تنفذ حتى ينفذ العصر) .

ومن السابقين الأولين الى وضع الكتب فى الأمثال ابن
عياش ، وقد كان معاصرا لمعاوية ، واسمه صحار ، وقد
سكن البصرة ومات فيها قريبا من سنة ٤٠ هـ . وقد
الف عبيد بن شربة كتابا فى الأمثال ذكر ابن النديم صاحب
الفهرست أنه رآه ، وأنه نحو خمسين ورقة . وقد ضاع
هذان الكتابان فيما ضاع من الكتب .

واقدم ما وصل إلينا من كتب الأمثال كتاب المفضل الضبى
من رجال القرن الثانى الهجرى - توفى سنة ١٦٨ هـ .
ويشتمل الكتاب على حوالى خمسين ومائة مثل لا غير
تصور لنا ألوانا من الحياة فى العصر الجاهلى .

وتذكر الأمثال فى كتاب المفضل الضبى مقرونة
بقصصها وحكاياتها . مما يدلنا على أن الناس كانوا
يجمعون بين المثل وقصته فى معرض واحد . وهنا يقفز
إلى البال سؤال : من الذى وضع هذه القصص ؟ وهل
وضعت فى الجاهلية أم فى الاسلام فى عصر الجمع
والتدوين ؟ وأي خيال عربى زوقها ؟ أهو خيال الجاهلية
أم خيال العصر الاسلامى . وقد طبعت أمثال المفضل
الضبى فى الأستانة منذ نيف وتسعين عاما .

وهناك مفضل آخر هو المفضل بن سلمة بن عاصم من
رجال القرن الثالث (توفى سنة ٢٩١ هـ) له كتاب فى

الأمثال اسمه « الفاخر » وقد أفاد الميداني من كتابي
المفضلين .

ولا شك أن كتاب « الفاخر » يدخل في كتب الأمثال
أكثر مما يدخل في أي شيء آخر ، وقد وصفه حاجي
خليفة بأنه ألفه صاحبه المفضل بن سلمة فيما دار واشتهر
بين الناس وسار كالأمثال . على أن كتاب « الفاخر » هو
بين أيدينا الآن في طبعته التي صدرت في سلسلة
« تراثنا » بتحقيق الأستاذ عبد العليم الطحاوي ، وفيه
من الأمثال العربية قدر كبير ، مما جعله من المصادر
التي رجع إليها الميداني وأشار إليها في مقدمة كتابه .

ولحمزة بن الحسن الأصفهاني الأديب المتوفى سنة
٣٦٠ هـ كتاب في الأمثال حققه الأستاذ عبد المجيد قطامش
وقد أفاد منه الميداني ونقل عنه ، بل نقل بها فيه إلى
كتابيه ، كما يصرح بذلك بنص عبارته في مقدمة كتابه
قائلا : (ونقلت ما في كتاب حمزة بن الحسن إلى هذا
الكتاب) .

وأغلب الظن أن الميداني قد أفاد من كتاب أبي هلال
العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ هـ المسمى « جمهرة الأمثال » ،
وإن كان لم يشر إليه ولم يذكره في المقدمة بالاسم ،
ولكنه لا شك من « الخمسين كتابا وأكثر » التي نخلها
الميداني بابا بابا ، وأشار إلى عددها - لا إلى أسمائها -
في المقدمة . وكتاب « جمهرة الأمثال » مطبوع في مصر
منذ أكثر من تسعين عاما على هامش كتاب مجمع الأمثال
للميداني سنة ١٣١٠ هـ كما طبع أخيرا سنة ١٩٦٤
بتحقيق المرحوم محمد أبو الفضل إبراهيم .

ولقد كان الإمام المفسر اللغوي الزمخشري معاصرا

للميداني . وقد شارك في التصنيف عن الأمثال العربية وهو لا يعلم أن الميداني كان قائما بهذا العمل ، فلما انتهى الزمخشري من كتابه الذي أسماه « المستقصى في الأمثال » أتبع له أن يطبع على كتاب مجمع الأمثال للميداني فوجده دون كتابه .

وهنا تلعب الروايات والخيال دورا كبيرا ، فمن قائل أن الزمخشري حسد الميداني على كتابه هذا ، فعمد إلى النيل منه ، فزاد على اسمه قبل الميم نونا ، فصار الاسم « النميداني » - ومعناه بالفارسية الذي لا يعرف شيئا أو الجاهل بالأشياء - وأراد الميداني أن يرد الكيل لصاحبه ، فعمد إلى بعض كتب الزمخشري ، فجعل الميم نونا ، فصار الاسم هكذا : « الزنخشري » ، ومعناه الرجل الذي يبيع زوجته ! وقد روى هذه الحكاية الطريفة ، المبنية على تلاعب في الحروف يؤدي إلى تبادل الشتائم ، ياقوت الرومي صاحب معجم الأدباء ، والقفطي في الأنباه ، والسيوطي في بغية الوعاة . أما ابن خلكان فلم يشر إليها من قريب ولا بعيد . وقد نقلها صاحب كشف الظنون ، ولكنه روى في أعقابها حكاية أخرى تنفي الحسد ، وتغير القلب ، وتبديل الأسماء للهجاء ، وثبت للزمخشري الإمام فضل العالم وأخلاق العلماء وتقول هذه الحكاية أن الزمخشري بعد ما ألف « المستقصى في الأمثال » وقع له « مجمع الأمثال » للميداني ، فأجال نظره فيه وأعجبه جدا . ويقال أنه ندم على تأليفه المستقصى لكونه دون مجمع الأمثال في حسن التأليف والوضع وبسط العبارة وكثرة الفوائد .

والحق أن هذا الخلق الذي تعرضه الحكاية الثانية هو أشبه بأخلاق الزمخشري الذي ما نطن أن الحسد قد

أكل قلبه الآن انساناً آخر أربى عليه في تأليف كتاب . ثم كيف يبلغ الحسد حد المعابشة والمشاطمة بتبديل الأسماء وقد كان كل واحد من الرجلين بعيداً عن صاحبه ، تفصل بينهما مفاوز وأنجاد ؟ فلا محل لفيرة ، ولا موضع لمنافسة كما يقع غالباً بين الأنداد . ولا شك ان حكاية الحسد هي من وضع الرواة المزينين للأخبار ...

ولا شك أن الزمخشري لم يندم على كتابه « المستقصى في الأمثال » إلا حين رأى كتاباً آخر أحسن من كتابه تصنيفاً وترتيباً . وأكثر جمعا للأمثال ، وأعمق تتبعاً لها ، وأطول تهديداً إليها ، وجمعا لشواردها وضوالتها . وهي المزايا التي جعلت كتاب الميداني يقف وحده في ميدان الأمثال ، على الرغم من كثرة ما صنف فيها من الكتب والرسائل التي قرأ فيها الميداني أكثر من خمسين كتاباً . ومن كتاب « المستقصى » نسخة خطية في دار الكتب المصرية في ١٧٨ صفحة ، كما ان منه نسخاً أخرى في بعض المكتبات الأوربية .

من هنا يتبين أن كل جهد بذل في سبيل الأمثال العربية وتصنيفها وجمعها حتى يومنا هذا هو دون الجهد العظيم الذي بذله الميداني في هذا الكتاب ، الذي يقوم وحده في الأدب العربي يتحدى كل مجهود .

وحسبك أن تعرف أن كتاب الأمثال للمفضل الضبي قد جمع قرابة مائة وخمسين مثلاً لا تزيد ... وأن مخطوط أبي عبيد القاسم بن سلام في الأمثال يقع في تسعين ورقة وحسب ، وأن مجموع ما جاء في كتاب « الفاخر » للمفضل بن سلمة بن عاصم لا يتجاوز سبعين ومائتي مثل ، على حين يبلغ مجموع الأمثال في كتاب الميداني ستة آلاف مثل ونيف ، وهو عدد لا يستهان

به . ولا يتصور كيف استطاع هذا الرجل أن يجمعه . وهو بعيد في نيسابور عاصمة إقليم خراسان .

وقد رتب الميداني هذه الذخيرة الوافرة من الأمثال العربية على حروف المعجم ، حتى يسهل الرجوع إليها ، ولا يصعب منالها على مريدها من الكتاب . ويقول هو في ذلك : (وجعلت الكتاب على نظام حروف المعجم في أوائلها ، ليسهل طريق الطلب على متناولها) . ولم يعد « ال » التعريفية من صلب الكلمة بل يجعلها كأنها لا وجود لها . فالمثل الذي أوله : الحرب سجال ، يأتي في حرف الحاء ، كما لم يعد ألف القطع والوصل والأمر ، والاستفهام ولا ألف المخبر عن نفسه من صميم الكلمة ، بل جعلها زائدة في ترتيب حروف الهجاء . فالمثل القائل : « أساء رعيًا فسقى » يأتي في حرف السين بدون نظر إلى الهمزة لأنها زائدة . والمثل القائل : « أسائر اليوم وقد زال الظهر » يأتي في حرف السين أيضا ، لأن الهمزة التي في أوله للاستفهام ، وهي ليست من صلب الكلمة . والمثل القائل : « أسع بجذك لا بكذك » يأتي في باب السين أيضا لأن همزة الوصل في كلمة أسع هي للفعل الأمر ، وهي زائدة على الفعل الذي يبدأ بحرف السين .

هذا الترتيب للأمثال على حروف المعجم هو أحسن الطرق وأسهلها للاهتمام إليها . ويفيد هذا الترتيب كثيرا ، وخصوصا متى ما عرق أول المثل ، فمن السهل الاهتمام إليه في موضعه بأدنى نظر ، وأيسر جهد . وقد لجأ بعض مصنفى كتب الأمثال إلى ترتيبها حسب الوقائع التي جرت فيها الأمثال . ومن ذلك ما صنفه أبو عبيد في كتابه الذي لا يزال مخطوطا . وقد أشار

صاحب صبح الأعشى الى طريقة الميدانى فى ترتيب
الأمثال ، كما أشار الى طريقة أبى عبيد . أما الطريقة
التي اتبعها المفضل بن سلمة فى كتابه « الفاخر » فى
ترتيب الأمثال فلم نستطع الاهتداء اليها ، ولم نتبين
للرجل فى ايراد الأمثال طريقة ولا مذهباً ، ولم يقل لنا
هو فى مقدمته الوجيزة شيئاً عن هذا . وأول مثل جاء
به هو : « حياك الله وبياك » ، وجاء بعده مباشرة :
« مرحباً وأهلاً » ، وبعده : « ملحه على ركبته » ، ويضرب
للضيق الخلق الذى يفضب من كل شيء ، أى أدنى شيء
يبدده . . . وبعده : « جاء بالضح والريح » أى جاء بكل
شيء ، وبعده : « برج الخفاء » أى ظهر المستور الخافى .
فأنت ترى أمثالا تتوالى بلا ترتيب ولا نسق يربط بينها ،
فهى ليست مرتبة على حروف المعجم ، وليست مرتبة
وفق المعانى .

وإذا كان الميدانى قد اتبع طريقة الترتيب على حروف
المعجم بالنسبة الى الحرف الأول الاصلى من المثل ،
فانه لم يتبع هذه الطريقة فى الحرفين الثانى والثالث
للكلمة ، وهى الطريقة الدقيقة التى يتبعها اليوم مصنفو
الاعلام والفهارس . بل اكتفى بمراعاة الترتيب فى
الحرف الأول للكلمة فقط ، أما فى الحرف الثانى فلم
يتبع ترتيباً معجمياً ، فقد تأتى الهاء قبل الراء ، أو قبل
العين مثلاً ، كما يلاحظ فى ترتيبه للأمثال الآتية : عند
التصريح تريح . عرفت الخيل فرسانها . العبد من لا عبد
له . وكان الترتيب الصحيح على الحرف الثانى يقتضى
أن يأتى المثل الثالث أولاً ، والمثل الأول ثالثاً .

ومثل هذا الترتيب الناقص فى كتاب « مجمع الأمثال »
قد أشاع شيئاً من الاضطراب فى ايراد الأمثال ، وخلق

للباحث بعض الصعوبة في البحث . ولو أنه اتبع طريقة الترتيب المعجمي بالنسبة الى الحرف الأول فالثاني فالثالث من الكلمة لجئنا بعض العناء في البحث عن مثل نريده .

وانظر الى الأمثال الآتية في حرف الطاء وما فيها من اضطراب : طارت عصا بنى فلان شققا - طرفته أم قشعم - طعن اللسان كوخز السنان - طرائيث لا أرطى لها - طالب عذر كمنجح - طلب أمرا ولات أوان - طار طائر فلان - طحت به البطنة - طعم ذكرك معسول بكل فم . وكان ترتيبها الصحيح على وفق الحرفين الأول والثاني هكذا :

طار طائر فلان - طارت عصا بنى فلان شققا - طالب عذر كمنجح - طحت بك البطنة - طرائيث لا أرطى لها - طرفته أم قشعم - طعم ذكرك معسول بكل فم - طعن اللسان كوخز السنان - طلب أمرا ولات أوان .

وقد وقع هذا الاضطراب في ترتيب الأمثال التي جاء أولها على وزن أفعل . ففي الجيم - مثلا - جاءت هذه الأمثال ، علما بأن الف « افعل » زائدة فلا تدخل في الاعتبار : أجهل من حمار - أجفى من الدهر - أجدى من الفيث . وكان الترتيب الصحيح هكذا : أجدى من الفيث - أجفى من الدهر - أجهل من حمار .

ومهما يكن من ملحوظات على بعض الاضطراب في الترتيب على حروف المعجم الأمثال الميداني ، فإن الكتاب في جملته لا يزال على قدره من الشمول والاحاطة والتدوين للأمثال العربية التي كانت معروفة حتى القرن السادس ، الا مآند من الرجل فلم يستطيع أن يأتي به به ويسجله وهو قليل نادر . ولا شك أنه أنصف كل

الأمثال التي جاء أولها على وزن « أفعل » . ولو أن الظاهر أن هذه الأمثال هي من موضوعات الرواة وليست من الأمثال العربية الأصيلة ، ويلاحظ الدكتور عبد المجيد عابدين أن هذه الأمثال على صيغة « أفعل » هي مما تنفرد به اللغة العربية دون أخواتها السامية .

أما أمثال المولدين فقد أتى بها الميداني في كل حرف عقب الأمثال التي على وزن أفعل . وقد فعل خيرا كثيرا بتدوينها ، فهي تصور ألوانا مختلفة من حياة المجتمع العربي وأفكاره وسلوكه وفلسفته في الحياة بعد أن اختلط العرب بالأعاجم ، ونشأ عن هذا الاختلاط ألوان من الفكر الاجتماعي تعبر عنها أمثال المولدين أصدق تعبير . وما أصدق الأمثال الآتية للمولدين في دلالتها على روح المجتمع العربي الاسلامي الجديد :

الدراهم بالدراهم تكسب - رأس المال أحد الربحين
- ركوب الخنافس ولا المشي على الطنافس - زاد في
الطنبور نعمة - الزريبة الخالية خير من ملئها ذئابا .
سلطان غشوم خير من فتنة تدوم - السلف (يعني
الاقتراض) تلف - اسجد لقرود السنو في زمانه - شر
السماك يكدر الماء - طريق الحافي على أصحاب النعال -
عناية القاضي خير من شاهدي عدل - الغائب حجته معه
- فر من المطر . وقعد تحت الميزاب !

هذا هو كتاب « مجمع الأمثال » في أصله . وقد اهتم به قوم فاختروه ولخصوه ، كما فعل قوم في كتاب الأغاني ، ومعجم البلدان ، وتفسير ابن كثير وغيرها . والتلخيص قديم في تاريخ التراث العربي . وقد ذكر صاحب كشف الظنون أن الذي اختصر مجمع الأمثال اثنان : أولهما شهاب الدين محمد بن أحمد القضاعي ،

وثانيهما الامام يوسف بن طاهر الخويي من تلاميذ
الميداني كما سبق القول . كما ذكر أيضا أن بعض
فضلاء الدولة العثمانية نظم الأمثال التي في كتاب « مجمع
الأمثال » شعرا . ووافق ذلك سنة ١٠٧٩ هـ والجنود
العثمانيون محاصرون قلعة « قندية » من جزيرة افريطش
« كريت » وأول المنظومة هكذا :

نحمد من علمنا الأمثالا
يسوقها في قوله تعالى
ظاهرة ، ظاهرة من نبوه
زاهرة كجنة من ربوه

ويذكر جرجي زيدان أن طبعة بيروت من كتاب « مجمع
الأمثال » اتقن الطبعات (لأنها عبارة عن نظم الأمثال في
أرجوزة عليها شروح للشيخ إبراهيم الأحذب المتوفى في
بيروت سنة ١٣٠٨ هـ . وقد سماه « فرائد اللال » ، في
مجمع الأمثال » صدر في مجلدين ضخمين ، يليهما
فهارس هجائية في مائة صفحة مما يجعل فوائده
مضاعفة) . وزيدان صادق في هذا الوصف فقد أطلعنا
على هذا الكتاب في هذه الطبعة النادرة ، وقلبنا النظر
فيه ، وتمنينا لو كانت كتبنا في التراث العربي مخدومة
هذه الخدمة الصادقة .

القاموس المحيط

للفيروز أبادي

٧٢٩ هـ - ٨١٧ هـ

رجل في عصره

عاش محمد بن يعقوب الفيروزآبادي - الملقب بمجد الدين والمكنى بأبي الطاهر - في القرن الثامن الهجري ، وأدرك بضعة عشر عاما من القرن التاسع ، حيث توفي بمدينة زبيد من بلاد اليمن ، حيث استقر بها العشرين عاما الأخيرة من عمره ، مقربا من الملك الأشرف اسماعيل ابن رسول ملك اليمن ، وأحد ملوك الدولة الرسولية ، وموضع الاجماع من الثناء على علمه وحلمه وسياسته من جميع المؤرخين .

وقبل المضي في حديثنا عن مؤلف كتاب القاموس المحيط يجدر بنا أن نلقى بعض الضوء على القرن الثامن الهجري وأوائل القرن التاسع حيث عاش صاحبنا ثمانية وثمانين عاما . وحيث انتقل الى جوار ربه بعد هذا العمر الطويل ممتعا بحواسه وسمعه ، متميزا بحافظته القوية النادرة ، التي كانت تحفظ الأشياء بسرعة عجيبة ، وتستبقها زمنا طويلا لا تكاد تفلت منها أو تند عنها . حتى لقد روى عنه مؤرخو سيرته ومترجمو حياته - وعلى رأسهم السخاوي صاحب « الضوء اللامع » ،

المقرى صاحب « ازهار الرياض » ، وابن حجر صاحب « انباء الفهر » — انه كان يقول عن نفسه : (لا أنام حتى حفظ مائتى سطر) .

والقرن الثامن الهجرى وأوائل القرن التاسع اللدان عاش الفيزوزابادى فيهما يمثلان فترة من الزمن ظهر فيها فى مصر الملك الناصر بن قلاوون حيث تولى سلطنته الثانية سنة ٦٩٨ هـ ، كما ظهر فى آخرها السلطان فرج بن برقوق السلطان المملوكى المصرى الذى حكم عليه مجلس الأئمة والفقهاء بالاعدام لاتهامه باختلاس الأموال وتخريب البلاد ، فقتل سنة ٨١٥ هـ ، أى قبيل وفاة الفيزوزابادى فى اليمن بعام أو عامين .

وقد اجتمعت فى هذه الفترة الحساسة بالأحداث الجسام فى الأمة العربية الاسلامية شخصيات سياسية هامة ، منها منصور بن شجاع صاحب تبريز ، والسلطان بايزيد العثمانى ، وأحمد بن أويس الجلائرى صاحب الدولة الجلائرية فى بغداد ، وهو مغولى مستعرب ، وقد جمع بين الظلم والعلم والأدب ، والطاغية التترى المسلم تيمورلنك الذى شن غاراته على البلاد العربية والإسلامية وغبه التوسع فى الفتوح ، والأشرف اسماعيل ملك اليمن . كما كان فى مصر الناصر بن قلاوون ، والأشرف شعبان حفيد الناصر ، من سلاطين دولة المماليك البحرية ، والظاهر برقوق وابنه السلطان فرج من سلاطين دولة المماليك الثانية المعروفة بدولة المماليك الشراكسة .

وعلى الرغم من ضعف الحركة العلمية والأدبية فى هذه الفترة التى تدخل فى العصر الذى يسميه مؤرخو الأدب العربى بالعصر المغولى ، ظهرت فيها حفنة من العلماء

الرؤساء والأئمة الكبار الذين برعوا في علوم الفقه والحديث واللغة ، واشتهروا بكثرة التصانيف وتنوع موضوعاتها . ومن هؤلاء الشيوخ «سراج الدين البلقيني» المولود بقرية بلقينة من أعمال الغربية بمصر ، وقد كان اماما في فقه المذهب الشافعي ، والشيخ « زيد الدين العراقي » الذي اشتهر في علوم الحديث ، والشيخ « سراج الدين بن الملتن » الذي برع في الحديث والفقه ، وكان فيهما على منزلة سواء ، والشيخ « شمس الدين الفناري » الذي كان حجة في المنطق والاصول والعلوم العقلية ، وكان مقربا من السلطان بايزيد العثماني ، ومعدودا من اكبر علماء وقته ، والشيخ « عبد الله محمد بن عرفة » صاحب المبسوط والمختصر في فقه المالكية الذي كان اماما فيه ، والامام المؤرخ « عبد الرحمن ابن خلدون » صاحب التاريخ الكبير والمقدمة المشهورة بمقدمة ابن خلدون - وقد فطن في اضافته الى ائمة ذلك العصر « المقرئ » المؤرخ صاحب نفع الطيب ، وازهار الرياض - والشيخ مجد الدين الفيروزابادي صاحب القاموس المحيط ، الذي كان اماما وحجة في اللغة في وقته .

من هنا نرى ان محمد بن يعقوب الفيروزابادي كان واحدا من حفنة كريمة قليلة من العلماء الاكابر الذين ملأوا الدنيا بعلمهم في عصرهم . والى هذه الحقيقة يشير المؤرخ طاشكيري زاده في كتابه « الشقائق النعمانية » الذي ترجم فيه لصاحب القاموس المحيط ترجمة نقلها عنه المؤرخ المقرئ في « ازهار الرياض » ، واستدرك عليها باضافة ابن خلدون المؤرخ الى حفنة العلماء والرؤساء كما سبق القول .

وقد التقى الشيخ مجد الدين الفيروزابادى بأكثر أولئك السلاطين والملوك الذين ذكرناهم قبلا ، ولقى الحظوة عندهم جميعا كما سيجىء فى موضعه .

من هو الفيروزابادى ؟

اشتهر صاحب القاموس بالفيروزابادى ، كما اشتهر باسم الشيخ مجد الدين الشيرازى ، فهنا نسبتان الى بلدين : أولهما فيروزاباد ، والثانى شيراز ، كما ان هناك نسبة الى كارزين ، وهى ايضا بلدة بفارس ولد بها صاحبنا ، كما يصرح هو بذلك فى مادة (كرز) من القاموس المحيط . فيقول (وكارزين بلد بفارس منه محمد بن الحسن — أو الحسين — مكرىء الحرم ، وبه ولدت) أما فيروزاباد فبلد بفارس كما يقول فى القاموس ، وهى بفتح الفاء وقد تكسر . وفيها والده وجده . أما النسبة الى شيراز ، فلأنها البلد الذى انتقل اليه من كارزين وهو ابن ثمانى سنين ، فتعلم فيه وأخذ الأدب واللغة عن والده ، وعن « القوام بن النجم » وغيرهما من علماء شيراز . على أن نسبة الشيرازى جاءتة أيضا من أنه كان يرتفع بنسبه الى الشيخ « أبى إسحاق الشيرازى » الذى كان امام وقته فى بغداد فى القرن الخامس الهجرى ، والذى سألته الوزير نظام الملك حين بنى مدرسته النظامية ببغداد أن يتولاها فلم يفعل أول الأمر ، ثم قبل بعد ذلك . فكان يديرها ويدرس فيها الى أن توفى سنة ٤٧٦ هـ . وقد اجتمعت له امامة الأمة العربية وافتاؤها ، كما اشتهر بقوة الحجّة فى الجدل والمناظرة ، وهو صاحب كتاب « التنبيه » فى الفقه الشافعى .

ومن الأوهام التي جاءت حول مولد الفيروزآبادي ما جاء في النسخة المطبوعة من « الضوء اللامع » للسخاوي من أن الفيروزآبادي ولد بكازرون من أعمال شیراز . وظاهر أن هذا تحريف من النسخ ، وتصحيف من الطابع . فإن الفيروزآبادي نفسه قد صرح في مادة (كرز) من القاموس المحيط بأنه ولد في « كارزين » لا « كازرون » . وقد وقع الوهم أيضا في كتاب طاشكبرى زاده المعروف بالشفائق النعمانية ، والمطبوع على هامش كتاب وفيات الأعيان لابن خلكان ، فقد ذكر فيه - ص ٩٣ - أنه ولد بكازرين - أي بتقديم الزاي المعجمة على الراء المهملة - والصواب ما حققناه من أن البلدة التي ولد فيها صاحب القاموس هي « كارزين » بتقديم الراء المهملة على الزاي المعجمة .

واسمه - كما جاء في الضوء اللامع - محمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر بن أبي بكر بن أحمد ابن محمود بن إدريس بن فضل الله بن الشيخ أبي إسحاق إبراهيم . وقد قيل في نسبة صاحب القاموس المحيط إلى الشيخ أبي إسحاق الشيرازي كلام يرمى إلى الطعن في هذه النسبة ، بحجة أن الشيخ أبا إسحاق لم يعقب حتى يجيء من ولده صاحب القاموس . وأول من قاد حملة الطعن هذه تلميذه المؤرخ المصري المولد والوفاء الإمام ابن حجر حيث قال في كتابه « أنباء الفهر » بأبناء العمر : (كان يرفع نسبه إلى الشيخ أبي إسحاق الشيرازي صاحب « التنبيه » ، ويذكر أن بعد عمر أبا بكر بن أحمد بن أحمد بن فضل الله بن الشيخ أبي إسحاق . ولم أزل أسمع مشاهير مشايخنا يطعنون في ذلك ، مستنديين إلى أن الشيخ أبا إسحاق لم يعقب) . ويزيد المؤرخ ابن حجر في الطنبورنغمة فيذكر أن الشيخ مجد الدين

الفيروزابادى ارتقى درجة ! فادعى - بعد أن ولى قضاء اليمن بمدة طويلة - أنه من ذرية أبى بكر الصديق رضى الله عنه ، وزاد الى حد أنه كان يوقع بخطه لبعض نوابه فى القضاء فى بعض كتبه : « محمد الصديق » . وقد شاهد مؤرخنا ابن حجر الخطوط والتوقيعات بنفسه ، ولم يكن عنده من الأدلة القاطعة ما يدفع به نسبة صاحب القاموس المحيط الى أبى بكر الصديق ، فما كان عنده من أدلة الإنكار لهذا النسب الا قوله : (ان النفس تأبى قبول ذلك) .

لمحة من حياة

ولد صاحب القاموس المحيط بكارزين احدى قرى فارس - كما سبق القول - سنة ٧٢٩ هـ ، وكانت ولادته بعد وفاة « ابن منظور الافريقى » صاحب لسان العرب بثمانى عشر سنة . فقد توفى ابن منظور سنة ٧١١ هـ . ولا خلاف بين مؤرخى سيرة الفيروزابادى على تاريخ مولده ، فهو متفق عليه ، أما الخلاف فى تاريخ وفاته كما سيجىء . ويذكر مؤرخنا المصرى ابن حجر فى « أنباء الفهر » أنه تفقه ببلاده ، وسمع صحيح البخارى على محمد بن يوسف الزرندى ، وعلى بعض اصحاب الرشيد بن أبى القاسم ، ونظر فى اللفه ، فكانت جل قصده فى التحصيل ، فمهر فيها ، الى أن تميز وفاق أقرانه . ودخل الديار الشامية بعد الخمسين ، فسمع بها وظهرت فضائله ، وكثر الآخذون عنه ، ثم دخل القاهرة ، ثم جال فى البلاد الشمالية والشرقية ، ودخل الهند ، وعاد منها على طريق اليمن قاصدا مكة ، ودخل زبيد - بفتح الزاى - فتلقاه الملك الأشرف اسماعيل

بالقبول ، وكان ذلك بعد وفاة « جمال الدين الريمى »
قاضى الأقضية باليمن كله ، فقرره الملك الأشرف مكانه ،
وبالغ فى اكرامه ، فاستقرت قدمه بزيد ، واستمر فى
ذلك الى أن مات . ويذكر مؤرخنا ابن حجر أنه اجتمع
بالفيروزابادى فى مدينة زبيد باليمن وفى وادى الخصيب ،
وان المترجم له ناوله جل القاموس وأذن له فى المناولة أن
يرويه عنه ، وأنه قرأ عليه من حديثه عدة أجزاء ، وأنه
سمع منه المسلسل بالأولية لسماعه من السبكى ، وأنه
كتب له تقریظا على بعض تخريجاته ، وأنه أنشده لنفسه
فى سنة ثمانمائة بيتين من شعره كان شاعرنا المصرى
الصلاح الصفدى قد كتبهما عنه فى سنة سبع وخمسين
وسبعمائة بدمشق . وقد ذكره ابن حجر فى وفيات
سنة ٨١٧ هـ - وهذا التاريخ لوفاة الفيروزابادى وفق
رواية ابن حجر ، يطابق ما ذكره السخاوى صاحب
« الضوء اللامع » ، وهما موثقان فى هذا التاريخ ، فقد
كان المؤرخ ابن حجر تلميذا لصاحب القاموس وراويا عنه ،
كما كان السخاوى تلميذا لابن حجر . وهناك مؤرخ
ثالث متأخر فى الزمن عن ابن حجر والسخاوى هو
أحمد مصطفى طاشكبرى زاده صاحب كتابى « الشقائق
النعمانية » و « مفتاح السعادة » يذكر أن وفاة
الفيروزابادى كانت (سنة ست أو سبع عشرة وثمانمائة) .
وقد نقل المرحوم جميل بك العظم هذه الرواية حين
ترجم لصاحب القاموس المحيط فى كتابه « عقود
الجواهر » فى تراجم من لهم خمسون تصنيفا فمائة
فاكثر .

ملاحح نفسية

تكشف لنا التراجم التي تناولت حياة صاحب
لقاموس المحيط عن جوانب من الرجل ، كما ترسم لنا
وجوها من ملامحه النفسية التي صاحبته خلال الأعوام
الثمانية والثمانين التي عاشها ، والتي لم يفقده الكبير
والشيخوخة العالية واحدا منها .

وإول ما يلفت النظر في سيرة مجد الدين الفيروزابادي
هو ذلك التواضع الشديد الذي جملة الله به . وقد
بلغ من تواضعه أنه لم يذكر اسمه في أول القاموس
المحيط ، وإنما ذكره في آخره - على ما جاء في بعض
النسخ الخطية - قائلا (قال مؤلفه الملتجئ إلى حرم الله
محمد بن يعقوب الفيروزابادي : هذا آخر القاموس
المحيط ، والقابوس الوسيط ، عنيت بجمعه وتأليفه ،
وتهذيبه وترصيفه ، ولم آل جهدا في تلخيصه وتخليصه
وإتقانه ، راجيا أن يكون خالصا لوجه الله الكريم
ورضوانه . وقد يسر الله إتمامه بمنزلى على « الصفا »
بمكة المشرفة تجاه الكعبة المعظمة ، زادها الله تعظيما
وشرفا) .

وكان الفيروزابادي شديد الافتخار بقربه من المشعر
الحرام ، وبإتمامه القاموس المحيط في الدار التي بناها
بالصفا . ولم يفته في مادة (ص . ف . و) من معجمه
الشهير أن يشير إلى هذه الدار قائلا : (والصفا من
مشاعر مكة ، بلحف أبي قبيس ، وابتنيت على متنه دارا
فيحاء . .) وورد هذا الخبر في مادة لغوية لا يفيد
قضية اللغة بشيء قدر ما يفيد الأخبار عن نفسه ، فإن
اللفوى لا يهتم بمثل هذه الأخبار الشخصية . ولكن

الفيروزابادى كان مدفوعا هنا بعامل الافتخار بالقرب من بيت الله الحرام ، الذى كان دائما شديد التوق اليه ، والشوق الى السكن فى رحابه .

وكان عند الفيروزابادى غرام شديد بتحصيل الكتب مهما كانت اثمانها ، ومهما عزت نسخها ، فهو لا يرضى على اقتناء كتاب بأى ثمن مهما ارتفع . وقد روى بعض مترجمى سيرته أنه كان لا يفارق الكتب فى ظعن ولا اقامة ، ولا يبتعد عنها فى مقام ولا سفر . فكان لا يسافر الا وصحبته عدة احمال كثيرة من الكتب . فاذا نزل منازل على الطريق أخرج الكتب من أماكنها ونظر فيها ، وقضى منها لبائته . فاذا فرغ من ذلك أعادها واستأنف رحلته على الطريق .

على أن هذا الولوع الشديد بجمع الكتب ونفائس المؤلفات وثمان المخطوطات كان يجتمع معه - من ناحية أخرى - غرام شديد بالانفاق ، وميل بالغ الى التبذير ، فما كان الرجل يمسك فى راحتيه مالا ، ولا يبقى فى كفه دينارا ، فاذا ضاع ماله بكثرة الانفاق والتبذير عمد الى كتبه يبيعها وينفق مما اجتمع له من ثمنها . وندع المؤرخ المصرى السخاوى يقول عن ناحية عدم أمساك المال فى راحتيه : (وكذا كانت له دنيا طائلة ، ولكنه كان يدفعها الى من يحقها بالاسراف فى صرفها ، بحيث يملق أحيانا ويحتاج لبيع بعض كتبه ، فلذلك لم يوجد له بعد وفاته ما كان يظن به ...) .

ويبدو أن مؤرخنا السخاوى قد نقل بعض هذا الخبر عن الامام ابن حجر الذى ترجم للفيروزابادى فى « انبائه » أو سمعه منه مشافهة ثم زاد عليه بغيرته ، فان عبارة ابن حجر لا تتجاوز هذا النص : (وحصل

- يعنى صاحب القاموس - دنيا طائلة وكتبنا نفيسة ،
 لكنه كان كثير التبذير ، وكان لا يسافر الا وصحبته عدة
 احمال من الكتب ، ويخرج اكثرها فى كل منزل ينظر
 فيها ويعيدها اذا رحل ، ودان اذا املق باعها . . .) . وقد
 حفظت لنا هذه العبارة فى الترجمة التى اوردها المقرئ
 فى ازهار رياضه نقلا عن « آباء الفهر بأبناء العمر » .
 وكان للفيروزابادى ابنة مفرطة الجمال ، فتزوجها
 الملك الأشرف أسـمـاعـيل بن رسول ملك اليمن لمزيد
 جمالها . ومن هنا كانت دالة صاحب القاموس المحيط
 على الملك الأشرف . فقد نال بهذا الزواج عنده برا
 ورفعة ، وبلغ من بر الأشرف به أن الفيروزابادى صنف
 كتابا وأهداه الى الأشرف على أطباق فملاها الملك له
 دراهم . وهذا الخبر قد نقله السخاوى أيضا من
 الحافظ المؤرخ ابن حجر . وبلغ من اعتزاز الأشرف
 بالفيروزابادى وحرصه على أن يكون دائما قريبا منه أن
 صاحبنا رام أن يخرج من اليمن قاصدا مكة لمجاورة
 بيت الله الحرام بعد أن زاد شوقه اليه ، فكتب الى
 الملك الأشرف رسالة يستأذنه فيها بالخروج . ونشبت
 هنا نص الرسالة لما فيها من دلالة على طريقة
 الفيروزابادى فى النشر ، وأدبه فى المراسلة ، ولطفه فى
 المداخلة : (ومما ننهيهِ الى العلوم الشريفة ضعف العبد ،
 ورقة جسمه ، ودقة بنيته ، وعلو سنه . وقد آل أمره
 الى أن صار كالمسافر الذى تحزم وانتعل ، اذ وهن
 العظم والرأس اشتعل ، وتضعضع السن ، وتقعقع
 الشن ، فما هو الا عظام فى جراب ، وبنيان قد أشرف
 على الخراب ، وقد ناهز العشر التى تسميها العرب
 « دقاقة الرقاب » . وقد مر على المسامع الشريفة غير

مرة . فى صحيح البخارى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم . « اذا بيع المرء ستين سنة فقد أعذر الله اليه » . فكيف من ينيف على السبعين وأشرف على الثمانين ؟ ولا يجهل بالمؤمن أن يمضى عليه أربع سنين ، ولا يتجدد له شوق وعزم الى بيت رب العالمين ، وزيارة سيد المرسلين .

وقد ثبت فى الحديث النبوى ذلك ، والعبد له ست سنين عن تلك المسالك ، وقد غلب عليه الشوق ، حتى جل عمره عن الطسوق . ومن أقصى أمنيته أن يجدد العهد بتلك المعاهد ، ويفوز مرة أخرى بتلك المشاهد ، وسؤاله من المراحم العلية الصدقة عليه بتجهيزه فى هذا العام ، قبل اشتداد الحر وغلبة الأوام ، فان الفصل أطيب ، والريح أزيب . وأيضا كان من عادة الخلفاء ، سلفا وخلفا ، أنهم كانوا يبردون البريد لتبليغ سلامهم لحضرة سيد المرسلين ، صلوات الله وسلامه عليه ، فأجعلنى - جعلنى الله فداك - ذاك البريد ، فلا أتمنى شيئا سواه ولا أريد :

شوقى الى الكعبة الفراء قد زادا
فأستحمل القلص الوخادة الزادا
وأستأذن الملك المنعم زيدا
وأستودع الله أصحابا وأولادا . . .

فلما بلغ هذا الكتاب حضرة الأشرف كتب على طرته هذه السطور : (ان هذا الشيء ، ما ينطق به لسانى ، ولا يجرى به قلمى . فقد كانت اليمن عمياء فاستنارت ، فكيف يمكن أن نتقدم - أى نعطي لك الأمر بالخروج - وأنت تعلم أن الله قد أحيا بك ما كان ميتا من العلم ؟ فبالله عليك الا ما وهبت لنا بقية هذا العمر . والله

يا مجد الدين ! يميننا بارة ، انى ارى فراق الدنيا ونعيمها
ولا فراقك . أنت اليمن وأهله ...) وهكذا كتب
صاحب القاموس المحيط الى الملك الأشرف يستأذنه فى
الخروج ... الخروج الى أشرف البقاع ، فكتب له
الملك يطلب منه البقاء فى اليمن التى كانت مظلمة فأضاءها
بنور علمه .

وقد رزق الفيروزابادى حظا عظيما فى علاقاته مع
الناس ، وصلاته مع الكبراء والرؤساء ، وجمع الى
فضيلة الحظ العظيم مزية الخط الجميل . فكان - كما
يقول الفاسى - له خط جيد مع السرعة . فاذا تأنى بلغ
من الجودة والجمال شيئا كثيرا . وبلغ من حظه أنه - كما
قال صاحب الضوء اللامع - لم يقدر له أنه دخل بلدا الا
وأكرمه متوليها وبالف فى اكرامه . فقد لقى كل اكرام
وترحيب من ابن شجاع صاحب تبريز ، والأشرف
شعبان سلطان مصر ، والأشرف اسماعيل ملك اليمن ،
وبايؤيد العثمانى سلطان الدولة العثمانية ، وأحمد بن
أويس الجلائرى صاحب بغداد - وقد وهم أحمد
عبد الغفور عطار مؤلف كتاب الصحاح فجعله ابن
ادريس (١) . وتيمور لىك التترى . وقد بلغ من احسان
تيمورلىك الى الفيروزابادى أنه حين اجتمع به عظمه وأنعم
عليه بمائة ألف درهم كما يقول التقى الكرمانى .

لقاءات

لقد التقى الفيروزابادى بشخصيات سياسية هى التى
ذكرناها هنا قبل أسطر ، على أنه فى كل الاقطار العربية

(١) لقد جاء هذا الوهم من ورود هذا الاسم هكذا فى مقدمة القاموس
المحيط ص ٢ . وهو تصحيف مطبعى وقع فيه الناقل وجاراه بدون تحقيق .

والاسلامية التي نزلها قد التقى بكثير من العلماء والادباء والشعراء . فأخذ عن كثير من الشيوخ في كل أرض عربية ، وأخذ عنه تلاميذ كثيرون من مشهورى الرجال في عصرهم ، ومن الشيوخ الذين سمع عنهم الفيروزابادى وأخذ منهم في دمشق : ابن الخباز ، وابن القيم ، وابن الحموى ، وأحمد بن مطر النابلسي ، والشيخ تقي الدين السبكي . أما في القدس فقد أخذ عن العلائي والبياني ، وفي مصر أخذ من القلانسي ، وناصر الدين التونسي ، وابن نباتة ، والفارقي ، والعرضي ، والعز بن جماعة . وفي مكة أخذ عن خليل المالكي الفقيه المشهور صاحب « المختصر » في فقه مالك ، والتقى الحرازي .

وفي مصر أيضا التقى صاحبنا بالأديب الشاعر المؤرخ صلاح الصفدي الذي أخذ عنه ، كما أخذ عنه فيها البهاء بن عقيل ، والجمال الأسنوي ، وابن هشام النحوي . أما ابن حجر العسقلاني المؤرخ المصرى المشهور فقد اجتمع به في مدينة زبيد باليمن وفي الوادي الخصيب ، وناولوه جل القاموس كما ذكر ذلك في « أنبائه » ، وفي « رفع الأصر عن قضاة مصر » ح ١ ص ٨٧ .

الفيروزابادى بين الشعر والنثر

إذا كان صاحب القاموس المحيط قد اشتهر بكثرة محفظة من الرصيد اللغوى الذى ملأ به معجمه ، فإن كتبه ومصنفاته الكثيرة تدل على تمكنه من علوم مختلفة ، وخاصة في الحديث والتفسير والفقه . وتعطينا الرسالة التي كتبها الى الملك الأشرف بن رسول مستأذنا في السفر الى مكة ، كما تعطينا المقدمة التي كتبها للقاموس المحيط

موزجا من نشره . وقد كان في الرجل ميل الى استعمال
الغريب غير المألوس من الألفاظ ، كما كان يجري في
السجع وصناعة البديع على مذهب عصره .

وبلغ من استحضر الفيروزآبادي للغريب من اللفظ أنه
روى عنه غير واحد أنه لما سئل عن معنى قول الامام على
ابن أبي طالب لكاتبه : « الصق روائك بالجيوب ، وخذ
المزبر بشناترك ، واجعل حندوريتك الى قيهلى ، حتى
لا أنفى نفية الا أودعتها حماسة جلجلاتك » أجاب على
الفور : ان معناه : « الزق عضرك بالصلة ، وخذ المسطر
بأباخسك ، واجعل حجتك الى أئعاني ، حتى لا أنبس
بنسبة الا وعيتها في لمظة رباطك » . فتعجب الحاضرون
من سرعة جواب الفيروزآبادي بما هو أبداع وأغرب من
السؤال .

وتصادفنا في مقدمة القاموس المحيط ألفاظ كثيرة جدا
بالغة الحد في الإغراب ، مما حدا بكثير من العلماء أن
يتناولوا هذه الديباجة أو المقدمة بالشرح ، من أمثال
العلامة المناوي ، والسيد مرتضى الزبيدي صاحب تاج
العروس في شرح القاموس ، والقرافي الذي شرحها في خمسة
كرأريس صفار أسماها « القول المألوس » ، وعيسى بن
عبد الرحيم الكجراتي ، وابن الطيب ، والشيخ نصر
الهوري من علماء مصر في القرن الماضي ، وقد جمع بين
شروحها المختلفة وشرح لطيف صدرت به إحدى طبعات
القاموس .

ومن غريب الألفاظ في هذه المقدمة : العهر ،
والشوادي ، والخوادي ، والكوادي وأشباهاها !

ويؤكد التقى الكرمانى أن الفيروزآبادي كان عديم النظر
في زمانه نظما ونثرا ، وكان يكتب وينظم بالفارسية

ويعلق المقرئ على هذا قائلا : (ان هذا من أغرب ما منح الله تعالى المجد مؤلف القاموس المذكور ، فسبحان الذى يؤتى فضله من يشاء) . ولم يقل لنا المقرئ من أين روى هذه الأبيات ؟

ومن النظم الذى يضبط الحفظ ذكروا أن الفيروزابادى كتب على إحدى نسخ القاموس المحيط بخطه لنفسه :

إذا رمت فى القاموس كشفا للفظه
فأخـرها للباب والبدء للفصل

ولا تعتبر فى بدئها وأخـرها
مزيـدا ، ولكن اعتبرك بالأصل

كما قالوا أنه صاحب البيتين الآتين فى رموز القاموس المحيط ، وهى (ع - د - ه - ج - م) وهى رموز استعمالها صاحب القاموس على سبيل الاختصار ، وجعل مفتاحها هذين البيتين :

وما فيه من رمز فخمسة أحرف
فميم لمـعروف وعين لموضع (١)
وجيم لجمع ، ثم هاء لقـسرية
وللبـلد الدال التى أهملت ، فع

ويظهر أن نظم الفيروزابادى صاحب القاموس المحيط من هذا الضرب التعليمى أو التقليدى ، وأن ملكة الرجل فى اللغة وفى الثروة اللغوية الواسعة وجمع مواد الكلمات قد غلبت على ملكة الشعر عنده وزاحمتها ، فبدأ ما أثر لنا من نظمه هزيعا لا يتفق مع ما قيل من أنه كان عديم النظر فى زمانه نظما ونثرا .

(١) ينسب المقرئ هذين البيتين إلى عبد الرحمن بن معمر الواسطى . مع أنها فى تاج العروس للزبيدي منسوبان إلى الفيروزابادى نفسه .

آثار الفيروزآبادى فى التصنيف

ما لقى كتاب من القيسول والرواج بين القراء مثل ما لقيه القاموس المحيط للفيروزآبادى . ويقول ابن الطيب الفاسى فى هذا الصدد : (وقد سارت الركبان بتصانيفه - لا سيما القاموس - فانه أعطى قبولا كثيرا) . ويقول جرجى زيدان : (أما القاموس فانه من أكثر المعاجم تداولاً بين أيدى الكتاب ..) . وقد دارت حول القاموس المحيط مناقشات كثيرة ، ودراسات متعددة ، ظهرت فى كتب مستقلة كبيرة أو صغيرة ، ما بين شروح ونقود واستدراكات وتصويبات وتهذيب واختصار . ولم يكن الفيروزآبادى مقلاً فى التأليف ، أو متخففاً فى التصنيف ، بل كان طويل الباع فى هذا الميدان ، ورزقت كتبه كلها عند القراء حسن القيسول فى عصره ، وسارت بتصانيفه الركبان ، كما يقول الفاسى ، وعنه نقل المقرئ صاحب ازهار الرياض .

ولم يبق لنا الزمان من كتب الفيروزآبادى المطبوعة غير القاموس المحيط فى أجزاءه ، وكتاب « بصائر ذوى التمييز » فى لطائف الكتاب العزيز « الذى نشره المجلس الأعلى للشئون الإسلامية من سنوات بتحقيق الأستاذ المرحوم الشيخ محمد على النجار . أما الكتب التى ذكرها صاحب الضوء اللامع فما تزال مخطوطة أو مجهولة المكان ، ومنها « تنوير المقياس » فى تفسير ابن عباس « ، و « الدر النظيم » المرشد الى مقاصد القرآن العظيم « و « شرح خطبة الكشف » و « منح البارى » بالسيل الفسيح الجارى ، فى شرح صحيح البخارى « ، و « المرقاة الوفية » فى طبقات الحنفية « ، و « البلفة » فى تراجم أئمة النحو واللغة « و « نزهة الأذهان » فى

تاريخ أصبهان ، ، و « منية السسول ، فى دعوات
الرسول » ، و « المتفق وضعا ، المختلف صقعا » ،
و « مقصود ذوى الأسباب ، فى علم الاعراب » ،
و « تحبير الموشين ، فيما يقال بالسين والشين » ،
و « الروض المسلوف ، فيما له اسمان الى الألف » ،
و « أنواء الفيث ، فى أسماء الليث » ، و « زاد المعاد ، فى
وزن بانت سعاد » ، و « اللامع المعلم العجائب ، الجامع
بين المحكم والعجائب » ، وهو الكتاب الضخم الذى لم
يتمه واختصر منه القاموس المحيط . وقد ذكر المرحوم
جميل العظم (١) مؤلفات الفيروزابادى مرتبة على حروف
المعجم ، فبلغ عددها ستين مصنفا ، ولولا ضيق المقام
لأتينا هنا بأسمائها .

ويمكننا أن نقول كلمة موجزة عن « بصائر ذوى
التمييز » بعد أن تم طبعه وتيسر الانتفاع به ، فهو الأثر
الذى قدر له الظهور من مؤلفات الفيروزابادى بعد
القاموس المحيط . وقد صدره مجد الدين بمقدمة فى
علوم القرآن والمباحث الهامة المتصلة به ، كالنسخ ،
والاعجاز ، ووجوه المخاطبات ، وترتيب نزول السور ،
ويلى ذلك فصول تتعلق بالسور على وفق ترتيبها فى
المصحف ، وعدد آى القرآن وكلماته وحروفه ، وتفسير
مفرداته ، أو الأنبياء المذكورين فيه ، وقصصهم .

القاموس المحيط

هذا الكتاب هو أهم ماترجه لنا الفيروزابادى من
مؤلفات ، واسمه الكامل : « القاموس المحيط ، والقابوس

(١) أنظر كتاب « عقود الجواهر » لجميل العظم . ص ٣٠٢ وما بعدها

الوسيط ، فيما ذهب من لغة العرب شماطيط » . وقد اقتصر المؤلف نفسه في مقدمة الكتاب على اسم « القاموس المحيط » وان كان الاسم قد جاء بطوله كاملا في مقدمة بعض النسخ التي كتبها كتاب متأخرون . على أنه قد جاء في آخر الكتاب من كلام المؤلف قوله : (هذا آخر القاموس المحيط ، والقابوس الوسيط) فاقصر على نصف التسمية الكاملة . وكلمة شماطيط من الأدلة على ميل المؤلف الى الاغراب بفرائب الالفاظ ، ومعناها : متفرقة . يقال : قوم شماطيط أى متفرقون .

ويوضح لنا مجد الدين غرضه من تأليف هذا الكتاب بقوله : (وكنت برهة من الدهر أتمس كتابا جامعا بسيطا ، ومصنفا على الفصح والشوارد محيطا ، ولما أعياني الطلاب ، شرعت في كتابي الموسوم باللامع المعلم العجائب ، الجامع بين المحكم والعياب ، فهما خرة الكتب المصنفة في هذا الباب) والمحكم اللغوي لابن سيده من علماء القرن الخامس بالأندلس ، وهو صاحب كتاب «المخصص» المشهور ، والعياب هو المعجم الذي صنفته الصفاني من علماء القرن السابع الهجري .

ويكشف لنا هذا عن هدف المؤلف من قاموسه ، وهو جمع الفصيح والغريب من الفاظ اللغة العربية ، وضم شوارد الكلمة مع التبسيط في العرض ، والعدول عن الافاضة التي كان قد أرادها في كتابه المطول الموسوم باللامع . فالقاموس المحيط هو تلخيص أو إيجاز لمعجم لغوي مطول كان الفيروزآبادي شرع في تصنيفه ولم يتمه . وقد راعى المؤلف ألا يكون هذا التلخيص مخلا بالمعاني والمباني ، فقال : (وسئلت تقديم كتاب وجيز - يعنى القاموس المحيط - على ذلك النظام ، وعمل مفرغ

فى قالب الايجاز والاحكام ، مع التزام اتمام المعانى ،
وابرام المبانى ، فصرفت صوب هذا القصد عنانى . .) .

منهج تصنيف القاموس المحيط

لقد وضع الفيروزابادى لنفسه منهجا فى تصنيف
القاموس المحيط ورسم خطة ، وقد سماها هو : فرائد
وفوائد . وقد يسميها بعضهم مزايا ومحاسن . على اننا
نؤثر ان نسميها : المنهج . ويشتمل على ما ياتى :
(١) حسن الاختصار . ومن بديع هذا الاختصار انه اذا
ذكر صيغة المذكر اتبعها المؤلف بقوله : « وهى بهاء » ،
فلا يعيد الصيغة المؤنثة . وانه اذا ذكر المصدر مطلقا
او الماضى بدون المضارع فالفعل على مثال : كتب . واذا
ذكر المضارع بلا تقييد فالفعل على مثال : ضرب ، اى بكسر
العين فى المضارع . واذا عرى الكلمة عن الضبط فانها
بالفتح الا ما كان مشتهرا بخلاف ذلك . ولجا الى الرموز
طلبا للايجاز الشديد ، فجعل حرف ع رمزا للموضع ،
وحرف د رمزا لبلد ، والهاء او التاء المربوطة رمزا لقرية ،
وحرف ج رمزا لكلمة جمع ، وحرف م رمزا لكلمة معروف
(٢) تهذيب الكلام وايراد المعانى الكثيرة فى الالفاظ
اليسيرة . ويتصل هذا بالبند السابق من المنهج
(٣) تخليص الواو من الياء ، وذلك بان يقع فى آخر الكلمة
همزة او ألف يحتمل كونها مبدلة من واو او ياء ، مثل
سماء ، فالهمزة هنا اصلها واو . ومثل سعى ، فالألف
هنا مبدلة من ياء . ومثل غزا فالألف اصلها واو . وهذا
باب من الصرف يعجز الطالبين (٤) لا يذكر ما جاء من
جمع « فاعل » المعتل العين على وزن « فعلة » الا ان
يصح موضع العين منه ، مثل جائل وجمعها : جولة .

أما ما جاء معتلا كباعة ، وسادة ، وقادة فلا يذكره لكونه مطردا . ولم يكن الفيروزآبادى سابقا فى هذا ، فقد سبقه إليه الأزهرى وابن سيده (٥) اهتمامه بالصيغ القياسية المطردة ، فلا يهمل الإشارة إليها لاشتهارها ، بل كثيرا ما يعنى بها ويقدمها على غيرها .

وإذا كان الفيروزآبادى قد صرح فى مقدمة القاموس بأنه موجز لكتابه المطول : اللامع ، وأن اللامع جامع لما فى المحكم والعياب ، فليس معنى هذا أنه وقف أخذه المادة اللغوية على هذين المعجمين ، فاننا نراه فى مواطن كثيرة يأخذ من « التهذيب » للأزهرى ، ومن « الصحاح » للجوهري ، ومن « الجمهرة » لابن دريد ، ومن كتاب « العين » للخليل بن أحمد . وسواء أخذ الفيروزآبادى عن هذه الكتب اللغوية مباشرة ، أو نقل منها عن طريق المعاجم الأخرى التى كان يأخذ بعضها عن بعض ، فإنه — ولا شك — قد أحسن الأخذ وتصرف فى النقل بما يتفق ومنهجه فى تصنيف القاموس المحيط ، بل كثيرا ما كان له موقف خاص مع « الصحاح » للجوهري تراه واضحا بارزا فى أكثر مواد القاموس بالتعقيب والاستدراك والزيادة عليه ، والكشف عن الأوهام التى يقول أنه عثر عليها فيه . ولم يكتف الفيروزآبادى بهذا الموقف الواضح المضاد من الجوهري وصحاحه ، بل رأى أن يشير إليه صراحة فى مقدمة القاموس المحيط ، حتى لا يتهم بالتحامل عليه قائلا : (ولما رأيت أقبال الناس على صحاح الجوهري — وهو جدير بذلك — غير أنه فاته نصف اللغة أو أكثر ، أما بإهمال المادة ، أو بترك المعانى الغريبة الشاذة ، أردت أن يظهر للناظر — بادئ بدء — فضل كتابي هذا عليه ، فكتبت بالجمرة المادة المهمة لديه ،

وفى سائر التراثيب تتضح المزية بالتوجه اليه . . .) ،

فالفيروزابادى هنا لا يخفى فى المقدمة تعقبه لصحاح الجوهري ، ولا يخفى أن يصرح بأنه قد فاته أكثر من نصف اللغة . وقد نصب صاحب القاموس المحيط نفسه لاتمام هذا النقص الذى جاء فى « الصحاح » ، ولكنه لم يبلغ ما يريد ، فان ما جاء فى صحاح الجوهري أربعون ألف مادة لغوية ، وما جاء فى لسان العرب لابن منظور ثمانون ألف مادة ، أما جهد صاحب القاموس المحيط فقد بلغ ستين ألف مادة لغوية ، ومعنى هذا أنه زاد على صحاح الجوهري عشرين ألف مادة ، ولكنه نقص من لسان العرب عشرين ألف مادة . ومن هنا كان « لسان العرب » أضخم المعاجم اللغوية ، وأكثرها اشتمالا على مواد اللغة ، ثم يأتى القاموس المحيط دونه ، ولا يعيب هذا القاموس المحيط وصاحبه مجيد الدين الفيروزابادى ، فقد بذل الرجل من الجهد قدر ما وسعته طاقته ، ويظهر أنه لم يطلع على لسان العرب الذى ظهر قبل مولده ببضعة عقود من السنين ، ولو أنه اطلع عليه لأخذ منه ما كان يزيد به مادة اللغة فى كتابه ، مما حدا ببعض المحققين أن يقول فى هذا الصدد : (ولعل المصنف لم يطلع عليه - يعنى على لسان العرب - والا لزاد فى كتابه عنه ، وفوق كل ذى علم عليم . . .) .

والحق أن طبيعة التدرج الزمنى والتطور التاريخى كانت تقتضى أن يكون « القاموس المحيط » للفيروزابادى أكثر وفاء بالمادة اللغوية من « لسان العرب » فابن منظور - صاحب اللسان - سابق على مجيد الدين بعقود من السنين تبلغ قرنا كاملا ، واللاحق دائما يكمل السابق

وينزيد عليه ، وخصوصا أن ابن منظور قد جمع مائة
« لسان العرب » من خمسة كتب ، وهى : بهذيب
الأزهري ، ومحكم ابن سيده ، وصحاح الجوهري ،
وحواشى ابن برى ، وبهاية ابن الأثير ، ويزاد عليها
جمهرة ابن دريد ، كما استظهر ذلك ابن حجر ، والسيد
مرتضى الزبيدى . والمصادر المشتركة بين صاحب لسان
العرب وصاحب القاموس المحيط هى التهذيب ،
والصحاح ، والمحكم ، والجمهرة ، وينفرد القاموس
المحيط بالعين والمباب ، كما ينفرد لسان العرب بالنهاية
لابن الأثير ، وحواشى ابن برى .

ويلوح لنا أن كتاب « اللامع » المطول الذى لم يمض
فيه الفيروزابادى الى نهايته ، والذى جعل القاموس
المحيط إيجازا وتلخيصا له ، كان يمكن أن يكون فى الوفاء
بالمادة اللغوية مثل لسان العرب ، ولكن مجد الدين
الفيروزابادى لجأ الى التلخيص فى القاموس ، فجاءت
مادته اللغوية أقل من مادة لسان العرب بعشرين ألفا .

ولا يفوتنا أن نقول أن تعقب الفيروزابادى لصحاح
الجوهري لم يلاق بالصمت من بعض العلماء الذين
حاولوا الرد على صاحب القاموس المحيط ، أو وقفوا
بينه وبين صاحب الصحاح موقفا خاصا . ومن الكتب
التي ظهرت فى هذا الباب : « الافصحاح فى زوائد
القاموس على الصحاح » للسيوطى ، و « بهجة النفوس »
فى المحاكمة بين الصحاح والقاموس » للقرافى ، و « الدر
اللقيط » لداود زاده ، و « مرج البحرين » للقاضى أويس
ابن محمد ، و « الوشاح وتثقيف الرماح » فى رد توهيم
المجد للصحاح . لعبد الرحمن التادلى ، و « ضوء
القاموس » فى زوائد الصحاح على القاموس » لمؤلف غير

معروف ، و « طراز اللفة للسيد على خان . و « ابتهاج النسوس ، بدر ما فات القاموس » وهو ليس للفيروزابادي كما كتب على صفحة عنوانه المحطوبة . وبهذا يكون مؤلفه مجهولا ، و « اضاءه الراموس وافاضه الناموس » على اضاءه القاموس « لابن الطيب الفسياسي المتوفى سنة ١١٧٠ هـ . وقد صرح ابن الطيب هنا في مقدمه كتابه بأنه انتصر الابي نصر الجوهري صاحب الصحاح لما رأى من صاحب القاموس المحيط انه (اكثر التنديد عليه ، وبالف في عزو الاوهام اليه . .) .

خصائص ومزايا

يلاحظ على « القاموس المحيط » بعض خصائص يدرکها النظر من أول موقع ، كما يلاحظ عليه بعض خصائص يدرکها المتعقب المتتبع . وقد يسأل المرء : هل اتبع الفيروزابادي نظاما معيناً في ترتيب الصيغ داخل كل مادة ؟ او بعبارة أخرى : هل يبدأ بالمجرد أولا ، ثم بالمزيد بعده ؟ وهل يبدأ بالفعل ثم يعقبه بالمصدر والاسم ؟ وهل له نظام معين في ترتيب اعلام الناس ، ثم اعلام البلدان ؟ ونستطيع ان نقول ان الفيروزابادي قد ألزم نفسه بتنظيم معين في ترتيب الصيغ التي تحتويها كل مادة ، وان كان لم يتقيد دائما بهذا الالتزام . ففي مادة « ذمم » — مثلا — نراه يقدم لفظ « المذمة » ، في أوائل المادة ، ويأتي بعدها بالفاظ : ذميم ، وذمام ، ثم يعود الى لفظ « المذمة » بمعنى آخر غير المعنى الأول . وينتقل الى لفظة « الذمة » ، و « الدمامة » و « الدم » بكسر الهمزة ، و « الذميم » و « الدمامة » بضم الهمزة ، ثم يعود ثانية الى صيغة « المذمة » بمعان آخر غير ما جاء في

المرتين السابقتين . ولو أنه التزم التنظيم الذي أخذ به نفسه في أكثر المواد ، لجاءت صيغ « المذمة » كلها بمعانيها المختلفة بجانب بعضها بعضا ، بدون هذه الفواصل من صيغ أخرى مغايرة .

وإذا كان بعض الباحثين المحدثين في « المعجم العربى » قد لاحظ على القاموس المحيط فى كثير من مواضعه تأخير الأعلام الى آخر المادة اللغوية ، سواء أكانت أعلام أشخاص أم أعلام مواضع ، وقبائل ، فإننا قد لاحظنا أن هذا التنظيم غير مطرد فى الكتاب كله . فهناك مواطن كثيرة من المواد اللغوية تأتى فيها الأعلام فى أول المادة أو فى وسطها لا فى آخرها . والواقع أن الفيروزابادى يضطر الى تقطيع الأعلام وإيرادها حسب صيغها وبنائها اللغوى . ففى مادة « س . ل . م » يأتى الأعلام الذين يحملون اسم « سلمة » أولا ، ويليه من يحملون اسم « سليم » - بضم السين - كزبير ، وسليمة كجهينة ، وسلمان ، وذو سلم ، وسلمى - كسكرى - وسلمى بضم السين - كحبلى - وسلام - كسحاب ، وسلام بتشديد اللام ، وسلامة بتشديد اللام ، ومنه سلامة القس صاحبة عبد الرحمن بن عبد الله بن عمار .

وفى مادة « ح . ل . م » يأتى أولا بالعلم الذى اسمه « ذو الحلم » ، ثم ينتقل الى علم آخر هو : أحلم ، بضم اللام ، ومنه عمر بن حفص المحدث . وبعد صيغ مختلفة لمعان مختلفة من الأفعال والأسماء يأتى باسم العلم : حليم بن داود المحدث ، ويعقبه باسم العلم : حليلة كسفينة ، وهى حليلة بنت أبى ذؤيب السعدية مرضعة النبى عليه السلام .

فأنت ترى أن الأعلام ليست دائما فى القاموس

المحيط فى آخر المادة اللغوية ، ولكنها تأتى على وفق بنائها وصيغتها فى المادة .

ويمتاز القاموس المحيط بالإيجاز والاختصار فى العبارة . فهو يتخفف كثيرا من التفسيرات المفاضة ، والعبارات الطويلة عند سابقه من اللغويين . وقد أشار هو فى ديباجة القاموس الى أنه استطال كتابه « اللامع » ووجد أنه سيعجز الطلاب ، فسئل تقديم « كتاب وجيز وعمل مفرغ فى قالب الإيجاز والأحكام » ، ومن هنا امتاز القاموس المحيط بهذه الوجازة . على أن الفيروزابادى راعى ألا تجنى هذه الوجازة على المعنى المراد أو تبتريه ، بل يبلغ معها القارىء ما يريد ، بفض النظر عن التطويل فى التفاصيل . وقد راعى أيضا أن قاموسه ليس معجما جغرافيا أو بلدانيا يعرف بأعلام الأمكنة والبلدان ، ومن هنا نجد الفرق بينه وبين معجم كالعباب مثلا للصفانى . فالقاموس المحيط يقول فى مادة (ط . و . د) : « طود بلد بالصعيد » على حين أن العباب يقول عنها : « طود : بليدة بالصعيد الأعلى فوق قوص ، ودون أسوان » ولا نلوم الفيروزابادى على منهج التزم به فى التلخيص والإيجاز . وقد تكفل صاحب « تاج العروس » بإكمال هذا النقص الذى عده من مستدركاته على القاموس المحيط .

وزاد مجد الدين خطوة أخرى فى الإيجاز ، فحذف الشواهد التى يفيض بها معجم مثل « لسان العرب » وحذف كثيرا من أمثال العرب ، وأوجز فى تعريف الأعلام والبلدان والنباتات ، وأن كان لم يجر فى الإيجاز على خطة واحدة ، فكثيرا ما رأناه يطيل فى تعريفات وتأويلات واستطرادات لا داعى الى الإطالة فيها . . .

ولم يضمن الفيروزابادى - وهو تحت الحاح الدافع الى الايجاز - على اعلام الفقهاء والمحدثين والمفسرين بذكرهم فى معجمه ، فقد ازدحم الفاموس المحيط بهم ، كما ازدحم بأسماء الصحابة وبكثير من الاعلام العربية التى يحفل بها تاريخ العرب فى جاهليتهم واسلامهم . ويستوى عنده فى ذلك الرجال والنساء . فلم يضمن على امرأة عربية بالذكر متى كان لها شأن فى تاريخ العرب . وفى مادة « سجع » يذكر سجاح التى ادعت النبوة بقوله : (. . .) وكقطام امرأة تنبأت ، وفى مادة « خرق » لا يفوته « خرقاء » التى كان يشيد بها الشاعر ذو الرمة ، بل لم يضمن على اعلام الحيوان بالذكر ، فهو يذكر « الزيت » اسم فرس معاوية بن سعد ، و « الزيتية » اسم فرس لبید بن عمرو الفسائى ، واسم « سكاب » وهى فرس الاجدع بن مالك ، و « العباب » فرس مالك بن نويرة ، و « الصموت » فرس العباس بن مرداس .

وقد اهتم الفيروزابادى فى ايراده للأعلام والبلدان بضبطها حتى يتبين للقارىء وجه الصواب فى نطقها . ولا يكتفى بالضبط بالحركات وحسب ، بل يضبط بالحروف ، فيقول مثلا : بالضم أو بالفتح . وكثيرا ما يأتى بصيغة اخرى مشهورة فيقول ان العلم أو البلد على وزن هذه الصيغة . وفى تعريفه ببلدة أسوان المصرية يقول : « وأسوان بالضم ، ويفتح » . وفى « سيناء » يضع كسرة تحت السين ثم يعقبها بقوله : « ويفتح » . وان كان القرآن الكريم جرى على فتح السين من سيناء مما يؤكد أن الفتح أعلى من الكسر . وفى « أشبونة » الأندلسية يقول : « وأشبونة بالضم : بلد بالمغرب » . وفى بلدة « أشمون » المصرية يقول :

« وأشمون جريس بالضم ، قرية بمصر تحت شطنوف » ،
وفى بلدة جويم الفارسية يقول : « وجويم كزير بلد
بفارس والعامة تضم الياء » . وفى بلدة جهرم الفارسية
يقول : « جهرم : كجعفر ، بلد بفارس » . وفى وادى
نعمان يقول : « ونعمان كسحبان ، واد وراء عرفة ، وهو
نعمان الأراك » .

وليس وراء هذا المذهب مذهب فى تحرى الدقة
والتماس الضبط للأعلام .

وللقاموس المحيط عناية خاصة بالنبات والأشجار
والأعشاب ، مع ذكر خواصها الطبية مأخوذاً عن كتب
مفردات النبات ، ومن عجب أن الصحاح للجوهري الذى
تعقبه الفيروزابادى وأخذ عليه كثيراً من الأوهام لم يهتم
بالنباتات أو الأعشاب ومنافعها اهتمام صاحب
القاموس . وقد أضاف الفيروزابادى هذه المواد
بالمداد الأحمر فيما أضافه مما قال أنه فات
صاحب الصحاح . وقد لفتت هذه الظاهرة نظر أحمد
فارس الشدياق فقال : (أول ما يقع عليه نظر الناظر
الى الصحاح ، الآيات التى استشهد بها ، فيحكم بأن
المؤلف لغوى أديب ، فاذا وقع نظره على المواد المكتوبة
فى القاموس بالحمرة - وهى المادة التى أهملها صاحب
الصحاح - حكم بأن المؤلف طبيب ، وذلك نحو قوله :
الأشج ، والبرنج ، والبسفاج ، والبابونج ، والبهرامج ،
والجسميزج ، والجوزا هنج ، والأسفيداج ، والشافانج (١)
والشهدانج ونحو ذلك .

وأحيانا يعرف الفيروزابادى بالنبات تعريفا لا بأس به ،

(١) الشافانج : بقاءين كما جاء فى القاموس : نبت به مغرب شابايك .
وقد وهم مؤلف كتاب (المعجم العربى : نشاته وتطوره) فجعله الشافانج
بهاء ونون . وأظنه تصحيحاً مطبعياً .

ولا أقول تعريفا علميا كما يريد العلماء اليوم ، ثم يصف منافعه للأدواء والعلل . كما فعل مثلا في مادة «قيصوم» حيث يقول : (والقيصوم نبت ، وهو صنفان ، اثنى وذكر . النافع منه أطرافه ، وزهره مر جدا . ويدلك البدن به للنافع ، فلا يقشعر الا يسيرا ، ودخانه يطرد الهسوام ، وشرب سحيقه نيئا نافع لعسر النفس ، والبول ، والطمت ، ولعرق النساء . وينبت الشعر ، ويقتل الدود) . وكما فعل في مادة «نم» حيث يقول : (والنمام نبت طيب الرائحة مدر ، مخرج الجنين الميت والدود ، ويقتل القمل . وخاصيته النفع من لسع الزناير شربا مثقلا بسكنجيين) . وكما فعل في مادة «هرطمان» حيث يقول : (الهرطمان بالضم حب متوسط بين الشعر والحنطة نافع للاسهال والسعال) .

وأحيانا لا يعرف النبات بل يكتفى بقوله عنه انه معروف . ويضع لذلك حرف الميم رمزا على «معروف» ، ثم يعقب ذلك بوصف منافعه وصفة خصائصه . كما فعل في نبات الأشنان حيث يقول : (والأشنان بالضم والكسر معروف ، نافع للجرب والحكة ، جلاء ، منق ، مدر للطمث ، مسقط للأجنة) .

وأحيانا يصف الشجرة وصفا يحدد معالمها ، كما فعل في مادة «نارجيل» حين قال : (النارجيل جوز الهند ، وأحدثه بهاء ، وقد يهمز - أى يقال نارجيل - ونخلته طسويلة تميد بمرتقيها حتى تدنيه من الأرض ليئا ، ويكون في القنو الكريم منها ثلاثون نارجيلة . ولها لبن يسمى الأطراق) ومن تعريفاته النباتية الناقصة التي لا تحدد شيئا قوله في مادة «حومان» : (والحومان نبات بالبادية) ، ولم يذكر لنا ولو صفة واحدة تحدد ماهيته . وقسوله في مادة «ذونون» : (الذونون ،

كزنبور ، نبت) ولم يزد على هذا التعريف شيئا مفيدا
فى تعريف صفته الا قوله : وخرجوا يتذانون ، أى
يجنونه !

ومن مزايا القاموس المحيط أنه يولى الالفاظ الاصطلاحية
الطارئة على العلوم والفنون المختلفة عناية خاصة ، فلا
يهمل هذه المصطلحات التى كونها التطور العلمى والفكرى
والاجتماعى للأمة العربية ، بل يقيد بها لانها دخلت
بالاستعمال فى رصيد اللغة ومدخرها وتراثها ، ويظهر
أن اهتمام صاحب القاموس المحيط بالعلوم ، كما أن
عقليته الموسوعية المتعقبة كانت تترصد لهذه المصطلحات
فتدونها كما هى بمفهومها عند أصحابها . فسجل الفاظا
اصطلح عليها أهل الرمل ، كالثقف والعقلة . وسجل
فى مادة ركن كلمة « الركيزة » وهى فى اصطلاح
الرمليين العتبة الداخلة ، وسجل بعض الاصطلاحات
الفقهية التى اعترض بها عليه معترض بأنها ليست من
اللغة فى شيء . وفى تفسيره لتعبير « فاء المولى من
امرائه : كفر عن يمينه ورجع اليها » اعترض عليه أحد
أصحاب الحواشى بقوله : (ليس هذا من اللغة فى
شيء ، بل هو من الاصطلاحات الفقهية ، كثير من
الالفاظ المستعملة فى الفنون ، فيوردها على أنها من لغة
العرب) .

والحق أن هذه المزية فى القاموس المحيط قد أحالتها
عين الهوى والغرض الى عيب . فان جامع المعجم يهتم
بتدوين كل لفظ أجازته الاستعمال والاصطلاح . وهو
الاتجاه الذى مال اليه أخيرا مجمع اللغة العربية (١) فى

(١) اتجه بطرس البستاني صاحب « محيط المحيط » الى أن يدرج فى
محيطه كل ما استطاع أن يقف عليه من مفردات اللغة واصطلاحات العلوم
والفنون وكثير من كلام المولدين واللغة الدارجة . وأدخلت لجنة « المعجم
الوسيط » فيه كثيرا من الالفاظ المولدة أو المحدثه أو المصرية أو الدخيلة .

« المعجم الوسيط » . ولن نترع هذه الالفاظ الاصطلاحية من الرصيد اللغوى للأمة العربية ، فانها داخلة فيه ، سائرة معه الى الى ابد الأبدین .

وكما اهتم صاحب القاموس المحيط بالالفاظ الاصطلاحية وحرص على تدوينها فى معجمه ، فانه اهتم بالالفاظ الأعجمية والمولدة والحوشية الغريبة والمماتة التى لم يحيها الاستعمال . ويتصل بهذا أنه حين يورد لفظا معربا ، فانه يأتى بأصله الأعجمى ، وقد أعانته على ذلك فارسيته ومقدرته الفائقة فى اللغة الفارسية . ولم تسلم هذه الظاهرة من توجيه بعض سهام النقد اليها . فالشيخ أحمد فارس الشدياق يقول فى هذا الصدد : (وقوله فى اللام - أى فى باب اللام - أعطنى شحتلة من كذا بالحاء المهملة والمثناة ، أى نتفة ، مع أن الصغاني نبه على أن هذه الكلمة ليست من كلام العرب ، ونص عبارته فى « العباب » : أهل بفداد يقولون : أعطنى شحتلة ، وليس هو من كلام العرب . ومن ذلك قوله : الكشمخة : بقلة طيبة رخصة . قال الأزهرى : أقيمت فى رمال بنى سعد ، فما رأيت كشمخة ولا سمعت بها ، وما أراها عربية) .

ومن الالفاظ المعربة التى أتى صاحب القاموس المحيط بأصولها الأعجمية : الدرواسنج ، بالفتح ، ماقدام القربوس من فضلة دفة السرج ، معرب دروازده كاه . والديرج من الخيل ، معرب ديزه بالكسر ، ولما عربوه فتحوه . والدستنج آنية تحول باليد ، معرب دستى . والأرندج ، وبكسر أوله ، جلد أسود معرب رنده ، والسبنجونة فروة من الثعالب ، معرب آسمان كون ، والساذج معرب سادة .

أما الألفاظ الفارسية التي أتى بها في مقابل الألفاظ العربية ، فمنها : الزمج ، طائر ، وفارسيته دوبرادران . والجيش - بكسر الجيم - نبات طويل له سنقة طوال مملوءة حبا ، فارسيته شلميز . ومن الألفاظ اليونانية التي أتى بها في مقابل الفاظ عربية ما جاء في مادة : عرصف ، حيث قال : العرصف : نبت ، يونانيته كما فيطوس .

عيب القادرين على التمام

كان مجد الذين الفيروزابادي يتطلب الكمال في جمعه للمادة اللغوية ، وحاول أن يبلغ ذلك الكمال في معجمه القاموس المحيط . وقد سلف القول أنه لم يكن راضيا عن « صحاح الجوهري » لما فيه من نقص وإهمال للمادة اللغوية أراد أن يستدرجها بالقاموس المحيط . ولكن هل قدر له ما كان يطمح إليه ؟ لقد وقعت في كتابه هذا مأخذ لم يسكت عليها نقاده ومتعقبوه ، فاتهموه بالإهمال في العبارة والفهم ، وهم إبهام كان من أسبابه ميله الشديد إلى الإيجاز ، فاضطر إلى حذف التعريفات ، وإلى التعريف باللفظة المرادفة ، بدلا من التعريف بالعبارة المحددة ، وبهذا صار المعرف والمعرف يحتاجان إلى التعريف !! كما اضطر إلى تأنيث الفعل الواجب تذكره ، وتذكير الفعل الواجب تأنيثه . وأغرب ما عيب عليه أنه اضطر إلى الخلط بين الواو والياء مع أشارته في المقدمة إلى اهتمامه بتخليص الواو من الياء . وبهذا وقع فيما لام عليه الجوهري صاحب الصحاح . وانتقدوا

(١) عابوا على الفيروزابادي إدخاله في معجمه اللغة العربية هذه الألفاظ الفارسية في مقابل كلمات عربية .

الفيروزابادى فى انه لم يلتزم المنهج الذى رسمه لنفسه فى ديباجة القاموس . فقد وعد انه لا يذكر اللفظة المؤنثة بعد ذكر مذكرها ، بل يكتفى بقوله : وهى بهاء . ولكنه خرج على منهجه هذا . ففى مادة : ثعلب ، قال : وهى ثعلبة . وكان حقه أن يقول : وهى بهاء ، جريا على منهجه . كما عابوا عليه أنه كان يزن اللفظة على لفظة أخرى غير متحققة الضبط فى الميزان . فكان يقول فى بعض الألفاظ : انها على وزن « عباءة » مع أن عباءة فى ذاتها غير متقرر ضبطها : أهى بفتح العين أم بكسرهما ؟ مع أن الشرط فى الميزان أن يكون متعين الضبط ولا خلاف فى بنائه . ونقدوه فى دعواه الاحاطة فى ميدانه ، مع أنه أغفل كثيرا من الصيغ والمعانى والأقوال . ونقدوه فى اكثاره من المادة الطبية . وممن فعل هذا فى القديم ابن الطيب ، وفى الحديث أحمد فارس الشدياق .

يضاف الى هذا ما لاحظته فى القاموس المحيط من اهتمام بالناحية الجنسية بوصف أعضاء الذكر والتأنيث ، وذكر مرادفاتها الكثيرة ، ووصف الجماع ، وخواص النبات والأعشاب المقوية للباه . ولا اذكر هنا أمثلة ، بل أحيل — مثلا — على صفحات من الجزء الرابع طبعة بولاق وهى ٣٧ — ٦٤ — ٥٠ — ٩٠ — ٩٣ — ١٠٣ — ١٢٩ — ١٧٢ — ١٧٣ — ١٧٥ — ١٦٠ — ١٨٧ — ٢٣١ — ٢٦٠ .

ونقدوه فى القصور فى التفسير والخطأ فيه ، حتى فى الزيادات التى أضافها الى الصحاح ، فانه أخطأ فيها ، ولم يكن دقيقا . ففى تعريفه لـ (اجأ) قال انه جبل لطىء ومزينة (فزاد مزينة على طىء ، وهذا أيضا من الفرائب المحتاجة الى نقل ، فان الذى عليه

ائمة اللسان أن أجاً جبل لطيبء فقط) . وهذا النقد
الآخر هو نموذج من نقد ابن الطيب الفسّاسى المتوفى
سنة ١١٧٠ هـ ، وهو يبين لنا سوء القصد الذى يعين
عليه سوء القراءة . فقد قرأ الفسّاسى الكلمة هكذا :
(ومزينة) ، ورتب عليها أنها خطأ من الفيروزابادى ، مع
أن الكلمة هى (وبزنته) أى أن لفظ (أجاً) على وزن كلمة
(جبل) : فانظر بالله كيف يحمل التحامل أصحابه
الى هذه الأمداء !

ويؤكد لنا المثال السابق أن نقد القاموس المحيط لم
يكن صحيحاً كله ، وأن سوء القراءة وأخطاء النسخ جعلت
بعض النقاد يحملون فى غير محل للتحامل .

ولم يكتف ناقدو القاموس بهذا ، بل أخذوا عليه خلطه
بين الحقيقة والمجاز والاصطلاحات ، وقالوا أن
الاصطلاحات الشرعية - مثلاً - التى جاء بها ليست من
اللغة فى شيء ، وإنما هى حقائق شرعية ، كالصلاة
ونحوها . كما أخذوا عليه الخلط بين الهمز والاعتلال ،
والتناقض بين أصالة الحروف وزيادتها .

على أن هذه المآخذ والعيوب لا تقلل من قيمة الجهد
العظيم الذى بذله الفيروزابادى فى قاموسه ، ولا تؤثر
بحال فى القيمة اللغوية لهذا الكتاب الذى قال عنه
اللغوى الكبير المعلم بطرس البستائى صاحب « محيط
المحيط » : (انه أشهر قاموس للعربية) .

والحق أن القاموس المحيط قد رزق شهرة وتداولاً
وقبولاً قل أن حظى بها معجم لغوى آخر ، حتى أن
« لسان العرب » على ضخامته واتساع مادته لا يكاد
يدانى القاموس المحيط فى هذه المنزلة .

ويكفى القاموس المحيط فضلاً وشهرة أنه لم يكن كتاباً

خاملا ، أو معجما راكدا ، ولكنه شغل الدنيا كلها في عصره وفي العصور التي تلتها الى يومنا هذا . ويكفى انه قد الفت حوله - نقدا أو شرحا أو استدراكا ، أو تصحيحا أو اختصارا - كتب كثيرة مشهورة أوفت على سنتين كتابا . ولا نذكر هنا أسماءها تحاشيا للتطويل ، ولكننا نكتفى بأن نذكر أن خمسة منها تحمل عنوانا أصليا واحدا ، وهو : « القول المأنوس » ، ويختلف العنوان الفرعى حسب موضوع الكتاب . فهناك « القول المأنوس » ، فى صفات القاموس ، لمحمد سعد الله المفتى . و « القول المأنوس » ، بتحرير ما فى القاموس « للقرافى المصرى المتوفى سنة ١٠٠٨ هـ . و « القول المأنوس » ، بشرح مغللق القاموس » له أيضا . و « القول المأنوس » ، فى حاشية القاموس » لابن شاهين المصرى المتوفى سنة ٩٢٠ هـ . و « القول المأنوس » للمناوى الفقيه الشافعى .

وهناك فى عصرنا الحديث : « الجاسوس على القاموس » لأحمد فارس الشدياق ، و « تصحيح القاموس » لأحمد تيمور ، و « أحكام باب الأعراب » ، عن لغة الأعراب » لجبرائيل فرحات المارونى المتوفى سنة ١١٤٥ هـ . - ١٧٣٢ م ، وهو اختصار للقاموس المحيط ، ولكنه زاد عليه من المادة اللغوية ما عثر عليه فى العهدين القديم والجديد للكتاب المقدس .

ويجرنا الحديث عن اختصار القاموس المحيط الى ما صنعه الشيخ الطاهر أحمد الزاوى الطرابلسى من أهل زماننا هذا ، من تصنيف معجم مختصر للقاموس المحيط سماه « مختار القاموس » . وقد غير ترتيبه ، فلم يجعله على الأبواب والفصول كما صنع مجد الدين الفيروزابادى ، بل جعل ترتيبه على أوائل حروف الكلمات .

الوسيلة الأدبية

لحسين بن أحمد المرصفي

توفي سنة ١٨٨٩ م

سيرة حياة

يخلط كثيرون من غير اهل التحقيق بين اصحاب النسبة الواحدة ، وقد يذهبون في الخلط الى حد انهم ينسبون آثار شخص معين الى مشابهه في النسب . فتراهم يخلطون - مثلاً - بين الجرجاني صاحب « الوساطة بين المتنبي وخصومه » والجرجاني عالم البلاغة وصاحب « اسرار البلاغة » و « دلائل الاعجاز » . ويخلطون بين ابن عساكر المحدث وابن عساكر الدمشقي المؤرخ . ويخلطون بين الحصري القيرواني الشاعر الاديب صاحب كتاب « زهر الآداب » وبين الحصري القسريواني المقريء الاديب الشاعر الذي كان قريباً في المعاصرة من صاحبه ببضع عشرات من السنين ، حتى لا تظهر الفروق بينهما الا لاهل التحقيق والنظر الدقيق .

وهناك مئات ومئات من اصحاب النسب المتشابهة ليس هذا مجال سردها ، ولكنه مجال الاشارة اليها في معرض الحديث عن « المرافقة » او « المرصفين » .

فكثيراً ما يصادفنا اسم « المرصفي » فنجد انفسنا محتاجين الى تحديد أيهم . وهم جميعاً على اختلاف

عصـورهم ينتسبون الى قرية « مرصفا » من أعمال محافظة القليوبية . وكثيرا ما كانت العواصم والمدائن والقرى مصدر اشتراك فى النسب يلتقى عليه طائفة من العلماء والأدباء والشعراء والفقهـاء وأصحاب الفنون والصناعات ، فالبغدادى - وهو نسبة الى بغداد - علم يلتقى عليه كثير من الرجال ما بين حافظ ، ومقرئ ، ومحدث ، ومؤرخ ، ومؤدب ، ومتصوف ، ومتكلم ، وفقه وشاعر . والبلنسى - وهو نسبة الى مدينة بلنسية بالأندلس - علم يلتقى عليه طائفة من رجال الفكر العربى تقرب من العشرين عبدا . والسلوى - وهو نسبة الى مدينة « سلا » بالمغرب - علم يشترك فيه بضعة عشر من الرجال ، على رأسهم السلوى المؤرخ صاحب كتاب « الاستقصا » المشهور فى تاريخ المغرب الاقصى .

ولقد دخلت قرية مرصفا ميدان انجساب الرجال من العلماء والأدباء من قديم . فاليهـا ينسب الشيخ نور الدين خليل المرصفى المدفون على مقربة من ضريح السيدة عائشة . وقد كان صـوفيا مشهورا بالزهد والتقوى . وهو والد الامام الصوفى الشيخ على خليل المرصفى ، الذى يقترب اسمـه باسم « القشـيرى » المتصوف المعروف ، الذى كان شيخ خراسان واماما فى القرن الخامس الهجرى . وقد اختصر على خليل المرصفى رسالة القشـيرى المشهورة بالرسالة القشـيرية .

وقد ظلت مرصفا ، أو مرصفى ، مصنعا لتخريج العلماء والأدباء الى غير بعيد من عهدنا . ففي القرن التاسع عشر ظهر فيها الشيوخ المرافقة محمد بن أحمد المرصفى ، وابنه الشيخ أحمد شلى المرصفى الذى اشتغل بالتدريس فى المدارس الأميرية ، والشيخ أحمد

شرف الدين المرصفي الذي كان زميلا للشيخ حسين المرصفي صاحب « الوسيلة الأدبية » في التدريس بدار العلوم في أول انشائها سنة ١٨٧٢ م . ولقد كان شرف الدين هذا يدرس تفسير القرآن الكريم وعلم مصطلح الحديث ، على حين اضطلع الشيخ حسين المرصفي بتدريس الأدب العربي والنقد على نسق جديد لم يألّفه الناس في ذلك الحين .

على اننا يصادفنا مرصفي آخر نزع الى تعلم الفلسفة الفرنسية حينما اتيح له أن ينضم الى البعثة التعليمية بفرنسا ، وهو الشيخ زين المرصفي الذي ظفر بترجمة وجيزة في كتاب « أعيان القرن الثالث عشر » الذي صنّفه المرحوم أحمد تيمور باشا ، فدخل ميدان الترجمة للرجال في القرن الهجري الماضي .

أما أقرب المرافقة الى زماننا هذا ، فهما اثنان لا يجوز أن يغفلهما تاريخ الأدب المعاصر . أولهما الشيخ سيد بن علي المرصفي الذي لا يزال بعض الناس يخلطون بينه وبين الشيخ حسين بن أحمد المرصفي صاحب « الوسيلة الأدبية » . وثانيهما الأديب محمد حسن نائل المرصفي الذي كان يعلم اللغة العربية وآدابها في مدارس الفرير بالقاهرة ، ولم يقنع بعمله في التدريس لضيق المجال فيه ، فتركه الى الصحافة المصرية التي دخل ميدانها بانشاء مجلة « الجديد » التي كانت بعد « البلاغ الأسبوعي » و « السياسة الأسبوعية » مجتلى لنشاط المصريين في عالم الصحافة - وخاصة الأدبية - بعد أن ظن كثيرون أنه وقف على السورين المتمصرين .

ولا نجد معدى من البوقوف هنا وقفة قصيرة عند الشيخ سيد بن علي المرصفي ، حتى يتضح ما بينه وبين

الشيخ حسين المرصفي من ملابسات تدعو الى اللبس .
فالتشيخ حسين صاحب « الوسيلة الادبية » لم يدرك
القرن العشرين ، لانه توفي سنة ١٨٨٩ م ، اي بعد
الثوره العربيه بسبعة اعوام ، اما الشيخ سيد المرصفي
فقد ادرك من القرن العشرين اكثر من ثلاثة عقود ، حيث
توفي سنة ١٩٢١ . والتشيخ حسين المرصفي معروف
بكتابي « الوسيلة الادبية » و « الكلم الثمان » وان كان
له كتاب ثالث في انشاء الرسائل . اما الشيخ سيد بن
علي المرصفي فقد اقترن اسمه باسم العسالم الامام
« المبرد » حيث شرح كتابه المعروف باسم « الكامل »
في كتاب يقع في ثمانية اجزاء باسم « رغبة الآمل » من
كتاب الكامل ، كما اقترن اسمه بحماسة ابي تمام
حيث شرحها في كتاب اسماء « اسرار الحماسة » .

وعلى كثرة من ذكرناهم من بعض المراسفة الذين
امتازوا بالعلم والادب ، فان الشيخ حسين المرصفي كان
بلا شك اكثرهم جهدا ، واوضحهم اثرا ، وابعدهم تأثيرا
في حركة النهضة التي جاء بها القرن التاسع عشر .
ويخيل الينا انه جاء في وقته المناسب . فالشيخ رفاعة
رافع الطهطاوي كان بلا شك رائد حركة الاحياء على
عمومها ، وكان لابد من ان يجيء معه او في أعقابها من
يوطن للتجديد في نواح مختلفه من الفكر . ولم يطل
الزمن بعد رفاعة الطهطاوي حتى ظهر محمود سامي
البارودي في حركة احياء الشعر العربي ، وظهر الشيخ
حسين المرصفي في حركة تطوير الدراسة الادبية ، وكان
لابد من هذه الحركة الضرورية في ابانها ، سواء اجاءت
على يد الشيخ حسين المرصفي ام على يد غيره . وقد
صاحب هذه الحركة حركة أخرى في تطوير اساليب

الكتابة العربية جاءت على يد عبد الله فكرى الذى كان له فى الشعر مشاركة جعلته من الشعراء المقدمين فى ذلك الزمان . ولكن فضله فى احياء النثر ، وفى بعث الكتابة الديوانية من جديد كان واضح الأثر . ومن هنا لا يفوتنا ان نشير الى جهود هؤلاء الثلاثة فى حركة تطوير الشعر والأدب والنقد والكتابة .

وعلى الرغم مما للشيخ حسين المرصفى من مكان فى الأدب والنقد كان حظه من التعريف به فى كتب تاريخ الأدب والتراجم أضال من حظ صاحبيه : محمود سامى البارودى ، وعبد الله فكرى . فلم نجد له ترجمة مطولة مفصلة ، ولم يعن واحد من رجال عصره بالترجمة له ، الا المففور له على باشا مبارك حين تحدث عنه فى بضعة أسطر ، وهو يتناول الحديث عن قرية « مرصفى » فى الجزء الخامس عشر من الخطط التوفيقية . ويظهر أن هذا الأغفال قد جر اغفال المؤرخين التالين ، فأغفله جرجى زيدان وهو يترجم لما يقرب من تسعين علما من أعلام النهضة فى كتابه المشهور « تراجم مشاهير الشرق » .

ونحن نعرف أن جرجى زيدان كان يحاول انصاف الناس فى زمانهم ، فلو استطاع أن ينصف الشيخ حسين المرصفى بالترجمة له لفعل . ولكن يبدو أن الحصول على مواد الترجمة له كان متعذرا عليه ، فأغفله اغفال غير المتعمد . وكذلك فعل المرحوم حسن السندوبى صاحب كتاب « أعيان البيان » الذى ترجم فيه لطائفة من أعلام القسطنطينية التاسع عشر . ولو كان تحت يد السندوبى مادة للترجمة للشيخ حسين المرصفى ما تأخر ، فهو حقى بأهل البيان الذين يجيء الشيخ حسين المرصفى

فى مقدمتهم ؛ ولقد كنا نأمل أن يستدرك المرحوم أحمد
تيمور باشا ما فات جرجى زيدان وحسن السندوبى
وهو يترجم لأربعة وعشرين علما من أعلام البيان والعلم
والأدب والشعر فى كتابه الموسوم « تراجم أعيان القرن
الثالث عشر وأوائل الرابع عشر » الذى طبع بعد وفاته .
وكان المؤرخين الذين جاؤا بعد على باشا مبارك قد
استكثروا على الشيخ حسين المرصفى تلك الأسطر
التسعة التى جاءت فى « الخطط التوفيقية » ، فرايناها
تنكمش الى سطرين أو ثلاثة عند الأب لويس شيخو
اليسوعى فى كتابه « الآداب العربية فى القرن التاسع
عشر » ، وان كان المؤرخ عبد الرحمن الرافعى قد نقل
الىنا الأسطر التى جاءت فى « الخطط » فى كتابه
الذى أرخ به لعصر اسماعيل ، ولم يزد عليها شيئا جديدا
من عنده .

وقد كان من الممكن أن تطول ترجمة الشيخ حسين
المرصفى فى كتاب « الخطط التوفيقية » لعلى مبارك كما
طالت تراجم أخرى لبعض معاصريه . ولم يكن على مبارك
يضمن بالترجمة على أعلام عصره ، بل كثيرا ما كان يطلب
منهم أن يمدوه بآثارهم وأخبارهم ليدونها فى كتابه وهو
فى مرحلة تأليفه . ويظهر أن الشيخ حسين المرصفى لم
يشأ أن يمد على مبارك بما يلقى أضواء قوية على
حياته ، فقد كان فيه بعد عن اظهار النفس والحديث
عنها ، وكان فيه ميل شديد الى التواضع وانكار الذات .
ومن هنا لم يترك لنا ترجمة تفى بحاجة المؤرخ والناقد .
ولقد كان من حظى أن اكتب للشيخ حسين المرصفى
ترجمه مطوله . وكانت اول ترجمه مفصله عن الرجل
تظهر فى الدراسات الحديثة ، ولم يفت المرحوم الدكتور

محمد مندور أن يشير إليها في بحث له عن أدب المرصفي الكبير نشر بالعدد التاسع والعشرين من مجلة « المجلة » مايو سنة ١٩٥٩ ، كما لم يفت الباحث الجليل المرحوم محمد عبد الجواد أن يشيد بها ، وأن ينقل منها سطورا كثيرة في كتابه الذي أصدره عن الشيخ المرصفي بعد ذلك بعنوان « الشيخ الحسين بن أحمد المرصفي » ، والذي صدر عن دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٢ . ومن هنا أسدى الزمان الى المرصفي بعض الانصاف الذي كان قد فاته ، فظهر عنه في زماننا هذا ذراستان وكتاب قائم بذاته بعد أن كان كل حظه من الترجمة بضعة أسطر في الخطط التوفيقية لعلى مبارك .

ويظهر أن عنصر « التأخير » كان شيئا ظاهرا في حياة الشيخ حسين المرصفي . فقد تأخرت به الترجمة المطولة لحياته الى ما بعد وفاته بستين عاما . . . وقد لحقه « التأخير » في طلبه للعلم ، فلم يدخل المكتب الا بعد أن كبر عن مرحلة الطفولة . وكان في هذا اشبه بأبيه الذي لم يدخل كتاب القرية الا بعد سن الثامنة عشرة ، وهي سن ينقطع فيها طلب العلم عند الكثيرين ، ولكن والد المرصفي لم يجعلها نهاية لطلب العلم بل جعلها بداية له .

واذا كان الأبناء في كثير من الأحيان يحملون مشابه قوية من آبائهم ، فان الشيخ حسين المرصفي كان كثيرا يشبه بأبيه العالم الأزهرى العزيز النفس ، المترفع عن الناس المسمى بالشيخ أحمد حسين المرصفي المكنى بأبى حلاوة ، وهي كنية لم تقف على تعليل لها . فقد كان الشيخ حسين قليل الامام بالناس والمخالطة لهم — كأبيه تماما — وكان قليل الاكثار من الأصدقاء ، الا ما كان بينه وبين عبد الله

فكرى باشا . . . والحق أن سماحة عبد الله فكرى كانت
تحمّل الناس حملا على أن يخطبوا مودته ، ويدنوا من
رحابه . وكان المرصفي الابن شديد القناعة مثل أبيه
الذى كان لا يرى فى وليمة الا نادرا ، وكثيرا ما كان يدعو
الأمراء الى منازلهم فلا يجيبهم . وكان الابن قوى الحافظة
كأبيه ، فقل أن يسمع شيئا الا حفظه . ولم يكتف بحفظ
المتون التى كان يقبل الناس على حفظها فى ذلك الزمن ،
بل زاد عليها المتون التى لم يبال الناس بحفظها ، كمتن
« جمع الجوامع » للإمام السيوطى فى علم النحو ، ومتن
« تلخيص المفتاح » للخطيب القزوينى فى علوم البلاغة .

وما ان أتم الشيخ حسين المرصفي تعليمه فى الأزهر
حتى عين فيه مدرسا . وقد أخذت اتجاهاته الأدبية تظهر
فى دروسه ، فلم يهتم بعلوم الفقه والأصول والتوحيد
والتفسير والحديث والصرف والمنطق والنحو ، بل كان
ينزع فى دروسه منزعا أدبيا خالصا ، الى حد أن بعض
المؤرخين ذكر أنه كان يقرأ فى دروسه كتب أعلام البلاغة
وذواوين متقدمى الشعراء . وظل الشيخ حسين المرصفي
يلقى دروسه فى الأزهر الى شهر ربيع الآخر
سنة ١٢٨٨ هـ - يوليو سنة ١٨٧١ . وفى ذلك التاريخ
وفى عهد نظارة على باشا مبارك الثانية للمعارف نظمت
دروس عامة بالمدرج الذى كان يسمى « دار العلوم »
بسراى درب الجماميز ، كما يذكر المرحوم أمين سامى
باشا فى كتابه تقويم النيل . وكان يحضر هذه المحاضرات
طلبة المدارس العالية ، وفريق من طلاب الأزهر الراجيين
فى زيادة التحصيل وتنوع المعرفة ، كما كان يحضرها
على مبارك باشا نفسه ومعه فريق من كبار رجال المعارف
وموظفى الحكومة تشجيعا للناس على شهودها .

ورثى فى هذه المحاضرات أن تزود المستمع بفيض من المعرفة فى مجالات مختلفة من العلم والأدب والفن . واختير لها من المحاضرين نفر من ذوى القدرة والأصالة فى موضوعاتهم . فكان الشيخ حسين المرصفى لتدريس العلوم الأدبية ، وبروكش باشا للتاريخ العام ، والمسيو بكيت لعلوم الطبيعة ، وفرانس باشا لفن الأبنية والعمارة ، وفيدال باشا لعلم السكك الحديدية ، والشيخ أحمد المرصفى - مواطن الشيخ حسين المرصفى - للتفسير والحديث ، واسماعيل باشا الفلكى ناظر المهندسخانة لعلم الفلك ، والشيخ عبد الرحمن البعراوى للفقہ الحنفى ، وأحمد ندى بك لعلم النبات .

وظل الشيخ حسين المرصفى مواظباً على القاء محاضراته ، التى وجد فيها المقبلون عليها والمستمعون لها شيئاً جديداً لم يألوه فى المعاهد العالية ، ولم يسمعه الشيوخ فى الأزهر ، فقد كان يعرض نصوصاً أدبية وينقدها ، ويوازن بين بعض النصوص القديمة والحديثة موازنات لم يعرفها ذوق ذلك العصر . . .

ومن حسن الحظ أن هذه المحاضرات كانت النواة لإنشاء مدرسة دار العلوم . ورثى أن تكون هذه الدروس منهجاً دراسياً لمعهد جديد اقترحه على مبارك باشا فى يوليو سنة ١٨٧٢ . ومن ذلك التاريخ ترك الشيخ حسين المرصفى التدريس بالأزهر ليكون أول أستاذ للأدب العربى والنقد الأدبى فى دار العلوم ، بل ليكون أول رائد لهما فى العصر الحديث .

ومن مزايا الشيخ حسين المرصفى التى جعلت أحكامه فى الأدب والنقد صحيحة أنه رجل عرف قدر نفسه وعرف طاقته ، فلم يتجاوز بها إلى ما وراءها مما ليس

فى قدرته . فقد كان كثير من شيوخ الأزهر وعلمائه فى ذلك الحين يعرفون العروض ، ويقرضون النظم على أساسه ويسمونه شعرا . . . ولكن الرجل — على الرغم من قدرته على النظم وتمكنه من العروض — لم يجرؤ أن يزعم لنفسه شرفا ليس من أهله . . . فكان يرى أن الملكة اذا لم توات شخصا فلا خير من معالجة القريض حتى لا يجيء فتا باردا . وكثيرا ما حمل فى دروسه — وخاصة بمدرج دار العلوم — على الشعر الفث البارد .

ولقد حملته مرة مناسبة خاصة على ان يمدح صديقه الشاعر محمود سامى البارودى شعرا ، ولكنه أحسن أن الشعر ليس من استعداده ولا فى طبعه ، فمهد للأبيات بقوله : (وعلى أن ليس من طبعى أن أقول الشعر ، أما لغوت أو ان تحصيل وسائله ، ولم تكن اذ ذاك دواع ترشد اليه ، وأما لأن الاستعداد الذى سلف التنبيه على أن لا بد منه ، لم يكن فى خليقتى — أنطقنى حبه — يعنى حب محمود سامى البارودى — بأبيات أجملت فيها صفته) ثم أخذ بعد هذا التمهيد ينظر الأبيات التى نظمها ، وهى أبيات ذكرها المرصفى فى الجزء الثانى من الوسيلة الأدبية ص ٥٠٢ . ولم نثر على أبيات غيرها ، مما يقوى اليقين عندنا بأن الرجل قد عرف طبعه فى الأدب والنثر ، فلم يتجاوز به الى ما ليس من طبعه .

ولقد عرف ولاية الأمور فى مصر فضل الشيخ حسين المرصفى ، فأروا أن يفيدوا منه ومن آرائه وأفكاره فى « المجلس العالى » للتعليم . وقد كان لعلى مبارك باشا فضل فى اجتلاب الشيخ الى هذا المجلس والمشاركة فى عضويته . وكان على مبارك نفسه رئيسا لهذا المجلس وناظرا للأشغال فى ذلك الحين . وقد يقال ان صداقة

على مبارك باشا للشيخ حسين المرصفي كانت عنصرا
فعالا في هذا الاختيار ، ولكن الحق أن كفاية الشيخ
حسين المرصفي ، وآراءه الجديدة بالنسبة الى عصره ،
واتجاهاته المجددة في الأدب والثقافة كانت أرجح كفة
من كل اعتبار ، فقد رثى أن يكون المجلس العالي للتعليم
مثلا لعناصر مختلفة ، وكان عنصر الشيوخ ممثلا احسن
تمثيل ، حيث اجتمع في عضوية المجلس أربعة من المع
الشيوخ وأوسعهم ثقافة في زمانهم ، وهم الشيخ
حسن النواوي مدرس الشريعة في مدرسة الحقوق
يومئذ ، والشيخ محمد عبده الذي كان في ذلك الحين
رئيس تحرير « الوقائع المصرية » ، وهي اللسان الرسمي
للحكومة ، والشيخ زين المرصفي من علماء الأزهر ،
والمرجم له الشيخ حسين المرصفي المدرس بدار العلوم .

وكان الشيخ حسين المرصفي ممن فقدوا نعمة البصر
ونور العين في طفولتهم المبكرة ، فقد أصيب بفقد البصر
في الثالثة من عمره ، كما يذكر المرحوم الأستاذ محمد
عبد الجواد نقلا عن رواية لابنه الشيخ عبد العزيز
المرصفي ، وبهذا زال الشك حول كونه ولد أكمه . وهي
شبهة كنت قد أثرتها في ترجمتي للشيخ حسين
المرصفي ، واختلف فيها المؤرخون ، الى أن جلا المرحوم
محمد عبد الجواد غمامها ، وأزاح ظلامها .

وقد دخل الشيخ حسين المرصفي المدرسة التي
أنشئت لتعليم من فقدوا البصر طريقة الكتابة والقراءة
وتعلم طريقة بريل قبل أن يحاضر في مدرسة دار
العلوم بعامين ، ثم وجد الفرصة مواتية ليتعلم اللغة
الفرنسية على الطريقة نفسها ، فأقننها كتابة وقراءة
وكلاما .

ومسألة تعلم المرصفي للغة الفرنسية ليست محل شك ، فقد رواها الثقات من المؤرخين وعلى رأسهم على باشا مبارك الذي يذكر أنه تعلمها في أقرب زمن ، وأنه لم يصادف عقبة في تعلمها . ويدل كلام المرصفي نفسه على هذه السهولة التي تصادف متعلم اللغات الأجنبية ، فيقول في كتابه « دليل المرشد في فن الانشاء » في معرض الحديث عن تعلم اللغات الأجنبية « . . أن يستأنفوا - يعني الصبيان المبعوثين - اتقان معرفة لغة أسلافهم ، ثم يتعلمون مبادئ اللغات وأوليات قواعدها ، وذلك أمر سهل ليس فيه عسر ، فان غناية القوم - يعني الأجانب - بضبط لغاتهم ، كغنايتهم بضبط سواها ، قد يسرت وسهلت تحصيلها ، فاذا مهر المتعلم في لغة أسلافه ، المعروفة المادة ، المجهولة الصورة ، وهو لا يحتاج لزمن طويل ، متى كان المتعلم حاذقا ونصح في التعليم ، طلب الانتهاء في معرفة اللغات ، واستقصى تحصيلها ، وهو أمر يسير أيضا » . وهكذا نرى ان الشيخ حسين المرصفي كان يرى أن تعلم اللغات شيء يسير سهل التحصيل . .

ولعله في هذا كان يعبر عن تجربته الخاصة في تعلم الفرنسية .

ولا أدري لماذا شك الدكتور مندور في تعلم الشيخ حسين المرصفي للغة الفرنسية واتقانه إياها ؟ لقد علل الدكتور مندور لوجهة نظره بأنه (لم يحسن في كتاب الوسيلة الأدبية الضخم بأي أثر للثقافة الفرنسية وآدابها عند مؤلفها) . والحق ان المرصفي تعلم الفرنسية وأتقنها قراءة وكلاما ، فهي حقيقة لا خلاف فيها ، وخاصة أن مترجم سيرته وصديقه على باشا مبارك

قد ذكرها . ولكننا لا يجوز أن نغفل من حسابنا أن
المرصفي قد تعلم الفرنسية على كبرة من السن ، فلم
يستطع أن يقرأ في أدبها وفي تراثها الفكري ما يمكن أن
يبين في آثاره . على أنه كان له في بعض كتبه الأخرى
غير «الوسيلة الأدبية» نظرات صادقة ، وآراء صائبة في
الترجمة اللفظية حين تجيء ركيكة بمجها السمع ، وفي
ترجمة المضمون حين تظهر للمعنى حسنا وقدرًا . ففي
كتابه «دليل المسترشد في فن الانشاء» يأتي بنص فرنسي
من نصوص حكايات لافونتين الشعرية يشتمل على
محاورة بين فقير عالم وغني جاهل في تفضيل العلم أو
الفنى ، ثم يورد ترجمته اللفظية فتجيء ركيكة هابطة ،
وبعدها يأتي بترجمتها على طريقة ترجمة المضمون ، فتأتي
عالية العبارة ، جيدة النمط .

مؤلفات المرصفي

اشتهر الشيخ حسين المرصفي بكتابه « الوسيلة
الأدبية » ، وهو مجموع المحاضرات التي ألقاها على طلبة
دار العلوم في أول انشائها . وتعد الوسيلة الأدبية -
كما سنذكر بعد - أول كتاب في تدريس الأدب والنقد على
طريقة جديدة في القرن التاسع عشر ، مهدت بعد ذلك
لما أستحدث من طرائق في القرن العشرين . وإذا كان
المرصفي مجددًا في كتابه « الوسيلة الأدبية » على قدر
ما سمح به عصره ، فقد جدد في دراسة التربية الوطنية
بكتابه الآخر « الكلم الثمان » ، ويقصد بهذه الثمانية :
الأمة ، والوطن ، والحكومة ، والمعدل ، والظلم ،
والسياسة ، والحرية ، والتربية . ويظهر التجديد
والابتكار حتى في عنوان الكتاب ، بل تجاوزه إلى المقدمة

التي لم يستهلها الشيخ بعبارات التحميد والفواتح
المعروفة في الكتب القديمة ، بل بدأها - بعد البسملة -
بالبيتين الآتيين :

أرجو قبـول هدية
لقبتهـا الكلم الثمان
أهديتهـا لأولى النهى
فتيسان أبناء الزمان

وفي « الكلم الثمان » تظهر ملامح كثيرة من معسرفة
الشيخ المرصفي باللغة الفرنسية ، ففيها عبارات
وأصطلاحات وتعريفات معربة عن الفرنسية ، كما جرى
فيها قلم الشيخ بأسلوب مترسل في عصر كان السجع
والزخرف اللفظي فاشيا فيه . ومن نماذج هذا الكتاب
قوله مشيرا الى منهج الدراسة : (فإذا انتهى التعلم
العام ، وتحصلت الناشئة على المعارف العامة ، التي
لا تخص طائفة دون طائفة ، شرع بهم رؤساؤهم وأهل
النظر في تدبيرهم في المعارف الخاصة وأعمالها ، كل
شخص يلحق بطائفته التي أدى اختيساره والتفرس
فيه ، وامتحان ميله ورغبته الى معرفة أهليته لها ،
واستحقاق أن يدرج في عدادها ، ليقوم كل على
أتم وجه بما يسند اليه ، ويربى له ، ويرصد لتحصيل
ثمرته ، واجتلاب منافعه . . » .

ومن غرائب المفارقات أن الشيخ حسين المرصفي كان
يترسل في نشره في الوقت الذي كان يجري فيه معاصره
عبد الله فكري باشا على طريقة السجع والمحسنات .
وبهذا سبق المرصفي الى أسلوب الترسل الذي استعمله
بعد ذلك بقليل الشيخ محمد عبده الذي يعد صاحب
فضل في تخليص الكتابة العسرية في أخريات القرن

التاسع عشر من السجع وبعض المحسنات .

ويبدو الشيخ المرصفي في كتابه « الكلم الثمان » مصلحا اجتماعيا . ولقد كانت حالة مصر قبيل صدور هذه الرسالة في سنة ١٨٨١ تدعو الى بعض الأصوات المصلحة الجريئة الداعية الى الحق . فلم تكن الثورة العراقية قد قامت بعد ، ولكن الأفكار في الأمة كانت تهيأ لها . فنرى الشيخ المرصفي في كتابه هذا يحث على التعاون ، ويدعو الى الدفاع عن الوطن ، ويحث على نشر التربية الصحيحة ، وينقد بعض الصور الاجتماعية الواهية ، كمجالس الذكر والداكرين ، ويعرض بخطباء المنابر في عصره ، ويرى ضرورة استعدادهم لإداء وظيفتهم ، واختيارهم للموضوعات التي يتكلمون فيها . ولقد كان المرصفي ممن أحسوا الفروق بين الطبقات ، فلاحظ طبقة الملاك وغناهم ، كما لاحظ سوء حالة من عداهم من المسخرين في خدمتهم ، وكان شديد الإحساس (بما بقي في نفوس العمد من ظلم الأهالي) ، كما جاء في صفحة ٢٦ من هذا الكتاب .

وقد أشار أمين سامي باشا في خطاب القياص بدار العلوم سنة ١٨٩٥ الى كتاب ثالث للشيخ حسين المرصفي ، وقال عنه انه باق بدون طبع ، وهو كتاب « دليل المسترشد في فن الانشاء » ، ويقع هذا المخطوط في ثلاثة مجلدات تقرب صفحاتها من الألف ، فالأولى في ٤٠٩ صفحة ، والثاني في ٣٥٧ صفحة ، والثالث في ٢٣٢ صفحة .

ولقد فات المرحوم الأستاذ محمد عبد الجواد أن يشير الى كتاب رابع للشيخ حسين المرصفي ، وهو كتاب « زهرة الرسائل » الذي طبع في مصر على الحجر في

تاريخ غير معلوم ، وقد ذكره يوسف اليان سر كيس في
« معجم المطبوعات العربية » ولم يتح لنا الاطلاع
عليه .

الوسيلة الأدبية

قلنا قبل هذا ان « الوسيلة » هي الكتاب الذي اشتهر
به الشيخ حسين المرصفي . وقبل ان نقول كلمتنا فيه
لا بأس ان نشير الى ما نعتسه به اديب من ادباء عصر
المرصفي هو الشيخ حسن ابوزيد سلامة ، واغلب الظن
انه كان كاتب هذه المحاضرات املاء عن الشيخ ، وانه
كان المشرف على طبعها . ويقول الشيخ حسن ابوزيد
هذا في وصف الوسيلة : (قد تم باسعاف الالطاف
الجليلة ، طبع مجموع لفنون الادب وسيلة ، حوى من كل
علم احسنه ، واشتمل على نفاس درر مستحسنة ،
بنات فكر اخترعتها فكرة سليمة ، وعرائس خدر ابرزتها
محاسن كريمة ، فهو وسيلة الادب ، ومبلغ لتمام
الارب ...) والحق ان هذا النعت من النعوت العامة
التي تنطبق على كل كتاب في موضوعه ، فهو لم يحدد
لنا طريقة الكتاب ولا منهجه ، ولم يقل لنا مزاياه
وخصائصه .

وقد أوجز لنا مؤرخ معاصر للادب العربي هو المرحوم
عمر الدسوقي في كتابه « في الادب الحديث » صفة
« الوسيلة الادبية » في اسطر قليلة قائلا ان المرصفي
فيها : (عرض علوم العربية ، عرضا جديدا بأسلوب
جديد ، وبخاصة علوم البلاغة ، مبينا منزلة كل منها
في نقد الكلام . ولم يكتف بهذا بل حاول التطبيق
النقدي ، وصحح كثيرا مما أخطأ فيه القدماء ، وكان
له ذوق مرفه لمعرفة مواطن الحسن في الكلام) .

على أن « الوسيلة الأدبية للعلوم العربية » قد ظفرت بدراستين جادتين : أولاهما للأستاذ محمد عبد الجواد في كتابه « الشيخ الحسين بن أحمد المرصفي » ، وثانيتهما للدكتور محمد مندور في مقال رصين له بمجلة « المجلة » . وقد خلص الدكتور مندور الى نتيجة لا بأس من ايرادها هنا ، وهي : (انا لا نستطيع أن نفعل عند حديثنا عن النقد والنقاد في نهضتنا الأدبية المعاصرة مثل الرائد الشيخ حسين المرصفي ، الذي بعث النقد التقليدي ، وساعد في حركة البعث الأدبي كله وطرائقه مساعدة فعالة ، بل اهتدى بفطرته السليمة الى بعض ما تردى فيه بعض نقاد العرب القدماء مثل قدامة بن جعفر عندما عرف الشعر في كتابه « نقد الشعر » بقوله : (انه الكلام الموزون المقفى) وجاراه في هذا التعريف جميع من خلفه ، على حين نرى الشيخ حسين المرصفي بفطرته الأدبية السليمة يقول : « وقول العروضيين في حد الشعر انه الكلام الموزون المقفى ليس بحد لهذا الشعر باعتبار ما فيه من الاعراب والبلاغة والوزن والقوالب الخاصة ، فلا جرم ان حدهم ذلك لا يصلح له عندنا . فلا بد من تعريف يعطينا حقيقته من هذه الحيثية ، فنقول : ان الشعر هو الكلام البليغ، المبني على الاستعارة والأوصاف ، الفصل بأجزاء متفقة في الوزن والروي ، مستقل كل جزء منها في غرضه ومقصده عما قبله وبعده ، الجاري على أساليب العرب المخصوصة به . ويكفيه فخرا في هذا التعريف انه فطن الى خاصية أساسية تميز الأدب عامة ، والشعر خاصة عن غيره من الكتابات ، وهي التصوير البياني ، بدلا من التعريف الجاف) .

والحق أن هذا التعريف للشعر الذى أعجب به المرعوم
الدكتور محمد مندور وظنه للشيخ حسين المرصفي ،
وأسس عليه ما أسس من أحكام وتقدير وأعجاب بالشيخ
المرصفي ، هو كله حرفا حرفا للعلامة المؤرخ ابن خلدون .
وقد نقله المرصفي في كتابه « الوسيلة الادبية » منسوباً
الى ابن خلدون ، ولكن الدكتور محمد مندور قد توهم
أنه للشيخ المرصفي بسبب تداخل الكلام بعضه في
بعض في طبعة الوسيلة الادبية ! وهذا الكلام لابن خلدون
قد جاء في فصل من مقدمة ابن خلدون عنوانه « فصل
في صناعة الشعر ووجه تعلمه » . وعجيب جداً أن ينزلق
الدكتور مندور هذا المنزلق ، ولا يتفطن الى كلام ابن
خلدون عن الشعر - وهو معروف مشهور - فينسبه
الى الشيخ حسين المرصفي ، ويرتب عليه ما يشاء من
أحكام !!

على أن هذا التعريف لخلدونى للشعر الذى حسبه
الدكتور مندور من مبتكرات الشيخ حسين المرصفي في
« الوسيلة الادبية » يذكرونا بتعريف آخر سابق عليه
لابن حازم القرطاجنى من أدباء القرن السابع الهجرى .
وهو ممن ترجم لهم المقرئ فى « نفع الطيب » و « أزهار
الرياض » وترجم لهم الامام السيوطى فى « بغية
الوعاة » . والحق أن تعريف ابن حازم القرطاجنى للشعر
يفوق تعريف ابن خلدون بما أودعه من قوة التخيل فى
الشعر ، وعنصر الاثارة والانفعالات وتحريك النفس ،
وحسن التصوير البيانى . ولا بأس هنا من ايراد تعريف
ابن حازم للشعر ، حتى يتضح وجه المقابلة بين
التعريفين ، وحتى يعرف موقف الشيخ حسين المرصفي
منهما . قال ابن حازم : (الشعر كلام موزون مقفى ،
من شأنه أن يحبب الى النفس ما قصد تحبيبه اليها ،

ويذكره اليها ما قصد تكريهه ، لتخمل بذلك على طلبه أو الهرب منه ، بما يتضمن من حسن تخيل له ، ومحاكاة مستغلة بنفسها ، أو مقصورة بحسن هيته تأليف الكلام . أو قوة صدقه ، أو قوة شهرته ، أو بمجموع ذلك . وكل ذلك يتأكد بما يقترون به من اغراب ، فان الاستغراب والتعجب حركة للنفس اذا افترنت بحركتها الخيالية قوى انفعالها وتأثيرها) .

فابن حازم القرطاجنى قد سبق ابن خلدون الى التفطن للخواص التى تميز الشعر . ولعله من أوائل الادباء العرب الذين تفتنوا الى ما فى الشعر من عنصر الانفعال والتأثير وقوة التخييل ، بالاضافة الى ما فيه من حسن التصوير البيانى .

ولقد اضطر الشيخ المرصفى - وهو فى معرض الكلام عن الشعر - الى تعريفه ، ولكنه لم يأت لنا بتعريف من عنده كما وهم المرحوم الدكتور محمد مندور ، بل لجأ الى الفصل الذى عقده ابن خلدون فى المقدمة عن صناعة الشعر ووجه تعلمه ، فنقله فى فصل خاص . وكان المرصفى أميناً - كشانه فى أكثر ما نقله - فأشار فى آخر صفحة ٤٦٣ من الجزء الثانى من الوسيلة الأدبية الى هذا النقل عن مقدمة ابن خلدون ، ولا أدرى كيف خفى هذا على الدكتور محمد مندور ، فظن الفصل الخاص بصناعة الشعر هو من كلام المرصفى ومن ابتكاراته ، وأسس على هذا ما أراد من أحكام كما ذكرنا قبلاً ، كما رتب عليه أن للشيخ المرصفى رأياً فى « وحدة البيت » لا « وحدة القصيدة » ، مع أن هذا الراى رأى ابن خلدون بلحمه ودمه وألفاظه وحروفه حرفاً حرفاً ، ليس للمرصفى فيه كلمة واحدة ، وما هو الا ناقل أمين

لم يففل أن ينسب القول الى صاحبه .

ولقد كان الدكتور محمد مندور وأهما حين تحدث
عن الشيخ حسين المرصفي قائلا . (فالشيخ حسين
نفسه لا يزال يقرر أن البيت مثلا وحدة شقريه مستقلة
بذاتها ، حيث يقول في مستهل حديثه عن الشعر : انه
كلام مفصل قطعا قطعا متساويه في الوزن ، متحدة في
الحرف الاخير من كل قطعة ، وتسمى كل قطعة من هذه
القطعات عندهم بيتا ، ويسمى الحرف الاخير الذي يتفق
فيه رويًا وقافية . وينفرد كل بيت بأفادته في ترتيبه ،
حتى أنه كلام وحده ، مستقل عما قبله وما بعده ،
وإذا افرد كان تاما في بابه . . .) فليس هذا كلام
المرصفي وإنما هو ناقله بالحرف الواحد عن ابن
خلدون وناسبه اليه . ومن هنا كان كلام الدكتور مندور
عن « وحدة البيت » عند المرصفي احمق ان يكون عن ابن
خلدون . . .

وهذا التعريف الخلدوني للشعر - المنسوب وهما
الى الشيخ المرصفي لمجرد أنه ذكره في الوسيلة الادبية -
يظهر بوضوح قضية « وحدة البيت » في القصيدة العربية ،
ويفصح أيما افصاح عن مناهج القسداى من شعراء
العرب ، من حيث الاهتمام بالبيت من القصيدة ، كأنه
وحدة مستقلة قائمة بذاتها . وهي المناهج التى سار
عليها النقاد من قديم ، والتى يحاول الشعراء اليوم ان
يتحرروا منها ، بل نجح كثير منهم في هذه المحاولة
الجديدة ، لجعل القصيدة كلها وحدة موضوعية ، فإن هذه
الخطرات الخاطفة المتقطعة في كل بيت تخرج القصيدة
العربية عن الوحدة الموضوعية المنشودة لها . . .

ويبدو لنا أن قبول الشيخ حسين المرصفي لرأى ابن

خدون والقسدماء فى « وحدة البيت » دون تعليق أو محاولة للتجديد ، هو نوع من التمسك بالقديم ، مع مراعاة اعتبارات الزمن والملابسات ، فان الزمن فى أيامه كان غير ملائم للدعوة الى وحدة القصيدة كاملة . فقد كان الشعر فى أيامه - وخاصة على يد محمود سامى البارودى - يمشى فى حركة احياء للقديم بمحاكاة النماذج العربية القديمة الرائعة . فكان من غير المعقول أن تطفر الحركة من « احياء » الى « تجديد » لم يكن الذوق العام مستعدا لاستقباله فى ذلك الوقت ولا متهيئا له ...

ومن هذا النقل لكلام ابن خلدون فى وحدة البيت يتضح لنا أن الشيخ حسين المرصفى لم يكن فى ذهنه ان يكون « مجددا » فى اصول النقد الأدبى ، وانما كان « محيا » لها .. وما كان له أن يكون غير ذلك ، فان حركة التجديد لم تكن فى القرن التاسع عشر قد تهيأت لها الظروف الملائمة . ولم يشد الشعر فى هذا عن النشر ولا عن الدراسات الأدبية والنقدية . فان الشعر - مثلا - بعد أن نفى عنه محمود سامى البارودى اثناب البلى ، وأعاد اليه رواء القديم وقوته ، لم ينزع الى التجديد الا فى القرن العشرين ، حين نهض رجال من امثال عباس محمود العقاد ، وابراهيم المازنى ، وعبد الرحمن شكرى ، و خليل مطران ، وميخائيل نعيمة بدعواتهم المختلفة الى التجديد فى الشعر ، والى نقد النماذج المعاصرة لهم المقلدة التى كانت تعد فى ذلك العهد قمة لا تطاول ...

وكذلك النشر لم يطفر الى الترسىل والانطلاق والتحرر من قيود المحسنات دفعة واحدة ، بل كان لابد أولا من

حركة « احياء » لروائع النثر العربى ، على يد عبد الله فكرى باشا الذى احيى الكتابة — وخاصة الديوانية — وأعاد لها ديباجتها ورونتها ونصوعها ، ولكن فى اطار السجع وبعض الزخارف التى لم يأت التخلص منها الا فى مرحلة تالية ، على يد رجال من أمثال الشيخ محمد عبده ، وأديب اسحاق ، فى أخريات القرن التاسع عشر ، فلما جاء القرن العشرون كان النثر مستعدا للترسل المطلق ، والانعتاق جملة من زخارف القول .

على أن فضل الشيخ حسين المرصفى فى النقد الأدبى الذى احيى حركته فى محاضراته التى جمعت فى كتابه « الوسيلة الأدبية » يظهر جليا فى ذوقه السليم فى الموازنات التى كان يعقدها فى هذا الكتاب الممتع بين الأدباء والشعراء . وقبل أن يكون المرصفى ذيقا بطبعه وفطرته ، كان ذيقا بعلمه واطلاعه وقراءاته الواسعة . فقد اورد فى الجزء الثانى من الوسيلة الأدبية كلاما جيدا لابن خلدون فى تفسير كلمة (الذوق) التى تدور على السنة البلاغيين وأصحاب البيان . ولكنه — كعادته فى عدم قبول الآراء قضايا مسلما بها مهما كان مصدرها — لم يكن راضيا كل الرضى عن تعريف ابن خلدون للذوق ، فعقب عليه مستدركا بكلام قال فيه : (وأما قوله فى تفسير الذوق فأبين منه ما سألقيه عليك ، وذلك أن بين الأشياء تناسبا ، بحيث متى استوفت عند اجتماعها حظها منه أقامت فيها صورة يتفاوت الناس فى ادراك حسنها طبعاً وتعلماً . فمنهم من لا يدرك ذلك ولا يلتفت اليه ، وليس مدركوه سواء فيه . فمنهم من يقنع بادراك ظواهر الأشياء ، ومنهم من ينتهى ادراكه الى اعتبار دقائقها وخوافيها . وتعتبر ذلك بما تشاهده من شدة

سرور بعض الناس عند رؤيته للأشياء المناسبة التي يلائم بعضها بعضا ، وشدة نفرتة وانقباضه عند رؤية خلافها ، لا يختص ذلك بشيء دون شيء . فنراه يتأمل الأبنية وأوضاعها ، وما اشتملت عليه من مكملات الانتفاع بها ، فإذا أدرك فيها التناسب اللائق بها رأته قد أنشراح صدره . وتجذب سروره ، وأخذ في نعتها والثناء على صناعتها . وذلك مثل اعتبار به غيره ، وتأمل تفاوت الناس في ذلك الإدراك . فالإدراك الذي يتعلق بتناسب الأشياء ويوجب الاستحسان والاستقباح هو المسمى « بالدوق » . وهو طبيعي ينمو ويتربى بالنظر في الأشياء والأعمال ، من جهة موافقتها للفاية المقصودة منها) .

ويكفى المرصفي فضلا في « الوسيلة الأدبية » أنه نبه الناس في عصره إلى كتب لم يكونوا يقرءونها ، فجاءت نقوله عن هذه الكتب توكيدا لبيان حاجة الأدباء إلى القراءة ، ونبهت الناس إلى قيمة تلك الكتب التي كان ينقطع العهد ما بينها وبينهم . لقد نقل لنا بعض الأراجيز من كتاب « الصادح والباغم » لابن الهبارية ، ونقل كثيرا من أبواب ديوان الحماسة لأبي تمام . ولم يكتف المرصفي بالنقل ، بل أوصى بالإطلاع عليه وعلى غيره . وقرأ كتاب « الصناعتين » لأبي هلال العسكري فأعجب به ، ورأى مؤلفه قد رتب على عشرة أبواب ، فأثر أن يلخص الكتاب كله تلخيصا دقيقا . وأن يودعه « الوسيلة » مصرحا في ذلك بقوله : (وهأنذا ملخص لك منه ما تقع الكفاية به في ذلك الغرض) .

وقد استغرق تلخيص كتاب « الصناعتين » سبعين صفحة من كتاب « الوسيلة الأدبية » .

وأعجب المرصفي بكلام مؤرخنا ابن خلدون في صناعة الشعر وتعلمه ، وفي الذوق ، فنقله كله مصرحا بهذا النقل كمادته في كثير مما كان ينقله ، مما لا يدع مجالاً للخلط بين كلامه وكلام غيره !

ولما بلغ المرصفي موضوع الكتابة والتمكن في معرفتها نقل عن القلقشندي صاحب « صبح الأعشى » كلامه في الأصول التي يعتمد عليها الكاتب في مكاتباته . وبلغ المنقول هنا أربع عشرة صفحة .

ولا بد هنا من وقفة قصيرة عند الكتب التي نقل عنها الشيخ حسين المرصفي في كتابه « الوسيلة الأدبية » حتى تتضح لنا ميول الرجل واتجاهاته في القراءة وذوقه في مطالعته التي جعل منها مادة وافرة لكتابه ، وحتى نستطيع أن نحكم على المصادر والمراجع التي كونت ثقافته في الأدب والنقد . لقد نقل الرجل عن كتاب « المثل السائر » لابن الأثير ، وهو كتاب جيد في البلاغة وصفه ابن خلكان بقوله : (جمع فيه فاعى ، ولم يترك شيئاً يتعلق بفن الكتابة الا ذكره) . ونقل عن مقدمة ابن خلدون في غير موضع ، وخاصة في الشعر والكتابة والذوق ، ونقل عن « يتيمة الدهر » للشعالبي ، ونقل عن « صبح الأعشى » للقلقشندي ، وافاد كثيرا من « الكتاب » لسبويه في النحو ونقل عنه في غير موضع . كما نقل عن « المفصل » للزمخشري ، وعن « عروس الأفراح » لابن السبكي بهاء الدين بن أحمد ، وهو في شرح كتاب « تلخيص المفتاح » في علوم البلاغة ، ونقل عن « حسن التوسل » في صناعة التوسل » لشهاب الدين الحلبي من أدباء القرن الثامن الهجري الذين اشتهروا بالبلاغة وحسن الإنشاء . أما افادته من كتاب « الصناعتين »

لابى هلال العسكرى فتبدو فى الصفحات السبعين التى نقلها منه فى كتابه ولخصها تلخيصا مفيدا . أما دواوين الشعر العربى وكتب الأمثال والمقامات والرسائل فقد نقل المرصفى من نماذجها الجيـاد ما دل على حسن اختياره ، وسلامة ذوقه ، وصحة استشهاده .

ولم يقف المرصفى بالنقل عند القدماء ، فقد جاء عند المحدثين من معاصريه يروى لهم ، وينقل عن بعض كتبهم ، فروى لمحمود سامى البارودى ، ولعبد الله فكرى ، ونقل عن طريق التلخيص أربعة أبواب فى فنون الكتابة من كتاب « المطالع النصرية » للشيخ أبو الوفاء نصر الهورى الذى كان معاصرا له ، والذى تولى رئاسة التصحيح فى مطبعة بولاق الأميرية بعد عودته من أمانة البعثة العلمية فى باريس .

لقد كان المرصفى آمينا فى النقل عن كتب غيره ممن سبقوه أو عاصروه ، فهو يشير الى المنقول عنه فى أكثر حالاته ، ولكنه فى حالات قليلة - بل نادرة - لا يصرح باسم من نقل عنه أو أخذ منه ، كما فعل فى حديثه عن نقد الشعر وسقوط درجته - كيفما كان - عن درجة الكتاب العزيز من البلاغة . فنراه هنا يقول : (وأنا مورد لك من ذلك أنموذجا ، قال أحد المصنفين فى ذلك الغرض ...) .

وقد لا يكتفى المرصفى بذكر اسم المؤلف الذى ينقل ، بل يضيف الى ذلك نعته بما يراه - فى تقديره - أهلا له من النعوت . وقد يضيف الى نعت المؤلف المنقول عنه نعت كتابه والحكم عليه حكما صحيحا فى إيجاز ودلالة كافية . وتدل هذه النعوت فى مجموعها على مبلغ إعجاب الشيخ المرصفى بمن ينقل عنهم ، وبمصنفاتهم . اسمعه

وهو يقول في الجزء الأول من الوسيلة صفحة ١٠٩ عن كتاب « الخلاصة » في النحو المشهور بألفية ابن مالك : (وقد آن أن تمضي معك في تقرير المسائل النحوية على ترتيب « الخلاصة » لحسنه ، وعموم استعمالها ، والانتفاع بها شرقا وغربا ، منذ نظمها ابن مالك - رحمه الله تعالى - فلقد كان صادق النية ، صحيح العزم ، شديد الاجتهاد في تأييد الاسلام ونفع المسلمين ، حتى ان الناس بعده اكثروا من نظم الفيات مختلفة وزادوا فيها على « الخلاصة » ولم يلتفت اليها ، واسمعه وهو ينقل في الجزء الأول من الوسيلة ص ١٠٧ نصاب ابن خلدون فيقول عنه : (قال أحد أكابر عقلاء الأمة ، وقدوة سائر الأمم ، في اخراج التاريخ عن كونه قصصا واحاديث يتعجب منها ، أو يضحك عليها ، الى جعله أكثر مرب للعقول ، وأجل مظهر للانسانية : عبد الرحمن بن خلدون - رحمة الله تبارك وتعالى عليه . .) فانظر أي وصف يصف به المرصفي مؤرخنا الكبير ابن خلدون ويصف مقدمته .

ويظهر أن افجاب الشيخ حسين المرصفي بابن خلدون كان لا يقف عند حد ، فقد نقل عنه مرارا في الجزء الأول من الوسيلة وفي الجزء الثاني منها . وكان لا يكتفى بنقل كلامه ، بل كان يعقب عليه ويعلق ، ويشرح . ويفسر ، كأنما يجد لذة كبرى في مناقشة ذلك العقل العربي الكبير .

ويخيل إلنا أن هدف المرصفي من « الوسيلة الأدبية » كان في أن يجعل منها موسوعة أدبية واسعة الاطراف . ويقول على مبارك باشا أن المرصفي جمع فيها نحو اثني عشر فنا : ولكننا من طول تتبعنا لها ، وتنقيرنا فيها ، وجدناها تشتمل على فنون كثيرة ، ففيها علوم النحو ،

والصرف ، والبلاغة ، والعروض ، والقوافي ،
والكتابة ، والأنشاء ، وقرض الشعر ، والموازنات
الأدبية ، والطرائف ، والأمثال ، والمقامات ، والنقد ،
واللغة ، وفن المقولات العشر ، والتاريخ ، وتواريخ نشأة
الفنون ، وتاريخ التربية ، والكتاب ، وتدوين العلوم ،
ونشأة اللغة العامية وعلاجها ، ومخارج الحروف ، وغير
ذلك من المسائل التي توسع دائرة معارف القارئ .

وعلى الرغم من استغراق المرصفي في الكتب القديمة
وطول صحبته لها ، وأخذه عنها ، نراه يتزعج إلى ترك
تقسيماتها ، وهجر تبويبها القديم المؤلف . فلا يستعمل
في التقسيم والتبويب الفاظ : المقدمة ، وألباب ،
والفصل ، والكتاب ، ولكنه يعدل عنها عدولا تاما ،
ويستعمل بدلا منها الفاظ : الصبـدر ، والجهة
وما إليها ...

ولقد ترك المرصفي نفسه على سجيته في « الوسيلة
الأدبية » ، فكان كثير الاستطراد ، يخرج من موضوع
إلى موضوع ، ما دام يرى في ذلك الخروج أو الاستطراد
نوعا من الاهتمامات الأدبية التي كان يراها أحق بالذكر
ولو في غير موضعها ، فقد يكون مثلا في موضع الحديث
عن قاعدة نحوية وشرحها ، ولكنه يجد المجال يدعو إلى
الاستطراد ، فيخرج من موضوع القاعدة إلى موضوع
أدبي سناقت إليه المناسبة . وخير مثال يحضرننا على هذا
ما صنعه في الجزء الأول من الوسيلة صفحة ١٣٠ حيث
كان يشرح العبارة : (كل امرئ مجزى بعمله ، أن خيرا
فخير ، وأن شرا فشر) ويتعرض للحديث عن حذف
كان وأسمها في مثل هذه العبارة . ولكنه انتقل من
القاعدة النحوية إلى إيراد مقامة من مقامات الحريري

عنوانها « المقامة النحوية » ، ومهد لهذا الانتقال أو الاستطراد بقوله : (وعلى هذه المسألة بنى أبو محمد الحريرى مقامته الرابعة والعشرين ، الموسومة بالمقامة النحوية ، ورأيت أيرادها فى هذا الموضع ملتصقا من الطلبة أن ينعموا أنظارهم فى كيفية سياقها ، وتحيل البلقاء على أيراد المسائل العلمية فى الأساليب الأدبية ، عسى أن يلمحوا الفاية التى لها معنى من يعد نفسه ، ويتحامل على قواه ، ويصرف من نفيس عمره فى تعلم الفنون المتعلقة باللغة العربية . . .) . ولم يكتف المرصفى بهذا الاستطراد المفساجىء فى نقل مقامة للحريرى ، ولكن غلب عليه طبع الأديب ، وواجب المعلم ، فأخذ يفسر ما أودع هذه المقامة من النكت العربية والآحاجى النحوية . ولم يكتف بهذا أيضا فأورد قصة ندمانى جديمة على طولها . وقد استغرق هذا الاستطراد نحو عشر صفحات من كتاب الوسيلة الأدبية ، لم يجدها المرصفى كثيرة فى هذا المقام .

ولم يضمن الشيخ حسين المرصفى فى كتابه بالاستشهادات الكثيرة ما بين آيات قرآنية ، وحديث نبوى ، وأشعار ، وطرائف ، وأمثال ، وحكايات ، ونوادر . وقد كان قصده فى هذا المنحى ظاهرا ، حتى يمد القارىء والطالب بأكبر قدر مستطاع من الشواهد التى تعين على تربية الملكة ، وتحسين الذوق . وقد كان هو حافظا لكثير من جيد الشعر والنثر ، ودعا الى الاكثار من الحفظ - وخاصة فى الشعر - حين يقول فى الجزء الثانى من الوسيلة نقلا عن ابن خلدون : (أعلم أن لعمل الشعر وأحكام صناعته شروطا أولها الحفظ من جنسه ، أى من جنس شعر العرب ، حتى تنشأ فى

النفس ملكة ينسج على منوالها ، ويتخير المحفوظ من
الحر النقى الكثير الأساليب . وهذا المحفوظ المختار اقل
مايكفى فيه شعر شاعر من الفحول الاسلاميين مثل ابن ابي
ربيعة ، وكثير ، وذى الرمة ، وجريز ، وأبى نواس ،
وحبيب ، والبحتري ، والرضي ، وأبى فراس ، وأكثره
شعر كتاب « الأغاني » لأنه جمع شعر أهل الطبقة
الاسلامية كله والمختار من شعر الجاهلية . ومن كان
خاليا من المحفوظ فنظمه قاصر ردىء ، ولا يعطيه الرونق
والحلاوة الا كثرة المحفوظ . فمن قل حفظه أو عدم ،
لم يكن له شعر ، وانما هو نظم ساقط ، واجتناب الشعر
أولى بمن لم يكن له محفوظ . ثم بعد الامتلاء من الحفظ
وشحذ القريحة للنسج على المنوال ، يقبل على النظم ،
وبالاكثار منه تستحكم ملكته وترسخ . وربما يقال ان من
شرطه نسيان ذلك المحفوظ ، لتمحى رسومه الحرفية
الظاهرة ، اذ هي صادرة عن استعمالها بعينها ، فاذا
نسيها وقد تكيفت النفس بها انتعش الأسلوب فيها كأنه
منوال يأخذ بالنسج عليه بأمثالها من كلمات أخرى
(ضرورة ...) وقد وهم المرحوم الدكتور محمد مندور
— مرة أخرى — فظن أن هذا الكلام للشيخ حسين
المرصفي . لا لابن خلدون ، ورتب عليه أن هذه العبارات
المرصفية هي جماع الأسس السليمة للبعث الشعري
المعاصر ، بل لكل خلق شعري سليم ؟! وأسس — رحمه
الله — على هذا الوهم موازنة بين الناقد الفرنسى ديهامل
وبين المرصفي ! وكان حق الموازنة أن تكون بين ديهامل
وبين المؤرخ ابن خلدون !!

ويلاحظ أن المرصفي فى إirاده للقصائد والأشعار
الجيدة لفحول الشعراء العرب قد راعى التسلسل

الزمنى . وتدرج العصور التاريخية من الجاهلية الى وقته . فقسم الشعراء الى طبقات ثلاث : الطبقة الاولى للعرب جاهليين واسلاميين من المهمل الى بشار بن برد ، الثانية للمحدثين الذين كانوا يحرضون على موافقة العرب ويجتهدون فى سلوك طرائقهم من أبى نواس الى من قبل عبد الرحيم المعروف بالقاضى الفاضل ، والثالثة للشعراء الذين غلب عليهم استعمال النكات والافراط فى مراعاة البديع ، وهم من القساضى الفاضل الى هذا الوقت ...

ولقد سبق الشيخ حسين المرصفى المستشرق الألمانى بروكلمان ، والأستاذ حسن توفيق العدن المتخرج فى دار العلوم واحد أساتذتها الى مراعاة تسلسل العصور من الجاهلية الى الاسلام فما بعده ، فى تدريس الأدب العربى . وهى الطريقة التى أصبحت سائدة بعد ذلك فى كتب الأدب العربى وتاريخه ، ككتاب المؤرخ جرجى زيدان ، وكتاب « الوسيط » للشيخ أحمد الاسكندرى وزميله ، وكتاب محمد حسن نائل المرصفى ، وكتاب الأستاذ أحمد حسن الزيات وغيرها .

ومن حسنات الشيخ حسين المرصفى فى كتاب « الوسيلة الأدبية » انه خلص القواعد (والأحكام التى اشتملت عليها العلوم الآلية ، من سواقط الشبهات ، وتناقض العبارات ، حتى يسهل عليك ضبطها ، وجودة حفظها ، وتهيأ لك ملاحظتها متى شئت) ولكى (يبتدىء الطالب بتحصيل الغنون الأصلية صافية نقية من الشبهات والاعتراضات وإيراد العبارات المنقوضة) ح ١ ص ٢١٤ . وبهذا التلخيص والتخليص من الشوائب والمماحكات والمناقضات كانت أبواب النحو والصرف والبلاغة فى

كتاب « الوسيلة الأدبية » مطلباً سهلاً المنال لكل طالب،
وخلت من التعقيدات والشبهات التي كانت في كتب
الأقدمين . وبهذا أيضاً مهد الشيخ حسين المرصفي
السبيل لكتب جديدة في قواعد اللغة العربية والبلاغة
والصرف ألفها متخرجون في دار العلوم من تلاميذه
وتلاميذ تلاميذه ، ككتب « الدروس النحوية » التي تخرج
بها كثير من طلبة المدارس حتى العقد الثالث من القرن
العشرين .

تاريخ آداب اللغة العربية لجرجى زيدان ١٨٦١ م - ١٩١٤ م

سيرة حياة

ان مصادونا فى الترجمة لحياة جرجى زيدان - مؤرخ العرب والاسلام والحضارة الاسلاميه والادب العربى - متنوعة ، وان كان لم يصدر فى سيرته كتاب قائم بدائه الا ذلك الكتيب الذى وضعه الاستاذ انور الجندى ، وكتاب آخر كتبه ونشر فى سلسلة « اعلام العرب » التى تصدرها المؤسسة العامة للتأليف والنشر ، فكان أوفى ما صدر فى سيرة زيدان من كتب .

ولقد تناولته بالدراسة والترجمة والاشارة السريعة بضعة كتب ظهر بعضها فى حياة الرجل ، كمثل كتاب « مرآة العصر » الذى أصدره الياس زخورة سنة ١٨٩٧ فى ثلاثة أجزاء فى مجلد واحد ، فكان أقدم مصادونا لسيرة هذا الرجل المتعدد الجوانب .

على أن هناك ترجمة مختصرة دقيقة له ملحقة بآخر كتاب (تاريخ آداب اللغة العربية) أو على وجه الدقة ملحقة بذيل الجزء الرابع والآخر من هذا الكتاب الذى لم يكمل الرجل ينتهى من تأليفه حتى فاجأته المنية فى

شهر يوليو سنة ١٩١٤ ، فرأى القسائمون على اصدار الكتاب من أسرة دار الهلال أن يختموه (بخلاصة ترجمته وذكر مؤلفاته على ما يقتضيه موضوع الكتاب) .

وتكاد تدانى هذه الترجمة من حيث التاريخ تلك الترجمة الموجزة الدقيقة التي كتبها الدكتور يعقوب صروف رئيس تحرير « المقتطف » فى عدد سبتمبر سنة ١٩١٤ من مجلة المقتطف ، فلم تزد على صفحتين اثنتين ، ولكن جاء فى متنها وهامشها تصحيح مهم لما جاء فى الترجمة الملحق بكتاب « تاريخ آداب اللغة العربية » . خاصا باشتراك جرجى زيدان فى تحرير المقتطف . فقد جاء فى تلك الترجمة ان ادارة المقتطف طلبت الى جرجى زيدان سنة ١٨٨٦ (أن يتولى ادارة اشغالها ، والمساعدة فى تحريرها ففعل) . ولكن الدكتور يعقوب صروف - وهو صاحب الكلمة الفاصلة فى هذا الموضوع بوصفه رئيسا لتحرير المقتطف يومئذ - فى ترجمته لجرجى زيدان - أو فى تأيينه له على الأصح - أنكر أن يكون صاحبا قد حرر فى المقتطف شيئا ، الا خاتمة السنة الحادية عشرة ، وهى نصف صفحة فقط ، كتبها جرجى زيدان حين كان مشغولا بادارة المقتطف لا بتحريره . ومعنى هذا أن الثمانية عشر شهرا التى اشتغل فيها جرجى زيدان بالمقتطف كانت «للادارة» فقط ، ولم يجر قلمه فيها بالتحرير الا على نصف الصفحة التى أشار اليها الدكتور يعقوب صروف .

وقد اضطر الدكتور صروف - على أدبه وحيائه الجهم - الى تصحيح هذه الواقعة اظهارا للحقيقة كما قال فى تأيينه وترجمته لزميله وصديقه جرجى زيدان . وعلى الرغم من هذا التصحيح المنشور فى مجلة المقتطف

سنة ١٩١٤ ظل كثيرون من مؤرخى سيرة زيدان ومترجمى حياته يقومون فى الوهم ، ويذكرون وينقلون واحدا عن واحد أن جرجى زيدان قد شارك فى تحرير مجلة المقتطف . ومن هؤلاء الأب لويس شيخو اليسوعى الذى ذكر فى كتابه « الآداب العربية فى الربع الأول من القرن العشرين » أن مجلة المقتطف انتدبت جرجى زيدان ليكتب فيها ، فنشر عدة مقالات مستحسنة !!!) مع أن هذا الندب كان للإدارة لا للتحرير . وقد جرى على هذا الوهم بغير تحقيق ولا تثبت لفيف من أفاضل الباحثين الذين تكن لهم كل تقدير كالاستاذ عمر رضا كحالة فى موسوعته الكبيرة « معجم المؤلفين » ، والاستاذ المرحوم طاهر الطناحى فى الفصل الجيد الذى كتبه فى كتاب « عصاميون عظماء من الشرق والغرب » ، والاستاذ محمد رجب البيومى فى البحث الطيب الذى كتبه عن جرجى زيدان فى العدد ٥٢٢ من مجلة الثقافة الصادر فى ٢٨ من ديسمبر سنة ١٩٤١ ، والدكتور محمد يوسف نجم فى كتابه « القصة فى الأدب العربى الحديث » ، وهو ينقل عن الترجمة المدونة بديل « تاريخ آداب اللغة العربية » نقلا حرفيا ، والدكتور جمال الدين الشيال فى كتابه « التاريخ والمؤرخون فى مصر ... » .

وهذه الحقيقة فى سيرة حياة جرجى زيدان قد آن لها اليوم أن تتضح بعد أن ظلت منزوية فى ركن من الأغفال والنسيان ، منذ قام بتصحيحها والتنبيه إليها الدكتور يعقوب صروف فى سنة ١٩١٤ .

ولو أن هذا التصحيح المهم قد جاء من رجل غير أستاذنا المفطور له الدكتور صروف ، الذى عرفنا الكثير من خلقه العظيم ، لقلنا أنه تصحيح ذو غرض ، وغير

برىء . . . ولكن الرجل كان صادقا فى تصحيحه - كعهده فى أمره كله - وما علمنا أن أحدا قام بالرد على الدكتور يعقوب صروف ليناقضه فى هذه الحقيقة التى لا نعلم له مصلحة خاصة فى تصحيحها .

وليست هذه هى الواقعة الوحيدة فى حياة جرجى زيدان التى تحتاج الى تصحيح . فهناك تاريخ وفاته الذى اضطرب فيه بعض من ترجموا له . فقد ذكر « معجم المؤلفين » أنه توفى بالقاهرة فى ٢١ ايلول « سبتمبر » سنة ١٩١٤ . وذكر شارحو ديوان شاعر النيل محمد حافظ ابراهيم المطبوع سنة ١٩٣٧ أنه توفى فى شهر أغسطس سنة ١٩١٤ ، بل ذكرت مجلة المقتطف فى عدد أغسطس سنة ١٩١٤ أن صاحب الهلال توفاه الله بغتة فى يوم الثلاثاء مساء فى ٢١ يوليو سنة ١٩١٤ . وجاء فى الترجمة الملحقه بذيّل الجزء الرابع من كتاب « تاريخ آداب اللغة العربية » أن جرجى زيدان توفى فى ٢٢ يوليو سنة ١٩١٤ .

ولعل السر فى فرق يوم واحد بين التاريخ الذى ذكره صروف فى المقتطف ، والتاريخ الذى جاء فى ترجمة زيدان بآخر كتابه فى آداب اللغة العربية يكمن فى أن أهل جرجى زيدان شكوا ساعة الوفاة فى وفاة الرجل . فقد كانت دلائل الصحة بادية عليه قبل وفاته بلحظات ، وقد مات بين كتبه وأوراقه ، ولم يمت بعلة ولا شكوى من مرض ، وكانت ملامح الموت لا تبدو على وجهه ، فحسبها أهله اغفائة قصيرة أو اغماءة قد يصحو الرجل بعدها . . . ويؤكد لنا هذا ما جاء فى الترجمة المطولة لحياة جرجى زيدان التى نشرت فى عدد أكتوبر من مجلة الهلال سنة ١٩١٤ . فقد جاء فيها : (وبعد أن أقيمت صلاة

الجنائزة في الكنيسة لحظ أهله أن هيئة الموت لم تبد على وجه المفيد ، بل صارت علامات الحياة أظهر فيه مما كانت في الصباح ، ففحصه الأطباء فقالوا : أن كل الدلائل تدل على حدوث الموت ... لكن أهله ظلوا مرتابين ، فعدلوا عن دفنه ، واقروا على إبعائه إلى الصباح . ولما كان الصباح خاب أملهم الضعيف ، فدفنوا فقيدهم ، وهم يتمنون لو يقدونه بأرواحهم) .

ومن هنا جاء الخلاف في يوم واحد بين ٢١ يوليو سنة ١٩١٤ ، و ٢٢ يوليو ١٩١٤ . أما الخلاف في شهر أو شهرين فهو من الأوهام التي نرجو أن يصححها هذا التحقيق .

على أن هذا الاختلاف اليسير الهين في يوم أو شهر وبعض شهر ، يذكرنا بما وقع فيه مترجمو سيرة المفكر الثائر أديب اسحاق ، فقد كادوا يجمعون على أن وفاته سنة ١٨٨٥ ، إلا واحدا فقط هو المستشرق المعروف الدكتور كارنييلوس فاندريك الذي ذكر تاريخ الوفاة صحيحا في سنة ١٨٨٤ حيث تؤكد هذا قرينة أخرى قوية ، وهي أن نعي أديب اسحاق في مجلة المقتطف كان في عدد يوليو سنة ١٨٨٤ ، فليس من المعقول أن تكون الوفاة قد وقعت في سنة ١٨٨٥ . ومن حسن الحظ أنه كان لنا حظ السيق إلى تصحيح تاريخ وفاة أديب اسحاق في بحث لنا نشر بمجلة « المعرفة » التي تصدرها بدمشق وزارة الثقافة في عدد شهر فبراير سنة ١٩٦٥ .

هاتان حقيقتان لا بد من تصحيحهما والتنبيه اليهما في معرض الحديث عن جرجي زيدان بمناسبة الحديث عن كتابه الرائد « تاريخ آداب اللغة العربية » . وما عدا

ذلك من الحقائق والوقائع مما يتصل بسيرة هذا المؤرخ
اللفوى الأديب فلا اعتراض لنا عليه .

وإذا كانت بضعة من الكتب قد أمدتنا بمعلومات هامة
عن سيرة جرجى زيدان ، كما أن عشرات من المقالات في
المجلات قد أمدتنا بحصيلة من المعارف الضرورية لترجمه
الرجل ، فان هناك مذكرات خاصة لجرجى زيدان قد
رجع اليها ونقل عنها الأستاذ طاهر الطناحي وهو يكتب
في كتاب « عصاميون عظماء من الشرق والغرب » فضلا
خاصا بسيرة زيدان . ولا شك أن هذه المذكرات التي
كتبها صاحبها في جو من الصراحة التامة وعدم التحرج
من ذكر الفقر وصعوبات الحياة ، تلقى أضواء ساطعة
قوية على حياة هذا الرجل الذي تعد سيرته درسا عظيما
لكل من يريد أن يأخذ بأسباب النجاح في الحياة .

وتدلنا مذكرات جرجى زيدان الخاصة على طراز من
الرجال نود أن تقع العين من مثله على كثير . فكثير من
الناس - وخاصة من بلغوا شيئا في الحياة أو نالوا من
جاه الأمور قليلا - يتنكرون لماضيهم ، ويستحون أن
يذكر هذا الماضي البئيس أمامهم ، أو يذكروه هم على
أطراف السنتهم . . ويحاولون أن يطمسوه طمسا ،
ويودون بجذع الأنوف - لو محى من تاريخهم . . . ولكن
العصامي جرجى زيدان كان غير هذا . . لقد كان أبوه
صاحب مطعم متواضع في بيروت ، وقد جمع إلى الفقر
الأمية في العلم ، فلم يظفر بتعليم ، ولكن ذلك لا يمنع
صاحبنا أن يقول في مذكراته عن أبيه : (نشأت في
صباي وأنا أرى والدي يخرج إلى دكانه في الفجر ،
ولا يعود إلا في نحو منتصف الليل أو قبيله . وأرى
والدتي لا تهدأ لحظة من الصباح إلى المساء) .

واضطرب اسلام جرجي زيدان وهو في الخامسة عشرة من عمره - ان يجيب دعوى ابيه اياه لمساعدته في اداره المطعم ، ولو نابا للحسابات على الاقل ، ووجد الاب من ابنه عونا نافعاً ، فحبسه في المطعم وحجزه عن انمام تعليمه الذي دلت نفسه تتحرق اليه .. وحشيت الام وخشي معها ابنها على مستقبله . ويحدثنا جرجي زيدان في هذه المذكرات بعبارة السامحة الطيبة قال : (ولما مضى على اشتغالي في ذلك المطعم عام وبعض العام ، خافت والدتي ان يطول مقامى ، ويضيع مستقبلى وكانت تكره المطاعم ، وكانت منذ طلبنى والدتى لمساعدته تلح عليه ان لا يطول مقامى ، وهو يعدها .. فلما مضت السنة الاولى الحت عليه ان يخرجنى ويعيدنى الى المدرسة ، فقال لها : انه قد اتم دروسه ، ولا فائده من كثرة الدرس . الا اذا كنت تنوين ان تجعليه كاتباً او معلماً ، فضلاً عن ان كثرة التعليم تجعله متفرنجا متأنقاً ، لا يأكل الا بالشوكة والسكين ، وربما حدثته نفسه ان يلبس اللباس الافرنجى .. !!) .

على ان هذا المطعم المتواضع كان نعمة كبرى على الغلام جرجي زيدان فيما بعد . فقد كان - بمن يحويهم كل يوم من نخبة الطاعمين - مثاراً لطموح الفتى واتساع اهتماماته ، ففيه وعلى موائده المتواضعة التقى بالشيخ اليازجى ، وعبد الله البستاني اللغوى صاحب معجم « البستان » وغيرهما ، واستمع الى احاديثهم ومناقشاتهم . وفيه التقى بطلبة الطب في الكلية الأمريكية في بيروت سنة ١٨٦٦ . ولا شك ان هؤلاء الطلبة قد اثاروا حماسه لطلب العلم . ولا شك انهم هم الذين دلوه على طريق الدخول في مدرسة الطب هناك .

فدرس العلوم الاعدادية التي تؤهله للالتحاق بقسم
الطب في الكلية سنة ١٨٨١ . ولم تزد مدة دراسته
الاعدادية هذه على شهرين ونصف . وتصور لنا هذه المدة
القصيرة روح العزيمة والجد التي تجلت في الفتى منذ
اول امره . والى هذه الروح يشير الشاعر خليل مطران
في رثائه له بقوله :

الا في سبيل الله حكمتك التي
نجلاها «هلال» مالىء الكون مقمر
وجد به رضى الصعاب فما كبا
الى ان دهاه جـدك المتعثر

ولقد كان لهذا المطعم اثر آخر في اهتمامات جرجى
زيدان التي تجلت بعد هذا في اطلاعاته الواسعة على
عدد من اللغات الأجنبية ، فقد التقى فيه بأحد
الحرفاء « الزبائن » المترددين عليه للطعام - وهو المعلم
مسعود الطويل - الذى كان يشتغل بتعليم الشبان اللغة
الانجليزية في مدرسة خاصة فتحتها لهذا الغرض . ولم
يتوان جرجى زيدان عن الانضمام الى هذه المدرسة
المسائية . وما هى الا خمسة أشهر حتى كان صاحبنا
يقرا « رحلة كوك » باللغة الانجليزية فى سهولة ويسر .

وكان كتاب « رحلة كوك » اول كتاب يقرؤه الفتى
بالانجليزية ، الا ان كتباً عربية كثيرة قد سبقت الى
يديه ، وحصل عليها بماله الذى كان يقطعته من مصروفه .
والغرام بشراء الكتب واقتنائها - مهما كانت اثمانها -
ظاهرة تلفت النظر فى حياة جرجى زيدان . ويروى هو
نفسه لنا فى مذكراته الخاصة كيف اقتنى لأول مرة فى
حياته كتاب « مجمع البحرين » للشيخ ناصيف اليازجى ،
فيقول : (كنت أسمع بكتاب مجمع البحرين ، وأحب

اقتناؤه ، لكنى كنت استغفليه ، لأن ثمنه على ما اظن
كان أربعة فرنكات أو خمسة . ففي ذات يوم كنت جالسا
بالمطعم ، فمر غلام وييده هذا الكتاب مستعملا ، وهو
يعرضه للبيع ، فأشتريته منه بتسعة قروش بيروتيه ،
أى أقل من نصف ثمنه ، وفرحت به كثيرا . ولما رجع
والدى سألنى عنه ، فأخبرته أنى اشتريته بتسعة
قروش ، فزعل وقال : أتدفع فى هذا الكتاب تسعة
قروش ، وتبدل الدراهم بورق ؟ فزعلت ولم أجبه .
ولما انصرفنا للبيت فى المساء ، وكانت الوالدة قد أعدت
لنا العشاء ، أظهرت أنى لا أريد الطعام ، وذهبت للنوم ،
وأنا أتوقع أن يدعوانى ، ولا يتركانى أناام جائعا . وسمعت
والدتى تعنف والدى لاغضابى حتى نمت بلا اكل ، ولكنه
أصر على رأيه واتفق أن جاء أمين فياض . أحد
أصدقاء والدى ، للسهرة عنده فى تلك الليلة ، وكان
يتودد الى ، فسأل عنى ، فقليل له انى نمت ، واغتنمت
والدتى هذه الفرصة ، وشكت اليه عناد والدى ،
فسأله عن سبب غضبه ، فقال : انه يصرف الدراهم فى
شراء الورق بلا فائدة ، فأجابه : أشكر الله يا أبا جرجى
ان ابنك ينفق الدراهم فى شراء الكتب ، وليس فى
السكر ونحوه . انها نعمة يجب أن تشكر الله عليها .
وسمعت كلمات هذا الصديق وأنا أتظاهر بالنوم ، وللحال
اشتد ساعد والدتى ، وقامت فأيقظتنى ، وأجلستنى
الى المائدة ، وطيبت خاطرى ، وكذلك والدى . . .
ولا تزال هذه الحادثة نصب عيني . .)

لقد كان الحسافر الى التعلم عند جرجى زيدان
شخصيا وطبيعيا ، ولكن ظروفًا مواتية أعانت على تقوية
هذا الحافز ودفعه الى الامام ، على الرغم من عدم مواتاة

الظروف المادية التي كانت تعيش فيها أسرته ، ولم يبال
الفتى بهذه الظروف المعاكسة ، وحاول دائما أن يتغلب
عليها .

وعلى أبواب السنة العشرين من عمره ، وفي
سنة ١٨٨٠ ، كانت قد ظهرت الطبعة الثانية لكتاب
« سر النجاح » لصمويل سميلز الذي ترجمه الى العربية
الدكتور يعقوب صروف وأصدرته دار المقتطف .

وفي هذا الكتاب صور لنماذج بشرية نجحت في
الحياة ، وتغلبت على ما فيها من عقبات ، استنادا الى
العزيمة والدأب ، والجهد والكفاح ، وعدم تسرب الملل
والياس الى النفس ، واقتنى الفتى نسخة من هذا
الكتاب ، ورأى بعد قراءته أن الطالب العالية في الحياة
لا يقف دونها ما قد يتوهم الناس حوائل وموانع . وكانت
قراءته لهذا الكتاب مما دفعه دفعا الى الالتحاق بقسم
الطب بالكلية الأمريكية .

ودخل الفتى جرجى زيدان مدرسة الطب ببيروت
سنة ١٨٨١ ، وكان من أحسن طلابها استماعا للأساتذة ،
واقبالا على العلم ، وعكوفاً على الدرس ، على الرغم من
انشغاله في الوقت نفسه بأمور معاشه . وتشير المصادر
الى أنه اضطر الى ترك كلية الطب في العام الثاني من
التحاقه بها ، بسبب (الاختلال المشهور الذي حصل في
تلك المدرسة) ويشير مصدر آخر حديث الى أنه في
سنة ١٨٨١ وقعت في الكلية الأمريكية حادثة « الحرية
الفكرية » . ويشير الأب لويس شيخو اليسوعي - نقلا
عن مجلة الهلال - الى ما حدث في المدرسة من المنازعات
التي كان لزيدان فيها نصيب وافر ، ثم ما حصل بين
المعلمين من الانقسام بسبب التعليم بالانجليزية ، بدلا
من العربية .

وقد استطعت - بعد طول تنقير وتنقيب - أن أجد في السنة السابعة من مجلة المقتطف تفصيلا بقلم الدكتور يعقوب صروف نفسه لحادث المدرسة الكلية الطبية ببيروت ، وما لا يسه من استقالة ثلاثة من المشتغلين بالتدريس فيها ، وهم الدكتور كارنيلوس فانديك المستشرق المعروف ، وأستاذ الباثولوجيا بها ، والدكتور أدون لويس أستاذ الطبيعيات ، والدكتور وليم فانديك نجل العلامة المستشرق كرنيلوس ومدرس المادة الطبية والحيوان بالكلية .

واتجه جرجي زيدان بعد ذلك الى دراسة الصيدلة ، بدلا من الطب ، مع لفيف من رفاقه المبعدين من الكلية . وامتحنته لجنة خاصة محايدة من علماء سورية وأطبائها ، منهم الكولونيل مراد بك حكيمباشي العسكر ، والدكتور فانديك الأب ، والدكتور لويس ، فنال شهادة الصيدلة بالنجاح في العلوم الآتية : اللغة اللاتينية ، والطبيعيات ، والحيوان ، والنبات ، والجيولوجيا ، والكيمياء العضوية والمعدنية ، والتحليل الكيمى ، والمواد الطبيعية ، والأقرباذين العلمى والعملى ، وجاء الى مصر بعد ذلك ، وزغب أن يدخل مدرسة الطب المصرية ، ولكن طول الدراسة فيها صرفه عنها . فاشتغل بالقلم والصحافة محررا في جريدة « الزمان » . ورافق الحملة النيلية الى السودان سنة ١٨٨٤ مترجما . وقد أكسبته هذه الرحلة كثيرا من التجارب . وأفادته من المعلومات عن الثورة في السودان ما أودعه كتابه « تاريخ مصر الحديث » .

وفي سنة ١٨٨٥ عاد الى بيروت من مصر ، وكانت قد سبقته الى العاصمة اللبنانية شهرته العلمية واللغوية

التي كسبها بقراءاته الواسعة ، فانتخب عضوا بالمجمع
العلمي الشرقي . وهناك تعلم العبرانية والسريانية وأتقنها
وأضاف اليهما بعض اللغات السامية والشرقية
الأخرى .

وفي سنة ١٨٨٦ زار إنجلترا وجمال جولة مفيدة في
متاحفها ومكتباتها الشهيرة . وفي شتاء العام نفسه عاد
الى مصر حيث طلب اليه أصحاب مجلة المقتطف أن
يتولى ادارته ، لا تحريره ، كما سلف القول . فنهض
بالعبء على خير وجوهه . ولكنه آثر أن يستقل بالعمل
وحده ، فاستقال من ادارة المقتطف سنة ١٨٨٨ حيث
تفرغ للكتابة والتأليف ، وفي هذه الفترة أتم تأليف
كتابه « تاريخ مصر الحديث » .

ولم يكن كتاب « تاريخ مصر الحديث » أول الكتب
التي ألفها جرجي زيدان ، فقد سبقه بضعة من الكتب .
ولعل أول كتاب ألفه هو « الفلسفة اللغوية » الذي ظهر
سنة ١٨٨٥ ، والذي قدمه الى الهيئات والجامع العلمية
الدولية ، فظفر بعضوية المجمع الآسيوي الملكي في
إيطاليا ، وتستطيع أن تحكم على العبقرية المبكرة لهذا
العالم البحـاث إذا عرفت أنه أتم تأليف « الفلسفة
اللغوية » ولم يتجاوز عمره الخامسة والعشرين . أما أولى
روايات جرجي زيدان التاريخية فهي رواية « المملوك
الشارد » التي أتمها حوالي سنة ١٨٩٠ والتي تصور عصر
محمد علي أدق تصوير .

وإذا كان كتاب « الفلسفة اللغوية » هو أول كتاب
علمي لغوي ألفه جرجي زيدان ، فإن كتاب « تاريخ آداب
اللغة العربية » هو آخر كتاب علمي أدبي صنفه . فما كاد
ينتهي من الجزء الرابع في صيف سنة ١٩١٤ حتى أدركته
منيته في شهر يوليو من العام نفسه . على أن أول

جزء من هذا الكتاب - الذى هو موضوع بحثنا هنا -
قد صدر فى صيف سنة ١٩١١ ، فكأنه قضى فى تأليفه
ثلاث سنوات ، وان كان قد نشر طائفة من فصوله فى
مجلة الهلال سنة ١٨٩٤ أى بعد صدورها بعامين اثنين .
ولقد دخل جرجى زيدان ميدان الصحافة الأدبية
بإنشائه مجلة الهلال سنة ١٨٩٢ ، لا فى سنة ١٨٩١ كما
ذكر ذلك وهما الأب لويس شيخو اليسوعى . وفى أول
سبتمبر من سنة ١٨٩٢ صدر أول أعداد الهلال يحمل
فيما يحمل من مقالات وبحوث ودراسات مقدمة لمنشئه ،
يكشف فيها خطته وأهدافه من إصدارها قائلا : (لا بد
للمرء فيما يشرع فيه ، من فاتحة يستهل بها ، وخطة
يسير عليها ، وغاية يرمى اليها . أما فاتحتها فحمد الله
على ما أسبغ من نعمه ، وأفاض من كرمه ، والتوسل
اليه أن يلهمنا الصواب ، وقصل الخطاب ، وأما خطتنا
فالاخلاص فى غايتنا ، والصدق فى لهجتنا ، والاجتهاد
فى وفاء حق خدمتنا . ولا غنى لنا فى ذلك عن معاضدة
أصحاب الأقلام من كتبة هذا العصر فى كل صقع
ومصر . أما الغاية التى نرجو الوصول اليها ، فاقبال
السواد على مطالعة ما نكتبه ، ورضاؤهم بما نحسبه ،
وأغضاؤهم عما نرتكبه . فإذا أتيح لنا ذلك كنا قد
استوفينا أجورنا فننشط لما هو أقرب الى الواجب
علينا . .)

وعلى الرغم من دخول مجلة الهلال ميدان الصحافة
الأدبية منافسة لمجلة المقتطف التى أنشئت قبلها ببضعة
عشر عاما (١) ، فقد استقبلت الرصيفة القديمة زميلتها

(١) صدرت مجلة المقتطف أولا فى بيروت سنة ١٨٧٦ عن الدكتورين
يعقوب صروف وفارس نمر ، ثم انتقلت الى مصر بعد ذلك بخمس سنوات
حيث ظلت توالى إصدارها الى سنة ١٩٥٢ ، وهو العام الذى توقفت فيه عن
الصدور .

الجديدة استقبالا كريما فى باب « الهدايا والتقاريظ »
من عدد سبتمبر سنة ١٨٩٢ ، معرفة بها وبأبوابها ،
مثنية على « منشئها الكاتب الفاضل جرجى أفندى
زيدان » ، موجزة الحديث عن انسجام عبارتها ، وجمعها
لأشتات الفوائد ، متمنية لها أتم النجاح .

وقد ظل اسم الهلال وجرجى زيدان متلازمين حتى
بعد وفاة صاحب الهلال سنة ١٩١٤ . وما أغفل شاعر
أو كاتب أو خطيب هذا التلازم فى حفل التأيين الذى
أقيم لجرجى زيدان فى نادى الاتحاد السورى مساء
٢٨ مايو سنة ١٩١٥ ، أى بعد عشرة أشهر من وفاته .
فنجد الشاعر أحمد شوقى يقول :

قد اكمل الله ذياك الهلال لنا
فلا رأى - الدهر - نقصا بعد اكمال
ولا يزل فى نفوس القارئ له
كرامة الصحف الأولى على التالى
فيه الروائع من علم ومن أدب
ومن وقائع أيام وأحوال
وفيه همسة نفس زانها خلق
هما لباقى المعالى خير منوال

ونجد الشاعر حافظ إبراهيم يقول عن زيدان صاحب
« الهلال » ، وعن اليازجى صاحب « الضياء » :
وكم فزت من رب « الهلال » بحكمة
وكم زنت من رب « الضياء » بياتى

آثاره ومؤلفاته

لقد كان جرجى زيدان متعدد النواحي الثقافية ، فلم يقف بالمعرفة عند حد . وقد هياته ثقافته الطبية والصيدلية والطبيعية الأولى أن يكون مؤرخا وأديبا ولفويا علمى المنهج . فهو مؤرخ أدب لم تجنح به عاطفة ، ولم يمل به خيال فى الأحكام ، وإنما هو صاحب عقلية علمية منهجية تجريبية . وقد ظهرت هذه العقلية فى أكثر ما كتبه وألفه من كتب . فحين أخرج لنا كتابه « تاريخ مصر الحديث » مبتدئا من تاريخ المصريين القدماء حتى العصر الحديث ، لم يكتف بالانكباب على الكتب يقرأها ويستخرج منها مادة كتابه التى نسقها تنسيقا بديعا ، ولكننا رأينا يتجه الى « المعاينة » و « المشاهدة » و « التجربة » كما يفعل الجاحظ ، وكما أوصى مؤرخنا ابن خلدون أن يفعل المؤرخون حين يؤرخون . فنرى جرجى زيدان يحصل على ترخيص من وزارة الأوقاف بتفقد الآثار العربية ، ثم يجشم نفسه عناء الرحلة والنقلة الى الآثار التى تحدث عنها فى كتابه ، حتى يكون كلامه كلام الخبر المجرب . ثم هو لا يبالى أن يرحل فى سبيل المعاينة التاريخية الى ما وراء حلفا آخر الحدود المصرية ، ويقول فى مقدمته لكتاب « تاريخ مصر الحديث » : (فزت معظم جوامع القاهرة وضواحيها ، ولا سيما ما كان قديما ، كجامع عمرو ، وجامع ابن طولون ، والجامع الأزهر ، وجامع السلطان حسن ، وجامع السلطان برقوق ، وجامع قايت باى ، وجامع الفورى وغيرها . وزرت ما هنالك من البنايات القديمة كالقلمة وما جرى مجراها ، وتسلفت ما صعب مسلكه منها ، ولا سيما أسوار القاهرة القديمة وأبوابها ،

كباب النصر ، وباب الفتوح ، وباب الشعرية وغيرها .
ومن هذه الأماكن ما قد تداعت أركانه وصعب الصعود
إليه إلا بالمخاطرة . فكثيرا ما كنت أخاطر بحياتي لهذه
الغاية . ومن الآثار التي تفقدتها - ما عدا الجوامع
والمشاهد والتسكيات والشوارع - قصر الشمع أو دير
النصارى فى مصر القديمة ، ودار التحف العربية فى
جامع الحاكم بشارع النحاسين ، وغير هذه من الأماكن
فى القاهرة وضواحيها كالقناطر الخيرية وغيرها .

أما الآثار المصرية القديمة فقد تفقدتها كلها أيضا ،
ولا سيما ما هو منها فى مصر العليا ، مبتدئا من أهرام
الجيزة بجوار القاهرة الى ما وراء وادى حلفا آخر حدود
مصر ، فزرت خرائب سسقارة ، واسنا ، وطيبة ،
والسكرتك ، وبيبان الملوك ، وجبل السلسلة ، وأنس
الوجود ، وأبا سنبل وغيرها . ومثل ذلك آثار مصر
السفلى مبتدئا بالمطرية ، فأثريب وغيرها . وفى مصر
العليا فضلا عن الآثار المصرية القديمة استحکامات وبنائات
بناها المماليك أو غيرهم فى حالة محاربتهم حكومة البلاد
أو دفاعهم عنها . كل هذه الأماكن تفقدتها جيدا ، اتماما
لمعدات التأليف) .

ومن هنا يتضح لك منهج جرجى زيدان فى تأليفه .
فهو ليس جماع مادة ولا حاشد معارف ، بقدر ما هو
محقق لها ، ومعاین لها بالنظر ما استطاع الى ذلك
سبيلا .

وتمتاز كتابات جرجى زيدان - وخاصة العلمية -
بحسن عرضها وتنسيقها ، وتنظيم الأفكار فيها . ولعله
تأثر فى هذا بكتابات المستشرقين ودراساتهم ، فهو ينحو
نحوهم ، من طول ما عاناه فى مطالعة كتبهم وبحوثهم .

وقد وفق الله جرجى زيدان الى أن يضع معلوماته
الغزيرة ودراساته الجسادة فى أسلوب علمى مشرق
العبارة ، فى غير تعمل ولا تصنع ولا تعقيد ولا غموض .
فهو يؤدى اليك المعانى المرادة فى بلاغ حسن بعيد عن
الزخارف اللفظية والوشى ، ويتزل الألفاظ منازلها على
أقدار من الكلام ، وفى ترسل سهل يسير لا معازلة
فيه ولا تكلف . وقد أحسن أنطون الجميل نعت أسلوب
جرجى زيدان بقوله : (من الكتاب من هم كالسيل الجارف
المروع ، يتدفق مرغيا ومزبدا ، فيشب وثبات عظيمة ،
وينحدر شلالات فخمة ، يقف عندها المرء متهيبا ، ومنهم
من يشبه ذلك الجدول المترقق على الحصباء ، العاكس
فى قاعه الصافى زرقاء الماء ، يناغيه على ضفتيه الزهر
الندى ، يطرب الأسماع بخريره الشجى . وليس
زيدان ذلك السيل الجارف ، ولا هو الجدول المترقق ،
بل هو يشبه النهر الهادىء ، كنهر النيل مثلا فى واديه ،
يسير بكل سكون ووقار ، فيحمل فى طياته الحياة
والثروة ، فيحول الجذب خصبا ، والتراب تبرا . . .)
ومن هنا وجدت مؤلفات جرجى زيدان وكتاباته ، وحتى
رواياته ، سبيلها الى نفوس القراء فى كل أرض عربية
أو تعرف العربية .

ونستطيع أن نقسم مؤلفات جرجى زيدان الى مؤلفات
تاريخية ، ومؤلفات فى اللغة ، ومؤلفات فى تاريخ الأدب
العربى ، ومؤلفات فى الاجتماع ، وروايات .

أما مؤلفاته التاريخية فهى : (١) تاريخ مصر الحديث .
(٢) تاريخ التمدن الإسلامى . (٣) تاريخ العرب قبل
الإسلام . (٤) تاريخ الماسونية العام . (٥) تراجم مشاهير
الشرق . (٦) التاريخ العام . (٧) تاريخ انكلترا .

(٨) تاريخ اليونان والرومان . (٩) انساب العرب
المقدماء .

اما مؤلفاته فى اللغة فهى : (١) الفلسفة اللغوية .
(٢) تاريخ اللغة العربية .

اما مؤلفاته فى الاجتماع فهى : (١) علم الفراسة الحديث .
(٢) طبقات الأمم . (٣) عجائب الخلق . وليس له فى تاريخ
الادب الا كتابه الخالد « تاريخ آداب اللغة العربية » فى
اجزائه الاربعة .

اما رواياته فيبلغ عددها ثلاثا وعشرين رواية ، تدور
مع تاريخ العرب من الجاهلية ، ومع تاريخ الاسلام منذ
الفتح الى العصر الحديث .

وعلى الرغم من ان جرجى زيدان قد افاد فى بحوثه
ودراساته من كتب المستشرقين والاجانب ، فان كثيرا
من كتبه ورواياته قد ترجم الى لغات اجنبية وشرقية ،
على ما بيناه مفصلا فى كتابنا الخاص عن « جرجى
زيدان » الذى صدر عن المؤسسة المصرية العامة للتأليف
والنشر فى سلسلة « اعلام العرب » . ولا يقولن قائل ان
بضاعة المستشرقين قد ردت اليهم بهذه الترجمات ! فان
كتب جرجى زيدان مملوءة بمعارف ومعلومات من
استنباطات الرجل واجتهاداته الكثيرة الموفقة ، التى
لقى فيها المستشرقون وغير العرب أشياء جديدة عليهم .
ويكفى ان نذكر هنا رأى العالم المنصف يعقوب صروف
فى مؤلفات جرجى زيدان على جملتها : (... واستخلص
من ذلك كتبا ممتعة فى آدابها ، تشهد له بسعة الاطلاع ،
وأصالة الرأى ، والبراعة فى التبويب والتنسيق . فكان
لهذه الكتب شأن كبير شرقا وغربا ، وترجم بعضها الى
كثير من اللغات الشرقية والغربية . وبحث فى تواريخ

دول الاسلام ، وألف فيها كتابا جليلا ، وبني على نوادرها سلسلة من الروايات التاريخية الفكاكية ، جمع فيها زبدة تواريخ تلك الدول ، على أسلوب لا يمله القارئ) .

كتاب تاريخ آداب اللغة العربية

تمتاز كتب جرجي زيدان في التاريخ والآداب واللغة والسير والتراجم بأصالتها ، وبأنها أثرت المكتبة العربية ، وبأنها فتحت في البحث العلمي ميادين جديدة لم يكن للناس في عهده بها عهد . ويكفي لبيان قيمة هذه الكتب أنها شغلت العلماء والباحثين والناقدين بنقدها ومناقشتها .

والكتاب الجيد هو الذي يثير من القضايا ما لا يدع للناس سبيلا إلى السكوت عنه . وقد كان جرجي زيدان من العلماء الذين يرحبون بالنقد ولا تضيق صدورهم به . وكثيرا ما رأيناه يستحث العلماء على نقد مؤلفاته ، ولا يكتفي منهم بتقريظها ، كما كانوا يفعلون في عصره — ولا يزالون يفعلون — إبقاء على الود وإيثارا للعافية . . . ومما يؤكد هذه الحقيقة أنه لما أصدر روايته « الملوك الشارد » في سنة ١٨٩٢ أهدى نسخة منها إلى صديقه الدكتور يعقوب صروف رئيس تحرير المقتطف وجاء الكتابة عنها . وندع الدكتور صروف يكمل بقية الحديث قائلا : (تلقينا بالأمس نسخة من رواية الملوك الشارد التي وضعها جناب صديقنا الأديب جرجي أفندي زيدان ، فاعتدنا عن انتقادها ، وأردنا أن نقرظها بذكر موضوعها ، وإظهار محاسنها ، والإغضاء عما نظنه عيبا فيها ، فأبى إلا أن ننقدها انتقادا ، فأجبنا الطلب ، وقرأنا

الرواية على ما نحن فيه من كثرة الاشغال وضيق الوقت،
وعلمنا عليها السطور التالية) .

ولما ظهر كتاب «تاريخ آداب اللغة العربية» سنة ١٩١٩
صبر النقاد عليه حتى ظهر جزؤه الثاني بعد الاول ،
فاستقبلوه بالنقد والتعليق والمناقشة - مما سنعرض
له بعد قليل ، ولكن مؤرخنا العظيم لم يجزع من النقد ،
ولم يهتز له ، بل انتضى قلمه الهادئ الرزين يرد
الحجة بالحجة ، ويقرع البرهان بالبرهان ، في ادب
جم ، وعلم غزير ، وصبر جميل ، حتى لم تبد من بين
شفتيه لفظة نابية ، أو كلمة جارحة .

والحق أن كتاب « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجي
زيدان يعد رائدا في التأليف في تاريخ الادب العربي على
نهج لم يسبق اليه . ومن هنا كان الاهتمام بهذا
الكتاب ، لمكانه من الريادة في هذا الميدان .

والحق - أيضا - أن جهدا طيبا في هذا الميدان قد
سبق به الشيخ حسين المرصفي في كتابه « الوسيلة
الادبية » ، الذي تحدثنا عنه في فصل سابق من هذا
الكتاب . فقد خطا المرصفي خطوة - على صفرها - في
ميدان التاريخ الادبي على حسب العصور ، لا على حسب
الموضوعات ودراسة النصوص كما كان يفعل القدماء .
وهذه حقيقة لا ينبغي أن يفوتنا التنويه بها في مقام
التحقيق .

وجاء بعد الشيخ حسين المرصفي تلميذه في دار
العلوم المرحوم حسن توفيق العدل الذي تخرج فيها
سنة ١٨٨٧ ، أي قبل وفاة استاذ المرصفي سنة ١٨٩٠
بشلاث سنين ، فتنبه الى ما في تاريخ الادب
حسب العصور من مزية ، وأكد هذا المعنى في نفسه

ما أتيح له من بعثة في ألمانيا واتصال بالمستشرقين هناك ، وخاصة « بروكلمان » الذي كان قد وضع كتابه في تاريخ الأدب العربي على حسب العصور ، وإن كان لم يظهر مطبوعا إلا في سنة ١٨٩٨ . وأعجب المرحوم حسن توفيق العدل بهذه الطريقة ، فلما عاد من بعثته في ألمانيا إلى مصر ليشغل بالتدريس في دار العلوم ، قدم هذه الطريقة إلى طلبته فيها على هيئة مذكرات عنوانها « تاريخ آداب اللغة العربية » . ويذكر المرحوم الأستاذ محمد عبد الجواد أنها طبعت بعد وفاته سنة ١٩٠٦ بمطبعة مدرسة الفنون والصنائع الخديوية (١) .

وجاء المرحوم منحنند بك دياب - وهو من أبناء دار العلوم أيضا - فأصدر في التاريخ الأدبي على حسب العصور كتابه الموسوم « تاريخ آداب اللغة العربية » الذي ظهر في جزئين سنة ١٨٩٩ - ١٩٠٠ . وانتهى القرن التاسع عشر الميلادي بهذه الكتب الثلاثة في تاريخ الأدب العربي وفق العصور ، ألفها ثلاثة من أبناء دار العلوم أو رجالها .

وجاء القرن العشرون فاذا بالأستاذ محمد حسن نائل المرصفي يصدر في سنة ١٩٠٨ كتابه « أدب اللغة العربية » مرتبا ترتيبا زمنيا كذلك منذ العصر الجاهلي إلى عصر المؤلف . وفي سنة ١٩٠٩ ظهر كتاب « أدبيات اللغة العربية » للأستاذة محمد عاطف ، (٢) ومحمد نصار ، وعبد الجواد عبد المتعال من رجال دار العلوم . وفي سنة ١٩١١ ظهرت بحوث « تاريخ آداب اللغة العربية »

(١) مجلة الكتاب - عدد يوليو سنة ١٩٤٧ - ص ١٣٨٠

(٢) نرجو أن يفرق القارئ الكريم بين محمد عاطف هذا وبين المرحوم محمد عاطف بركات الذي كان ناظر مدرسة القضاء الشرعي ، فكثيرون يخلطون بينهما للمشابهة في الاسمين الأولين

لجرجى زيدان في كتاب على حدة ، فكان ذلك تجديدا
لدراسة ولعلم ظهر من قبل في سنة ١٨٩٤ ، على يد
جرجى زيدان نفسه ، وفي أعداد متتالية من مجلة
الهلال .

وقد يكون جرجى زيدان على حق حين يقول عن نفسه
انه اول من كتب في تاريخ الادب العربي على هذا
النحو ، وانه اول من سمى هذا العلم باسم « تاريخ
آداب اللغة العربية » ، فان الفصول التي بدأ ينشرها
في مجلة الهلال منذ سنة ١٨٩٤ تحت هذا العنوان
الجديد هي اقوى مؤيد لدعواه ، على أن جهود اولئك
الرواد الذين ذكرناهم في هذا السبيل لا يجوز اغفالها
او التقليل من قدرها .

ولابد ان نقول هنا ان هذا المنهج الجديد في تاريخ
لادب العربي الذي ارتاده جرجى زيدان لأول مرة مقتفيا
ثر جماعة من علماء الاستشراق ، قد سار عليه بعده
في القرن العشرين جماعة من اساتذة الادب العربي
والمؤلفين الباحثين ، منهم الاساتذة مصطفى صادق
الرافعي ، وأحمد حسن الزيات ، والسباعي بيومي ،
ومحمد هاشم عطية ، والشيخ أحمد الاسكندري في
كتابه « الوسيط » ، واصحاب كتاب « المفصل » وكتاب
« المجلد » من رجال وزارة التربية والتعليم ، والاب حنا
الفاخوري ، والدكتور شوقي ضيف - مد الله في عمره
- وهي جهود تلاحق العمل الجليل الذي بداه جرجى
زيدان وتوسع في الميدان طبقا لما جد في هذا الحقل من
دراسات .

وقد استقبل الدكتور يعقوب صروف الجزء الاول من
تاريخ آداب اللغة العربية بكلمة من مجلة المقتطف - عدد

أغسطس سنة ١٩١١ - تكاد تكون تقریظا للكتاب وعرضا موجزا له ، قدمها بهذه الأسطر : (لصديقنا جرجى أفندى زيدان - صاحب الهلال - فضل لا ينكر على أبناء العربية ، بما ألفه فيها . وآخر ما أتحننا به الجزء الأول من كتاب « تاريخ آداب اللغة العربية » ، وهو يبحث فى تاریخ آداب هذه اللغة فى عصر الجاهلية وعصر الخلفاء الراشدين والعصر الأموى) .

واكتفى الدكتور صروف فى كلمته عن الجزء الأول بالتقریظ والعرض . فلما ظهر نقد الجزءين الأول والثانى لجماعة من أفاضل العلماء والباحثين ، لم يجد صروف بدا - حين حديثه عن الجزء الثانى فى عدد سبتمبر من مجلة المقتطف سنة ١٩١٣ - من أن يدخل ميدان النقد بكلمة وجيزة يقول فيها : (ولا شبهة فى أن كثيرا من منقولاته وأحكامه يفتقر الى التحقيق والتمحيص ، ولكن ذلك يكون بعد هذا الجمع والتبويب) . . ويلاحظ ما فى هذه الكلمة من كياسة ولباقة ، فقد رضى الناقد هنا بمرحلة الجمع والترتيب ، على ما فيها من مأخذ وأخطاء ، على أن يأتى التحقيق بعد ذلك فى مرحلة تالية .

والحق أن كلمة الدكتور يعقوب صروف هنا كانت دفاعا عن صديق من صديق ، فى معركة سل عليه النقد فيها سيوف نقدهم .

وتتجلى الروح العربية الخالصة فى مؤلفات زيدان عامة ، وفى « تاريخ آداب اللغة العربية » خاصة ، فهو يدافع عن العرب فى كل موقف ، ويفلى فى تقديرهم الى درجة كبيرة ، ويضعهم من حيث الثقافة والعقلية فى مستوى لا يقل عن مستوى الأمم ذات الحضارات

القديمة كاليونان والرومان ، وينفى عنهم ما قد توهمه
البدآوة جهلا وتخلفا . فيقول مثلا فى موضع الحديث
عن درجة ارتقاء عقولهم : (وقد يتبادر الى الازهان
ان أولئك البدو كانوا أهل جهالة وهمجية ، لبعدهم عن
المدن ، وانقطاعهم للفتزو والحرب . ولكن يظهر مما وصل
الىنا من أخبارهم أنهم كانوا كبار العقول ، أهل ذكاء
ونباهة ، واختبار وحنكة . وأكثر معارفهم من ثمسار
قرائعهم . وهى تدل على صفاء أذهانهم ، وصدق نظرهم
فى الطبيعة وأحوال الانسان ، مما لا يقل عن نظر اعظم
الفلاسفة) . ثم يمضى جرجى زيدان فى اعظام تقديره
للعلوم عند عرب الجاهلية ، فيقرر (ان العرب عرفوا
كثيرا من الأمراض ومعالجتها . وناهيك بما عرفوه
وتوسعوا فيه من أحوال الأعضاء وأوصافها ، وهو من
قبيل علم التشريح ، وهم يعبرون عنه بخلق الانسان .
وقد ألف أدباء المسلمين كتبا كثيرة فى هذا الموضوع نقلنا
من العرب ، سيأتى ذكرها بين مؤلفات أهل اللغة .
والتأمل فيما حوته من أسماء الأعضاء وأوصافها يتبين
له ان أولئك الجاهليين كانوا على معرفة بتشريح
الأعضاء) .

وقد بلغ من غلو جرجى زيدان فى هذا التقدير أن
الدكتور شوقى ضيف - الذى عهد اليه تحقيق الطبعة
الأخيرة من تاريخ آداب اللغة العربية قد نبه الى هذا
الغلو . ولم يخل زيدان بين العسرب ومعرفتهم لعلم
تاريخ العسرب وسبقهم اليه كسبقهم فى موضوعات
أخرى . ويقرر فى هذا الشأن ان كتب التراجم التى
ألفها العرب فيها كثير من علم تاريخ الأدب ، لأنهم يشفعون
الترجمة بما خلفه المترجم له من الكتب ، ويبينون

موضوعات هذه الكتب ، وقد يجاوزون هذا التبيين الى وصفها ، وعد من هذه الكتب المتخصصة في البحث عن المؤلفين ومؤلفاتهم كتاب « الفهرست » لابن النديم ، و « مفتاح السعادة » لطاشكبرى زاده ، و « كشف الظنون » عن أسامي الكتب والفنون » لحاجي خليفة ، و « أبجد العلوم » لصديق حسن خان القنوجي الهندي من علماء المسلمين في القرن التاسع عشر .

وعاد جرجي زيدان بعد قليل ليصحح الرأي في هذا الموضوع الذي أثاره ، فقال ان هذه الكتب وأمثالها تعد من المآخذ الأساسية لدرس آداب اللغة ، ولكنها لا تصح ان تسمى تأريخا لها بالمعنى المراد بالتاريخ اليوم . وتتجلى القيمة الحقيقية لكتاب « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجي زيدان في مزايا كثيرة تتكشف بأدنى نظرة عند القارئ المحقق المتفطن لقيمة ما يقرؤه .

وأول هذه المزايا ما هدف اليه جرجي زيدان من « بيان منزلة العرب بين سائر الأمم الراقية ، من حيث الرقي الاجتماعي والعقلي » . ولم يتخل هذا الهدف عن عيني زيدان لحظة واحدة في خلال الألف والخمسمائة صفحة التي يحتوى عليها هذا الكتاب الضخم .

على أن جرجي زيدان لم يكتف - في معرض اثباته لحقيقة العقلية العربية الخصبة - بتقريرها فقط ، ولكنه يثبت بالوقائع والأدلة ما تقابنت عليه عقول العرب وقرائحهم ، وما كان لهم من أثر في العصور المتعاقبة عليهم ، وما كان لتلك العصور وأحداثها من أثر في تاريخ تطورهم العقلي والحضاري .

ولا يكتفى صاحبنا بالوقوف عند هذا الحد ، أو بلوغ

هذا المبلغ ، ولكنه يقف عند كل علم من علوم العرب وقفة طويلة مستأنية ، يتابع فيها نشأته ، وتطوره ، ويراقب مراقبة دقيقة وأعية نموه ونضجه وتشعبه وانحلاله أو ازدهاره . فعل ذلك في الشعر الجاهلي ، وفي العلوم الطبيعية والرياضية في العصر الجاهلي ، وفي الخطابة في الجاهلية وصدر الاسلام . وفعل مثل ذلك وأكثر منه في العصر الأموي والعباسي والمغولي والعثماني والعصر الحديث الذي يبدأ منذ بداية القرن التاسع عشر . ففي النحو - مثلاً - نراه يتحدث عن نشأته . وأول من علله ، وأول من ضبط قواعده وألف فيه ، ومذهب البصريين والكوفيين . وكل هذا في معرض الحديث عن النحو في العصر العباسي الأول . فإذا بلغ العصر العباسي الثاني عالج موضوع النحو والنحاة فيه معالجة ملأمة . فإذا بلغ - بعد عشرات وعشرات من الصفحات - العصر العباسي الثالث تناول موضوع النحو والنحاة فيه على ضوء ما تطور من دراسته ، مع بيان ما حدث فيه من تخلف أو توقف أو ابتكار . وهكذا يمضي في بقية العصور حتى العصر الحديث . وهكذا يتناول جرجي زيدان كل علم وكل موضوع في كل عصر من عصور الأمة العربية ، فيلقى عليه من الأضواء ما يكشف عن حقيقته ونموه أو تخلفه .

ولا يرضى صاحبنا من الحديث عن موضوعات العلوم وفنون الأدب بهذا القدر ، ولكنه يقف عند رجال هذا الموضوع ، أو أعلام هذا الفن ، يترجم لكل واحد منهم ترجمة قد تقصر إلى بضعة من السطور ، وقد تطول إلى بضع من الصفحات . فترجمته للامام مسلم صاحب الجامع الصحيح في حديث الرسول عليه السلام تبلغ

سته أسطر ، وترجمته للمؤرخ الأديب الشاعر صلاح الدين الصفدى صاحب كتاب « الوافى بالوفيات » تبلغ أربع صفحات أو تقاربها .

ومن المؤرخين والمؤلفين وكتاب التراجم من يكتفى فى تراجمه للرجال بذكر أخبارهم التى ينقلها عن مصادر ومراجع لا يرى ضرورة للإشارة إليها . ولكن جرجى زيدان قد أفاد من المستشرقين فى هذه الناحية ، فهو يذكر فى كل ترجمة المصادر والمراجع التى يمكن الرجوع إليها لمن يريد أن يتوسع فى الموضوع ، أو لمن يريد أن يهتدى إلى مآخذه ومصادره . ولقد كان بعض المؤرخين العرب يكتفى بذكر المصادر والمآخذ جملة فى صدر كتابه أو مقدمته ، كما فعل مؤرخنا المصرى العسقلانى ابن حجر فى كتابه « الدرر الكامنة » فى أعيان المائة الثامنة « المطبوع بحيدر آباد الدكن بالهند سنة ١٣٤٨ هـ ١٩٢٩ م . ولكن جرجى زيدان يذكر المآخذ والمصادر عقب كل ترجمة لكل علم ، شاعرا كان ، أم خطيبا ، أم مؤلفا ، أم فقيها ، أم مفسرا ، أم محدثا ، أم لغويا ، أم صحافيا ...

ولا يكتفى صاحبنا هنا بالمصادر العربية ، ولكنه يضيف إليها المصادر الأجنبية على كافة أجناسها ، أوروبية كانت أم أمريكية . ففى ترجمته - مثلا - للشاعر الجاهلى « تأبط شرا » يذكر مآخذ الترجمة لحياته على هذا النحو قائلا : (وأخباره فى الأغاني ٢٠٩ ح ١٨ ، والشعر والشعراء ١٧٤ ، وخزانة الأدب ٦٦ ح ١ ، وكتب عنه بور بالألمانية مقالة فى سيرة حياته وشعره ، فى المجلة الشرقية الألمانية سنة ١٨٥٦) .

ولا تقتصر المصادر والمراجع والمآخذ التى يسجلها

جرجى زيدان فى تراجم الأعلام فى كتابه على القديمة ، ولكن الرجل كان متابعاً لأحدث الكتب فى وقته . وفى ترجمته للمؤرخ بدر الدين العيني المتوفى سنة ٨٥٥ هـ يضيف الى ماخذ ترجمته كتاب « الخطط التوفيقية » لعلى باشا مبارك . وفى ترجمته للشاعر الجاهلى « المتلمس » يضيف الى المصادر القديمة مصدراً معاصراً له ، وهو كتاب « شعراء النصرانية » للأب لويس شيخو اليسوعى المتوفى سنة ١٩٢٧ .

وحيث يذكر جرجى زيدان كتب المؤلفين والأعلام الذين يترجم لهم ، أو دواوين الشعراء الذين يتناولهم بالدراسة ، لا يكتفى بذكر أسماء تلك الكتب ومناوينها ، ولكنه يشير الى أماكن نسخها الخطية ان كانت مخطوطة ، وإلى أماكن طبعها وتاريخ الطبع ان كانت مطبوعة ، وقد استعان فى ذلك العمل بالجهد الضخم الذى بذله المستشرق الألمانى بروكلمان فى كتابه « تاريخ الأدب العربى » ، ولكنه لم يكن فى الأمر كله عالة على بروكلمان ، فقد أفاد هو شخصياً من رحلاته وزياراته المتعددة الى مكتبات أوروبية كبيرة ، كما أفاد من تردده على دار الكتب المصرية ، واستثناسه الدائم بفهارسها ، كما أفاد خاصة من مكتبة المرحوم أحمد تيمور باشا .

وتعد تعريفات زيدان بالكتب التى خلفها الفكر العربى الإسلامى على مر العصور حتى عصرنا الحديث ، وللوقت الذى ظهر فيه كتابه ، أدق وأوجز تقويم لهذه الثروة الطائلة من إنتاج الثقافة العربية والعقلية الإسلامية . فقد يقوم الكتاب أو ديوان الشعر فى سطر أو أسطر ، أو فى صفحة كاملة أو قريب منها ، فيقدم الى القارئ صورة صحيحة دقيقة عن الكتاب الذى يقوم به .

ولا شك أن هذا التعريف للكتب والمصنفات التي ظهرت فى العربية على مدى التاريخ الطويل يعد مرآة صادقة صافية لتطور الحياة الفكرية عند العرب ، كما يعد مقياسا دقيقا لهذا التراث الضخم أو ميزانا مضبوطا لمد التيارات الفكرية العربية وجزرها .

وإذا كان كثير من تلك الكتب التى وصفها جرجى زيدان حتى وفاته سنة ١٩١٤ قد تغير حاله الى الطبع بعد أن كان مخطوطا ، كما أن كثيرا من تراجم الرجال قد استحدث فيها دراسات وكتب جديدة منذ وفاة جرجى زيدان حتى يومنا هذا ، وإذا كانت موضوعات البحث حتى عصر زيدان قد جد عليها دراسات جديدة لم تكن فى عهده ، كما أن كشوفا أدبية ولغوية وتاريخية قد ظهرت فى الميدان منذ أن توفى زيدان ، فإن طبعة جديدة منقحة مزيّدة من كتاب « تاريخ آداب اللغة العربية » كانت ضرورية وكان لأبد من ظهورها حتى تسد النقص ، وتستكمل الفسائت . ولقد نهض بهذا العبء الكبير رجل من علمائنا حمال لمثل هذه الأعباء هو الدكتور شوقي ضيف الأستاذ بكلية الآداب بجامعة القاهرة وزميلنا فى مجمع اللغة العربية .

وظهرت الطبعة الجديدة من « تاريخ آداب اللغة العربية » بتحقيقات الدكتور شوقي ضيف وتعليقاته وتصويباته واستدراكاته وإضافاته الثمينة سنة ١٩٥٧ . ومن عجائب المقدور أن يقوم الدكتور شوقي ضيف بعد أربعة وأربعين عاما بتحقيق أمنية الدكتور يعقوب صروف التى تمنّاها على جرجى زيدان . ولا شك أن مجهوده الضخم المضمن يظهر واضحا فى كل صفحة من صفحات هذه الطبعة .

ومن مظاهر الروح العلمية فى هذه الطبعة الجديدة لتاريخ آداب اللغة العربية أن الدكتور شوقى ضيف قد أسقط عنصر المجاملة من حسابه ، مع أن ولدى جرجى زيدان هما اللذان ندباه للقيام بهذا العمل ، فنراه يصحح الخطأ فى حرية تامة فى التعبير . . فقد عد جرجى زيدان الشاعر عبد الله بن الدمينه من شعراء الجاهلية ، وهنا نجد فى الهامش تحقيقا من الدكتور شوقى ضيف يقول فيه : (أخطأ المؤلف فى عد ابن الدمينه من شعراء الجاهلية ، فهو اسلامى) . ولا نمضى فى سرد أمثلة أو عرض نماذج من هذه التحقيقات الثمينه ، فهى كثيرة واضحة تشهد بعلم المحقق وسعة اطلاعه وطول مراجعته ومعاودته للمصادر والمراجع . ولكن يظهر أن الدكتور شوقى ضيف قد أجاز لنفسه التغيير والتعديل المطلق فى مادة الكتاب ، كما فعل فى صفحة ٢٤ من الجزء الأول مثلا ، فقد أباح لنفسه أن يصلح قليلا فى النص كما يعترف هو نفسه فى الهامش ، بل جاوز الدكتور شوقى ضيف الحد فى صفحة ٢٤٦ من هذا الجزء أيضا ، فوضع أسماء أربعة من رجال الحديث المشهورين فى العصر الأموى ، بدلا من أربعة آخرين مغمورين وضعهم جرجى زيدان فى الطبعات السابقة . وكان من الممكن أن يبقى الدكتور شوقى ضيف الأسماء الأربعة التى وضعها زيدان فى صلب الكتاب ، وأن يضع فى الهامش الأسماء الأربعة التى يراها أولى وأحق من غيرها .

وكما أجاز الدكتور شوقى ضيف لنفسه الزيادة - حيث لا تجوز الزيادة - فى الكتاب ، فانه أجاز لنفسه الحذف ، والحذف الكثير ، بلا داع يبرره ، ولا سبب

يسوغه . ففي مقدمة جرجى زيدان للجزء الثالث التى
يرد بها على منتقديه ، نرى المحقق الفاضل يحذف
ما يقرب من أربع صفحات تتناول موقف الرجل من
المنتقدين ، كما تتناول موضوع انتقاد « تاريخ آداب
اللغة العربية » ، وأسماء ناقديه وإيجاز الرد عليهم .
ولا يفوتنا هنا - للتاريخ فقط - أن نذكر أسماء هؤلاء
المنتقدين ، وهم الأب لويس شيخو اليسوعى الذى نشر
نقده فى مجلة المشرق ، والسيد كاشف الغطاء الشيعى
النجفى وقد نشر نقده فى مجلة « العرفان » التى كان
يصدرها المرحوم أحمد عارف الزين فى صيدا ، والأب
أنستاس مارى الكرملى ، وقد نشر نقده فى مجلة « لغة
العرب » التى كان يصدرها فى بغداد ، وأستاذنا المرحوم
الشيخ أحمد الاسكندرى الذى نشر نقده فى مجلة
« المنار » فى سنتيها الخامسة عشرة والسادسة
عشرة .

ونعود هنا فنؤكد قضية اهتمام جرجى زيدان بالنقد
وإيمانه بفائدته وجدواه ، وعدم ضيق صدره به . ومن
مأثوراته فى هذا السبيل قوله : (لا جدال فى أن
الانتقاد أكثر فائدة من التقرير . وقد يتبادر الى
الأذهان أن انتقاد الكتب يحط من قدرها ، أو يذهب
بفضل أصحابها . وهو خلاف الواقع ، وإذا رأينا له
مثل هذا التأثير أحيانا فلأن الكتاب المنتقد لم يكن
يستحق عناية المنتقدين . ولو ترك بلا انتقاد لكان أسرع
الى السقوط . أما الكتب الهامة فانها تزداد بالانتقاد
شيوعا ورواجا ، ويزداد أصحابها رسوخا فى عالم
الشهرة) .

طبائع الاستبداد

لعبد الرحمن الكواكبي

توفي سنة ١٩٠٢

موجز حياة

لا يستطيع كاتب أن يكتب عن الاصلاح الحديث والحرية الفكرية وحركات التجديد في الاسلام في اخريات القرن الماضي واولئل القرن الحاضر دون أن يضع السيد عبد الرحمن الكواكبي في رأس قائمة المصلحين ، فهو امتداد لجهود جمال الدين الأفغاني التي ظهرت في تلاميذه المنبشرين في كل قطر عربي اسلامي ، وعلى رأسهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده في مصر .

ولا ندرى لماذا اغفل تشارلز آدمز اسم عبد الرحمن الكواكبي ، فلم يشر اليه ولو اشارة عابرة في كتابه « الاسلام والتجديد في مصر » . ولعله لم يحسبه على مصر التي احتضنته أكثر من عامين ، واتاحت له - بما كان فيها من حرية يومئذ - أن ينشر فيها أعظم كتبه وأبقاها على الزمان ، وهما كتاب « طبائع الاستبداد » وكتاب « أم القرى » .

على أن أثر هجرة الكواكبي الى مصر ، وأثر مصر فيما هيأت له من أسباب الانطلاق وحرية القول لم يغب عن ذهن رجل من رجال النهضة العلمية الحديثة هو

الدكتور يعقوب صروف محسّر مجلة المقتطف الذي قال عن الكواكبي يوم وفاته : (ولو لم يهبط مصر لكان دفن في تلك البلاد ، أي العثمانية ، ولم يعرف عقله ولا فضله) (١) .

والكواكبي - بجانب الدور العظيم الذي قام به في سبيل اصلاح المسلمين والعرب ، وفي سبيل تحررهم من النير التركي الذي ظل ضاغطا على أعناقهم ثلاثة قرون - كان رائدا من رواد القومية العربية وحركة البعث العربي . وما أصدق المغفور له مارون عبود وهو يلخص لنا في كتابه « رواد النهضة الحديثة » سيرة عبد الرحمن الكواكبي بقوله : (هذا هو الكواكبي أحد الرواد المناضلين في العهد الحميدى ، ولعله أمرهم لسانا، وأعنفهم هجوما. وربما كان موقد نار اليقظة العربية. فبينما كان حزب « تركيا الفتاة » يدعو الى تجديد دم الحكم التركي ، كان الكواكبي يهتف : فلنلق عنا نيرهم) (٢) . ولم يفته أن يشير الى أثر كتاب « أم القرى » في هذا السبيل ، فقد كان من العوامل الفعالة في إيقاظ الشعور القومى بين العرب ، إذ هو يدعو الى خلافة عربية ، مركزها أرض عربية لا أرض تركية ، كما كان الحال منذ قيام الخلافة الاسلامية في القسطنطينية الى أيام الكواكبي في عهد السلطان عبد الحميد (٣) .

وإذا كان الكواكبي من رجال الدعوة الى التحرر والاصلاح وبث الشعور القومى بين العرب بلا نزاع بين المؤرخين لتلك الفترة من تاريخ العالم العربى والاسلامى،

(١) مجلة المقتطف . المجلد ٢٧ - ص ٦٢٤ .

(٢) رواد النهضة الحديثة لمارون عبود ص ٢٠٦ .

(٣) الاتجاهات الادبية في العالم العربى الحديث . ص ١٠٨ .

فانه كان فى الوقت نفسه داعية قسويا من دعاة العلم والمعرفة اللذين بهما يتحقق التخلص الكامل من نير الاستبداد . وقد عده الدكتور محمد يحيى الهاشمى « باعث النهضة العلمية » فى الشرق العربى ، وادار على ذلك بحثا طيبا نشره فى عدد من مجلة الحديث الحلبية خاص بذكرى الكواكبى (١) .

والحق أن عبد الرحمن الكواكبى كان من الاوائل الذين تنبهوا الى خطر اقتصار المسلمين على العلوم الدينية ، واهمالهم العلوم الدنيوية كالرياضة والطبيعة والكيمياء التى اشتغل بها المسلمون زمنا من عهود الازدهار ، ثم انشغلوا عنها ، فاندurst كتبها ، وانقطعت علاقتها ، وصار منفورا منها ، بل صار المتطلع اليها والمشتغل بها يرمى بالزيف ، ويتهم بالزندقة ، على حين اخذت هذه العلوم تنمو فى الغرب ، وظهر لها فيه اعظم الثمرات ، وصارت كالشمس لا حياة لى حياة الا بنورها ، وافادوا منها فائدة كبيرة ، من تربية الطفل الى سياسة الممالك ، ومن استنبات الارض الى استمطار السماء ، ومن عمل الابرة والقوارير الى عمل المدافع والبوارج .

واذا كان عبد الله فكرى باشا قد سبق الكواكبى الى الدعوة الى العلم الحديث والعلوم الطبيعية ، وعدم المخالفة بين العلوم الحديثة والدين ، بما نشره من مقالات حول هذا الموضوع فى مجلة المقتطف ، فان الكواكبى قد تلقف الفكرة من عبد الله باشا فكرى ووسع فيها ، وزادها شرحا وايضاها ، وجعلها مجالا للمناقشة فى المؤتمر الاسلامى الذى توهم عقده فى مكة - ام

(١) مجلة الحديث الحلبية . عدد تشرين اول سنة ١٩٥٢

القرى - وأدار عليه موضوع كتابه الجريء الطريف « أم القرى » الذي كتبه في حلب ، ونقحه وبيضه ونشره في مصر سنة ١٩٠٠ ، ثم نشرته إدارة مجلة « المنار » للسيد رشيد رضا سنة ١٩٠٢ .

ولقد ولد عبد الرحمن الكواكبي في حلب وانساح في تركيا وكثير من بلاد العرب والاسلام ، ومات في مصر . واختلف الرأي في مولده وفي ظروف وفاته بمصر اختلافا ملحوظا . ولعل لميل الرجل الى الكتمان والحذر في كل أمره وفي خطوات حياته سببا فيما أحاط به من خلاف . فالأستاذ يوسف أسعد داغر (١) يقول أنه ولد سنة ١٨٤٩ . ويلتقى معه الأستاذ خير الدين الزركلي (٢) في هذا القول . ويذكر الأستاذ عمر رضا كحالة أنه ولد سنة ١٨٥٥ (٣) . والأستاذ أنيس المقدسي (٤) يذكر أنه ولد سنة ١٨٣٩ - وهو خطأ مطبعي ظاهر أن أصله سنة ١٨٤٩ - والأستاذ سامي الكيالي يقول أن مولده كان في سنة ١٨٥٤ (٥) . وهو في هذا يلتقى مع الدكتور سامي الدهان (٦) . ويقول المرحوم السيد محمد رشيد رضا أنه ولد سنة ١٨٤٨ . وقد أخذ السيد رشيد رضا هذا التاريخ عن أوراق رسمية لم تكن مطابقة لحقيقة التاريخ . ويصحح الدكتور أسعد الكواكبي - نجل السيد عبد الرحمن الكواكبي - هذه الواقعة بقوله : (أن والده قام بعملية تصحيح

(١) مصادر الدراسة الادبية . ص ٦٧٢

(٢) الاعلام للزركلي

(٣) معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة

(٤) الاتجاهات الادبية في العالم العربي الحديث

(٥) الادب العربي المعاصر في سورية لسامي الكيالي . ص ١١٧

(٦) كتاب « عبد الرحمن الكواكبي لسامي الدهان في سلسلة نوابغ الفكر

العربي ص ١٦

السن لدخول الانتخابات فى حلب ، فجعل ولادته آنذاك سنة ١٢٦٥ هـ - سنة ١٨٤٨ م ليصبح سنه مطابقا لما تتطلبه عملية الانتخاب ، ولكن الواقع أن سنه كان أصغر بكثير) ولا يكتفى الدكتور أسعد الكواكبي ، بالكشف عن أسباب الخلاف ، بل يحدد تاريخ ميلاد والده بأنه كان فى ٢٣ شوال سنة ١٢٧١ هـ - ١٨٥٤ م .

ولم يحدث خلاف بين المؤرخين والباحثين على تاريخ وفاة الكواكبي سنة ١٩٠٢ . ولكن الخلاف حدث حول ظروف الوفاة وملابساتها . ويأتى الخلاف من الرواة أنفسهم من معاصرى الكواكبي وأصدقائه فى مصر . فالأديب الصديقي إبراهيم سليم النجار يذكر أنه جلس هو والكواكبي والسيد محمد رشيد رضا صاحب المنار ، والأستاذ محمد كردعلى ليلة الوفاة فى حلقتهما المعتادة ، فتحدثوا الى الساعة التاسعة ليلا حيث نهضوا ، وذهب الكواكبي ومحمد كردعلى معا . وفى الصباح نعى كردعلى الى الأستاذ النجار صديقهما الكواكبي (١) .

والأستاذ محمد كردعلى يقول فى ظروف وفاة الكواكبي ما يأتى : (وجاءنى ذات ليلة يسمر معى فى دارى ، مع الحبيب رفيق بك العظم ، يستشيرنى فى أمر عظيم . قال أن الخديوى عباس عرض عليه أن يصحبه الى الأستانة ، وكان الخديوى مصطفى فيها ، ليقدمه الى السلطان العثمانى ويستجلب رضاه عنه ، وبذلك تنحل هذه المشادة ، ويطمئن خليفة الترك اليه . فصعب على وعلى رفيق بك إبداء رأى فى موضوع جد خطر كهذا ، لأن ابن عثمان - يعنى السلطان عبد الحميد -

(١) مجلة الحديث الحلبية : عدد خاص بالكواكبي

لا تأخذه هوادة فيمن خرجوا على سلطانه ، وخشينا
أن تكون هناك دسيسة يذهب الرجل ضحيتها . ومما
قال لنا انه حائر في أمره بين القبول والرفض ، وأنه
شعر بالأمس بوجع في ذراعه ، وما عرف له تعليلا .
وتقوض المجلس ، وذهب السيد الكواكبي الى داره ،
فما هي الا ساعة وبعض ساعة ، حتى سمعت ابنه
السيد كاظم في البسباب يبكي وينوح ويقول : قم
يا كردعلى : فان صديقك أبي قد مات ! فاضطربت
اضطرابا قل أن اضطربت مثله ، ودخلت على الرجل ،
فسجيته بيدي . ومن الغد دفناه بمشهد حافل (١) .

ومن هنا سرت الاشاعة بأن السيد عبد الرحمن
الكواكبي مات مسموما . فالأستاذ سامي الكيالي
يقول : (ويقال ان يدا أئيمة قد دست له السم في
القهوة) (٢) . ومن هنا أيضا قال السيد رشيد رضا
وهو يتحدث عن السيد جمال الدين الأففاني : (. . فشاع
في كثير من البلاد انه مات مسموما ، كما شاع مثل
ذلك في موت الأستاذ الامام ، وموت السيد عبد الرحمن
الكواكبي (٣) .

وتزيد المتزيدون في أسباب وفاة الكواكبي ،
واعتمدوا على الظن أكثر مما اعتمدوا على اليقين ،
وخلطوا بين كلام محمد كردعلى ، وكلام ابراهيم سليم
النجار ، وكلام السيد رشيد رضا ، وخرجوا من ذلك
بنتيجة مغلوبة لا أساس لها من الصحة . فذكر صاحب
كتاب « الأعلام الألف » أن الكواكبي (دعى للغداء عند

(١) المذكرات : لمحمد كرد على ص ٦١٠

(٢) الادب العربي المعاصر في سورية ص ١١٩

(٣) تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ٩١

الخديوى عباس ، فلما خرج اخس باثر السم فى امعائه ،
فما طلع الصباح الا وكان قد عبر الى الشاطئ
الآخر (١) .

وبلغ الخلط حتى اسم المكان الذى اجتمع فيه
الكواكبى مع أصحابه ليلة الوفاة ، فهو تارة فى دار
محمد كردعلى كما ذكر الرجل فى مذكراته ، وهو
تارة فى مقهى « سبلند بار » كما يذكر الأستاذ سامى
الكىالى فى كتابه ، وهو تارة فى مقهى « يلدز » قرب
حديقة الازبكية ، كما يذكر الدكتور سامى الدهان ...
والله اعلم !

ومهما تكن أسباب وفاة الكواكبى ، من الخديو
عباس هنا بمصر ، أم من السلطان عبد الحميد هناك
بالأستانة . ومهما يكن لقاء الأصحاب فى دار كردعلى ،
أو فى مقهى يلدز ، أو فى مقهى سبلند بار ، فان
الرجل قد لقى ربه بعد عمر قصير لم يبلغ الخمسين
عاما اذا اتبعنا قول من قال انه ولد سنة ١٨٥٤ . وقد
دفن فى القاهرة بمقابر باب الوزير ، ولا يزال ضريحه
هناك يحمل بيتين كلف الشاعر محمد حافظ ابراهيم
نظمهما ، وهما :

هنا رجل الدنيا ، هنا مهبط التقى
هنا خير مظلوم ، هنا خير كاتب
قفوا واقروا أم الكتاب وسلموا
عليه ، فهذا القبر قبر الكواكبى !

على أن اشاعة السم لم تضادف قبولا عند بعض
الباحثين ، كالمرحوم الأستاذ محمد لطفى جمعة ، الذى

(١) الاعلام الالف لانور الجندى - ص ٨٧

يقول في تكذيبها : (ان الكواكبي ذهب ضحية ذبحة
صدرية) (١) . .

ويظهر ان المحن التي لاقاها الكواكبي في حلب من
الوالي العثماني ، ومن انصار السلطان عبد الحميد وأعوانه
وعيون المنبئين في كل مكان قد علمته ان يكون حذرا
في كل تصرفاته وحركاته ، وان يكتفم أموره حتى عن
أقرب المقربين اليه ، فحين عزم على السفر الى مصر
ومعه مخطوطة كتابه « ام القرى » على نية طبعه خارج
حلب ، لم يصارح صديقه المؤرخ الكبير كامل الفزى -
صاحب كتاب نهر الذهب ، في تاريخ حلب - بعزمه
على السفر لمصر ، وأوهمه انه مزعم السفر الى استنبول
تضليلا وإيهاما . واستنتج كامل الفزى انه ينوى السفر
الى مصر لأنه البلد الحر الذي يستطيع فيه نشر كتابه ،
فحذره . ولكن الكواكبي نحى عن صديقه خاطر السفر
الى مصر ، والصديق معتقد بأنه لن تكون له وجهة
غيرها (٢) .

وقد بلغ من حرص الكواكبي على كتمان أموره ، أنه
وهو في مصر - التي كانت تحت نير الاحتلال الانجليزي ،
ولم تكن سيادة الدولة العثمانية عليها الا سيادة اسمية -
كان يتكتم في كل شيء ، حتى مع الحرية التي كانت
تتمتع بها مصر نسبيا تجاه الأتراك . ففي سنة ١٩٠٢
حين أصدر كتابه « طبائع الاستبداد » - وهو موضوع
دراستنا في هذا الفصل - كتب في مقدمته يقول :
(أقول وأنا مسلم عربي مضطر للاكتتام . . .) .

ويلفت نظرنا ونحن نلم المامة وجيزة بسيرة الكواكبي

(١) مجلة الحديث سنة ١٩٣٧ ص ٦٥٢

(٢) نهر الذهب ، في تاريخ حلب - ج ٣ ومجلة الحديث

أن بعض مؤرخيه ذكروا أنه (اتصل بجمال الدين الأفغانى ،
 ومحمد عبده ، وغيرهما من زعماء الإصلاح) (١) .
 ولا نعلم السند الذى استند اليه الأستاذ سامى الكيالى
 فى هذا القول . فالكواكبى جاء الى مصر سنة ١٣١٦ هـ ،
 أو سنة ١٣١٨ هـ على قولين ، ولم يكن جمال الدين
 الأفغانى فى التاريخين على قيد الحياة ، فقد لقي ربه
 سنة ١٣١٤ هـ - ١٨٩٧ م . فليس اذن من المعقول أن
 يكون اللقاء فى القاهرة ، ولنا أن نسأل هنا : هل التقى
 الكواكبى بجمال الدين الأفغانى فى استنبول حين زارها
 سائحا قبيل مجيئه الى مصر ؟ ليس بين يدينا من
 المصادر ما يؤيد هذا الاستظهار ، فما عرف أن الرجلين
 التقيا لقاء شخوص ، إلا أن يكون قصد القائلين بهذا
 أنه لقاء فكرى وروحى ، عن طريق قراءة المقالات التى كانت
 تنشر فى « العروة الوثقى » التى كان يحررها الشيخ محمد
 عبده فى باريس ، ونحن نستبعد اللقاء الشخصى بين
 الكواكبى وجمال الدين الأفغانى ، فان أحدا من الباحثين
 لم يذكره ، إلا الأستاذ سامى الكيالى . أما الالتقاء الفكرى
 فلا نزاع فيه ، ولا خلاف عليه ، وهو ذلك الالتقاء الذى
 كان من أثره أن الكواكبى سار فى الخط الذى رسمه
 الأفغانى ، وعمقه .

ويسوقنا التاريخان اللذان ذكرناهما قبلا حول هجرة
 الكواكبى الى مصر ، الى الخلاف بين المؤرخين على تاريخ
 مغادرة الكواكبى لوطنه حلب : فقد ذكر جرجى زيدان
 أن السيد عبد الرحمن الكواكبى (جاء الى مصر
 سنة ١٣١٨ هـ ، وأقام فى قلب العاصمة) (٢) . ولكن

(١) الاديب العربى المعاصر فى سورية - ص ١١٨

(٢) تراجم مشاهير الشرق ج ١ ص ٣٥١

المؤرخ كامل الفزى - وهو مؤرخ حلب وصديق الكواكبي وبديده - يقول : (وناست مبارحه حلب فى اوائل سنة ١٣١٦ هـ) . وعن كامل الفزى اخذ المؤرخون الذين كتبوا عن الكواكبي ، فالفيكونت فيليب دى طرازى يقول : (... فغادر الوطن فى اوائل شهر محرم سنة ١٣١٦ هجرية وطلب بلاد الله ...) (١) . وقد يقال ان الكواكبي غادر حلب سنة ١٣١٦ هـ حقا ، ولكنه لم يصل الى مصر الا فى سنة ١٣١٨ هـ ، أى انه طاف ببعض البلاد عامين قبل أن يحط رحله فى مصر . وهو قول يكذبه الواقع ، بل يكذبه ضمنا لا صراحة كامل الفزى نفسه حيث يقول : (وبعد أن مضى على مبارحه حلب نحو بضعة عشر يوما لم نشعر الا وصى مقالاته فى صحف مصر ، وأخذت جريدة المؤيد تنشر له - تفرقة - كتاب « طبائع الاستبداد » الذى لم يطلعنا عليه مطلقا ...) (٢) . وهذا كلام واضح فى أن الكواكبي قصد مصر مباشرة بعد مغادرته حلب . وما لنا نذهب فى الحيرة هذه المذاهب ، والكواكبي نفسه يقول فى مقدمة كتابه طبائع الاستبداد : (أننى فى سنة ثمانى عشر وثلاثمائة وألف هجرية هجرت ديارى - سرحا فى الشرق ، فزرت مصر واتخذتها لى مركزا أرجع اليه مفتنما عهد الحرية فيها ...) (٣) .

وقد تعددت الأقوال فى أسباب مفارقة الكواكبي لوطنه حلب وهجرته الى مصر ، وكلها تدور حول الجو الخائق الذى كانت تعيش فيه تلك العاصمة العربية فى عهد السلطان عبد الحميد ، فلم يسكت على الحكام الذين

(١) تاريخ الصحافة العربية ج ٢ ص ٢٢٣

(٢) عبد الرحمن الكواكبي ص ٢٨

(٣) طبائع الاستبداد - طبع المطبعة العصرية بحلب سنة ١٩٥٧ ص ٨

اتخذوا الشعب مطية لشهواتهم ، وموطننا للاستغلال
والرشوة والفساد . ومن هنا كرهوه ودبروا له المكائد ؛
حتى اوعزوا الى جماعة من الأرمن أن يفتصبوا أرضه
ومزريعته ، بل أمعنوا فاعتدوا عليه بتدبير من الوالى
العثمانى ، وتعمدت الحكومة حبسه (فلم يقلل ذلك شيئا
من علو همته ، فقادر الوطن وطلب بلاد الله ، فجاء
مصر (١) . (ولم يطق الإقامة فى ذلك الجو البغيض
الذى يقوم على الدسائس والظلم ، فقرر الهجرة الى
مصر مواطن الأحرار) (٢) . على أن مصر منطلقه وأول
عهده بالحرية التى فقدتها فى وطنه حلب ، فطاف زنجبار،
والحبشة ، وأكثر شطوط شرق آسيا وغربها (٣) .

ولفت الكواكبى أنظار الناس فى مصر والشرق العربى
بمقالاته وأفكاره التى لم يألها الناس من قبل . وكانت
مقالاته عن طبائع الاستبداد التى نشرت فصولا متفرقة
فى صحيفة « المؤيد » تشير الى أن كاتبها ومصلحا اسلاميا
واجتماعيا قد نبفت له فى الشرق العربى والاسلامى
شئون .

واذا كان هذا المصلح الجديد قد شد انتباه الناس
بأفكاره الجديدة الجريئة ، وبطريقة معالجته لموضوع
الإصلاح ، فإنه قد لفت الأنظار فى الوقت نفسه بأسلوبه
الجديد الذى تحرر فيه من المحسنات وزخارف القول
والسجع والاغراب اللغوى والتفصح بالعبارات الطنانة ،
واتجه رأسا الى الأداء ، وحسن البيان ، وإبلاغ المعنى
من أوجز طريق وأقربه الى الصحة والسلامة اللغوية ،

(١) تراجم مشاهير الشرق ص ٣٥٢

(٢) الادب العربى المعاصر فى سورية ص ١١٨

(٣) تراجم مشاهير الشرق ص ٣٥٢

ذلك الأسلوب الذى قال فيه العقاد : (وسلست عبارته
فى نسق مرسل واضح يقرر الواقع ، وبتتبع المشاهدة ،
ويتبسط فيما يراه بالفكر ، كما يتبسط فى وصف ما يراه
بالعيان) (١) .

وهو أسلوب سار على منوال ما كتبه الشيخ محمد
عبده ، وما أثر عن جمال الدين الأفغانى الى حد أن
بعض الناس ظنوا أن « طبائع الاستبداد » حين نشر على
هيئة فصول فى المؤيد بدون تصريح باسم كاتبه كان من
كتابات الأستاذ الامام محمد عبده .

وقد اعتدل الكواكبي فى أسلوبه ونقده للطفاء آخر
عهده بمصر عن أسلوبه أيام شبابه بحلب ، فقد كانت
نقداته للمستبدين من حكام العثمانيين وذيولهم قاسية
عنيفة ، حتى عدها بعض المعتدلين الهادئين من أمثال
الشيخ محمد زاغب الطباخ كبوة يراع (٢) . وحسبوه
تعجل الأمور خلافا للمساعدة القائلة : الأمور مرهونة
بأوقاتها .

والحق أن اندفاع الكواكبي وتحمسه الشديد وجراته
النادرة فى مقالاته الثائرة بصحف حلب كانت خيرا كل
الخير ، لأن الاضطهاد الذى لقيه هناك ، والتهم التى
وجهت اليه هى التى ألجأته الى الرحلة الى مصر ، فكان
للعرب والمسلمين من ذلك كتابان خالدان ، هما « طبائع
الاستبداد » الذى نعالجه فى هذا الفصل ، و « أم
القرى » .

(١) كتاب الرحالة كاف - ص ٥٥

(٢) أعلام النبلاء للشيخ محمد زاغب الطباخ الحلبي ج ٧ ص ٥٢٤

آثار الكواكبي

فى سن الثانية والعشرين ، وبعد أن أنهى الكواكبي دراسته فى المدرسة الكواكبية بحلب التى تنسب الى أسرته ، اشتغل صاحبنا بالصحافة . ويظهر أن سهولة الكتابة عليه ، وقدرته البالغة على الإبلاغ والبيان ، ومعرفته باللغتين التركية والفارسية قد هيأت له أن يكون محررا بجريدة « قرات » التى كانت تصدر فى حلب باللغتين العربية والتركية . وهى جريدة أنشأها المؤرخ التركى المشهور جودت باشا سنة ١٨٦٧ . وكأنما عز على الكواكبي أن لا تكون فى حلب جريدة عربية خالصة ، فأنشأ - وهو لم يبلغ الخامسة والعشرين - جريدة أسماها « الشهباء » ، مشتركا مع أحد مواطنيه ، فكانت أول جريدة باللغة العربية وحدها تصدر فى حلب ، وكان أسلوب الكواكبي الثائر سببا فى تعطيل هذه الجريدة بعد ظهور خمسة عشر عددا منها . ثم عاد فى سنة ١٨٧٩ فأنشأ جريدة « الاعتدال » بالعربية والتركية ، فكان مصيرها مصير الشهباء لأن الآراء الاصلاحية الغريبة الجريئة التى نادى بها الكواكبي فى جريدتين ، نبهت أفكار الحكام والولاة العثمانيين اليه ، فسدوا عليه كل باب ينفذ منه الى أغراضه . وهذه الفترة التى قضها الكواكبي فى الصحافة العربية بحلب قد وسعت مجال آماله وتطلعاته الى مخاطبة العرب والمسلمين على مقياس أعم وأوسع . ولعله وقد شغل بعد ذلك بوظائف قضائية وإدارية وتجارية فى حلب ، كانت تختمر فى نفسه آراؤه الاصلاحية لتكون نواة لمؤلفات دائمة ، بدلا من مقالات عابرة تذهب أصدائها بقدوم العهد عليها . أما الكتب فهى باقية بحفظها الناس ، ويرجعون اليها كلما أرادوا .

والحق أن مناصب الكواكبي وأعماله الرسمية الوظيفية في حلب لم تمنعه من التفكير لحظة فيما كان يهم العرب والمسلمين من أمور ، كما أن دراسته لموضوع الاستبداد لم تنقطع لثلاثين عاما . ويصرح هو نفسه لنا بذلك في مقدمة كتاب « طبائع الاستبداد » .

وعلى الرغم من مجانبة الكواكبي للسجع في كتاباته التي امتازت بالترسل والسهولة والبيان ، فإنه قد لجأ في عنوان كتابه عن الاستبداد الى بعض سجعيات متتاليات ، على نحو ما كان يفعله المؤلفون القدماء ، وخاصة في عصور الصنعة الكلامية والزخرف اللفظي ، فأسمى كتابه « طبائع الاستبداد ، ومصارع الاستعباد ، وهي كلمات حق وصيحة في واد ، ان ذهبت اليوم مع الريح لقد تذهب غدا بالأوتاد ... » والحق أن هذه السجعيات لم تكن عنوان الكتاب ، ولكنه اقتصر على السجعتين الأوليين فجعلهما عنوان كتابه ، أما السجعتان الأخريان فكانتا على هيئة تعريف وجيز بالكتاب بعد العنوان .

والكتاب الثاني الذي خلد به عبد الرحمن الكواكبي هو « أم القرى » ، وهي مكة المكرمة ، ويصفه الرجل نفسه تحت عنوانه أيضا بقوله : (وهو ضبط مفاوضات ومقررات مؤتمر النهضة الإسلامية المنعقد في مكة المكرمة سنة ١٣١٦ هـ) . وهنا يرد على البال سؤال : هل كان ذلك المؤتمر حقيقة تداعى اليه العرب والمسلمون في ذلك العهد ، أم صنعه الكواكبي من خياله ليؤيد به أفكاره وآراءه ؟ ان الرجل نفسه يقول ان لهذا المؤتمر أصلا من الحقيقة وأن الخيال تممها . وهو على أي حال خيال رائع . ويؤكد لنا الدكتور عبد الرحمن الكواكبي

حفيد عبد الرحمن الكواكبي أن جده لم يفادر حلب خلال مقامه فيها إلا إلى استنبول ، ولم يقم بجولاته في العالم الإسلامي إلا بعد رحيله إلى مصر . ولهذا فإن المؤتمر الذي عقد في مكة والذي يدور عليه موضوع كتاب « أم القرى » إنما هو مؤتمر تخيله المؤلف ليعرض فيه آراءه الإصلاحية في قالب جذاب يستهوي النفوس (١) .

ويضعنا السيد الكواكبي في مقدمته لكتابه أم القرى في بليلة أخرى من تاريخ خروجه من حلب ، فهو يقول : (... فخرجت من وطني - أحد مدن الفرات - في أوائل محرم سنة ست عشر وثلثمائة وألف) (٢) . ولعل هذا هو الذي حير بعض مؤرخي سيرته - كما سلف القول - فذكروا أنه غادر حلب سنة ١٣١٦ هـ .

وقد أحس الكواكبي أنه قد يبدو في كتابه هذه يكشف عورات المسلمين وعيوبهم التي اجتمع أعضاء المؤتمر المتخيل لإصلاحها ، وأن أظهار هذه العورات للقراء قد يكون ثقيلاً على أنفسهم ، فصدر الكتاب بكلمة قوية يقول فيها : (أيها الواقف على هذه المذكرات ! أعلم أنها سلسلة قياس ، لا يغني أولها عن آخرها شيئاً ، وأنها حلقات معان مرتبطة مترقية ، لا يغني تصفحها عن تتبعها ، فإن كنت من أمة الهداية ، وفيك نشأة حياة ودين ، وشمة مروءة ، فلا تعجل بالنقد ، حتى تستوفي مطالعتها ، وتعم الفهاتح والخواتم ، ثم شأنك ورأبك . أما إذا كنت من أمة التقليد ، وأسراء الأوهام ، بعيداً عن التبصر ، لا تحب أن تدري من أنت ، وفي أي طريق تسير ، وما حق دينك ونفسك عليك ، وإلى ماذا تصير ، فتأثرت من

(١) أم القرى ص ١ من تقديم حفيد الكواكبي

(٢) أم القرى - ص ٤

كشف الحقائق ، ودبيب النصائح ، وشعرت بعار
الانحطاط ، وثقل الواجبات ، فلم نطق تتبع المطالعة ،
وتحكيم العقل والنقل فى المقدمات والنتائج فأناشدك
الاهمال - الذى الفناه - أن تطرح هذه المذكرات الى
غيرك ليرى فيها رأيه) .

وكان فى المؤتمر الاسلامى المزعوم أعضاء يمثلون بلادا
عربية واسلامية مختلفة ، ما بين شامى ، ومصرى ،
ويمنى ، ومقدسى ، ونجدى ، وتونسى ، وفاسى ،
وكردى ، وتترى ، وتبريزى ، وقازانى ، وتركى .
وافغانى ، وهندى ، وسندى ، وصينى ، وانجليزى .
وقد يجمع القطر الواحد بين اثنين يمثلان بلدين فيه ،
كالجمع بين المدنى والمكى للقطر الحجازى ، والجمع بين
القاهرى والاسكندرى للقطر المصرى .

وقد أبدع الكواكبى قصة الكتاب وموضوع المؤتمر
المتخيل ابداعا فائقا ، وصور الاجتماعات والمناقشات
تصويرا دقيقا يوهم أنها حقيقة لا خيال ، ووصل الى
أعماق العلل التى منى بها العرب والمسلمون فأخرتهم عن
مكانهم . وهى علل لخصها السيد الفراتى - وهو
الكواكبى نفسه - بوصفه سكرتيرا للمؤتمر ، فى أسباب
دينية وسياسية وخلقية ، منها : اختلاف المسلمين الى
فرق وشيع ، وترك السعى والعمل ، ونشر ما يدعو الى
التزهيد فى الدنيا ، وادخال الخرافات والأوهام فى تعاليم
الاسلام ، وعدم المطابقة بين القول والعمل فى الدين ،
والتوسع فى تأويل النصوص ، وتطرق الشرك الى عقيدة
التوحيد ، وحرمان الأمة من حرية القول والعمل ، وفقد
العدل والمساواة بين طبقات الأمة فى الحقوق ، وابعاد
الحكام للمناصبين ، وتقريبهم المتملقين ، والاستفراق

فى الجهل ، وفساد التعليم ، وتفضيل الوظائف على
المهن والصناعات ، والغفلة عن تنظيم شئون الحياة ،
وحرمان المرأة من التعليم والتهذيب .

ولعبد الرحمن الكواكبى كتاب اسمه « صحائف
قريش » ، أشار اليه فى تقديمه لكتابه « أم القرى » ،
ووعده بأنه سيكون تاليا لهذا الكتاب . ويظهر أن الموت
أعجله عن إصداره ، ويذكر ولده الدكتور محمد أسعد
الكواكبى أن أصل هذا الكتاب هو مما أخذهُ السلطان
عبد الحميد أو أخذ اليه . ولكن أين ذهب أصل الكتاب ؟
يقول الدكتور أسعد أنه بحث عنه فى الأستانة كثيرا
بعد اعلان الدستور وخلع السلطان عبد الحميد ، فلم
يقف له على أثر (١) .

ويظهر أن هذا السلطان الداهية - كما يقول المرحوم
محمد كردعلى - قد اقتبط بموت الكواكبى ، وأراد
القضاء على أفكاره المضرة ، فأرسل مدير معارف بيروت .
عبد القادر القبائى الى مصر حيث مات الرجل ليأخذ
أوراقه ويرضى أسرته بمبلغ من المال . ويظهر أن الرسول
قد نجح فى مهمته . والأ فإين « صحائف قريش » ،
وإين الكتاب الآخر « العظمة لله » الذى سمع محمد
كردعلى بأذنيه مقدمته من فم الكواكبى نفسه ؟ إن كل
علمنا عن كتاب « العظمة لله » أنه سياسى أيضا (كسائر
ما خطته يمينه) (٢) .

ويشير الدكتور محمد أسعد الكواكبى الى منتخبات
من الشعر فى أغراض مختلفة كان والده السيد عبد الرحمن
الكواكبى يسجلها فى كراسات ويحتفظ الدكتور -

(١) مجلة الحديث سنة ١٩٥٢

(٢) المذكرات لمحمد كرد على - ص ٦١١

أسعد (بكناش فيه مجموع أشعار تنوف على الثلاثة
آلاف بيت ، مصنفة على الطراز المذكور ، ومحررة بخطه
المشهور الذى لا يقلد) . وحيدا لو كان من أبناء الأسرة
الكواكبية من يقوم بنشر هذه المنتخبات الشعرية ،
لنعرف منها ميول عبد الرحمن الكواكبي الأدبية ، وذوقه
فى اختيار الأشعار وتذوقها .

طبائع الاستبداد

يشتمل كتاب طبائع الاستبداد على مقدمة وتسعة
فصول . ففى المقدمة يكشف لنا المؤلف عن اهتماماته
وعن غرضه من تأليف كتابه . فقد شغلته مسألة
انحطاط الشرق عموما ، والمسلمين على الخصوص ،
وأخذ يبحث عن داء الشرق ودوائه ، حتى تمحص عنده
أن أصل الداء هو الاستبداد السياسى ، وأن دفعه
ودواءه يكون بالشورى الدستورية .

ويتضح من المقدمة أن فكرة الكتاب لم تكن طارئة على
الكواكبي ، ولكنه كان مهوما بها ، مشتغلا بالتفكير فيها
ثلاثين عاما . فلم يتصور سببا للانحطاط إلا عالجها .
وكان كلما فرغ من تحليل علة انتهى الى غيرها ، فان
العلل متكاثرة . وقد ظل هذا شغله الشاغل منذ شبابه
الباكر ، فهو يتقصى أسباب التدهور والضعف سببا بعد
سبب ، حتى اذا ما وقع على ما ظنه عاما قال لنفسه :
لعل هذا هو جرثومة الداء ! فيتعمق فيه تمحيصا ،
ويحلله تحليلا ، حتى ينكشف له التحقيق عن أن ما قام
فى الفكر هو واحد من جملة أسباب ، أو أنه سبب فرعى
لا أصلى ، فيعيد الكرة ويعاود البحث من جديد . ومن
أجل البحث والتقصى غادر الكواكبي حلب ، وسافر

سائحا فى اقطار الأرض ، واتفق فى هذا السبيل عمرا
عزيزا ، وعناء غير قليل .

ونفى الكواكبى فى المقدمة أنه يقصد ظلما بعينه ،
أو حكومة أو امه مخصوصة بذاتها . وإنما أراد بيان
طبائع الاستبداد وما يفعل ، وتشخيص مصارع الاستعباد ،
حتى يتنبه الغافلون من العرب والمسلمين الى مورد الداء
الدفين ، ويعلموا أنهم هم المتسببون لما حاق بهم ، فلا
يلوموا اقدارهم ولا يعتبروا على غيرهم ، إنما يعتبرون على
الجهل ، وفقد الهمم والتواكل ، وبهذا يستدركون شأنهم
ويصلحون أمورهم قبل أن يمضى الاوان ويفوت الزمان .
وتدل شواهد الحال على أن الكواكبى كان يقصد
السلطان عبد الحميد ومن على شاكلته من حكام الشرق
المستبدين .

ورأى الكواكبى فى مقدمة الكتاب أن هناك مسائل
يجب أن يدور البحث حولها ، ويعرف تشخيصها .
والمهم أولا أن يعرف ما هو الاستبداد ؟ وما سببه
وما أعراضه ، وما سيره ، وما انداره وما دواؤه ؟ وكل
موضوع من ذلك ينطوى على مباحث شتى ، منها : ما هى
طبائع الاستبداد ؟ ولماذا يكون المستبد شديد الخوف ؟
ولماذا يملك الرعب قلوب رعيته ؟ وما تأثير الاستبداد
على الدين والعلم والمجد والمال والأخلاق والترقى
والتربية ؟ ومن هم أعوان المستبد ؟ وكيف يكون التخلص
من الاستبداد ؟ وبماذا ينبغى استبداله ؟

وفى الفصل الأول يعرفنا المؤلف بالاستبداد عند
اللغويين ، والاستبداد عند السياسيين . ويسوق لنا
بعض مترادفات للفظ الاستبداد ، من أمثال :
الاستعباد ، والاعتساف ، والتسلط ، والتحكم ،

وبعض مترادفات لكلمة المستبد من أمثال : الجبار ، والطاغية ، والحاكم بأمرة ، والحاكم المطلق . أما مترادفات المستبد بهم أو المستعبدين - بفتح الياء - فمنها : الأسرى ، والأسراء ، والمستصفرون ، والبؤساء ، والمستنبتون . ويضع الكواكبي في مقابلتهم الفاظ : الأحرار ، والأباة ، والأحياء ، والاعتزاء .

وحين يفرغ الكواكبي من تعريف الاستبداد بالتقابل والترادف اللغويين ، يعرفه بالوصف قائلا : انه صفه للحكومة المطلقة العنان فعلا أو حكما ، التي تتصرف في شئون الرعية كما تشاء ، بلا خشية حساب ولا عقاب محققين . ويلاحظ المؤلف أن الاستبداد لا يعرف طريقه الى الحكومات البدوية التي تتألف الرعية فيها من عشائر يقطنون البادية ، ويسهل عليهم الرحيل والتفرق متى مست حكومتهم حریتهم الشخصية ، أو سامتهم ضيما . وهنا تظهر مزية البداوة على التمدن ، فان نشأة البدوى نشأة استقلالية تمكنه أن يعتمد في معيشته على نفسه فقط ، خلافا لقاعدة الانسان المدنى بالطبع .

وبعد أن يصف الكواكبي أشكال الحكومة المستبدة ، سواء أكانت مركزة في شخص واحد ، أم في جماعة حاكمة ، ينتقل الى البيان والبلاغة في تعريف المستبد والاستبداد ، وهو لا يعتمد هنا على النظريات السياسية ، والأصول الدستورية ، ولكنه يعتمد على الخلاصة والفصاحة وروعة العبارة .

ويقول الكواكبي ان هذه الجمل التي ساقها هي من أقوال الحكماء ، وخاصة المتأخرين منهم ، ولكنه لم ينسبها الى حكيم بعينه ، بل أرسلها جميعا بلا نسب . . كقولهم : (المستبد عدو الحق ، عدو الحرية وقاتلها ،

والحق أبو البشر والحرية أهم ، والعوام صبية أيتام
يأم لا يعلمون شيئاً ، والعلماء هم اخوتهم الراشدون .
ان يقظوهم هبوا ، وان دعوهم لبوا ، والا فيتصل نومهم
بالموت) وقولهم : (الاستبداد أعظم بلاء يتعجل الله به
الانتقام من عباده الخاملين ، ولا يرفعه عنهم حتى يتوبوا
توبة الأنفة ، نعم ! الاستبداد أعظم بلاء ، لانه وباء دائم
بافتن ، وجذب مستمر بتعطيل الأعمال ، وحريق
متواصل بالسلب والفصل ، وسيل جارف للعمزان ،
وخوف يقطع القلوب ، وظلام يعمى الابصار ، وألم لا يفتر ،
وصائل لا يرحم ، وقصة سوء لا تنتهى . .) .

وفى الفصل الثانى يحدثنا الكواكبى عن الاستبداد
والدين ، فينقل عن علماء الفرنجة قولهم ان الاستبداد
السياسى متولد من الاستبداد الدينى ، وانهما حاكمان
قويان أحدهما فى مملكة الأجسام ، والاخر فى عالم
القلوب . فكثير من الأديان تدعو البشر الى قوة عظيمة
هائلة لا تدرك العقول كنهها . وهذه القوة تهدد بالمصائب
فى الدنيا عند بعض الديانات ، وبالشر والعذاب فى الدنيا
والآخرة بعد الممات عند أديان أخرى ، ثم تفتح هذه
الأديان أبواباً للأمل فى النجاة من العذاب ، بالالتجاء
الى الأحبار ، والكهنة ، والقسوس وأمثالهم ، التماساً
للفقران ، والدخول فى الرضوان . ويصف الكواكبى
وسائل هؤلاء الكهان فى اذلال النفوس ، وامتهان الاتباع
على ما هو معروف . ثم ينتقل الى الاستبداد السياسى
وما يفعله المستبدون السياسيون ، فهم يسترهبون
الناس بالتعالى والتشامخ ، ويدلونهم بالقهر والقوة
وسلب الأموال ، حتى يخضعوهم لهم ، ولا يجدوا ملجأ
الا التزلف لهم اتقاء لشرهم . وهنا يختلط الأمر على

العوام بين الاله المعبود بالحق ، والمستبد المطاع بالقهر ،
فلا يرون لانفسهم حقا في مراقبة الحساكم المستبد ،
لانتفاء النسبة بين عظمتة ودناءتهم .

ومن هنا نراهم يخلعون عليه صفات الاله المعبود ،
كونى النعم ، وجليل التهان ، وعظيم القدر . . . ويرى
الكواكبي ان الاسلام مناف لطبيعة الاستبداد ، فقد جاء
بعد اليهودية والنصرانية ، مؤسسا على الحكمة
والعزم ، هادما للتشريك ، محكما لقواعد الحرية
السياسية المتوسطة بين الديموقراطية ، والارستقراطية .

كما ان القرآن ، وهو دستور الاسلام مشحون بتعاليم
تقضى بامانه الاستبداد ، واحياء العدل والتساوى حتى في
القصص القرآنى ، كقول بلقيس ملكة سبا تخاطب اشراف
قومها : (ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون) ومن هنا
لا مجال لرمى الاسلام بالاستبداد ، مع تاسيسه على
الشورى ، كما فى آيات كثيرة من القرآن ، ولكن دخل
الفساد اليه بتضليل بعض العلماء الذين ما الاوا
الاستبداد ، فحرفوا الكلم عن مواضعه ، وغيروا مفهوم
اللفة ، وطمسوا على العقول ، حتى جعلوا الناس ينسبون
لدة الاستقلال ، وعزة الحرية ، بل جعلوهم لا يعقلون
كيف تحكم امة نفسها بنفسها بدون سلطان قاهر . . .

وفى الفصل الثالث من « طبائع الاستبداد » يتحدث
الكواكبي عن الاستبداد والعلم ، فيوضح انه ليس من
غرض المستبد ان تنور الرعية بالعلم ، اذ لا يخفى على
المستبد - مهما كان غبيا - انه لا استعباد ولا اعتساف
الا ما دامت الرعية جمقاء ، تخبط فى ظلام جهل وتيه
وعماء . والمستبد لا يخشى علوم اللفة والادب ، ولا العلوم
الدينية المتعلقة بالمعاد ، المختصة بما بين الانسان وربّه ،

لاعتقاده ان هذه العلوم لا ترفع غباوة ، ولا تزيل غشاوة ،
وانما يتلهم بها المتهوسون الذين يستخدمهم المستبد في
تأييد أمره ، ومجارة هواه ، لقاء انه يضحك عليهم بشيء
من التعظيم ، ويسد أفواههم بليقومات من فتات مائدة
الاستبداد . وانما ترتعد فرائص المستبد من العلماء
المشتغلين بالحكمة النظرية ، والفلسفة العقلية ، وحقوق
الأمم ، وطبائع الاجتماع ، والسياسة المدنية ، والتاريخ
المفصل ، والمقدرة على الخطابة الأدبية ، ونحو ذلك من
العلوم التي تكبر النفوس ، وتوسع العقول ، وتعرف
الانسان ما هي حقوقه ومدى غبنه فيها ، وكيف يطلبها
وينالها ؟ وكيف يحفظها ؟ والمستبد يخاف من هؤلاء
العلماء الصالحين العاملين المرشدين ، لأنهم يكشفون ظلمه
وسرقته وطفيانه . أما العلماء الذين امتلأت رءوسهم
بمحفوظات كثيرة ، كأنها مكتبات مقفلة ، فلا يحسب
المستبد لهم حسابا . . . والصراع دائم بين الحاكم المستبد
وبين العلماء المستنيرين ، فهم يسمعون في تنوير العقول ،
والمستبد يجتهد في اطفاء نورها . والعوام الجاهل
مجتذب للصراع ، وهم قوت المستبد وقوته بسبب
الخوف الناشئ عندهم عن جهل وغباوة . فاذا ارتفع
الجهل ، وتنور العقل ، زال الخوف ، واضطر المستبد
الى الاعتزال ، او الاعتدال . . .

ولغة الأمة - كما يقول الكواكبي وكما يلاحظه - فيها
دليل على عراقة الأمة في الاستعباد أو الحرية . فقلة
الفاظ التعظيم ، وندرة عبارات التفخيم في العربية ،
هي شيء آخر غير ثراء اللغة الفارسية واحتشادها
بعبارات الخضوع . . . وكذلك اللغة التي ليس فيها
بين المتخاطبين الا : أنا ، وانت ، غير اللغة التي تزدهم
بعبارات من أمثال : سيدي ، وعبدكم .

وينتقل الكواكبي الى دور الاسلام العظيم في الامر
بالعلم والحض عليه . ولكن تأخر المسلمين كان نتيجة
للاستبداد الذي استهان بالعلم حتى رجع بالامة الى
الامية .

وحين يحدثنا الكواكبي في الفصل الرابع عن
الاستبداد والمجد ، فانه يقرر أن الاستبداد يضبط على
العقل فيفسده ، ويلعب بالدين فيفسده ، ويحارب
العلم فيفسده ، ويغالب المجد فيفسده ، ويقيم مقامه
« التمجيد » . والمجد هو احراز المرء مقام حب واحترام
في القلوب ، وهو مطلب طبيعي شريف لكل انسان ،
ولا ينال الا بنوع من البذل في سبيل الجماعة ، فاذا
كان المبدول نفسا سمي مجد النبالة ، وهو ارفع درجات
المجد ، واليه تتوق النفوس الكبار ، وتحن اليه أعناق
النبلاء .

ويرى الكواكبي أن الحرص على المجد أقوى وأوجب
من الحرص على الحياة ، على عكس ما يراه المؤرخ ابن
خلدون من تقديم الحرص على الحياة . أما « التمجيد »
فهو القربى من المستبد بالعمل والتعاون معه ، أو بوسام
ينال ، أو لقب يخلع . . . والمستبد يتخذ المتمجدين
سماسرة لتفريير الأمة باسم خدمة الدين ، أو حب
الوطن ، أو توسيع المملكة ، أو تحصيل منافع عامة . . .
والمتمجدون أعداء للغدل ، أنصار للجور ، فلا دين لهم ،
ولا شرف عندهم ، ولا رحمة لديهم . وهذا ما يقصده
المستبد من ايجادهم والاكثار منهم حوله ، ليتمكن
بوساطتهم من أن يفرر بالأمة على أضرار نفسها تحت اسم
منفعتها . . . فهم العصاة التي تعينه على الظلم ، ومنهم
الوزراء والقواد والموظفون والعمال .

والحكومة المستبدة يتجلى بالطبع استبدادها فى كل فروعها ، من المستبد الأعظم الى الشرطى ، الى الفراش الى كناس الشوارع . ولا يكون كل صنف الا من أسفل طبقته أخلاقا ، لأن وسائل التمجيد والقربى الى كبيرهم تنسيهم كل القيم الكريمة . وهنا ينتهى الامر الى أن يكون أسفلهم طباعا وخصالا أعلاهم وظيفة وقربا ولن تقاد الأمة خير مقادة الا بالعقلاء والحكماء المتنورين الأبرار ، الذين يشتركون لها السعادة بشقائهم ، والحياة بموتهم .

وفى الفصل الخامس يعالج السكواكى موضوع الاستبداد والمال . وهو هنا يلحظ الظلم القائم فى فطرة الانسان . فالنظام الطبيعى فى عالم الحيوان حتى فى السمك والهوام - الا انثى العنكبوت - أن النوع الواحد منها لا يأكل بعضه بعضا ، على حين أن الانسان يأكل الانسان ؟ كما فى بعض القبائل المتخلفة . والانسان كثيرا ما يخطف اللقمة من فم أخيه ، والرزق من يد صاحبه . على حين أن الحيوان يلتمس الرزق من موره الطبيعى .

وتبدو النزعة الاشتراكية عند الكواكى واضحة فى هذا الفصل . فهو يرى أن الرجال تقاسموا مشاق الحياة قسمة ظالمة . فان أهل السياسة والأديان ومن يلتحق بهم ، وعددهم لا يبلغ الخمسة فى المائة ، يتمتعون بنصف ما يتجمد من دم البشر او زيادة ، وينفقونه فى الرفاهية والاسراف . فهم يزینون الشوارع بملايين المصابيح لمروهم فيها أحيانا ، متراوحين بين الملاحى والمواخير ، ولا يفكرون فى ملايين من الفقراء يعيشون فى بيوتهم فى ظلام . والتجسار الشرهون والمحتكرون وأمثال هذه

الطبقات الجشعة - وهم يبلفون في العدد خمسة في
المائة - يعيش أحدهم بمثل ما يعيش به العشرات أو
المئات أو الألوف من الصناع والزراع . وجرثومة هذه
القسمة الجائرة المتفاوتة هي الاستبداد لا غيره . والعدالة
لا تقتضى أن يتساوى الخامل بالمجتهد ، والسهران
بالنائم . ولكن العدالة والانسانية تقتضى أن يأخذ الراقى
بيد السافل ، فيقربه من منزلته ، ويقاربه فى معيشته ،
ويعينه على الاستقلال فى حياته .

وقد أحدث الاسلام هذا النوع من الاشتراكية التى
تقتضى أن يؤخذ قسم من مال الأغنياء ، ويرد على
الفقراء . فقرر زكاة الأموال ومقدارها اثنان ونصف فى
المئة من رءوس الاموال تعطى للفقراء وذوى الحاجة ،
وهكذا يلحق فقراء الأمة بأغنيائها ، ويمتنع تراكم الثروات
المفرطة المولدة للاستبداد .

وقد التفت الكواكب الى الجماعات الاشتراكية التى
قامت فى أوروبا فى وقته تدعو الى التقارب فى الحقوق
والحالة المعاشية بين البشر ، وتسعى ضد الاستبداد
المالى ، فتطلب أن تكون الأرض والأملك الثابتة ، وآلات
المعامل الصناعية الكبيرة مشتركة الشيوع بين عامة
الأمة ، وأن تكون الأعمال والثمرات موزعة بوجوه
متقاربة بين الجميع ، وأن تضع الحكومة قوانين لكافة
الشئون حتى الجزئيات وتقوم بتنفيذها . ولكنه عاد
فاستدرك بأن هذه الأصول مع بعض التعديل قد قررها
الاسلام دينا .

ومن أهم وظائف الحكومات العادلة أنها تعمل على
تقريب المسافات بين أفراد الشعب ، فلا غنى فاحش ،
ولا فقر مفرط . وهذه المفارقات كانت قائمة الى عهد

الكواكبي حتى فى اكثر البلاد الأوروبية تمدنا . فكم من البشر فى أوروبا المتمدنة - وخاصة فى لندرة وباريس - لا يجد أحدهم أرضا ينام عليها متمددا ، بل ينامون فى الطبقة السفلى من البيوت ، حيث لا ينام البقر ، وهم قاعدون صفوفا ، يعتمدون بصدورهم على حبال من مسد ، منصوبة أفقية يتلوون عليها يمنا ويسرة .

ولعل الكواكبي أول من تنبه الى قوانين تحديد الملكية الزراعية فى الصين . وقد جعل هذا مما يفتخر به عند دولة يتهمها المتمدنون الغربيون باختلال النظام . وندعه هنا يقول بعبارته : (وحكومة الصين المختلة النظام فى نظر المتمدنين ، لا تجيز قوانينها أن يمتلك الشخص الواحد أكثر من مقدار معين من الأرض لا يتجاوز العشرين كيلو مترا مربعا ، أى نحو خمسة أفدنة مصرية ، أو ثلاثة عشر دونما عثمانيا) بل تنبه - فوق هذا - الى ما صنعتة روسيا فى هذا السبيل ، وما فعلته فى سبيل حماية الفلاح من الوقوع فى براثن المرايين والدائنين المستغلين ، فقال : (وروسيا المستبدة القاسية فى عرف أكثر الأوربيين ، وضعت أخيرا لولاياتها البولونية والغربية قانونا أشبه بقانون الصين ، وزادت عليه أنها منعت سماع دعوى دين غير مسجل على فلاح . ولا تأذن لفلاح أن يستدين أكثر من نحو خمسمائة فرنك) بل تنبه الرجل أكثر من هذا الى خطورة الوضع فى الشرق ، فأرسل صيحة كانت جريئة وكان لها فضل المبادرة وان كانت غير مدوية ، فقال منذرا (وحكومات الشرق اذا لم تستدرك الأمر ، فتضع قانونا من قبيل قانون روسيا ، تصبح الأراضى الزراعية بعد خمسين عاما أو قرن على الأكثر ، كإيرلندة الانكليزية المسكينة ، التى

وجدت لها فى مدى ثلاثة قرون شخصا واحدا حاول ان يرحمها فلم يفلح ، وأعنى به غلادستون ، على أن الشرق ربما لا يجسد فى ثلاثين قرنا من يلمتس له الرحمة . . .)

ولعل الكواكبى هنا أيضا هو أول من تكلم عن الادخار — وسماه التمول — وجوازه وشروطه ، التى جعل منها أن يكون احراز المال يوجه مشروع ، كأن يكون من بدل الطبيعة ، أو بالمعاوضة ، أو فى مقابل عمل ، أو فى مقابل ضمان ، على ماتقوم بتوضيحه الشرائع المدنية . كما اشترط ألا يكون فى الادخار تضيق على حاجات الغير ، كاحتكار الضروريات ، أو مزاحمة الصناع والعمال والضعفاء ، وألا يتجاوز المال قدر الحاجة بكثير ، لأن افراط الثروة مهلكة للأخلاق الحميدة فى الانسان .

ولم ينكر الكواكبى قيمة المال واثره فى الرخاء ، فأشاد بفضل الثروات العامة فى الأمم ، وخاصة فى زمان صارت المحاربات فيه محض مغالبات علم ومال . ومن هنا أصبح للثروة العمومية أهمية عظمى لأجل حفظ الاستقلال ، وإذا ما سلب الاستبداد الثروة العامة للدول فان منزلتها تصبح فى المجتمع الانسانى كأنعام تتناقلها الأيدى . على أن الكواكبى فى الوقت الذى يشيد فيه بأهمية المال لا يفوته أن ينبه الى أن للمال الكثير المفرط ، وتكدس الثروات آفات على البشرية ترتعد منها فرائص أهل الفضيلة والكمال . فكثرة المال بلاء فى بلاء . فهو بلاء من حيث التعب فى تحصيله ، وبلاء من حيث القلق على حفظه ، وبلاء من حيث التفكير والعمل على انمائه . وليس معنى هذا الدعوة الى التزهيد فى المال ، والتشريط عن

كسبه ، وانما القصد ألا يتجاوز كسبه الطرائق الطبيعية الشريفة ، والسبل السليمة غير المعوجة .

ولقد فطن الكواكبي الى اثر الحكومات المستبدة فى خلق جماعة من الممولين ، تسهل لهم الحصول على الثروة بالسرقة من بيت المال ، وبالتعدى على الحقوق العامة ، وبإغتصاب ما فى أيدي الضعفاء الذين لا يملكون من الحول والقوة ما يدافعون به عن انفسهم . ويكفى الواحد من هؤلاء الممولين المتجردين من الدين والوجدان والحياء أن يتصل بباب المستبد ، ويتقرب من أعتابه ، ويتوسل الى ذلك بالتملق وشهادة الزور ، وخدمة الشهوات ، والتجسس ، ليسهل له الحصول على الثروة الطائلة ، التى هى فى الأصل ثروة الشعب ومن دمه ...

وفى الفصل السادس يعالج الكواكبي موضوع الاستبداد والأخلاق ، فيرى أن الاستبداد يفسد الأخلاق الحسنة ، ويشوه الفطرة السليمة ، ويجعل المرء حاقدا فاقدا حب وطنه ، ضعيف الحب للأسرة ، مختل الثقة فى صداقة الأصدقاء . والاستبداد يغير القيم ، ويقلب الأوضاع . فكم مكن بعض الملوك والقيصرة الأولين من التلاعب بالأديان تأييدا لاستبدادهم فاتبعهم الناس . ويرى أصحاب الفكر السليم أن الناس وضعوا الحكومات لأجل خدمتهم ، ولكن الاستبداد قلب الموضوع ، فجعل الرعية خادمة للرعاة ، ثم قلب الحقائق رأسا على عقب تمويها على العقول ، فسمى طالب الحق قاجرا ، وتارك الحق مطيعا ، والمشتكى المتظلم مفسدا ، والنبه المدقق ملحدا ، والخامل المسكين صالحا آمينا . وكما يخدع الاستبداد العامة والبسطاء ، فانه يتففل كثيرا من

العقلاء . فمن المؤرخين من ينخدع بالمظاهر ، فيسمون الفاتحين الغالبين بالرجال العظام ! وينظرون اليهم نظر الاجلال والاحترام ، لمجرد انهم كانوا اكثروا فى قتل الانسان واسرفوا فى تخريب العمران .

واسير الاستبداد لا يجرى على القوانين الفطرية للأخلاق ، وهى القوانين التى أوجبت على المرء وظيفة نحو نفسه ، ووظيفة نحو عائلته ، ووظيفة نحو قومه ، ووظيفة نحو الانسانية . ومن اين يكون له ذلك وهو كالحيوان المملوك العنان ؟ يقاد حيث يراد ، ويعيش كالريش ، يهب حيث يهب الريح ، فلا نظام ولا ارادة .

وفى هذا الفصل أيضا يعقد الكواكب موازنة لطيفة بين الشرقيين والغربيين ، فيأخذ فى عذ الفروق التى يراها بين الغربى والشرقى ، فالغربى مادى الحياة ، قوى النفس ، شديد المعاملة ، حريص على الاستئثار ، حريص على الانتقام ، كانه لم يبق عنده شىء من المبادئ العالية والعواطف الشريفة التى نقلتها له مسيحية الشرق . . . أما أهل الشرق فهم ادبيون ، يغلب عليهم ضعف القلب ، وسلطان الحب ، والاصفاء للوجدان ، والميل للرحمة ولو فى غير موقعها ، واللفظ ولو مع الخصم . ويرون العز فى الفتوة والمروءة ، والفنى فى القناعة والفضيلة ، والراحة فى الانس والسكينة ، واللذة فى الكرم والتحبب . وهم يفضبون ولكن اللذين فقط ، ويفارون ولكن على العرض فقط . . . وليس فى طاقة الشرقى ولا فى مقدور طباعه ان يستبيح ما يستحسنه الغربى . واذا قلده فلا يحسن التقليد ، وان أحسن التقليد لا يثبت ، وان ثبت لا يعرف استثماره ، حتى لو سقطت الثمرة فى كفه لتمنى لو

قفزت الى فمه ! وقد يفضل فى المسائل الفردية الشرفى على الغربى . اما فى الاجتماعات فيفضل الغربى على الشرقى مطلقا . مثال ذلك : الغربيون يستخلفون أميرهم على الصداقة فى خدمته لهم ، والتزام القانون . والسلطان الشرقى يستخلف الرعية على الانقياد والطاعة والغربيون يضعون قانونا لأميرهم يسرى عليه ، والشرقيون يسرون على قانون مشيئة أمرائهم .

وفى الفصل السابع يحدثنا الكواكبى عن الاستبداد والتربية ، فالحكومات العادلة المنتظمة تتولى ملاحظة تربية افراد الأمة منذ يتكونون فى ظهور الآباء ، وذلك بسن قوانين الزواج ، والعناية بالقابلات والأطباء ، ثم يفتحون الملاجىء ، وبيوت الأيتام ، وديار اللقطاء ، والمدارس على اختلاف مراتبها ، ثم يؤمنون العمل لكل عاجز ، ويتيحون الفرصة لكل عامل ، أما الحكومات المستبدة فلا تعنى بتربية الافراد ، بل تتركهم هملا بدون رعاية ، وفوضى بغير عناية . والآباء أنفسهم لا يشغلون أنفسهم بتربية ابنائهم ، لأنهم ان نورو اولادهم بالعلم جنوا عليهم بتقوية احساسهم وارهاف مشاعرهم ، فيزيدونهم شقاء ، ويزودونهم بلاء . ولهذا يؤثر الآباء فى الحكومات المستبدة ان يتركوا اولادهم هملا تجرفهم البلاء الى حيث تشاء !

وفى الفصل الثامن يعالج الكواكبى الاستبداد والترقى . والترقى الحيوى الذى يتدرج فيه الانسان بفطرته وهمة هو الترقى فى الجسم صحة وتلذا ، والترقى فى القوة بالعلم والمال ، والترقى فى النفس بالخصال والمفاخر ، والترقى بالأسرة استئناسا وتعاوناً ، والترقى بالعشيرة تناصرا عند الطوارئ ، وأخيرا

الترقى بالانسانية ، وهو نهاية المطاف .

وقد يبلغ الاستبداد بالامة ان يحول ميلها الطبيعي من طلب الترقى الى طلب التسفل ، بحيث لو دفعت الامة الى الرفعة لأبت وتألمت ، كما يتألم الأجير من النور . وسبيل الانسان هو الرقى ما دام جناحا الاندفاع والانقباض فيه متوازنين كتوازن الايجابية والسلبية فى الكهربائية . وسبيله القهقرى ان غلبته الطبيعية أو المزاحمة . ثم ان الاندفاع اذا غلب فيه العقل النفس كانت الوجة الى الحكمة ، وان غلبت النفس العقل كانت الوجة الى التزيغ

ويختتم الكواكبى فصول كتابه « طبائع الاستبداد » بالفصل التاسع ، وموضوعه الاستبداد والتخلص منه . وهنا يطرح مباحث لتدقيق المطالعين . فيبحث أولا عن الامة والشعب ويتساءل : هل هى ركام مخلوقات نامية ، أو جمعية عبيد لمالك متغلب ، وظيفتهم الطاعة والانقياد ولو كرها ؟ أم هى جمع بينهم روابط دين أو جنس أو لغة أو وطن ، وحقوق مشتركة ، وجامعة سياسية اختيارية ، لكل فرد حق اشهار رأيه فيها ، توفيقا للقاعدة الاسلامية التى هى أسمى وأبلغ قاعدة سياسية ، وهى : « كلكم راع ، وكلكم مسئول عن رعيته » . ويبحث ثانيا عن الحكومة ويتساءل : هل هى سلطة امتلاك فرد لجمع ، يتصرف فى رقابهم ، ويتمتع بأعمالهم ، ويفعل فيهم بإرادته ما يشاء ؟ أم هى وكالة تقام بإرادة الامة لأجل إدارة شئونها المشتركة العامة ؟ ويبحث ثالثا عن ماهية الحقوق العمومية ، ويتساءل : هل هى حقوق آحاد الملوك ، ولكنها تضاف للأمم مجازا ، أم بالعكس هى حقوق جموع الأمم ، وتضاف للملوك مجازا ،

ولهم عليها ولاية الأمانة والنظارة على مثل الأراضي
والمعادن ، والأنهار والسواحل ، والقلاع والمعابد ،
والأساطيل والمعدات ، وولاية الحدود ، والحراسة على
مثل الأمن العام ، والمعدل والنظام ، وحفظ الدين
وصيانة الآداب ، والقوانين والمعاهدات والاتجار ،
إلى غير ذلك مما يحق لكل فرد من أفراد الأمة أن يتمتع
به ويطمئن عليه ؟

وتمتد المباحث في هذا الفصل الأخير إلى خمسة
وعشرين مبحثاً ، تدور حول التساوي في الحقوق ،
والحقوق الشخصية ، ونوعية الحكومة ، ووظائفها ،
وحقوق الحاكم ، وطاعة الأمة ، وتوزيع التكاليف ،
وأعداد المنعة ، والرقابة على الحكومة ، وحفظ السلطة
في القانون ، وتأمين العدالة القضائية ، وحفظ الدين
والآداب ، وكيفية وضع القوانين ، وما هو القانون
وقوته ، وكيف توزع الأعمال والوظائف ، والتقسيم بين
السلطات ، والترقي في العلوم والمعارف ، والتوسع
في الزراعة والصناعة والتجارة ، والسعي في العمران ،
والسعي في رفع الاستبداد .

هذه هي موضوعات كتاب « طبائع الاستبداد » ،
ولقد عالجها السيد عبد الرحمن الكواكبي كلها على
طريقة التحليل ، والتشريح ، وفلسفة التاريخ ، وبيان
الأسباب والمسببات ، على نهج غير مسبوق إلا ما كان من
ابن خلدون في مقدمته ، والوزير ابن المغربي في كتاب
« السياسة » ، وغيرهما ممن أشار إليهم الكواكبي في
مقدمته ، وقد طال عهد الناس في عصر الكواكبي بهذه
الدراسات التحليلية الرصينة ، حتى ظنوها في أول
الأمر ، حين نشرت في صحيفة « المؤيد » بدون توقيع ،

من كتابات الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده . ولكن الجفاء الذى كان بين الشيخ على يوسف والاستاذ الامام لم يدع لهذا الظن مجالا ، فلما عرفوا انها للضيف الحلبى الجديد النازل بمصر : عبد الرحمن الكواكبي اكبروه واجلوه .

ولكن عمق دراسة الكواكبي للاستبداد وطبائعه ، والمسائل المذهبية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والتاريخية التى احتواها الكتاب ، جعل بعض الناس يذهب الى ان الكتاب ليس من تأليف الكواكبي خالصا ، وانه اخذه عن مؤلف ايطالى مجهول . ومن عجائب المفارقات ان الكواكبي نفسه استشهد فى الصفحات الاخيرة من كتابه بعبارة نسبها الى «الفيارى المشهور» .

ومن هنا دخل الاعتقاد بان الكواكبي اخذ كتابه من كتاب الفيارى هذا . واسمه فيكتور الفيرى ، وهو من مفكرى ايطاليا وأحرارها فى القرن الثامن عشر . وقد اثار المرحوم الأستاذ أحمد أمين هذه القضية وهو يتحدث عن الكواكبي ، وتساءل : كيف وصلت آراء ألفيرى الى الكواكبي وهو لم يكن عارفا بأية لغة اوروبية ؟ وليس من الصعب ان تكون هذه الآراء وأشباهاها قد ترجمت الى اللغة التركية التى كان يتقنها الكواكبي الى حد كبير ، فأخذها وتمثلها ، وأضاف اليها الكثير من آرائه وتجاربہ (وعدلها بما يناسب البيئة الشرقية والعقلية الاسلامية) .

واذا كانت آراء الكواكبي فى طبائع الاستبداد نتيجة لرحلات ومشاهدات رآها بعينه ، فان كثيرا من هذه الآراء والأفكار ثمرة لقراءات ومطالعات كثيرة . واذا كان الرجل لم يصرح لنا بذكر مصادره ، فان اثر

الإطلاع يبدو واضحا فى كل سطر من سطور الكتاب .
وقد اختار الكواكبى لكتابه هذا أسلوبا فريدا ولعله
هو أسلوبه فى كل ما كتب ووصل إلينا علمه أو عينه .
فأسلوب كتابه « أم القرى » من هذا الوادى . ويحدثنا
الرجل نفسه عن السر فى اختياره لهذا الأسلوب ،
فيقول : (وقد تخيرت فى الانشاء أسلوب الاقتضاب ،
وهو الأسلوب السهل المفيد ، الذى يختاره كتاب سائر
اللغات ، ابتعادا عن قيود التعقيد ، وسلاسل التأصيل
والتفريع) .

وعلى الرغم من سهولة أسلوب الكواكبى ووضوحه
وإدائه بلا تكلف ولا زخرف ، وجهت إليه بعض
انتقادات . فلم يسلم من الوقوع فى بعض أخطاء النحو
واللغة ، ولم يسلم من مآخذ التعبيرات الصحفية
الدارجة التى كانت تشيع فى صحافة ذلك العهد ،
ووقف لها اللغويون المحافظون بالمرصاد ، من أمثال
الشيخ إبراهيم اليازجى الذى كان يتعقب هذه المآخذ ،
وينقدها ويردها إلى الصحيح من الاستعمال .

وعذر الكواكبى فى هذا التساهل أنه لم يكن لغويا
ولا نحويا ، ولا مشتغلا بقضايا أساليب الفصاح ، وإنما
كان مصلحا دينيا واجتماعيا ، ومفكرا سياسيا ، وداعية
للهوض ، فلا يهتم من الألفاظ إلا الإبلاغ والبلاغ . .

وقد بلغ من قصد الإيضاح والوضوح عند الكواكبى
أنه كثيرا ما كان يلجأ إلى التشبيهات التى توضح
فكرته ، وتبسط نظريته ، كقوله : (كالغنم تلتف على
بعضها إذا ذعرها الذئب) . وقوله : (فلو كان المستبد
طيرا لكان خفاشا يصطاد هوام العوام فى ظلام الجهل) ،
وقوله : (الأقوام كالأجام ، أن تركت مهمة تراحم

اشجارها) ، وقوله : (الانسان فى نشأته كالفصن
الرطب) وقوله : (وعندئذ يصير الاستبداد كالعلق
يطيب له المقام على امتصاص دم الأمة) ، وعشرات
وعشرات من أمثال هذه التشبيهات ، وان كان
الكواكبى قد يفيد أحيانا مما كتبه غيره ... فان
تشبيه الاستبداد بالعلق الذى يعيش على امتصاص
الدماء هو من العبارات التى سبق الى استعمالها
الكاتب الحر الثائر « أديب اسحاق » .

واذا كنا قد اشرنا هنا الى التسميح الكثير الذى كان
الكواكبى لا يبالي به فى النحو واللفظ ، ولا يمكن أن يرد
الى اخطاء فى الطبع أكثر من رده الى تجاوز فى
التعبير ، فانه لا يفوتنا هنا الاشارة الى أكثر من تحريف
وقع فى الآيات القرآنية التى كان الرجل يستشهد بها ،
فقد جاءت آية من القرآن الكريم هكذا : (اذا أردنا
اهلاك قرية أمرنا مترفيها) وصوابها : (واذا أردنا أن
نهلك قرية أمرنا مترفيها) ، وجاءت آية أخرى هكذا :
(وكرمنا بنى آدم) ، وصوابها : (ولقد كرمنا بنى
آدم) .

على أن هذه الملاحظات واشباهها لما يثير قضية
الدعوة الى وجوب إعادة طبع الكتاب طبعة محققة
مصححة ، فان الطبعة الجليلة الأخيرة من « طبائع
الاستبداد » - على الرغم من اشراف الدكتور
عبد الرحمن الكواكبى حفيد الكواكبى عليها - لم تسلم
من أخطاء العين بكثير من الأخطاء النحوية والتحريفات ..

فهرس

صفحة

تقديم	٧
مجمع الأمثال :	
لاحمد بن محمد الميداني	١٠
القاموس المحيط :	
للغفرو زابادي	٤٤
الوسيلة الأدبية :	
للحسين بن أحمد المرصفي	٧٩
تاريخ آداب اللغة العربية :	
لجرجي زيدان	١١٠
طبائع الاستبداد :	
لعبد الرحمن الكواكبي	١٤١

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٢٠ - ٨١
الترقيم الدولي : ٦ - ٨٦ - ٧٠٣١ - ٩٧٧ ISBN

- ١٧٨ -

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

جدة - ص ٠ ب رقم ٤٩٣
السيد هاشم علي نحاس
المملكة العربية السعودية

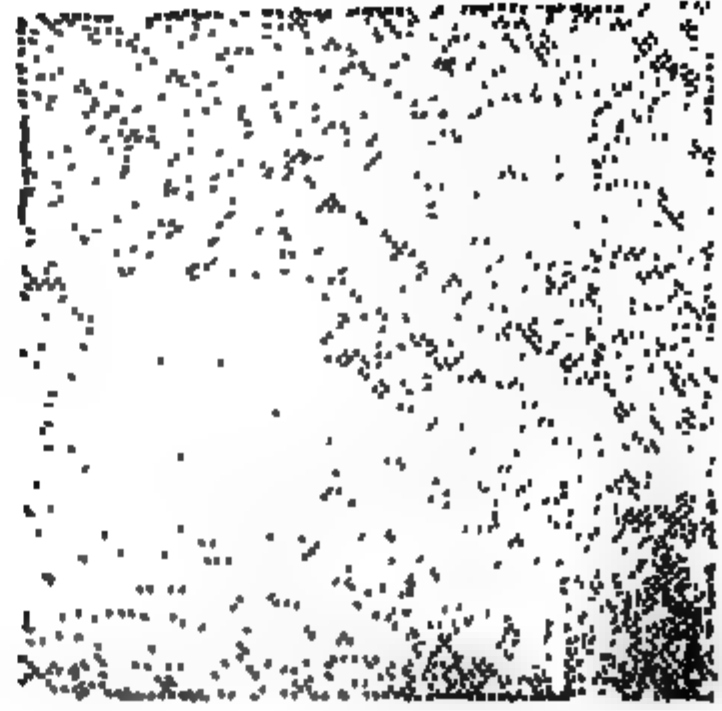
THE ARABIC PUBLICATIONS
7. Bishopstrove Road
London S.E. 26
ENGLAND

انجلترا :

M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marac, 984
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL

البرازيل :

استثمار البيع للجمهور في البلاد العربية للاعداد
العادية من : كتاب الهلال ، الشهري بسعر ٢٠ قرشا
للقارئ في مصر .
سوريا : ٣٠٠ ق.س ثلاثمائة قرش سوري
لبنان : ٢٥٠ ق.ل مائتان وخمسون قرشا لبنانيا
الأردن : ٢٥٠ فلسا مائتان وخمسون فلسا اردنيا
الكويت : ٣٥٠ فلسا م ثلاثمائة وخمسون فلسا
كويتيا .
العراق : ٤٠٠ فلس م اربعمائة فلس عراقيا .
السعودية : ٤/١ ريال م اربعة ريالات ونصف
ريال .



وقف المؤلف في هذا الكتاب وقفات متانية طويلة مع خمسة من الكتب العربية الشامخة لخمسة من المؤلفين الكبار على مدى العصور منذ صنف « الميداني » كتابه العظيم : « مجمع الامثال » في اوائل القرن السادس الهجري ، الى ان الف المصلح المفكر العربي : « عبد الرحمن الكواكبي » - في اوائل القرن العشرين الميلادي - كتابه الخطير : « طبائع الاستبداد » الذي كان له دوى عظيم عند صدورهِ ، والذي ناصر به الحرية ، وتحدى سلطان الحكام الطغاة المستبدين ، وخاصة السلطان عبد الحميد

ولم يشأ المؤلف ان يقف مع الكتب الخمسة التي عدها - بحق - رائدة في مجالاتها « دون ان يقف مع مؤلفيها الذين كانوا روادا في ميادين تاليفهم » وهكذا انصف المؤلف هذه الكتب واصحابها انصافا يحتاج اليه التقييم الادبي الصحيح ، كما يحتاج اليه القراء وشداة الادب والبحث ، ليعرفوا القيمة الحقيقية لبعض العلماء والمفكرين في تاريخ العرب والاسلام

اما الكتب الخمسة الرائدة فهي : « مجمع الامثال » للميداني ، و « القاموس المحيط » للفيروزابادي ، و « الوسيلة الادبية » للمرصفي ، و « تاريخ آداب اللغة العربية » للمؤرخ جرجي زيدان ، و « طبائع الاستبداد » لعبد الرحمن الكواكبي . واما مؤلفوها فقد نالوا من عناية الكاتب ، وعمق تحليله ، واتساع مدى دراسته ما يتكافأ مع جهدهم وريادتهم في افاق العلم والفكر

مرشدا

البيروت تاريخاً وعقيدة

د. كامل معشاك



كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيسة مجلس الإدارة : أمينة السعيد

نائب رئيس مجلس الإدارة : صبرى أبوالمجد

رئيس التحرير : د. حسين مؤنس

سكرتير التحرير : عايد عياد

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

KITAB ALHILAL

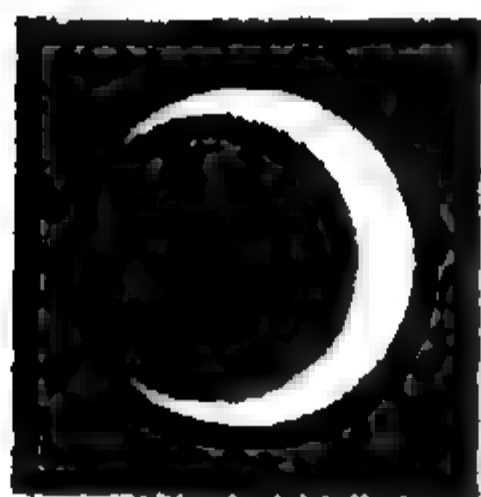
العدد ٣٦٤ - جمادى الأولى ١٤٠١ - أبريل ١٩٨١

No. 364 — April 1981

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى - ١٢ عدد - فى جمهورية مصر
العربية جنيهاً مصرياً بالبريد العادى . وبلاد اتحادى
البريد العربى والافريقى وباكستان ثلاثة ونصف جنيه مصري
بالبريد الجوى . وفى سائر أنحاء العالم سبعة دولارات
بالبريد العادى وخمسة عشر دولاراً بالبريد الجوى .
والقيمة تسدد مقدماً لقسم الاشتراكات بدار الهلال لم
ج . م . ع . بحواله بريدية غير حكومية وباقى بلاد العالم
بشيك مصرفى لامر مؤسسه دار الهلال وتضاف رسوم البريد
المسجل على الأسعار الموضحة أعلاه عند الطلب .

كتاب الغسيل



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الـفـلـا ف بـرـيـشـة :
الـفـنـانـة : سـمـيـحـة حـسـنـيـن

د. كامل سعدان

البرود تاريخاً وعقيدة

دار الهلال

الناتج اليهودي

- ١ - اليهود في تاريخهم القديم
- ٢ - اليهود في ظل دولة الاسلام
- ٣ - اليهود في أوروبا
- ٤ - اليهود والقرآن
- ٥ - اليهود والصهيونية

اليهود في تاريخهم القديم

لا نكاد نجد توقيتا محددا للهجرة التي قام بها ابراهيم - عليه السلام - من مدينة (أور) الكلدانية - كما تقول التوراة - في طريقه الى مصر ، ثم عودته الى بلاد كنعان .. وان كان اكثر المؤرخين يرجعون بداية الرحلة الى حوالي ٢٠٠٠ ق م ، ويرجع بعضهم حدوثها عام ١٧٥٠ ق م .

كما ان اكثر المؤرخين يرجعون بابى الانبياء الى اصل آرامى ، والآراميون ينتسبون الى اصول عربية هاجرت من الجنوب فى ازمة سابقة ، وظلت اللغة الآرامية تحمل فى جذورها السمات العربية ..

هذا .. مع ان اسماء آباء ابراهيم التي اوردتها التوراة تشترك مع اسماء معروفة ايامئذ فى المنطقة القريبة من مدينة حران - جنوبى تركيا - امثال (ثيرا وناحور وسروج وبلغ) ، بالاضافة الى ان اسم (ابراهيم) قد ورد فى نصوص ذلك العهد (ابرائاما) ، يسمى به الناس ذكورهم ..

ولعل السبب فى هذا الترابط - وما يوهم بالاختلاط - مرده الى الاضطرابات التي صحبت سقوط (اور) فى اواخر دولة (اور) الثالثة ، تحت هجمات العيلاميين

والعموريين .. ولا شك في أن كثيرين هاجروا - إبان هذا الصراع السياسي والعسكري - وحملوا معهم تلك الأسماء التي تسمى بها إبراهيم وآبؤه .. وفي نفس الوقت أخذ إبراهيم طريقه إلى الشمال ، ثم إلى الجنوب طلباً للأمان ، مما يفيد أن وجود هذه (الأسماء) في حران ثمرة من ثمار الهجرة إليها ..

ويؤيد جون بریت John Bright هجرة إبراهيم من أور في كتابه (تاريخ إسرائيل) بأن (الأثر البابلي الواضح الذي نلمسه في كتابات التوراة الحالية - عند كلامها عن الخليقة وأصل الكون ونهاية الطوفان - ما هو إلا ما بقى في أذهان العبريين (١) وقت كتابتهم هذا الجزء من التوراة بعد ذلك ، مما جلبه معه إبراهيم من معتقدات بابلية ، ولقنها أولاده ، وبقيت تنتقل بالرواية من جيل إلى جيل ، حتى أيام تدوينها ، على عهد سليمان بن داود .

وفي هذا الجزء من التوراة المعنون بالخليقة - تكوين - تقرأ أن إبراهيم قد نصب إيليازور الدمشقي وارثاً له ، حيث لم يكن لديه من يرثه وقتذاك ، وأن هذا العمل قد لقي غضب الله .. والعجيب أن تنصيب شخص عقيم لرجل آخر وارثاً له ، يعتنى بدفنه ، ويرث ما يترك ، كان معروفاً بين الخوريين الذين اتخذ فريق منهم مدينة نوزى - يورغان تبه ، قرب كركوك - عاصمة لهم ، وقطن فريق منهم سنورية وفلسطين وآسيا الصغرى .

(١) أطلق على اليهود لفظ عاييرو وعاييرو وهابيرو وعابورا «العبرانيون أو العبريون» مما يفيد العبور والارتحال وعدم الاستقرار ، والمصريون إلى اليوم يطلقون على النجعة اسم «عابورا» مما يفيد صحة التعليل .

وينبغي ملاحظة ان هجرة ابراهيم لم تكن هجرة
أفراد ، بل كانت هجرة جماعات ، تضم الزوجات
والأبناء والعبيد وما يملكون من الحيوانات ..

من أجل هذا تمكن ابراهيم من الوقوف بجيش عدته
٣١٨ رجلا من أهل بيته فى مواجهة (كدراعومر)
والملوك الذين معه ، وطاردهم (الى حوية التى عن شمال
دمشق) (تكوين - ١٥) ..

وهذه الهجرة الجماعية لم تكن تأخذ طريقا أمما ،
بل كانت تنتجع المراعى ولم يكن لها هدف محدد ..
ومن ثم مر ابراهيم ببلاد كثيرة استضافته ، وكرمت
مشواه ، وصاهر منها ، وانتهى مطافه الى هذه الأرض
التى تزخر بشعوب كثيرة قنزية ، وقينية ، وقدمونية ،
وفرزية ، ورفائية ، وأمورية ، وحرفاشية ، ويوسية ،
وحيشية ، وكنعانية ، وفلسطينية .. (تكوين - ١٥) ..

والتقى ابراهيم بديانات مختلفة ، تسالت الى ديانته،
والى ديانة أبنائه من بعده ، عن طريق الأخبار المتناقلة
فى تلك الجماعة الكبيرة المتحركة ، مع تطوير الروايات
المنقولة ، فنسب الى ابراهيم وإلى الأنبياء من بعده -
حتى جاء عصر التوراة المدونة - اعداد من الآلهة ،
لا شك فى أنهم أبرياء منها ..

ومع الآلهة المديدين الذين نسبتهم التوراة الى
(الآباء) فان كتاب التوراة حرصوا على تأكيد ملكية
أرض كنعان بوعد من (الرب) لابراهيم ، حتى ليحار
المرء أى رب هذا ؟! . ولماذا كان حرص (الآباء) بعد
ذلك على الهجرة الى مصر ، دون التمسك بوعد الله ؟!
(قال الرب لابرام - بعد اعتزال لوط عنه - ارفع

عينيك ، وانظر من الوضع الذى أنت فيه شمالا وجنوبا
وشرقا وغربا . لأن جميع الأرض التى أنت ترى ، لك
أعطيتها ، ولنسلك الى الأبد . . قم امش فى الأرض
طولها وعرضها ، لأنى لك أعطيتها . . (تكوين - ١٣) .

لكن - بعد ذلك - (قطع الرب مع أبرام ميثاقا ،
قائلا : لنسلك أعطى هذه الأرض ، من نهر مصر الى
النهر الكبير ، نهر الفرات) . . (تكوين - ١٥) .

ولعلمهم - من أجل هذا الميثاق - كانوا يذهبون الى
مصر ، بحكم كونها داخلة فى هذا الميثاق !!

ومن تمام الميثاق أن الرب سيخرج من صلب ابراهيم
اثنى عشر سبطا ، يملكون أرض كنعان ، مقابل عبادتهم
له وحده . . وطلب منه أن يختن الذكور علامة هذا
الميثاق .

وما لبث ابراهيم أن رزق باسما عيل من جاريته
(هاجر) التى ارتحلت بابنها الى الجنوب ، الى واد
غير ذى زرع عند بيت الله المحرم ، وولدت (سارة)
اسحق الذى أنجب يعقوب ، وخلف يعقوب اثنى عشر
ولدا ، هم الأسباط : رأوبين وشمعون ولاوى ويهوذا
ويساكر وزبولون ويوسف وبنيامين ودان ونفتالى وجاد
وأشير .

ولقد هيا لهم (يوسف) فى مصر ، واتحل يعقوب
وأبناؤه بدعوة من يوسف وكان عددهم سبعين فردا (١)،
وظلوا فى مصر خمسمائة عام تقريبا ، تكاثروا فيها
غاية التكاثر ، حتى صاروا سبعمائة ألف تقريبا - كما

(١) هناك من يقول ان هذا تم فى القرن الرابع عشر قبل الميلاد زمن
العمارة .

تدعى التوراة (عدد - ١) عندما بدأوا رحلة الخروج ، هربا من فرعون مصر سنة ١٢١٣ ق . م ، وان كان المؤرخون يرون أنهم لم يتجاوزوا عشرة آلاف .

وخلال وجودهم فى مصر ربطوا مصالحهم بوجود حكام مصر من (الهكسوس) المستعمرين - (٢٠٩٨ - ١٥٨٧ ق . م) - وأنشأوا مخالبتهم فى الاقتصاد المصرى ، واتسع نفوذهم فى مجالات مختلفة ، فلما انتصر المصريون على الهكسوس تقم الحكم الوطنى عليهم ، لأنهم أثروا على حساب المواطنين المغلوبين على أمرهم ، وتآمروا مع المستعمر ضد أصحاب الأرض ولم يشاركوا فيما يباشر المصريون من أعمال البناء وفلاحة الأرض ، وحينما كانت تنزل الشدائد بالبلاد استغلوها لاضعاف معنويات الشعب ، وضيقوا عليه وسبائل العيش . . ومن ثم أحس اليهود فى ظل الحكم الوطنى بأن دولتهم الى زوال ، فأخذوا يجمعون أموالهم ، ويستعدون للآفلات بمكاسبتهم ، ولكنهم تجاوزوا وطمعوا فيما يملك المصريون من الذهب ، ونهبوا خزائن القمح فى المنطقة التى تمركزوا فيها بـ إقليم الشرقىة . - منطقة الصالحية اليوم - اذ صدرت اليهم أوامر الرب (انكم لا تمضون فارغين ، بل تطلب كل امرأة من جارتها ، ومن نزيلة بيتها أمتعة فضة ، وأمتعة ذهب ، وثيابا ، وتضعونها على بنيكم وبناتكم ، فتسلبون المصريين) . . (خروج - ٣) .

ولكن مطاردة المصريين لهم ، وقسوة ما أصابهم من الهلع والرعب ، جعلهم يتيهون فى سيناء أربعين عاما ، لا يدرون من أمرهم ، حتى كاد يفنى جيل (الخروج) وقدر (الرب) ما أصابهم ، فقال : (لا يرد الشعب

الى مصر ، الرب قد قال لكم : لا تعودوا ترجعون فى
هذه الطريق (.. (تثنية - ١٧) ونسى (الرب) ميثاقه
لابراهيم .

وأراد موسى أن يخفف من آلامهم ، وأن يثبت فى
قلوبهم الأمن والأمل ، فقال على لسان الرب فى جبل
حوريب : (انى قد رايت مذلة شعبى الذى فى مصر
وسمعت صراخهم من أجل مسخريهم ، انى علمت
أوجاعهم ، فنزلت لتقسلهم من أيدي المصريين ،
وأصعدهم من تلك الأرض الى أرض جديدة وواسعة ،
الى أرض تفيض لبنا وعسلا ، الى مكان الكنعانيين
والحيثيين والأموريين والفرزيين والهوريين واليبوسيين)
.. (خروج - ٣) .

وقد اختلف المؤرخون فى أصل موسى ، هل هو مصرى
أو عبرانى ؟

وحجة من يدعون أنه مصرى كون اسمه مصرىا بمعنى
الطفل أو الابن ، وأنه كان ذا مكانة بين الحاكمين ، إذ
كان ضابطا فى جيش مصر ضد الأحباش ، كما يقول
فرويد ، مستمعينا بما قال الفيلسوف اليهودى
ويوسيفوس المؤرخ اليهودى .

وهذا زعم باطل ، لأن الاسم والمكانة يرجعان الى
تبنى امرأة فرعون له ، كما تقول رواية القرآن الكريم ،
بعد ما أمر فرعون بذبح مواليد اليهود من الذكور :
« وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه ، فإذا خفت عليه
فألقيه فى اليم ، ولا تخافى ، ولا تحزنى ، انا رادوه
إليك ، وجاعلوه من المرسلين ، فالتقطه آل فرعون . . .
وقالت امرأة فرعون : قرّة عين لى ولك ، لا تقتلوه ،

عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولدا » (القصص - ٩/٧) .

وبدون نظر الى ما جاء فى القرآن الكريم ، فليس ما يمنع من التسمى بالأسماء المصرية خلال خمسمائة عام ، وماذا يحول دون أن يصبح موسى قائدا فى جيش مصر ، وقد ربط يوسف بين اليهود والمناصب القيادية فى الدولة ؟ ثم ان اليهود كانوا فى خدمة (الهكسوس) المستعمرين ، مما يساعد على الوصول الى المناصب الكبيرة ، وتاريخ الشرق مع اليهود - حتى عهد قريب - لم يكن يحرمهم من هذه المناصب ، فكان منهم أصحاب الكلمة النافذة فى المجتمع الاسلامى !!

وتخبرنا المصادر التاريخية - كما جاء فى القرآن الكريم - أن موسى قتل مصريا ، وخاف أن يؤخذ بجريمته ، ففر الى بلاد مدين ، والتقى بكاهنها (يثرون) - نبي الله شعيب - وتزوج ابنته ، وأخذ عنه بعض التعاليم الدينية ، وحين عودته الى مصر ناداه الله : « اخلع نعليك انك بالواذى المقدس طوى ، وأنا اخترتك ، فاستمع لما يوحى ، اننى انا الله ، لا اله الا أنا ، فأعبدنى ، وأقم الصلاة لذكري . . . اذهب الى فرعون انه طغى . . . اذهب أنت وأخوك بآياتى ، ولا تنيا فى ذكرى . . فقولاً له قولا لينا ، لعله يتذكر أو يخشى » . (طه - الربع الأول) .

ونجح موسى فى تجميع الشعب اليهودى من حوله ، وانضم اليه عدد من المصريين الساخطين من الأسيارى والعبيد ، وخرج الشعب فارا من وجه فرعون (منفتح ١٢١٣ ق . م) (١) الذى أبى أن ينتقم من هؤلاء

(١) قرأت أخيرا ما يرجح أنه تحتمس الثالث وليس رمسيس الثانى أو منفتح . مجلة أكتوبر عدد سبتمبر سنة ١٩٧٧ م .

الذين قصدوا الى تدمير الاقتصاد المصرى .

ويمد الله العون لهؤلاء المطاردين ، فيفتح لهم طريقا
فى البحر ، ويفجر لهم الينابيع ، وينزل لهم المن
والسلوى . . . ولكن طبيعة الجحود فى نفوس هؤلاء القوم
تأبى ألا الكفر بالله وبنعمته ، « وجاوزنا ببني اسرائيل البحر
فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم ، قالوا يا موسى :
اجعل لنا الها كما لهم آلهة . . . قال : أغير الله أبفيكم
الها ، وهو فضلكم على العسالمين ؟! » (الأعراف
١٣٨ / ١٤٠) .

وما لبث موسى أن ذهب للقاء ربه ، فاذا هم ينتهزون
فرصة غيبته ، فيصنعون عجلا من الذهب يعبدونه .

وتسجل التوراة أن هؤلاء القوم قد وقعوا فى أسر
الآلهة الأسطورية فى المناطق التى نزلوا بها ، وبخاصة
الاله (يهوه) اله البراكين الذى يظهر مغلفا بالسحاب
نهارا ، وبالنار ليلا ، ويتابعهم حيثما ارتحلوا . (عدد -
١٤) . . . وكانت تتلخص عبادته فى إقامة مآدب صحراوية وذبائح
وقرايين محسروقة . . . وكذلك الآلهة (عنات) ، آلهة
الأساطير الكنعانية ، ذات الشهوة الدامية . . . وعلى هذا
تتمثل أوامر الرب فى صورة انتقامية رهيبة . . . يقول
الرب لموسى : (متى أتى بك الرب الهك الى الأرض التى
أنت داخل اليها لتمتلكها ، وطرد شعوبا كثيرة من أمامك
. . . لا تقطع لهم عهدا ، ولا تشفق عليهم ، ولا تصاهرهم)
. . . (تثنية - ٧) (أما مدن هؤلاء الشعوب التى يعطيك
الرب الهك نصيبا ، فلا تستبق منها نسمة ما) . . .
(تثنية - ٢٠) من أجل أنهم (لم يلاقوكم بالخبز والماء ،
فى الطريق عند خروجكم من مصر) . . . (تثنية - ٢٣) .

بعد ما قويت شوكة اليهود بقيادة (يشوع) (١) أطلق
الرب يده فى أصحاب الأرض قتلا ونهباً وختلا ورجما
وحرقا وصلبا وتمشيلا .. (حرموا كل ما فى المدينة ،
من رجل وامرأة ، من طفل وشيخ ، حتى البقر والغنم
والحمير ، بحد السيف .. وأحرقوا المدينة بالنار مع
كل ما بها) .. (يشوع ٦ ، ٨ ، ١٠) .

نزل هذا كله بأريحا ، وعاي ، ولبنه ، ولخيش ،
وجازر ، وعجلون ، ودبير ، وحاصور .

ولقد بلغت روح الانتقام والتشفى عند يشوع — كما
تحكى التوراة (٢) — حد أنه بعد ما انهزم ملوك الأموريين
الخمسة ، ووقعوا فى أسره ، قال (لقواده ، رجال
الحرب الذين ساروا معه : تقدموا ، وضعوا أرجلكم على
أعناق هؤلاء الملوك .. وضربهم يشوع بعد ذلك ، وقتلهم ،
وعلقهم على خمس خشب ، وبقوا معلقين على الخشب
حتى المساء) .. (يشوع — ١٠) .

ويرى المؤرخون أن طبيعة هذه الانتصارات لم تكن
بسبب قوة اليهود وشجاعتهم ، بل بسبب ما أصاب
البلاد من تمزق وفوضى ، حتى عاثت فيها عصابات
الخابيرو — المكاريين — فسادا ، وكان أن طلب (عبدو خيبا)
— حاكم القدس نيابة عن الفرعون المصرى — خمسين
جنديا فقط لحفظ النظام .. فاذا انتصر يشوع بأكثر

(١) يذكر أخوان الصفا أنه « يوشع بن نون ولد يوسف النبي » وأنه
ظهر فيهم بعد وفاة موسى بأربعين سنة من التيه — « رسائل أخوان الصفا » ،
ج ٤ ص ٢٨ ط دار صادر بيروت سنة ١٩٥٧ » على حين يتحدث المقسرون
للقرآن الكريم أنه الفتى الذى صحب موسى فى طريقه الى الرجل الصالح .

(٢) لم نناقش أخبار التوراة لأنها تعبر عن واقع التاريخ النفسى والسباسبى
والعسكرى لليهود .

من عشرة آلاف موحدين تحت قيادته فالامر لا يعدو
مغامرة في غير ميدان .

يقول جوستاف لوبون : (ان عدد بنى اسرائيل ،
واحتياجاتهم ويؤسهم في مصر ، وحرمانهم الهائل -
مما جمع بينهم وأقنطهم ، فصاروا كقطيع الذئاب الهزيلة
التي دفعها الجوع الى الاقتراب حتى من المدن) ...

ويقول : (كان بنو اسرائيل أقل من أمة حتى زمن
شاءول ، وكانوا أخلاطا من مصابات جامحة ، كانوا
مجموعة غير منسجمة من قبائل سامية صغيرة أفافة
بدوية ، تقوم حياتها على الغزو والفتح والجذب وانتهاج
القرى الصغيرة ، حيث تقضى عيشا رغيدا دفعة واحدة
في بضعة أيام ، فاذا مضت هذه الأيام القليلة عادت الى
حياة التيه والبؤس) .



بعد أن استولى يشوع على أرض كنعان قسمها بين
أحدى عشرة قبيلة (سبطا) ، وجعل لقبيلة (لاوى)
الشئون الدينية ، استجابة لقول الرب مخاطبا موسى :
(قرب اليك هرون أخاك وبنيه معه من بين بنى اسرائيل ،
ليكنن لى) .. (خروج - ٢٨) .

ويلاحظ في ذلك الحين أن أثر موسى فيهم كان
محدودا ، إذ لم يكد يبقى له من وجود فيهم يتجاوز
(لوحين) ، كتب فيهما (الرب) الوصايا العشر وظلا
في (تابوت) ينتقل معهم حتى بنى سليمان بيت
الرب .

والأنهم كانوا أصحاب حضارة بدائية بدوية فقد
أصابهم الاستقرار - في أرض زراعية ذات مجتمع له

أصوله الحضارية العريقة - بالخضوع لتقاليد المجتمع الجديد ، وقدسوا الاله (بعل) ، وهجروا لهجتهم السامية الأصلية ، واتخذوا اللغة الكنعانية ، وورثوا عن الكنعانيين أسس الثقافة المادية ، كما تسلت اليهم تقاليد الفحش المقدس ، اذ كان العذارى يندرن أنفسهن حال بلوغهن للاله ، فيمارسن البغاء مع زوار معبده ، وكذلك أخذوا بتقاليد عبادة الاله (تموز) الذي كان الكنعانيون يعتقدون - كغيرهم من اقوام الشرق الاوسط القديم - موته صيفا وعودة الحياة اليه ربيعا .

ومن أثر الحضارة الكنعانية ان أصبح قادة اليهود - بعد يشوع - قضاة ، انحطوا بالبلاد سياسيا ، بسبب توقف الزحف العسكري ، والانغماس في حياة مدنية غير مألوفة . . وظل بنو اسرائيل - كما قال جوستاف لوبون - قوما من الزراع والرعاة ، حتى بعد صلتهم الطويلة بالحضارة الكلدانية ، من بعد المصرية والكنعانية ، وبقي بنو اسرائيل - حتى في عهد ملوكهم - بدويين ، أفاكين ، مغيرين ، سسفاكين ، مندفعين في الخصام الوحشي ، فاذا ما بلغ الجهد منهم ركنوا الى خيال رخيص ، تائهة ابصارهم في الفضاء ، كسالى ، خالين من الفكر ، كأنعامهم التي يحرسونها . . .

جاء الفلسطينيون من جزيرة كريت ، فرارا من وجه الهجرات اليونانية التي ازاحتهم عن مواطنهم ، ودخلوا أرض كنعان ، وسكنوا غزة وأشدود وعسقلان واکرون وجاث ، وانتصروا على سكان البلاد انتصارا باهرا ، بفضل أسلحتهم المصنوعة من الحديد ، وبلغوا أوج قوتهم في النصف الثاني من القرن الحادى عشر ق . م .

بمضل ثقافتهم المتقدمة - كما يقول البروفسور روبنسون - وبفضل العربات الحديدية التي كانوا يركبونها في الحرب (١) . فلما التقوا باليهود حوالي ١٠٥٠ ق . م . اوقعوا بهم هزائم متلاحقة ، حتى استولوا على تابوت العهد وأخذوه الى أشدود ، وظلت لهم اليد العليا ، مما دفع الاسرائيليين الى الالتفاف حول شخص يحيى أملهم ، ويفدى طموحهم في السيطرة من جديد ، وكان ان توجوا الملك شاءول - حوالي ١٠٢٠/١٠٠٤ ق . م - الذي كان معروفا بالقوة والبأس ، ولكنه لم ينجح في مهمته ، وقتل هو وأولاده ، وقطع الاعداء رأسه ، وعلقوه مع أبنائه في بيسان ، وأودعوا درعه وسلاحه قربانا في معبد الالهة عشتاروت .

وولى الأمر داود - الذي كان حامل درع شاءول في حدود ٩٦٠/١٠٠٤ ق . م . وكان في أول الأمر يحكم بصفته تابعا للفلسطينيين ، ولكنه تمكن من احراز الاستقلال ، ولم يكتف بذلك ، بل انه وسع حدود مملكته الى جهات لم يبلفها سلطان اليهود من قبل ، واحتل القدس ، وجعلها عاصمة ملكه ، بعد مقاومة عنيدة من اليبوسيين استمرت طويلا ، وأقام ادارة على الطراز المصري القديم ، وأجبر دمشق على دفع الخراج له ، كما احبط مؤامرة ابنه أششالوم ، وأخمد ثورة الولايات الشمالية من مملكته ، وأخضع الموابين والأدوميين والعمونيين . . ومع هذا فالدولة في أوج خيالتها - كما يقول بيللوك - كانت مائة وعشرين ميلا في أطول أطوالها ، وستين ميلا في عرض أعرضها ، وأقل من ذلك بكثير

(١) (وكان الرب مع يهوذا ، فملك الجبل ، ولكن لم يطرد سكان الوادي ، لان لهم مركبات حديد) القضاة - ١٩ .

فى أغلب الأحيان ، فاذا خرج الرجل مع طلوع الشمس من القدس متجها شرقا او شمالا او غربا ، كان فى وسعه أن يبلغ أطرافها فى فترة وجيزة من الصباح . . انه لا يقطع اثنى عشر ميلا فى أى من هذه الاتجاهات الا ويكون قد خرج من حدود تلك المقاطعة .

وخلف داود ابنه سليمان الذى بدأ حكمه بقتل أخيه الأكبر ادونيا ، وقتل يواب رئيس جيش أبيه ، وعزل أياثار الكاهن . . وكانت مصر وأشور فى حالة اضطراب مما ساعده على البلوغ بمملكته (٩٦٠/٩٢٥ ق . م) أوج ازدهارها .

كان اهتمامه بالتجارة الخارجية والصناعة والتعدين والبناء والتعمير من عوامل عيشة البذخ والاسراف ، على فرار ملوك مصر وأشور ، وأسرف فى بناء قصره الذى استغرق بناؤه ثلاثة عشر عاما . واشتهر كذلك ببناء المعبد المشهور باسم (هيكل سليمان) ، واستغرق بناؤه سبع سنين ، وقد اتضحت فى بنائه الرمزية الكنعانية . واهتم ببناء الحصون والقلاع والثكنات ، وأنشأ بمساعدة صديقه (حيرام) ملك صور أسطولا من السفن التجارية فى البحر الأحمر . . واتخذ من مصاهرة الدول المجاورة سبيلا الى الاستقرار .

ومع ذلك نشط أعداؤه ، فاستعادوا بعض البقاع التى كانت خاضعة لأبيه وانكمش ملكه فى آخر عهده ، فاقصر على قرب الأردن .

بعد سليمان انقسمت الدولة الى قسمين : (يهوذا) تحت حكم (رحبعام) ابن سليمان الذى لم يستطع

بسبب بطشه جمع شمل البلاد ، واتخذ عاصمة ملكه
(اورشليم) ، أما (اسرائيل) فكانت تحت حكم (بربعام)
- من سبط أفرايم - الذى اتخذ عاصمة دولته مدينة
(السامرة) فى الشمال (٩٢٢ ق . م . تقريبا) .

ووقع العسداء بين الدولتين ، وحدثت سلسلة من
الحروب والفتن والاختلاف فى العقيدة أطمعت شيشنق
فرعون مصر وصهر سليمان ، فاستولى على اورشليم ،
ونهب ما فيها من كنوز .. وفى هذه الاثناء كانت دولة
الاشوريين تزداد قوة ، فتوجه سرجون (٧٢٢ ق . م)
الى الشام ، واستولى على السامرة ، ونقل كثيرا من
سكانها أسرى ، ثم قضى على دولة يهوذا .

واستسلم الملك (أحاز) لحكم تجلات بلاصر ، الملك
الاشورى .. وفى عهده بنى الهيكل للمرة الثانية بإشراف
(أوريا) الكاهن ، ثم أخذ هذا الملك الاسرائيلى مديحا
وثنيا ، واستعمله فى معبده (الملوك الثانى - ١٦) ،
مما دعا الى ظهور عصر الانبياء الذين ينددون بالشرك
ويستمطرون اللعنات على الأثمين .

وحدث صراع بين الانبياء الحقيقيين والانبياء الادعياء ،
وأصبح لكل حاكم أنبيأؤه ، وبرز (ايليا) بمراثيه ،
وشجع (اليشع) على قيام ثورة أدت الى قتل الملك
(أخاب) وزوجته ايزابيل وجميع كهنة الاله بعل ...
أما النبى (عاموس) القروى الذى كان يأتى الى المدينة
ليبيع ويشترى ويرى الترف والفسساد فقد دعا الى
الأصلاح الاجتماعى ، وحث الأثرياء على الرأفة بالفقراء ،
وانذر الناس بفضب (يهو) وانتقامه ، كما انتقد
الفحش المقدس ، وعبادة الآلهة الأخرى .

وفي سنة ٦٢١ ق . م ادعى خاخام المعبد في القدس أنه رأى أثناء نومه النبي موسى ، وأنه أخبره بأن إسرائيل قد ضلت سواء السبيل ، وأن الكتاب الذي كتبه من كلمات الخالق موجودة في مكان حدده من المعبد .. فلما استيقظ الخاخام حفر في المكان الذي ذكره موسى ، فوجد سفر (التثنية) .. وصدرت أوامر الملك بتنفيذ ما جاء في السفر وإزالة مظاهر الوثنية .. ودبت الحياة من جديد في العروق الجافة .

لكن ما لبث أن سقطت القدس (سنة ٥٩٨ ق . م) في يد نبوخذ نصر ملك بابل ، وساق أمامه الملك (يهوياقين) والنبي (حزقيال) ، ومعهما سبعة آلاف رجل مسلح وألف عامل ، مكبلين بالحديد ، فكان هذا الأسر البابلي الأول .. وبعد سنوات ثارت مملكة يهوذا بتحريض من مصر ، فغضب نبوخذ نصر ، ودمر أورشليم (سنة ٥٨٦ ق . م) وحرق هيكل سليمان ، وسلب خزائن المدينة ونقلها إلى بابل ، وقتل من سكانها عددا كبيرا ، وأخذ معه أربعين ألف أسير (لينوحوا عند مياه الفرات في بابل) ، وكان هذا هو الأسر الثاني ، وقبض على الملك (صدفيا) وأخذه إلى معسكره ، وذبح أولاده أمام عينيه ، ثم فقا عينيه ، وأخذ مكبلا مع الأسرى ، وشرذ من بقى من اليهود .

ويعمل التلمود ما نزل باليهود بقوله : (عندما بلغت ذنوب إسرائيل مبلغها ، وفاقت حدود ما يطيقه الإله العظيم ، وعندما رفضوا أن ينصتوا لكلمات وتحذيرات إرميا) الذي وجه القول إلى نبوخذ نصر : (لا تظن أنك بقوتك وحدها استطعت أن تتغلب على شعب الرب المختار ، إنها ذنوبهم الفاجرة التي ساقتهم إلى هذا

العذاب) اذ انتشر الزنى بالآخت وبالأم ، كما انتشر اللواط والمساخقة ومواقعة البهائم ، وخالطوا أفضع الملاذ بالطقوس المقدسة ، وعدت ضروب البغاء تكريما لعشروت ، وعد الانهماك فى السكر على بسط الأزهار وتحت ظلال الزيتون — كما يقول جوستاف اوبون — نوعا من العبادة .

وطال هذا الأسر ستين عاما ، مما ساعد على الاختلاط بحضارة جديدة ضيعت ما بقى من أصالة العبريين . . وصار الدين اليهودى غير خاص باليهود ، نتيجة غلبة الثقافة الكلدانية ، والتزاوج بين الأسرى والمجتمع الجديد . . لكن مع هذا تولد الاحساس بالضياح ، وضرورة الحفاظ على ما بقى من الكيان اليهودى ، فالتف الأسرى حول النبى (حزقيال) .

ولما كان سقوط الدولة الكلدانية تحت أيدى الفرس سنة ٥٣٨ ق . م . أخذ اليهود يحتلون الوظائف العالية فى الدولة الفارسية ، وصارت (أستير) ملكة بفضل ابن عمها (مردخاى) ، وتسلمت أستير على الملك (أحشويرش) ، فصلب وزيره هامان وبنيه العشرة ، لأنه كاد يفتك بمردخاى وعشيرته ، و (أعطى الملك اليهود مدينة فمدينة أن يجتمعوا ويقفوا لأجل أنفسهم ، ويهلكوا ويقتلوا ويبيدوا قوة كل شعب وكورة تضادهم ، حتى الأطفال والنساء ، وأن يسلبوا غنيمتهم) ، فكان (كثير من شعوب الأرض تهودوا ، الآن رعب اليهود وقع عليهم) اذ قتلوا من مبغضيهم أكثر من خمسة وخمسين ألفا (١) . . (سفر أستير) .

(١) يجرى احتفال « عيد الفوريم » فى ذكرى هذه المذابح يومى ١٤ ، ١٥ آذار فى التقويم العبرى .

ومع أن أحداث القصة وردت في التوراة ، وعلى أقلام بعض المؤرخين ، فان الدكتور فؤاد حسنين على - وهو الحجة المثبت - يرى أن هذه القصة ليست عبرية الأصل ، فهي تصور ملحمة حربية بين الآلهة البابليين والعيلميين ، اذ ان أستير في الواقع هي عشتار ، وهامان هو اله العيلميين ، ومردخاي هو مردوك .. ولهذا عارض الكثيرون من اليهود أقحامها على العهد القديم .

ثم ان أحداث القصة تثير تساؤلات ، فالشاه يبدو موافقا على ما اتخذه هامان من اجراءات ، وفي موضع آخر يبدو كارها أسفا ، دون سبب .. وكيف يجهل هامان العلاقة بين مردخاي وأستير ، وهو الوزير المتصرف ؟ هذا الى أن التاريخ الايراني لا يعرف ملكة باسم فشنى (وشنى زوجة أحشويرش) أو أستير .. (راجع التوراة الهيروغليفية ص ١٨٢ / ١٧٤) .



بعد ما أخذ قورش بلاد بابل سنة ٥٣٨ ق . م سمح لليهود بالعودة الى فلسطين فرجع اليها حوالي ٤٢ ألفا ، وسخا الملك معهم ، فرد اليهم الأوعية التي أخذت من معابدهم وأضاف الى كنوز المعبد اليهودي في القدس أموالا من خزائنه الخاصة .

وقاد اليهود في عودتهم - ابان حكم داريوس (٥٢١ / ٤٨٦ ق . م) - زربابل (زيرو بابل) (١) . وعقب العودة بنوا مذبحا على موقع المعبد ، ولم يتموا بناء المعبد بسبب الحالة الاقتصادية .

(١) من اسمه يتبين أثر الاسر في التغيير الاجتماعي ، وتقوم الحجة على من يطعنون في عبرانية موسى بسبب اسمه .

وحاول اتمام البناء النبيان زكريا وحجاي .. لكن
النبيان لم يتم الا عندما ظهر (عزرا) النبي ، وقد ساعد
عزرا ملك فارس اُرتكسيس (ارتحشيش) - ٤٦٥/٤٢٤ ق . م -
الذي اُباح لعزرا أن يأخذ معه الى اورشليم
كل يهودى يرغبى العودة ، وطالبه الملك أن يكيف اليهودية
حسب كتاب الشريعة الذى بيده ، فرحل مع عزرا ستة
آلاف يهودى ، بينهم نفر من الكهنة واللاويين ، فغفروا
العقيدة اليهودية التى كانت قائمة فى فلسطين وقتذاك ،
وفلّوها بالنبوءات اليهودية الجديدة التى ظهرت فى
السبى ...

وبعد اكتمال المعبّد وقف فيهم عزرا واعطسّاهم
(القانون) ، وجعلهم يقسمون على المحافظة عليه ، وكان
أهم حدث فى ذلك الحين هو اكتمال كتابة أسفار موسى
الخمسة (التوراة) ، وبهذا بدأ عصر القوة فى المعتقد
اليهودى ، والتصلب الدينى .

وكان من أثر الديانة الفارسية الايمان بالبعث والحساب ،
وبأن هناك محاكمة قاسية يجريها الخالق ، فيذهب بعدها
من ثبت اجرامه الى جهنم ، والمؤمنون يذهبون الى
الجنة .. وصاروا يؤمنون بوجود قوة للشر سموها
الشیطان الذى يفرى بالعصيان ، كما صاروا يؤمنون
بالملائكة وبالجن .. وكانوا ينظرون الى (قورش) على
أنه (المخلص) الذى كانوا ينتظرونه ليعيد (مملكة
يهوذا) .

وفى سنة ٣٣٢ ق . م دخل الاسكندر المقدونى فلسطين ،
واحتل القدس ، فخرج اليه اليهود فرحين داعين أن
يخلصهم من نير الفرس وطفيانهم ، جاحدين فضل
فرس عليهم .

وبعد وفاة الاسكندر (سنة ٣٢٣ ق . م) صارت فلسطين فى أيدي السلوقيين ، وظلت مسرحا للاضطرابات ، يتداولها السلوقيون والبطالسة .

وقد تأثرت البلاد بالحضارة الهلينية ، فأقيمت الملاعب ، وترك الكثيرون عادة الختان وصاروا يأكلون لحم الخنزير ، ويدبحونه داخل المعبد .

وهاجر بعض المثقفين الى الاسكندرية ، ودرسوا الفلسفة اليونانية ، وتم التزاوج بين الفكر اليونانى والديانة اليهودية .

وتمتع اليهود بحرية مباشرة طقوسهم الدينية ، حتى كان (انطيوخوس آبيفانوس) - ١٦٤/١٧٥ ق . م - فحاول نشر الثقافة الهلينية بطريقة أثارت ثائرة اليهود ، فانتقم منهم أشد انتقام ، وحول المعبد اليهودى دارا لعبادة (زوس) ، كما حرم تقديس يوم السبت والاحتفال بالأعياد . ومنع الختان ، وحرم حيازة التوراة ، وجعل عقاب المخالفين الاعدام ، وأقام كثيرا من المعابد الوثنية ، وأجبر اليهود على تقديم القرابين لها .

وكانت نتيجة هذا الامتهان العقائدى أن ثار الكاهن (متياس) ، والتف حوله كثير من اليهود ، لكن الحركة انتهت بفتك ذريع باليهود فى أحد أيام السبت ، حيث لا تجوز الحركة فى ذلك اليوم ، مما حدا بالحاخامات الى الافتاء بالدفاع عن النفس فى هذا اليوم ...

وتجددت الثورات بقيادة أنبياء (متياس) لتحرير الأرض ، وكان أهمها تلك التى كانت بقيادة (يهوذا بن متياس) جوداس المكابى ، فأحرز انتصارا على الملك السلوقى ، وحررت القدس ، واستعادت المعبد

سنة ١٦٥ ق . م ، وحصل اليهود على الحرية الكاملة
فى تأدية شعائهم الدينية ، وطمخوا الى تحقيق
الحرية السياسية ، فاستمر القتال حتى قتل يهوذا
المكابى سنة ١٦٠ ق . م ، وخلفه أخوه (يوناثان) ،
وقتل عام ١٤٤ ق . م ، وجاء بعده أخوه (سمعان) ،
فكتب له التوفيق ، حتى منحه الشعب اليهودى عام
١٤٠ ق . م لقب الامارة والقيادة ورئاسة الحاخامين .



وبعد أن وقعت البلاد فى أيدى الرومان عقد اليهود
مع السلطات الرومانية الحاكمة صلحا ، منحوا بموجبه
حرية العبادة .

وثار اليهود سنة ٧٠ م ضد الرومان ، إلا أن القائد
الرومانى (تيتوس) دمر اورشليم ، وحرق الهيكل ،
وبنى معبدا للاله (جوبيتر) ، وقتل عددا كبيرا من
اليهود ، وساق الى الأسر مئات المئات ، واختص
(تيتوس) صديقه (فروثو) بيهود اورشليم ، فعمل
فيهم صلبا وتعذيبا ، كما أرسل الأقوياء منهم الى مصر
ليعملوا فى مناجمها مدى الحياة ، أما الأطفال والنساء
فقد بيعوا فى مختلف أسواق الأمبراطورية الرومانية
بأبخس الأثمان ، وكانت أمنية اليهودى ، أن يقع فى
أيد رحمة تعطف عليه خوفا من أن يقع فى حلبة مصارعة
الثيران . . وتشرد الكثيرون فى بقاع الأرض ، وبخاصة
فى بلاد ما بين النهرين ، الجزيرة العربية ومصر
وبرقة .

وحاول اليهود الثورة على عهد تراجان (سنة ١٦٠ م) ،
لكن ثورتهم باءت بالفشل وأخذ تراجان - بعد أن أعمل
القتل فيهم - عددا من الأسرى الى روما ، شكلوا مع

من سبقوهم جالية يهودية كبيرة ، نشطت فى التبشير باليهودية ، فكان أن أصدر نيرون أمرا بتحريم اليهودية ، بعدما أحس بخطر انتشارها ، واعتناق زوجته لها .

ونتيجة قسوة تراجان وهادريان ونيرون ، هذات ثورات اليهود ، وتفرغ أحبارهم لكتابة الكتب الدينية ، فكان التلمود البابلى والفلسطينى .

بعد اعلان (دقلديانوس - ٢٨٤/٣٧٠ م) المسيحية ديناً رسمياً للبلاد ، أصبحت القدس عاصمة مسيحية ، وأصبحت اليهودية بدعة ، اعتناقها جريمة ، ولقى اليهود من الاضطهاد على يد المسيحيين ما لم يلاقوا فى كل العصور وبخاصة بعدما انتشرت المسيحية فى أوروبا .

وفى القرن الرابع الميلادى عقد صلح بين الكنيسة والدولة الرومانية نص على اعتبار اليهودية العدو الأول للمسيحية عقائدياً وسياسياً ، فصدرت مجموعة القوانين المعروفة باسم قوانين قسطنطين ، وصدر القرار التالى فى ١٨ أكتوبر سنة ٣١٥ م :

(ليعلم اليهود عامة أنه بعد صدور هذا القانون يعاقب كل يهودى - يتعرض ليهودى آخر ترك ملته الى المسيحية - بالاعدام حرقاً هو ومن يعاونه ، أو يحرضه ، ويعاقب بنفس العقوبة كل مسيحى منحرف ، أو أى فرد من أفراد الشعب ، يعتنق اليهودية الدنيئة) .

وجاء (جستنيان) فحرم عليهم اقامة الصلوات وقراءة الكتاب المقدس باللفظة العبرية ، وطالبهم باستخدام ترجمة يونانية .

وتكاثرت القوانين القيصرية الخاصة بانزال العقوبات بهم ، وظل هذا حالهم حتى ظهر الملك الفارسي خسرو الثانى ، وانقض على أملاك الروم ، وسقطت فى يده اورشليم ، فما كان من اليهود الا أن اشتركوا مع الفرس فى التنكيل بالمسيحيين ، وخربوا الأديرة والكنائس ، واضطروا عددا كبيرا من المسيحيين الى اعتناق اليهودية ، ثم عاد اليهود وخانوا الفرس ، مما دفع القائد الفارسي الى التنكيل بهم وسبى عددا كبيرا منهم وأرسلهم الى فارس .

وبعد ذلك أخذ اليهود يتوددون الى القيصر (هيرقليدس) ، فاستجاب لهم رغبة فى الانتقام من الفرس ، ولما انتصر (هيرقليدس) على الفرس ، واستعاد اورشليم ، ثار للمسيحيين من اليهود ، ونكل بهم شر تنكيل .

وفى سنة ٤٣٩ م صدر تشريع ينص على أنه لا يجوز لليهودى أن يتقلد مناصب ، أو يحمل أنواط شرف ، كما لا يجوز تعيينه فى عمل يتصل بالادارة أو الدفاع عن اليهود .

وأصبح يزدرجرد الثانى سنة ٤٣٨ م فى العراق جلادا لليهود ، بتحريض من (مزدك) فاضطهدهم ، وأغلق معاهدهم الدينية ، وطاردهم .

وهكذا ...

استمر اليهود طيلة فترات التاريخ يلاقون الاضطهاد والقسوة ، ولم يتنفسوا الصعداء الا فى ظل الاسلام ، حيث وفر لهم الحرية والأمان .

اليهود في ظل دولة الإسلام

نتيجة كل من الفزو البابلي والغزو الروماني وما لحق اورشليم من تخريب وتدمير ، وما أصاب الشعب الاسرائيلي من تمزق أدى الى هجرات كثيرة - استقرت جموع من المهاجرين اليهود شمالي الحجاز ، وكانت منهم بطون بنى النضير وبنى قريظة وبنى قينقاع وبنى المصطلق .

وتجمع المصادر التي وصلتنا على أن هؤلاء اليهود وجدوا بين القبائل العربية الأمن والسلام ، وجادت العربوة على اليهود باللفة ، فأجادوها ، وصار منهم الشعراء والخطباء والحكماء ، واكتسبوا بعض الخلال العربية ، ونعموا بالحرية المفقودة أجيالا ، وبالرجولة الضائعة ، وبالفطرة العربية الموروثة .

كانوا يشتغلون بالزراعة وتربية الماشية ، وأنشأوا لهم مزارع في خيبر ووادي القسري وتيماء .. واشتغلوا بالتجارة والربا ، وأكلوا أموال الناس بالباطل .. واشتهر بنو قينقاع بصناعة السيوف والدروع والآلات الحديدية .

واستوطن بعضهم بلاد اليمن في العصر الحميري الثاني (٣٠٠/٥٢٥ م) حيث وجدت ديارهم أرضا خصيبة ، فاعتنقها بنو حمير ، وبطون من كنانة وكندة وبنى الحارث ، تدعيما لهم في وجه المطامع الحبشية ،

وخوفا من سيطرة الدولة الرومانية الشرقية . . .

ولقد صارت اليهودية فى نظر معتنقيها اليمنيين تمثل الروح القومية ، على حين صارت المسيحية رمزا للتدخل الاجنبى ، واثرا من آثاره ، لهذا كان الصراع بين الديانتين محتمل الوقوع بين حين وآخر .

وانفجر الصراع بمذبحة كبرى أوقعها اليهود بمسيحيى نجران سنة ٥٢٣ م ، فاستنجد من أفلت منهم بالبيزنطيين ، فأرسل الامبراطور جستين الأول (٥١٨/٥٢٧ م) الى ملك الحبشة يدعوهُ الى أن يضع حدا لعادوان اليهود فى اليمن ، واستطاع أبرهة أن يهزم ذا نواس اليهودى سنة ٥٢٥ م .

وبهذا سقطت دولة حمير فى أيدي الأحباش ، وقضى على جميع آثار دولتهم السياسية والدينية ، ووقع اليهود فى قبضة العناصر النصرانية ، وفر منهم من فر الى شمالى الجزيرة أو الى بلاد فارس .

وتبع هجرة الأوس والخزرج الى يثرب أن صار وفاق بين العرب واليهود بسبب أن العرب كانوا شركاء اليهود فى عداوة الرومان ، أو لأن العرب كانوا سوقا جديدة للمنتجات اليهودية .

ولكن سرعان ما تعرف العرب على المطامع اليهودية، وعلى ما يتصفون به من اللؤم والقدح والخداع . . فذب بينهم الخلاف الذى كان يصل الى حد الحروب ، وكان اليهود يخشون التماذى فى العداء خوفا على مصالحهم الاقتصادية ، وتحسبا للوجود الرومانى فى الشمال والجنوب .

وكان اتصال بين الغساسنة وعرب الأوس والخزرج ،

فازداد خوف اليهود ، وعملوا على الوقيعة بين القبيلتين ،
وناصروا فريقا ضد فريق ، حتى كان يوم (بعث)
المشهور .

ومع ظهور الاسلام أخذ اليهود يتتبعون أخبار الدعوة
الجديدة ، ووقفوا منها موقف المستطلع ، قبل أن يميلوا
معهما أو عليها .

جاءهم النضر بن الحارث وعقبة بن أبى معيط يسألان
فى وسيلة لإخراج (محمد) وكشف دعواه ، فقال
أخبارهم : (سلوه عن فتية ذهبوا فى الدهر الأول ،
ما كان أمرهم ، فانه قد كان لهم حديث عجيب ، وسلوه
عن رجل طواف قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها بم كانت
نبوءته ، وسلوه عن الروح ما هى ، فان أخبركم بذلك
فاتبعوه ، فانه نبي ، وان لم يفعل فهو رجل متقول ،
فاصنعوا به ما بدا لكم) .

وبعد أن تمت بيعة العقبة الأولى أخذ اليهود يحسون
بخطر الاسلام ، وكان عندهم أمل فى أن يلتقوا بالرسول
— صلى الله عليه وسلم — ويؤثروا عليه ، فدخل
دينهم .

وكان النبی — عليه الصلاة والسلام — يرغب فى
لقاء اليهود ، على أساس أنهم أهل كتاب بشر بمقدمه ،
عساهم يدخلون دينه .

وما أن هاجر الرسول الى يثرب حتى بادر اليهود
بحسن استقباله ، وازداد رجاء الرسول فيهم ، فوثق
صلاته بهم ، وتقرب من كبارهم ، وعقد معهم معاهدة
صداقة ومودة .. وكان الهدف من وراء هذه المعاهدة أن
يجمع الرسول شمل المهاجرين والأنصار مع اليهود فى

مواجهة المشركين .. وكانت بيعة العقبة الثانية قد أزالَتْ
ما بين الأوس والخزرج من أسباب المشاحنة .

ولكن ما لبث اليهود أن أخذوا يشيرون الفتن بين
الأوس والخزرج ، ويدسون للمسلمين ، حتى قال الله
فيهم : « يأيها الذين آمنوا ان تطيعوا فريقا من الذين
أوتوا الكتاب يردوكم بعد إيمانكم كافرين ، وكيف
تكفرون ، وأنتم تتلى عليكم آيات الله ، وفيكم رسوله ،
ومن يعتصم بالله فقد هدى إلى صراط مستقيم » ..
(آل عمران - ١٠١) .

وتتبع اليهود رسول الله بالأسئلة ليخرجوه ، وطلبوا
إليه كتابا من السماء : « يسألك أهل الكتاب أن تنزل
عليهم كتابا من السماء ، فقد سألوا موسى أكبر من
ذلك ، فقَالُوا : أرنا الله جهرة ، فأخذتهم الصاعقة
بظلمهم » (النساء - ١٥٣) .

ولما كان فشلهم في إثارة الفتنة لا يزيدهم إلا عنادا
وكفرا ، فلبس بعضهم ثوب الاسلام ليطمئنا الاسلام
باسم المسلمين ، « وقالت طائفة من أهل الكتاب : آمنوا
بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار ، واكفروا
آخره ، لعلهم يرجعون » (آل عمران - ٧٢) « وإذا لقوا
الذين آمنوا قالوا آمنا ، وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا
إنا معكم ، إنما نحن مستهزئون » (البقرة - ١٤) .

واتخذوا المسجد وحلقات العلم مجلسا ، ليتسقطوا
أخبار المسلمين ، وليطلعوا على أحوالهم ، وينقلوا ذلك
إلى اليهود وحلفائهم من المشركين .

فلما حدثت موقعة بدر ، لم يشتركوا مع الرسول ،

تطبيقا لنصوص المأهدة ، وأشاعوا هزيمة المسلمين وقتل الرسول .

ثم سخر بنو قينقاع من امرأة مسلمة ، فوقع الشر بين المسلمين وبينهم ، ولولا أن الرسول تدارك الأمر لنشبت الحرب . لكن بنى قينقاع لم يرعوا ، واغتروا بقوتهم ، وعرضوا بالمسلمين ، فحاصروهم الرسول في ديارهم خمسة عشر يوما حتى استسلموا ، ورضوا بالجلء عن المدينة الى أذرعات في حدود الشام .

ولم يشترك اليهود في موقعة أحد ، يقصد تخذيل المسلمين ، وزادوا فدبر يهود بنى النضير كميناً لأربعين مسلماً ذهبوا يعلمون قبائل نجدية أمور الدين ، وقتلوهم عن آخرهم ، ما عدا رجلاً أخبر بما حدث ، فذهب اليهم الرسول وصاحبه أبو بكر وعمر ، ليتحدث بشأن ما جرى ، فكادوا يقتلوه بصخرة تلقى من فوق جدار ، فما كان من الرسول الا أن أنذرهم بالخروج قبل عشرة أيام ، فمن بقى ضرب عنقه ، لكن المنافقين أغروهم بالبقاء ، ووعدوهم بالقتال الى جانبهم ، فحاصروهم الرسول حتى استسلموا ، وتم جلاؤهم ، فريق الى الشام ، وفريق الى خيبر .

وأما بنو قريظة فقد تعاونوا مع قريش وغطفان في معركة الخندق ، وصاروا يشبطون هم المسلمين بما يشيرون من شائعات ، ويتجسسون عليهم ، واثمروا بفتح ثغرة في حصونهم ينفذ منها المشركون .

وكفى الله المؤمنين شر قتال الأحزاب ، فسار الرسول الى حصون بنى قريظة ، وحاصروهم خمسة وعشرين ليلة ، فانهساروا ، وصاروا « يخربون بيوتهم بأيديهم

وأيدى المؤمنين « . . وطلبوا تحكيم سعد بن معاذ ،
فحكم بقتل الرجال ، وسبى النساء ، وتقسيم الأموال ،
وقتل منهم اذ ذاك ما يقرب من التسعمائة .

ولما وصلت هذه الأخبار الى يهود خيبر ، خافوا ،
وتحالفوا مع يهود وادى القرى ليزحفوا على يثرب ،
وأخذوا يرسلون رجالا بالأموال ليؤلبوا العرب وليوقعوا
بين المسلمين .

وانتظر الرسول حتى فرغ من قریش بمعاودة
الحديبية ، واتجه الى خيبر ، وافتتحها حصنا
حصنا .

ولما طلبوا من الرسول حقن الدماء أجابهم الى طلبهم ،
ورد اليهم صحائف من التوراة فى أيدي المسلمين ،
وصاهرهم ، ومع هذا أرادوا قتل الرسول باهدائه شاة
مسمومة .

بعد هذا لم تعد لليهود شوكة فى أرض المسلمين ،
فمن بقى تحت الحكم الاسلامى - كبنى غادية وبنى حنينة
- ظلوا على حالهم فى عهد الرسول وعهد أبى بكر .

وفى عهد عمر علم أن رسول الله - صلى الله عليه
وسلم - قال فى فراش موته : (لا يجتمع بجزيرة العرب
دينان) ، فأجلى من ليس له عهد مع رسول الله .

وحين تسلم عمر بيت المقدس من البطريك صفرونيوس
سنة ٦٣٦ م اشترط البطريك - فى معاهدة عمر - منع
اليهود من الإقامة فى المدينة المقدسة . . ولكن ما كاد
المسلمون يتسلمون مقاليد الأمور فى البلاد حتى قضوا
على استبداد المسيحيين باليهود ، وما لبث اليهود أن

استعادوا نشاطهم العلمى ، وظهرت فى طبرية نهضة علمية مباركة .

وفى عهد عثمان نشط اليهود الذين لبسوا ثوب الاسلام بقيادة عبد الله بن سبأ ، وظلوا يؤلبون المسلمين على عثمان ، بدعوى أنه ليس أحق بالخلافة ، وأن من اختاروه لها جماعة من الطفاة الخارجين على الدين ، وأن انتقال الرسول الى الرفيق الأعلى نقل شخصيته الى على ، كما انتقلت شخصية موسى الى يوشع . . وطورد هذا الرجل من البصرة الى الكوفة الى مصر ، وكانت دعوته من عوامل قتل عثمان رضى الله عنه ، وظهور الفتنة الكبرى فى التاريخ الاسلامى .

زمن الفتوح الاسلامية :

وقد تم فتح كثير من الامصار فى عهد عمر وعثمان ، ابرزها بلاد العراق والشام ومصر .

وقد رحب أكثر أهل الذمة النصارى واليهود بالفتح الاسلامى ، خلاصا من الاضطهاد الرومانى والفارسى ، ومن الصراع الطائفى ، ولاعفائهم من الخدمة العسكرية ، ولتمتعهم بالحرية الدينية فى ظل الاسلام ، وفى ظل المبادئ الانسانية السامية التى أعلنها أبو بكر فى وصيته قاداته :

(لا تخونوا ، ولا تغدروا ، ولا تغلوا ، ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا طفلا ولا شيخا كبيرا ، ولا تعقروا نخلا وتحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تدبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا الا لماكل ، وسوف تمرّون بأناس قد فرغوا

أنفسهم في الصوامع فدعوهما وما فرغوا أنفسهم له .
وعاش اليهود في أمن وسلام خلال عهود الخلفاء
الراشدين وبني أمية .

وفي العصر العباسي تمتعوا بحياة أكثر تساهلا ،
ووجدوا المجال مفتوحا أمام مواهبهم وقدراتهم العلمية ،
حتى أصبح لهم في بغداد مكانة عالية بفضل تشجيع
الخلفاء ، وتقديرهم للعلماء .

واحترف اليهود عددا من الحرف ، كالصبغة والنسيج
وصناعة الزجاج وإدارة السفن ، وتولوا كثيرا من المناصب
العامة ، وسافر تجارهم في بلاد المشرق والمغرب ، وعادوا
بالكسب الوفير ، كان منهم معظم الصيارفة ، كما كان
لهم من يدير شئونهم الدينية ، ويتولى أمور القضاء
فيهم .

وفي هذا الوقت ترجمت التوراة والتلمود الى
العربية .

وبلغ عدد اليهود في العراق ستمائة ألف ، أنشأوا
ببغداد مستعمرة كبيرة ظلت قائمة حتى سقطت المدينة
في أيدي المغول ، وكان بالمستعمرة عشر مدارس ربانية ،
وثلاثة وعشرين كنيسا ، وكان المعبد الرئيسي مبنيا
بالرخام المختلف الألوان ، ومزدانا بزينة الذهب والفضة .

وكانت لليهود في الأقطار الإسلامية علاقات واتصالات
دينية ، حتى كان رئيس يهود الفسطاط عراقيا .

ولما قامت الفتنة بين الأميين والمؤمنون ركبوا ظهرها ،
فأصابهم منها ما أصابهم .

وتمتع اليهود في الأندلس بحرية أكبر وانتشروا في

جميع ميسادين الزراعة والصناعة والمال والمناصب العامة ، ولبسوا ثياب العرب ، وتكلموا بلفتهم ، واعتادوا عاداتهم .

وكان (حسداى بن شيروط) اليهودى يتولى استقبال سفراء الدول الذين كانوا يفدون على البلاط الأموى فى عهد عبد الرحمن الناصر .

ويسبب الحرية الدينية والعلمية التى تمتعوا بها جعلوا ينشئون الجامعات العلمية فى قرطبة وطليطلة وبرشلونة وغرناطة وغيرها .

وفى بعض الأوقات صارت حرفة الطب وقفا عليهم تقريبا . . .

وفى أشبيلية دعا المعتمد بن عباد الى بلاطه اسحق بن بروك العالم الفلكى ، ومنحه لقب أمير ، وجعله حاخام كل الجامعات اليهودية .

وفى غرناطة صار (شمويل هلاوى بن نجرله) وزيراً يهودياً فى دولة اسلامية ، ولما مات خلفه ابنه يوسف نجرلة .

وقد غلبت على (يوسف) هذا طبعة الكبر والفتوسة والتعصب فى اليهود ، فجرؤ على القسول فى القرآن ساخرا مستخفا ، فثار سكان البلاد وصبوه ، وذبحوا أربعة آلاف يهودى فى غرناطة ، وأرغم البساقون على مغادرة البلاد .

ولما كان عهد المرابطين ضيقوا على اليهود الخناق . . وجاء الموحدون فخيروهم بين الاسلام والخروج من البلاد ، فخرج الكثيرون ، وتظاهرت البقية بالاسلام .

والسر فى قسوة المرابطين والموحدين أنهما دولتان
قامتا على انقاض فساد وتآمر وانهزامية فى صفوف
المسلمين ، وتسلى نصرانى يهودى فى عروق الدولة
المختلفة ، وفى أجهزتها الادارية الرئيسية .. وكأنما
احس اليهود بأن السفينة تفرق ، فعجلوا باغراقها ،
لتكون لهم الحظوة فى دولة الاسبان .

وفى مصر أدى تعريب الدواوين الى انتشار اللغة
العربية بين أهل الدمة ، وأصبح الجميع يتكلمون لغة
واحدة ، مما أدى الى نوع من الوحدة الاجتماعية
والتقارب الفكرى ..

وانتشر الاسلام بين أهل الكتاب على نطاق واسع فى
العصر الطولونى .. وفى العصر الأخشيدى كان لليهود
محاكمهم الخاصة .. وبلغ عدد الدمييين فى العصر
الفاطمى خمسة ملايين نسمة ، مما يوحى بالاستقرار
والخير الذى كانوا ينعمون به .. وقد تولى (ابن سعيد
التترى) اليهودى نظارة الخاصة الأم المستنصر الخليفة
.. وكان من جراء سيطرة اليهود على كثير من مقاليد
البلاد أن قال فيهم الشاعر :

يهود هذا الزمان قد بلفوا
غاية آمالهم ، وقد ملكوا
العز فيهم ، والمال عندهم
ومنهم المستشار والملك
يا أهل مصر انى نصحت لكم
تهسودوا ، قد تهود الملك

ولم تكتف الدولة الفاطمية بإباحة ممارسة الشعائر
الدينية لليهود ، بل شاركت فى أعيادهم الدينية باغلاق

الدواوين وتوزيع الهدايا والحلوى .

وفى العصر الأيوبي توسط لدى صلاح الدين طبيبه الخاص (موسى بن ميمون ١١٣٥/١٢٠٤ م) فتدفق اليهود من بلدان أوروبا الى فلسطين ومصر ، وفى ظل بيت صلاح الدين عومل اليهود معاملة خاصة ، وتلقوا كل حماية ممكنة .

وجاء العثمانيون ففتحوا لهم أبواب الوظائف الحكومية والمهن الحرة ، حتى وصلوا الى أعلى المراتب ، وكان أطباء أكثر سلاطين آل عثمان يهودا ، وصارت لهم المزارع والمتاجر والمصانع ، وكثرت دور العبادة .. وزحفوا الى البلقان التى سبق أن طاردتهم واستعادوا وجودهم فى قلب أوروبا .

ومع ذلك .. فقد سجل التاريخ أن اليهود لم يكن منهم سنة ١٢٦٧ م بمدينة القدس الا اثنان أخوان ، وفى عام ١٣٢٧ م توطنت فيها طائفة صغيرة تشتغل بالصياغة ، وخلال القرنين الخامس عشر والسادس عشر تراوح عددهم بين ٢٥٠ و ١٥٠٠ .. ولعل ذلك يرجع الى استمرار الأخذ باتفاقية (عمر - صفرونيوس) ، وحرصا على حماية الأماكن المقدسة اسلامية ومسيحية .

فى مصر الحديثة :

وفى داخل البلاد العربية - فى عصرنا هذا - تمتع اليهود حتى بحرية الحركة ضد أصحاب البلاد أنفسهم .

فاذا أخذنا مصر مثلاً نجد أنه بينما كانت قضية الاضطهاد الواقع على المضايقت اليهودى دريفوس تهتز

المجتمع اليهودى فى أوروبا كان الكاتب والمفكر اليهودى يعقوب صنوع (أبو نضارة) يصدر جريدته (التنكيت والتبكيث) مسهما فى انهاض الحركة الوطنية عن طريق الصحافة والمسرح .. فلما اشتد الاضطهاد الأوروبى لليهود نجد حكومة حسين رشدى باشا - فى عهد السلطان حسين - تسارع الى استضافة المهاجرين اليهود من روسيا وبولندا ومن فلسطين ذاتها - أبان الحرب العالمية الأولى - وتنظم عملية القوث لهم ، وتعيد الأمان الى نفوسهم .. وتفتح لهم الاسكندرية مناطق القبارى والبلدية ومبنى الحجر الصحى ومحطة الوردىان ودار المحافظة من الأماكن الحكومية .. كما أمر السلطان حسين بأن تصرف لهم اعانة يومية قدرها ثمانون جنيها زيدت الى مائة ، وهو مبلغ غير ضئيل فى ذلك الحين ، بالإضافة الى تبرع أثرياء اليهود وغيرهم ...

وقد جاء فى صحيفة (مصر) الاسرائيلية (٣١ يناير سنة ١٩١٥) أنه كان (يعيش فى منطقة القبارى نحو ١٦٠٠ نسمة ، يتكلمون أربع عشرة لغة ، وتستخدم اللغة العبرية وسيلة للتفاهم بينهم ، والمكان يشبه قرية مستديرة الشكل ، وهى مسورة ضمانا للأمن) ، وقد بنى لهم المصريون (معبدا ومستشفى ، فضلا عن أن المكان نفسه صحى وملائم للمعيشة ، وبه حدائق خضراء وطرق مرصوفة ونافورات مياه) .

كتب ادجار ساويرس رئيسهم بمدينة الاسكندرية - شاكرا حسين رشدى باشا يقول : (لقد اثبتت مرة أخرى تحرر هذا البلد وضيافته الكريمة ، وان طائفنا لعلى ثقة فى هذه المناسبة بأنها تعبر عن عرفان يهود العالم

للحكومة المصرية على الاجراءات السريعة الفعالة التي اتخذتها لمساعدة هؤلاء المطرودين البؤساء) .

وفي مارس ١٩١٥ م دعت لجنة اللاجئين بالاسكندرية الى اجتماع حضره نحو مائتى شاب ، وتناقش الحاضرون بشأن تكوين فرقة يهودية تنضم للقوات البريطانية ، شريطة أن تحارب في الجبهة الفلسطينية ، لتمكين الوجود اليهودي في فلسطين ، دون أدنى رعاية وتقدير للأرض التي فتحت ذراعيها لاحتضانهم .

وتألفت على الفور في الاسكندرية فرقة تضم ٥٠٠ متطوع ، ٣٥٠ من اللاجئين ، ١٥٠ من يهود الاسكندرية ، وسميت هذه الفرقة (فرقة راكبي البغال) التي أدت للانجليز - أثناء حملة غاليبولي - خدمات كثيرة ، حتى صدر الأمر بتسريحها في مارس سنة ١٩١٦ م .

وكان جنود الفرقة يلبسون قبعات عليها نجمة داود ، ولها علم مرسوم عليه هذه النجمة ، وباركها الحاخام اليهودي الأكبر (ديللا برجولا) ، ووزع على أفرادها كتيبات باللغة العبرية تحتوى على التعاليم الداعية الى التمسك بالعقيدة وبالواجبات العسكرية .

وبعد حل هذه الفرقة تكون في لندن (الفيلق اليهودي) في ٥ اغسطس سنة ١٩١٧ م ، بقيادة الكولونيل باترسون للمساهمة في العمليات الحربية في فلسطين ، واستقبل هذا الفيلق أثناء مروره بالاسكندرية استقبالا حافلا من يهود المدينة .

وقد رأى اليهود في هذا الفيلق (نواة لجيش يهودي ، يقوم - حين يكسبون الحرب - بتوزيع فصائله في فلسطين ، لكي يلتزم العرب دائما حدود النظام) .

وفى عهد الملك فؤاد (١٩١٧/١٩٣٦) رسخت أقدام اليهود فى البلاد ، وتفتحت أمامهم الأبواب الواسعة فى كل مجال ، حتى عرفت مصر وزيرا لماليتها اليهودى يوسف قطاوى باشا ، وكان تعيينه تقديرا أدبيا وتكريما للطائفة اليهودية ، واحتل عدد من اليهود مقاعد فى مجلس الشيوخ والنواب .

وتأسست المحافل اليهودية فى القاهرة والاسكندرية وعواصم الأقاليم المختلفة ، وساهمت المحافل فى مساعدة اليهود اللاجئين .. وكان من أشهرها محفل (ابن ميمون) الذى افتتح فى ١٦ يناير سنة ١٨٨٧ ، وظل يمارس ألوان النشاط ، فلما كان عام ١٩٤٤ اختير حاييم وايزمان رئيس المنظمة الصهيونية رئيسا شرفيا له .. وإلى جوار هذا المحفل الكبير كان محفل (الياهو جنابى) بالاسكندرية ، ومحفل (بنائ بريث) بالقاهرة ، ومحفل (ماجن ديفيد) بالمنصورة ، ومحفل (أوهيل) بطنطا ، ومحفل (أسرائيل) ببور سعيد .

وبلغ عدد المعابد فى القاهرة - خلال النصف الأول من القرن العشرين حوالى ٢٩ معبدا ، وفى الاسكندرية ٢٠ معبدا ، بالإضافة الى عدد من المعابد فى بور سعيد ودمنهور وكفر الزيات وطنطا والترقاويق والمنصورة وميت غمر والمحلة الكبرى .

والى جانب نشاط المحافل والمعابد فى الميادين الثقافية والاجتماعية والسياسية تأسست جمعيات كثيرة تمارس مختلف ألوان النشاط .. منها جمعية مصر للدراسات التاريخية اليهودية (١٩٢٥) ، وكان يرأسها يوسف قطاوى باشا والجماعة الفنية اليهودية

بالقاهرة (١٩١٢) ، وجمعية بخور حليم (١٩٠٩) ،
والاتحاد الاسرائيلى بهوليوبوليس (١٩٢٢) واتحاد
الشبيبة اليهودية (١٩٣٥) والجمعية الخيرية الاسرائيلية
بالاسكندرية (١٨٨٥) ، والمبرة الاسرائيلية للمساعدات
المدرسية للفداء والكساء (١٨٩٤) وجمعية المكابى
الرياضية (١٩١٠) .

وفى سنة ١٩١٧ أسست الجالية اليهودية جريدة
(النهضة اليهودية) بالفرنسية ، وحلت محلها - بعد
خمس سنوات (المجلة الصهيونية) . . وفى سنة ١٩٢٠
صدرت (مجلة اسرائيل) فى ثلاث طبعات ، العبرية
والفرنسية والعربية . . وصدرت مجلة (الفجر)
بالقاهرة سنة ١٩٢٤ ، وكان أول صدورها باستانبول
سنة ١٩٠٨ وتوقفت سنة ١٩١٩ . . وصدرت مجلة
(كاديما) الأسبوعية سنة ١٩٣٥ ، وفى الاسكندرية
صدرت (الرسول الصهيونى) بالفرنسية سنة ١٩٠١ ،
وفى سنة ١٩١٢ صدرت (مجلة مصر الاسرائيلية)
بالفرنسية ، وصدرت مجلة (الشمس) بالعربية سنة
١٩٣٤ وكان لها اتجاه صهيونى بارز ، وصدرت جريدة
(المنبر اليهودى) سنة ١٩٣٦ منبرا للحركة الصهيونية ،
وقد جاء فى عددها الصادر فى ٢٥ مارس سنة ١٩٤٢
بقلم المحامى فيلكس بنزاكين عضو المنظمة الصهيونية
الجديدة ، بعد زيارة للقدس .

(يا يهود مصر ، ان الشعلة عالية على جبل المكبر ،
وقد أضلأت روحى ويجب أن تضئ أرواحكم . . ان
الجامعة العبرية توجه اليكم نداء عاجلا لمدها بمعونتكم ،
فلا تترددوا فى تقديم العون لها دون تحفظ ، فأنتم بهذا
انما تقومون بأوجب الواجبات وأعظمها) .

وسيطرت على الاقتصاد المصرى خلال الفترة ١٨٩٧/١٩٤٧ عائلات رولو وموصيرى وعاداه وعندس وقطاوى وشيكوريل وجاتينيو وجرين ومنشه ومزراحى وغيرها من العائلات اليهودية .

وإذا كان يوسف قطاوى باشا قد تولى وزارة المالية فقد كان ابنه أصلان قطاوى بك سكرتيرا عاما لمصلحة الأملاك الأميرية ، ومندوبا عن مصر فى شركة قنسال السويس ، ومندوبا للحكومة فى البنك الأهلى المصرى ، وتولى رئاسة (لجنة مدارس الطائفة اليهودية) ، وكان عضوا فى المحافل والمؤسسات الدينية اليهودية . وشغل الابن الثانى رينيه قطاوى بك مناصب فى كثير من الشركات ، وكان عضوا بمجلس النواب عن دائرة كوم أمبو ، وعضوا بالجمعية الزراعية الملكية ، وعضوا بمجلس الطائفة ولجنة مدارسها ، كما كان من مؤسسى جمعية مصر للدراسات التاريخية اليهودية .

وسيطر جوزيف موصيرى على معظم دور السينما فى القاهرة والاسكندرية والسويس وبور سعيد واحتكر استيراد الأفلام الخام وبيعها وطبع الترجمة على الأفلام الأجنبية .

وكان سلفاتور شيكوريل بك رئيسا لمجلس إدارة مؤسسة شيكوريل وعضوا بمجلس الغرفة التجارية المصرية ، وعضو البعثة الاقتصادية المصرية التى سافرت الى السودان لفتح مجالات أمام رءوس الأموال المصرية ، كما كان من مؤسسى جماعة أصدقاء الجامعة العبرية . وفيكتور هرارى صار مديرا للحسابات المركزية ، ومندوبا عن الحكومة المصرية فى لجنة اصلاح ميزانية

الأوقاف . كما تولى رئاسة الجمعية المصرية للدائرة السننية ، وكان رئيسا وعضوا بمجالس إدارة عدد من البنوك والشركات .

وأدوين جعار كان رئيس جمعية التجار المصدرين بالاسكندرية ، ولجنة بذرة القطن ، ولجنة بورصة مينا البصل ، وفي الوقت نفسه كان نائب رئيس الطائفة الاسرائيلية بالاسكندرية ، وتولى أمانة الصندوق الدولي لحماية المرأة والفتاة لمدة ١٥ سنة .

وفي سنة ١٩٤٢ م - حين كان العداء للسامية على أشده - كان اليهود في مصر يسهمون في إدارة وتوجيه ١٠٣ شركة من مجموع الشركات البالغ عددها وقتئذ ٣٠٨ ، فضلا عن الأسهم في إنشاء عدد كبير من المصارف والشركات المالية والائتمانية التي كانت تتولى تقديم القروض ، وبيع وشراء الأوراق المالية والمستندات ، وتناجر في العقارات والأراضي الزراعية ، وتمول المشروعات الصناعية والتجارية . . . وأسهم الراسماليون اليهود في إنشاء عدد من شركات النقل البرى والبحرى . . وأسهموا في الصناعات الزراعية وفي صناعة البناء ، وإنتاج مواده ، واستغلال المحاجر .

وبرز عدد من اليهود في ميادين الهندسة والطب والعلوم والزراعة ونالوا شهرة واسعة ، وحصلوا أموالا وفيرة وظل حاخام يهود مصر « دافيد ناحوم » عضوا بالمجمع اللغوى في مصر حتى وفاته سنة ١٩٥٠ .

واستغل اليهود هذه السماح المصرية لصالح الأطماع الصهيونية ، فأُسست جمعية (بنى صهيون) سنة ١٩٠٨ ، التي اندمجت في جمعية (زئير زيون) سنة

١٩٠٩ بالاسكندرية ، وقد شاركت هذه الجمعية بمجهود كبير فى تكوين (فرقة راكبي البغال) ، وأنشأت مكتبا للاستعلامات ، مهمته توطين اليهود فى فلسطين ، والدعوة الى الهجرة اليهودية ، وتسهيل مهمة المهاجرين أثناء مرورهم بمصر الى فلسطين .

وفى ١٢ اغسطس سنة ١٩١٨ أعلن البارون منشه وجوب تكوين لجنة الهدف منها لم شمل كافة الجمعيات اليهودية من اجل الاهتمام بكل ما له صلة بفلسطين . وتدعيم الجامعة العبرية فى فلسطين ، والمساعدة على توطين اليهود وانشاء المستشفيات والجمعيات الخيرية . . وفى ١٤ أغسطس سنة ١٩١٨ دعت اللجنة حايم وايزمان اثناء مروره بالاسكندرية ليلقى كلمة شرح فيها المتطلبات العاجلة للقضية الصهيونية ، وبين موقف المنظمة العالمية سياسيا واقتصاديا وعقائديا ، وكشف عن عدم كفاية التنظيمات القائمة على تحقيق الهدف ، وأوضح الوسائل الكفيلة بعلاج ذلك . . . وعقب هذا أطلقت اللجنة على نفسها (اللجنة المشايعة لفلسطين) ، ودعت الى الاكتتاب ، فسارعت عدد كبير من يهود الاسكندرية الى التبرع ، وبلغت الاكتتابات الاولى فى بضعة أيام ١٠٠١٩ جنيه .

وفى نفس الوقت أسس (ليون كاسترو) أول فرع للمنظمة الصهيونية فى مصر وأصبحت جمعية (زئير زيون) سنة ١٩١٨ فرع المنظمة الصهيونية العالمية فى الاسكندرية ، ثم انضم اليها أعضاء (اللجنة المشايعة لفلسطين) ، وأقامت المنظمة فرعا لها فى بور سعيد ، وفى القاهرة اتخذت مقرا لها بشارع أبو السباع (جواد حسنى الآن) ، وأعلنت صراحة أن هدفها نشر

الدعوة الصهيونية بين جماهير اليهود ، والمساعدة على تأسيس الوطن القومي اليهودي في فلسطين ، وسارع ليون كاسترو الى اصدار (المجلة الصهيونية) سنة ١٩١٨ لتكون لسان حال المنظمة ... وأنشأ فرع المنظمة في مصر - بكل من القاهرة والاسكندرية وبور سعيد فرعا للصندوق القومي اليهودي (كيرن كايميت) ، يجمع تبرعات اليهود لشراء الاراضي في فلسطين ، ويساعد على توطين العمال اليهود بها .

وتأسست سنة ١٩٣٢ الجمعية المصرية لأصدقاء الدراسات العبرية برئاسة رودلف شالوم ، لتكوين العناصر القادرة على نشر الثقافة العبرية بين أبناء الطائفة ، وتزويدهم بالفكر الصهيوني .

واصبحت (المحافل اليهودية) منبرا صريحا للدعوة الصهيونية ، فيها تنظم اللقاءات ، وتلقى المحاضرات وتدير المؤامرات .

وفي سنة ١٩٤١ تأسست (اللجنة اليهودية للترفيه عن البحارة والجنود والطيارين) لاقامة النوادي الترفيهية للجنود اليهود ، وتقديم المساعدات الدينية والروحية والمادية .

وفي أواخر مارس سنة ١٩٤٢ حضر الى مصر اسحق بن زيفي - الذي صار رئيسا لجمهورية اسرائيل فيما بعد - وكان وقتئذ رئيسا للمجلس الوطني اليهودي في فلسطين ، وزاره الحاخام الأكبر وكبار أبناء الطائفة ، وعقد اجتماعا خاصا مع أعضاء المجلس الأعلى للطائفة برئاسة يوسف قطاوي باشا ، وناقش معهم جوانب المشكلة الفلسطينية ، وبين وجهة نظر المجلس الوطني اليهودي .

وفى سنة ١٩٤٣ قرر ليون كاسترو أن يعيد تشكيل فرع المنظمة الصهيونية تحت اسم (الاتحاد الصهيونى المصرى) واتخذ له مقرا بشارع عماد الدين رقم ١١٦ ، وعندما انعقدت الجمعية العمومية للاتحاد الصهيونى فى ٣ ديسمبر سنة ١٩٤٤ - بعد مقتل اللورد موين - ألقى كاسترو كلمة أكد فيها أن يهود الولايات المتحدة أصبحوا يعترفون بأنه لم يعد هناك ملجأ للشعب اليهودى إلا ما حدده هرتزل ، ووجه نداء ليهود مصر أن يضاعفوا جهودهم من أجل الوصول الى هذا الهدف .

بعد ما استقال جابوتنسكى من الهيئة التنفيذية للمنظمة الصهيونية العالمية - فى يناير سنة ١٩٢٣ م - احتجاجا على سياسة (الكتاب الأبيض) - الذى صدر سنة ١٩٢٢ - متهما زملاءه فى المنظمة بفقدانهم الواقعية السياسية، لأنهم يسايرون بريطانيا ، مع أنها تسوف فى تنفيذ وعد بلفور - عاد البير ستراسلسكى الى مصر عام ١٩٢٩ ليؤسس فرعا لحزب (التصحيحيين) يبشر بدعوته المتطرفة ، ويحمل لواء المعارضة فى صفوف فرع المنظمة الصهيونية بمصر ، وأصدر جريدة سياسية أسبوعية باسم (الصوت اليهودى) بالقاهرة ، واتخذ مقرها منتدى للاجتماعات السياسية الصهيونية . . ولم يمض عام ١٩٣٦ حتى أنشأ (ستراسلسكى) فرعا آخر للمنظمة الجديدة بالاسكندرية ، وفرعا ثالثا ببور سعيد ، وشهد عام ١٩٣٧ نشاطا كبيرا على أثر نشر تقرير (لجنة بيل الملكية) بشأن العلاقات العربية اليهودية فى فلسطين - ، اذ مر جابوتنسكى بالاسكندرية واجتمع بأعضاء المنظمة الجديدة ، وعقد مؤتمرا صحفيا بفندق سيسيل فى ٥

يولية سنة ١٩٣٧ ، تناول فيه المشكلة الفلسطينية .
واعلن استنكاره لفكرة التقسيم ، واصرار المنظمة على
اقامة دولة يهودية فى الحدود التاريخية لاسرائيل ،
وضرورة تنظيم الهجرة على نطاق واسع ، واكد انه
لا يمكن الحصول على موافقة العرب الا بعد اقامة الدولة
الصهيونية قسرا وجبرا ، وفرضها على معارضيها .
وافتح (جاك سيد) مكتبا عقاريا بالاسكندرية ، وكيل
عن عدد من المؤسسات اليهودية فى فلسطين ، فى
محاولة لتجريد العرب من اراضيهم .

وبعد أن أصبح فرع المنظمة فى مصر تابعا من الناحية
التنظيمية لمكتب القدس ، وللتوجيه الشخصى لرئيسه
التمان ، حضر التمان سنة ١٩٤٢ الى القاهرة ، وعقد
اجتماعا بمنزل سيمون يانكوفيتش بشارع نوبار باشا ،
وناقش المشكلة الفلسطينية ، وخطة المستقبل بالنسبة
للوطن القومى اليهودى ، ومصير الجنود بعد تسريحهم من
جيوش الحلفاء ، وفى سنة ١٩٤٣ ألقى التمان - فى
مكتب الاستعلامات الصهيونى التابع للوكالة اليهودية
بالاسكندرية - محاضرة عن مركز اليهود فى ألمانيا ،
وطالب بالعمل على تحرير اليهود فى ألمانيا ودول البلقان ،
وجمع آلاف الجنيهاات من أثرياء اليهود فى مصر . . وفى
فبراير سنة ١٩٤٤ عقد التمان مؤتمرا صهيونيا كبيرا فى
منزل المسيو روسانو بالاسكندرية ، أكد فيه أنه فى حالة

فشل الصهيونية فى الحصول على مطالبهم بالوسائل
السلمية فانهم سيضطرون الى العنف وحمل السلاح . .
وفى ١٩ ابريل سنة ١٩٤٤ اجتمع التمان بجورج جيز
باشا وكيل حكمدارية الاسكندرية ، وهدد بأنه اذا لم
تستجب الحكومة البريطانية لانشاء الوطن القومى

اليهودى فى فلسطين ، فان الصهيونيين سيتكفلون بتحقيقها بوسائلهم الخاصة ، وانه هو شخصا سيتقدم الصفوف ، ولم يملك جيز الا ان يقول : انه لا يعنيه الا الابتعاد ييهود مصر عن التورط فى مشاكل اليهود الفلسطينيين ، حتى لا يؤثر ذلك على علاقتهم بالشعب المصرى وحكومته .

ولما كانت تطورات الحرب العالمية فى بداية سنة ١٩٤٤ تشير الى انتصار الحلفاء ، اخذت المنظمة الصهيونية الجديدة تتحرك بدرجة عالية من التنظيم والتكتيك ، لاتخاذ الخطوات الكفيلة باعلان الوطن القومى لليهودى غداة انتهاء الحرب . . . وعمد (ستراسلسكى) الى اعادة تشكيل فرع الحزب بالقاهرة باعتباره قومسييرا عاما ، وزعيما للجماعة فى مصر ، ودعا الى اجتماع فى مكتبه فى ٢٥ يونيه سنة ١٩٤٤ اقترح فيه تكوين هيئة الفرع ، وحرر محضرا بهذا الاجتماع الى الحاكم العسكرى فى مصر يطلب موافقته على تكوين الفرع .

وظل النشاط الصهيونى على أشده حتى مارس سنة ١٩٤٥ ، حين ألقى القبض على روفائيل سادوفسكى الذى كان أمينا عاما للمنظمة الصهيونية الجديدة وفى نفس الوقت كان عضوا فى الجماعة الارهابية (شترن) . . وبدأت خيوط التنظيم الصهيونى فى مصر تتكشف بعد أن اعترف سادوفسكى بأن ستراسلسكى سيجل دفاع قاتلى اللورد موين فى جلسات المحاكمة - وهو الدفاع الذى منعت الحكومة اذاعته - وأعطاه لأحد ارهابيى (شترن) - هو بنيامين جينر - لتوصيله الى مركز العصابة فى فلسطين .

وظل ستراسلسكى - بصفته القومسيير المسمم
للجماعة الصهيونية - يخاطب السفارات والمفوضيات
ورؤساء الجاليات والمحافل الماسونية فترة طويلة ، حتى
تم طرده من البلاد فى ٢٨ مايو سنة ١٩٤٥ .

هذا مجمل النشاط اليهودى الصهيونى فى مصر ، التى
كان يبلغ تعداد اليهود بها ٧٥ ألفا حتى سنة ١٩٥٠ م ،
فكيف بالمغرب التى كان بها ٢٢٥ ألفا ، وفى كل من
العراق والجزائر ١٢٠ ألفا . وفى تونس ١٠٠ ألف ؟؟

وما ظنك بسماحة العرب بعد احداث ١٩٤٨ وقد
زار مصر فى ابريل سنة ١٩٥٥ الحاخام اليهودى
المر برجر المدير التنفيذى للمجلس الأمريكى لليهودية ،
فشهد أحسن حال لليهود فى مصر ، برغم الصعوبات
والمشكلات الاجتماعية والاقتصادية التى كانت البلاد تعاني
منها ، وقال : انه كان الأجدر بالأمريكيين ان يأتوا ليروا
كيف يعيش ٥٠ ألف يهودى لهم ارتباطاتهم الانسانية
والوطنية والتقليدية بمصر وتاريخها ...

السيهود في أوريسبا

لم يكن المجتمع المسيحي يسمح لليهود بالاستقرار ، بسبب سوء الأخلاق اليهودية ، وحرص اليهود على امتصاص عرق الكادحين ، وعزلة اليهود المريبة في (الجيتو) ، ولما بين اليهودية والمسيحية من صراع عقائدي ودموي منذ تأمر اليهود على المسيح .

لذلك ما ونيت الامارات المسيحية في الجنبوب والغرب الأوروبي عن ملاحقة اليهود ، ومطاردتهم في اتجاه الشمال والشرق .

وابان الحروب الصليبية ، وتأريث الحماسة الدينية ، ذبح عدد كبير من اليهود ، وبخاصة عقب سقوط القدس في أيدي الصليبيين ، اذ يقدر عدد الذين ذبحوا في المدينة المقدسة من المسلمين واليهود سبعة ألفا .

ويضيف بعض المؤرخين أن الصليبيين استعدوا لواجبهم المقدس خلال مسيرتهم عبر أوروبا - بأن ذبحوا اليهود في كل مدينة مروا بها ، وأحرقوا بيوتهم ، فلما سقطت القدس ساقوا اليهود الى كنيسهم حيث أحرقوا ، على حين كان اليهود الأوروبيون من وراء الحملات الصليبية بالمال وتأريث روح العداء ضد الاسلام والمسلمين .

وليت رجال التاريخ يقارنون بين دخول المسلمين
القدس فى عهد عمر ، ودخول هؤلاء الذين يحملون راية
المسيح !!

وفى سنة ١٢٩٠ م قضى الانجليز على اليهود جميعا
بالنفى ، وتبعهم فى ذلك الفرنسيون وسرت العدوى الى
شعوب أوروبا الوسطى .. وبلغ الاضطهاد أشده فى
العقد الأخير من القرن الخامس عشر الميلادى بأسبانيا
والبرتغال .. ولم ينبج من هذا الاضطهاد الجماعى
والملاحقة الشرسة سوى الجماعات الصغيرة فى إيطاليا .

كان تصوير الكنيسة لليهود فى أبشع صورة ذا اثر
كبير فيما أصاب اليهود على أيدي المسيحيين .. فى
عامى ١٣٤٨/١٣٤٩ م انتشر الموت الأسود فى أوروبا ،
فاتهم اليهود بأنهم سسموا مجارى المياه ، فاشتدت حملة
القتل والتشريد التى شنّها المسيحيون عليهم ، بالرغم
من محاولة البابا (كليمنس السادس) الدفاع عنهم بحجة
أن الوباء من الله ، وأنه أصاب اليهود كما أصاب
غيرهم .

يقول المؤرخ اليهودى الفرنسى جول ايزاك : انه من
المألوف اذا طلب طفل يهودى فى المدرسة من طفل
مسيحى أن يلعب معه أن يركّ عليه الطفل المسيحى قائلا :
كلا ، انكم قتلتم المسيح ...

بمعنى أن المسيحيين ارضعوا ابناءهم الكراهية والحقد
والرغبة فى الثأر من اليهود .. ولهذا يروى المؤرخ ذاته
أسرة مسيحية ايطالية كانت تحذر ابنها بقولها له :
أباك أن تعرف سكان الدور الأول - اليهود - أو تدخل
شقتهم - والا خطفوك وذبحوك كما فعلوا بالمسيح .

ولقد تفنن الألمان فى تعذيب اليهود ، فكانوا يجردونهم من ملابسهم ، ويخزنونهم بالشوك ، ثم يسوقونهم جماعات الى حفر يحشرونهم فيها ، ويغطونهم بالحطب ، ويشعلون النار ...

وحرّم على المسيحى طعام اليهودى ، ولم يكن يجوز لليهودى فتح أبواب مساكنهم ونوافذها ، كما لا يجوز عدم السير فى الطرقات أيام الأعياد المسيحية ، ويجب على اليهودى أن يغطى رأسه بقبعة مديبة من أعلى تميزا له .

وظل اليهود عرضة للتقتيل والحرق والتشريد حتى جاء فريدریش الثالث (١٤٤٠/١٤٩٣ م) فشعر بعبء الضائقة المالية التى تعانىها البلاد بسبب القيود التى فرضتها الكنيسة والرأسماليون من المسيحيين ، فأعلن حمايته لليهود ، ومنحهم كثيرا من الأمان ، ولكن ما لبث أن وجد طفل لم يتجاوز الثانية قتيلا بإيطاليا سنة ١٤٤٥ م واتهم اليهود بقتله ، فانقض المسيحيون عليهم تقتيلا وتنكيلا .

وحدث أن مجلس مدينة نورمبرج تقدم فى سنة ١٤٧٣ م برجا إلى القيصر فريدریش الثالث أن يطرد جميع اليهود من مدينتهم ، فأهمل القيصر الرجاء ، فلما جاء مكميلان الأول (١٤٩٣/١٥١٩ م) أصدر فى يولييه سنة ١٤٩٨ م قرارا باجابة هذه الرغبة ، وطرد اليهود نساء ورجالا عن المدينة ، وأخذت المدن الأخرى تتسابق فى التخلص منهم .

وفى ٣١ مارس سنة ١٤٩٣ أصدر فرديناند وايزابيلا بإسبانيا مرسوماهما الشهير الذى يعد بحق وثيقة الوحشية

والهمجية ، ففتكوا بالمسلمين واليهود فتكا ذريعا ، فهام
اليهود على وجوههم تاركين وراءهم كل ما يملكون ،
وعادوا من حيث أتوا الى أحضان الاسلام فى المشرق
العربى .

واستمرت الحملات العدائية بين مد وجزر حتى
ظهرت فى ألمانيا سنة ١٨١٩ جمعية (هب هب) تهاجم
اليهود (ملوك العصر) الذين اعتصروا ثروات الشعوب ،
وامتصوا دماء الأبرياء . . وفى سنة ١٨٨١ كانت رائحة
الدخان تنتشر من البحر الأسود الى بحر البلطيق ، اذ
كانوا يحرقون اليهود وبيوتهم وكتبهم . . وحددت لهم
روسيا مناطق لا يخرجون منها ، والزمته الخدمة
العسكرية خمسة وعشرين عاما .

يقول باركس : لقد كان معتقدا ان اليهودى يطالب دم
المسيحى لأغراض الطقوس الدينية ، وأنه يسرق أطفال
المسيحيين ، ويسم الآبار ، وينشر الأمراض وكان فى
ذاكرة عامة أوروبا أن اليهود يمتصون جهود البلاد
الاقتصادية ، ويمثلون الطرف الخبيث الخطر الذى
يسعى ابد الدهر لتحطيم المسيحية .

ويقول توينبى : لقد أصدر مجمع طليطلة الكنسى المنعقد
بامر من الملكة ايفيكا سنة ٦٩٤ م (ان جميع اليهود
يعتبرون عبيدا لأسيادهم المسيحيين ، وعلى هؤلاء
الأسياذ ان يمنعوا اليهود من ممارسة أى طقس من
الطقوس الدينية ، وتصادر جميع أموال اليهود لصالح
خزانة الدولة ، وينتزع منهم أولادهم بعد بلوغهم السابعة
من عمرهم ، ويربون تربية مسيحية) .

اليهود والصّرآن

مع هذا البون الشاسع بين ما لقي اليهود في المجتمع الاسلامي والمجتمع الأوروبي فان طبع اليهود الخبيث أبي الا ان يكيد للاسلام في مقدساته ما وسعه الكيد ..

حاول اليهود تحريف القرآن ، كما حرفوا التوراة والانجيل ، لكن الله صان قرآنه بفضل حرص المسلمين على حفظه في الصدور وفي الكتب ، وبفضل العناية الكبيرة التي أحاطت بالنص القرآني . منذ عهد الرسول الى اليوم ، حتى انبثقت عنه معظم الصلوات الدينية والعربية ، واتسعت به حضارة كبرى ما تزال تعمل عملها في الحياة الانسانية قاطبة .

وحاولوا تزيف الحديث النبوي الشريف ، بافتراء القول على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وسيلة لتميع المفاهيم القرآنية ، فنهض علماء المسلمين يتحرون الصحيح من الأحاديث ، وينقونها من الأوشاب ، ويبعدون عنها الدخيل ، ولقوا في هذا السبيل ما لقوا من مشاق السفر والاتصال بالرواة العدول .

وقد روى عن الإمام البخاري قوله : (حفظت مائتي ألف حديث مكدوبة على رسول الله ، ومائة ألف حديث

صحیحة عن رسول الله ، قد أخذت منها سبعة آلاف
حدیث فقط ، ورددت الباقي) .

وكان الامام البخاری لا يتلقى الحدیث الا بعد ان
يضاحب راوی الحدیث ليقف على خلقه ومروءته وتدينه،
فان وجد عنده حدثا في مروءته أو خلقه أو تدينه
انصرف عنه ، ولم يأخذ الحدیث .

وما اكثر الاسرائیلیات التي تسلفت الى تفسير القرآن
عن طریق مسلمی اليهود ، بسبب مشاركة القرآن للتوراة
في كثير من أخبار السابقين ، لكن ما لبث الوعي
الاسلامی أن أدرك هذا الفكر الدخيل ، فنبذه ، وأخذ
يخلص التفسير منه .. وفي السنوات الأخيرة طبعت
أسرائیل قرآنا حرفت فيه الآيات التي تتناول اليهود ،
على وفق سياستهم الاجرامية ، ووزعته بين شعوب
أفريقيا وآسيا وبعض شعوب أوروبا .. فنهض العالم
الاسلامی كله في وجه هذه المؤامرة الدنيئة :

— أصدر شيخ الأزهر بيانا للعالم كله يندد بهذه
الجريمة .

— تم الاتصال بالشعوب الاسلامية ، فجمعت النسخ
المحرقة وأحرقت .

— أعدت وزارة الأوقاف المصرية ترجمة دقيقة
للقرآن ، يطلع عليها من شاء من العلماء الأجانب .

— طبعت هيئة اذاعة مصر العربية مسجلات صوتية
للقرآن الكريم ، ونشرتها بين الاذاعات الاسلامية ،
وأنشأت محطة ارسال باذاعة القرآن الكريم طوال النهار
وجزءا كبيرا من الليل .

١ - قام المجلس الأعلى لرعاية الشؤون الإسلامية بطبع
اسطوانات وأفرقة من المصحف المرتل ، وأهدت نسخه
الى اذاعات الأقطار الإسلامية .

٢ - تقوم (دار القرآن) في مصر بطبع المصحف (تسجيلاً
على الاسطوانات والأشرطة والورق) ، وبطبع دراسات
قرآنية وتفسير وحديث وأحياء تراث .

٣ - وسارت بعض البلاد العربية والإسلامية في هذه
الطريق ، مما كشف عن وعي إسلامي قادر على الوقوف
في وجه التيارات المعادية .

اليهود والصهيونية

جاء في وثيقة الاستقلال التي أعلنتها اسرائيل في ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ م : (ان دولة اسرائيل ستشجع تقدم الدولة ورقيها ، بما فيه صالح كل السكان ، وسيكون اساسها الحرية والعدالة والسلام . كما جاء في اقوال انبياء اسرائيل ، وستدعم النظام الاجتماعى والسياسى بالمساواة التامة بين كل المواطنين ، بدون تفرقة بسبب الدين او العنصر او الجنس ، وستضمن حرية الأديان والعقائد والتعليم والثقافة ، وستحافظ على الأمن والاستقرار فى الأماكن المقدسة لكل الأديان ، وستخلص فى تحقيق أهداف ميثاق الأمم المتحدة) .

وقبلت اسرائيل فى عضوية الأمم المتحدة عام ١٩٤٩ بعد أن قطعت على نفسها عهداً بأن تمتثل للقرار رقم ١٩٤ الذى تبنته الجمعية العامة فى ديسمبر سنة ١٩٤٨ ، والذى يقضى بعودة اللاجئين الفلسطينيين الى ديارهم . كذلك ، فان اتفاقية جنيف الرابعة والمتعلقة بمعاملة المدنيين فى الأراضى المحتلة ، تمنع ايقاع أية عقوبات جماعية ، فقد نصت المادة ٤٩ من تلك الاتفاقية على انه لا يجوز نقل أو ابعاد الأشخاص من الأراضى المحتلة الى أى منطقة أخرى لأى سبب كان ، كما لا يجوز

لسلطات الاحتلال أن تنقل أى قسم من سكانها الى
الأراضى المحتلة .

ونصت المادة ٥٣ من الاتفاقية على حظر قيام سلطات
الاحتلال بتدمير الممتلكات فى الأراضى المحتلة بأى شكل
من الأشكال .

ومع ذلك ..

نتصفح محاضر جلسات الكنيست ، فنجد السيد
اسعد قسيس النائب العربى فى الكنيست يندد - فى
يوليه سنة ١٩٥٣ - بالاستيلاء على أراضى المزارعين
العرب لصالح مستعمرات الكيبوتز ، والذين بقيت الأرض
فى أيديهم يصرخون ويستنجدون لتخفيف الضغط
الاقتصادى المفروض عليهم .

وفى ١٥ يونيه سنة ١٩٦٢ م نشرت صحيفة الاتحاد
الاسرائيلية أن نائبا شيوعيا - وهو أميل حبيبى - هاجم
فى الكنيست سياسة سلب الأراضى من الفلاحين
العرب .

ونشرت صحيفة المرصاد الاسرائيلية فى ١٢ أكتوبر
سنة ١٩٦٢ م أن النائب يوسف خميس قدم فى الكنيست
الى وزير المعارف استجوابا طالب فيه ببيان الأسباب
التي حلت به الى اقفال مدارس عرب السواعد ، مما
يتعارض مع قانون التعليم الإلزامى .

وعمدت دولة اسرائيل بوسائل مختلفة الى القضاء
على القومية العربية ، واذابة العرب فى الكيان
الاسرائيلى ، او نبذ العرب عن الكيان الاسرائيلى ،
بطريق القتل الجماعى ، والتهجير الجماعى ، والاستيلاء

على الأماكن المقدسة في القدس والخليل وبيت لحم . .
بل وحرق الأماكن المقدسة وتخريبها .

وسنت قوانين ضد الأقلية العربية صاحبة الأرض ،
من أجل تضيق الخناق عليها ، واضطرارها الى
الهجرة .

ويلاحظ ان هذه القوانين من جملة التركة التي ورثتها
اسرائيل عن حكومة الانتداب البريطانية - (١٩٢٢ /
١٩٤٨ م) - وهذه القوانين وضعت في الأصل لمجابهة
المنظمات والأفراد ، يهودا وعربا ، مما كانوا يعارضون
الحكم البريطاني ، كانت أولا لسحق الثورة العربية -
(١٩٣٦ / ١٩٣٩) - وجرى تعديلها ، واستخدمت
عام ١٩٤٥ ضد المنظمات الارهابية اليهودية .

هذه القوانين تضم ١٧٠ مادة ، مقسمة ٥٠ فصلا ،
تتركز جميعها على الكيفية التي يمكن بواسطتها التحكم
في نشاط السكان العرب في اسرائيل ، وتقضي بفرض
القيود على حرية التنقل داخل البلاد ، وداخل المنطقة
الواحدة ، وتخول وزير الدفاع تعيين حكام عسكريين
في المناطق التي يختار ، ولهؤلاء العسكريين مطلق
الصلاحيات لتطبيق جميع القيود ، بالشكل الذي يرويه
مناسبا ، وبوسع الحاكم العسكري - بمجرد اصدار أمر
اداري - أن يضع أي فرد تحت مراقبة الشرطة ، وأن
يحول بينه وبين مباشرة مهنته ، وأن يعتقله بدون ابداء
أسباب زمنية غير محددة ، وله أن يبعده عن البلاد ، وأن
يصادر ممتلكاته ، أو ينسف منزله ، اذا ما اشتبه في أن
عيارا ناريا أطلق منه .

ويلاحظ أن أحد المحامين اليهود علق في مؤتمر المحامين

اليهود المتعقد في تل أبيب سنة ١٩٤٦ على هذه القوانين بقوله : (ان هذه الأنظمة والقوانين تناقض المبادئ الأساسية للعدالة والفقهاء القانوني ، فهي تمنح السلطات الادارية والعسكرية سلطة ايقاع عقوبات غير قابلة للنقض بأي شكل من الأشكال ان هذه القوانين تحرم الأفراد جميع حقوقهم ، بينما تمنح السلطة الحاكمة صلاحيات لا حد لها) .

وقال ياكوف شابيرو الذي أصبح وزيرا للعدل بعد ذلك : (ان الوضع الذي نشأ في فلسطين بعد تشريع مجموعة القوانين الدفاعية ليس له مثيل في أي مجتمع متمدن ، اذ لم توجد هذه القوانين حتى في ألمانيا النازية) .

هذا .. مع ان القوانين ، تطورت الى ما هو أشد خطرا ، وأعنف جرما .

وعن طريق هذه القوانين امكن مصادرة ما لا يقل عن مليون دونم من اراضي العرب في اسرائيل .

قال أحد عرب الجليل : انهم يستولون على اراضيها ، وعندما نسألهم عن السبب يقولون لأسباب تتعلق بالأمن .

وعندما نسألهم كيف يمكن ان نكون نحن وأملأنا ووظائفنا خطرا على الدولة ، لا يجيبون ، فان سألناهم عن صمتهم ، قالوا : ان ذلك لأسباب تتعلق بالأمن .

في سنة ١٩٥٩ م أثير جدل حول شرعية القوانين الدفاعية ، وخاصة المادة ١٢٥ المتعلقة بتقييد حرية التنقل ، فأصدرت الجهات المعنية في الدولة بيانا تضمن

ما يلي : (ر في حالة ما اذا أصدر الحاكم العسكري أمرا باعتبار منطقة ما منطقة مقفولة ، فهذا الأمر ينطبق من الوجهة النظرية على جميع المواطنين ذكورا واثنا ، سواء كانوا من سكان المنطقة المعنية ، ام لا ، وعلى هذا الأساس فان أى شخص يدخل أو يغادر منطقة مقفولة دون تصريح خطى صادر عن الحاكم العسكري ، فانه يعتبر مقترفا لفعل جرم ، ومن الناحية العملية لا يفترض فى المواطنين اليهود الحصول على مثل هذه التصاريح ، لذا لا يعتبرون مرتكبين لأى فعل جرم ، اذا ما أخلوا بأحكام المادة ١٢٥ ، ان هناك شيئا شاذا فى هذا القانون الذى وضع فى الأصل ليطبق على جميع السكان ، ولكنه لا يطبق فى الواقع الا على فئات معينة منهم) .

ولم يقتصر الأمر على هذا التمييز العنصرى وعلى وسائل الإبادة والتهجير - فان اليهود زودوا بمعدات زراعية متقدمة ، وظلت الأموال تتدفق عليهم من أوروبا وأمريكا ، فأتاحت لهم استخدام تقنيات زراعية ، لا قدرة للعرب - الذين فرض عليهم الاستعمار الفقر والجهل - أن ينهضوا لمنافستها . . هذا الى ان الرى توزع مياهه بطريقة ساعدت على زيادة الأرض المروية فى القطاع اليهودى - ما بين عامى ١٩٤٨/١٩٦٩ - من ٦٩ ألف هكتار الى ١٦٤ ألفا ، بينما زادت فى القطاع العربى من ٨٠٠ هكتار الى ٤١٠٠ هكتار ، برغم مضاعفة الجهود العربية .

ويضاف الى هذا التفرقة الظالمة فى الأجور ، فعند تساوى المؤهلات والجهود يتراوح الفارق بين العامل اليهودى والعامل العربى من ٣٠ الى ٥٠ فى المائة .

ثم ان التضيق فى التعليم - كوسيلة للاستعباد او التهجير - يتمثل فى قول اورى اوربانى مستشار رئيس الوزراء للشئون العربية : (لا ريب ان من الافضل الا يكون هناك طلاب عرب ، ولكن هناك اشياء لا تتوقف علينا ، ولا نستطيع تجنبها ، وينبغى علينا ان نبحث عن طريقة لتقليل الأضرار) .

فاذا لاحظنا ان ٤ ٪ فقط من الطلاب المتقدمين لامتحان البكالوريا فى اسرائيل يدرسون اللغة العربية كلفة ثانية - عرفنا كيف يريدون ان يمحووا من اذهان الفلسطينيين اى ذكرى عن ثقافتهم وتاريخهم . . فالطلاب العرب يجبرون على دراسة التاريخ اليهودى بصورة اوسع مما يدرسون تاريخهم . والوقت المخصص لدراسة الكتاب المقدس يبلغ سنة امثال الوقت المخصص لدراسة القرآن .

ومجمل السياسة الاستعمارية العنصرية القائمة على مبادئ الأرض العبرية والعمل العبرى والثقافة العبرية - قد كشف عنه موسى ديان سنة ١٩٦٧ م ، حين سئل عن مقسمة اسرائيل على استيعاب السكان العرب فى حالة ضم الاراضى المحتلة بقوله : (اننا قادرون على ذلك من الناحية الاقتصادية ولكننى اعتقد ان هذا لا يتمشى مع خططنا المقبلة ، ذلك يؤدى الى وجود دولة يهودية مزدوجة القومية ، دولة عربية يهودية ، ونحن نسعى الى دولة يهودية) .

البذور الخبيثة تنمو :

قد نقول ان الحكومة الصهيونية ثمرة مشكلات ثلاث

واجهت أوروبا ابان القرن التاسع عشر :

١ - نمو وتوسع الامبريالية الاوروبية ، والعمل على حماية خطوط المواصلات التجارية والعسكرية .. ودليل هذا حملة نابليون (١٧٩٧/١٧٩٩) على مصر والشام ، ووقوف انجلترا فى وجه الأسطول الفرنسى ، لأنه يشكل تهديدا فى طريق بريطانيا الى الهند ، ثم خوف أوروبا من نشوء دولة مستقلة تضم مصر والمشرق العربى تحت راية محمد على ، فكان التضامن الأوروبى لخلق هذه الدولة الناشئة .

٢ - اقتران فشل الليبرالية الاوروبية وأفكار المساواة والديمقراطية فى دمج واستيعاب اليهود ، مع أزمة الرأسمالية فى أوروبا الشرقية ، عقب نشوء النظام الاقتصادى الرأسمالى ، مما نتج عنه فقدان عدد كبير من اليهود مهنتهم ، بسبب عجزهم عن التكيف بسهولة مع تغير النظام الاقتصادى الاقطاعى .

٣ - انتشار النزعة القومية العدوانية التى أكدت على الصفات العنصرية والتفوق القومى والحاجة الى التوسع عبر البحار لزيادة المجال الحيوى ، وتدعيم النفوذ الاستعمارى .

كل ذلك ساعد على خلق فكرة انشاء دولة تابعة يسكنها اليهود فى فلسطين ، تكون عاتقا دون وحدة الشعوب العربية ، وتكون عامل امتصاص لقواها .. وقد دعم هذه الفكرة أصحاب الملايين من اليهود الغربيين .

وأخذت الجريمة طريقها على النحو الآتى :

ابان حملة نابليون على فلسطين سنة ١٧٩٩ م ، وجه

القائد الفرنسي نداء لاعادة بناء هيكل القدس ، وعودة اليهود الى فلسطين .

نشرت (المونتيير) - الناطقة بلسان الحكومة الفرنسية - في الثمانى والعشرين من آيار سنة ١٧٩٩ م : (لقد امر نابليون باصدار منشور يدعو فيه جميع يهود آسيا وافريقيا الى الانضمام الى بيارقه ، من اجل بناء مدينة القدس القديمة ، وقد جند فى جيشه عددا كبيرا منهم ، وها هى كتابتهم تهدد مدينة حلب) .

اتخذ نابليون من دعوة تجميع اليهود وسيلة لتدعيم جيشه ، وتيسير وجوده الاستعماري .

وللسبب نفسه قرر البريطانيون سنة ١٨٣٨ م تعيين مستشار لهم فى القدس ، وافتتحوا اول قنصلية فى هذه المدينة ، وخلال عشرين عاما تقريبا وثقت بريطانيا علاقتها باليهود فى فلسطين - وكان عددهم حوالى ٩٧٠٠ نسمة - ومع الدروز فى لبنان ، ومع الكنائس البروتستانتية حديثة العهد .

ومن ثم ارتبط الوجود البريطانى بتعزيز العلاقة بالأقليات ، اذ يمكن تطويع مآربهم واطماعهم للأهداف الاستعمارية ، ولهذا أصبحت المصالح اليهودية من المهام الرئيسية للقنصل البريطانى فى القدس .

شرح بالمرستون وزير خارجية بريطانيا - فى رسالة وجهها الى السفير البريطانى فى القسطنطينية - لماذا ينبغى تشجيع السلطان العثمانى هجرة اليهود الى فلسطين ، بقوله : (ان عودة الشعب اليهودى بموافقة وحماية ودعوة السلطان سوف تجعله يقف حائلا دون أية مخططات شيطانية مقبلة لـ محمد على أو لخليفته) .

واستعمل بالمرستون عبارة (الشعب اليهودى) فى وقت كان فيه اليهود البارزون أنفسهم يستخدمون عبارة (الجاليات اليهودية) : كما استخدم كلمة (عودة) اشارة الى تاريخ توقف نمو ألقى عام . . ولعل قول ايرل اوف شافتسبرى - اليهودى - بالمرستون (ان الوزير ارسل من قبل الله لارجاع اليهود الى فلسطين) - يعطى دلالة خاصة ، اذا تذكرنا أن هذا القول كان أثناء حرب انجلترا لمحمد على سنة ١٨٤٠ م .

هذا على حين كان السير موسى مونتفيور - محافظ لندن - اليهودى - قد طلب من محمد على سنة ١٨٢٧ تأسيس شركة ، على (أمل توطين بضعة آلاف من أخوتنا فى أرض اسرائيل) .

وكل الطرق توصل الى (القدس) !!

خيوط رفيعة تنمو وتنمو لاقامة حاجز بشرى ودولة يهودية استيطانية ، يدعمها عدد كبير من الشخصيات البريطانية ، ابتداء من بالمرستون الى ونستون تشرشل . وفى ظل شق قناة السويس ، واحتلال بريطانيا لقبرص ومصر ، وانتشار النزعة القومية التعصبية فى وسط أوروبا . وانتشار معاداة السامية فى شرق أوروبا ، ثم فى غربها - تحركت البذرة فى رحم الامبراطورية التى لا تغرب عنها الشمس .

وتحركت منظمات كثيرة تغذى البذرة وترعاها .

ومن أهم هذه المنظمات : الاتحاد الانجليزى اليهودى . . والجمعية البريطانية والأجنبية للعمل على إعادة الدولة اليهودية فى فلسطين . . وجمعية تشجيع الاستيطان

اليهودى فى فلسطين . . وجمعية تشجيع العمل الزراعى
اليهودى فى الاراضى المقدسة .

وتأسست (الجويش كرونيكل) لتكون (اداة هامة
لنشر فكرة استيطان فلسطين فى الاوساط اليهودية) .
وفى عام ١٨٦١ قامت (الجمعية المبرية اللندنية
لاستعمار الاراضى المقدسة) بدور بارز . . وأسست مع
جمعية (محبو صهيون) بضع مستعمرات يهودية فى
فلسطين .

ورفعت الجماعات الصهيونية شعارا مؤداه : (انه
لا يمكن ممارسة حياة يهودية صحيحة فى أى مجتمع
خارج فلسطين) .

وفى أعقاب حرب القرم تجدد الاهتمام — بشكل عام —
من أجل مد النفوذ الفرنسى الى المشرق ، ودعا عدد كبير
من كتاب فرنسا لحماية منطقة لبنان المسيحية المستقلة ،
وحماية منطقة يهودية مستقلة فى فلسطين .

وطن قومى لليهود :

راجت دعوة موريس هيس (١٨١٢/١٨٧٥) أن على
اليهود أن يتجنبوا الاندماج ويؤكدوا تفردهم (باعادة اقامة
مركزهم القومى فى فلسطين) ، بسبب ما أصاب اليهود
فى المجتمعات المسيحية .

ففى سنة ١٨٨١ اغتيل القيصر الروسى اسكندر
الثانى ، وتبع ذلك انتشار المذابح المعادية لليهود ، من
أجل تحويل نقمة الشعب على الحكم الجائر الى اليهود
. . وقد أدى هذا العدوان الى هجرة يهودية واسعة الى

أوروبا ، فعجلت بانهيار حركة الاندماج (١) ، وحلت محلها حركة (احياء صهيون) .. فتشكلت في المراكز اليهودية جمعيات أخذت تناقش مسألة توطين اليهود في فلسطين ، كمشروع عاجل يتحقق في المستقبل القريب ، وبعث اللغة العبرية لتكون لسانهم المعبر ...

ونفضت عائلة روتشيلد (٢) اليهودية البالغة الثراء بتوفير الدعم المالى من أجل تحويل الهجرة اليهودية الى فلسطين ، بدلا من أوروبا ، لتجنب الآثار الوخيمة التي قد تؤثر العداء للسامية ، وامتصاص السخط التقليدى على اليهود ، وتحويله الى عطف واشفاق ، ولربط اليهود بالمصالح الامبريالية المتسعة في الشرق الاوسط، وبخاصة بعد افتتاح قناة السويس .

وكان الزعيم البولندى كاليشير (١٧٩٥/١٨٧٤) اول من طلب الى عميد أسرة روتشيلد في فرنسا ان تصاونه على شراء أرض بالقرب من مدينة حيفا (٣) ، وقامت الشركة العالمية اليهودية الاستعمارية التي أسسها البارون هيرش سنة ١٨٩١ م بإعادة تنظيم المستعمرات التي ينفق عليها البارون ادمون دى روتشيلد بسخاء .

ولم يقف الأمر عند سخاء عائلة روتشيلد ، فقد كان

(١) انظر « الاصلاحيون » من الفرق اليهودية ص ١٥١ وما بعدها من هذا الكتاب .

(٢) يقول هرتزل في روتشيلد : انه « أعظم قوة فعالة يمتلكها شعبنا منذ تشرده » ..

(٣) بعد انشاء اسرائيل أصبحت أسرة روتشيلد تسيطر على ٧٠٪ من البنوك الاسرائيلية ، و ٦٠٪ من صناعة السياحة ، و ٥٠٪ من مزارع الكروم وظلت الأسرة قاسما أعظم في تمويل كل المشروعات الكبرى .. ويجب ألا ننسى أن هذه الأسرة قاسم أعظم في كل شركات البترول العاملة في البلاد العربية !!

صندوق الجباية الاستعماري اليهودي قد تأسس في إنجلترا وتلقى في السنة الأولى من انشائه ربع مليون جنيه ، وكان الصندوق القومي الذي أنشئ لامتلاك الأراضي في فلسطين قد تأسس سنة ١٩٠١ ، كما كانت المستعمرات اليهودية على اتصال بالشخصيات والهيئات اليهودية في جميع أنحاء أوروبا وأمريكا .

ولما كانت قضية دريفوس (١٨٩٤) الضابط الفرنسي اليهودي الذي اتهم بالخيانة ، ورحل الى غيانا - سارت المظاهرات المعادية لليهود مما دعم موقف المنادين بعدم الاندماج ، ولقد شهد الصحفي النمساوي (تيودور هرتزل) أحداث هذه القضية ، فتحول من داعية الى امتزاج اليهود بالمجتمع المسيحي الى نبي للصهيونية .. فقد رأى أنه اذا كانت فرنسا بلد الحريات يمكن أن تهب عليها عاصفة من هذا النوع ، فمن الممكن أن تتخذ معاداة السامية أشكالا أشد عنفا وقسوة في بلاد أوروبا . وأصدر كتابه الشهير (دولة اليهود) سنة ١٨٩٦ ، فأثار اهتمام العناصر النشطة من دعاة الصهيونية في مختلف بلاد العالم الغربي ، وتمكن هرتزل من عقد أول مؤتمر صهيوني في بازل (سنة ١٨٩٧) ، وفي خطاب الافتتاح قال :
(اننا هنا لنضع حجر الأساس في بناء البيت الذي سوف يؤوي الأمة اليهودية) ، واقترح برنامجا يدعو الى تشجيع القيام بحركة هجرة منظمة واسعة النطاق الى فلسطين ، والحصول على اعتراف دولي بشرعية هذا التوطن ، وانشاء منظمة دائمة لضم صفوف يهود العالم أجمع وراء القضية الصهيونية .. وانتهى المؤتمر بوضع الأسس التي تقوم عليها المنظمة الصهيونية العالمية ، كما وضعت البروتوكولات المشهورة - (بروتوكولات حكماء

صهيون) - التي رسمت الطريق أمام اليهود للسيطرة على العالم . . وانتخب هرتزل رئيسا للحركة الجديدة .

وقد حرص الصهاينة - عند اعلان مقرراتهم - على عدم ذكر البلد الذي سينشئون فيه دولتهم ، وسيلة الى اللعب بأوراق متعددة ، وتلافيا للخلافات التي نشأت بين أعضاء المؤتمر . . . فلما عرضت عليهم الحكومة البريطانية موطننا في شرق افريقيا (أوغندا) سنة ١٩٠٣ رفض المؤتمر الصهيوني السابع (١٩٠٥) هذا العرض ، وأصبح الاعلان عن فلسطين هدفا للحركة الصهيونية ومحورها ضرورة عملية (١) .

يقول الدكتور ناحوم جولدمان في محاضرة له بمدينة مونتريال بكندا سنة ١٩٤٧ : لم يختر اليهود فلسطين (لمعناها التوراتي والديني بالنسبة لهم ، ولا الآن مياه البحر الميت تعطى بفعل التبخر ما قيمته ثلاثة آلاف مليار دولار من المعادن وأشباه المعادن ، وليس أيضا لأن مخزون أرض فلسطين من البترول يعادل عشرين مرة مخزون الأمريكتين مجتمعتين ، بل الآن فلسطين هي ملتقى طرق أوروبا وآسيا وأفريقيا ، ولأن فلسطين تشكل في الواقع نقطة الارتكاز الحقيقية لكل قوى العالم ، ولأنها المركز الاستراتيجي العسكري للسيطرة على العالم) .

ملاحظة هامة :

من الجدير بالذكر أن اليهود لم يكونوا جميعا صهاينة، فقد كان الكثيرون ضد هذا الاتجاه الاستعماري ، وان

(١) أنظر ص ٦٦ .

كانوا مسوقين الى تأييده ، أحيانا خوفا من التهديدات الصهيونية .

فقد رفض الجناح الاصلاحى هذه العقيدة ، وقرر مؤتمر الحاخامات فى فرانكفورت (٥ / ٢٨ يولية سنة ١٨٤٥) أن يرفع من الطقوس (الصلوات من أجل العودة الى ارض الآباء ، ومن أجل استعادة الدولة اليهودية .

وأقر مؤتمر فيلادلفيا (٣ / ٦ نوفمبر سنة ١٨٦٩) أن (الهدف الالهى لاسرائيل ليس هو استعادة الدولة اليهودية القديمة ، تحت حكم أحد خلفاء داود ، وهو ما يستلزم أن ينفصل اليهود للمرة الثانية عن أمم الأرض ، وإنما الهدف هو اتحاد جميع أبناء الله فى الاعتراف بوحدة الله بما يحقق وحدة جميع المخلوقات العاقلة ، ودعوتهم الى القداسة الروحية) .

واكد مؤتمر لنسبرج (١٦ / ١٨ نوفمبر سنة ١٨٨٥) على : (نحن لا نعتبر أنفسنا من الآن أمة ، وإنما نحن مجتمع دينى ، ولهذا لا تقبل العودة الى فلسطين ، ولا التعبد بالقرايين وراء أبناء هرون ، ولا استعادة أى من القوانين الخاصة بالدولة اليهودية) .

وظهر الاجتجاج الرسمى فى (الجريدة الالمانية) لليهود فى ١٦ يولية سنة ١٨٩٧ ممهورا بامضاء مجلس الحاخامات ، جاء فيه : (ان محاولات الصهاينة لاريساء أساس دولة قوية يهودية فى فلسطين تتعارض مع الدعوة اليهودية كما وردت فى الكتاب المقدس ، وفى الوثائق الدينية بعد ذلك) .

(١) انظر ص ٧٦ وما بعدها من هذا الكتاب .

وانتقد لورى ماجنر بعنف الدعوة الصهيونية بقوله
(لندن سنة ١٩٠٥) : ان الدكتور هرتزل ومن يقفون
الى جانبه خونة للتاريخ اليهودى ، الذى قرأوه وفهموه
بطريقة خاطئة ، وهم أنفسهم جزء من صناعى سياسة
العداء للسامية التى يعترفون بأنهم يذبحونها ، اذ كيف
تستطيع البلاد الأوروبية التى يعتزم اليهود تركها ان تبرر
استبقاء اليهود ؟ ولماذا بذل اليهود مجهودات شاقة
لكسب المساواة الدينية ، اذا كانوا هم أنفسهم أول
من سيتخلون عن مكانهم ، ويكتفون بكرم الضيافة ؟

وقد يترتب على هذا الموقف - كما يقول ييجر (برلين
سنة ١٩٠٥) - ان سحب الحقوق المدنية (يبدو انه
الموقف الضرورى الذى يلزم ان يتخذه التشريع الالماني
ضد الصهيونية ، والرد الوحيد الذى يمكن أن يصدر
عن الضمير القومى الالماني) !!

وكتب «أشادهام» سنة ١٨٩٧ م : (ان اليهودية لا تحتاج
فى الوقت الحاضر الا الشئ القليل ، انها لا تحتاج الى
دولة مستقلة ، بل الى خلق ظروف فى أوطانها الحالية
ملائمة لتطورها فحسب ، انها تحتاج الى محلة ذات
حجم لا بأس به يعمل فيها اليهود فى كل فرع من فروع
المعرفة ، ابتداء من الزراعة والمهن اليدوية حتى العلوم
والآداب ، دون أن تقف فى طريقهم أية عوائق) .

وفى سنة ١٩٢٠ كتب «أشادهام» : (ولقد تجاهلنا
دائما الشعب العربى ، ومنذ بداية البداية) .

وفى مدينة يافا فى حزيران سنة ١٩١٧ خطب رئيس
المجمع السنوى للمؤتمر المركزى للربانيين الأمريكين
يقول : (ما جئت الى هنا لتشاجر مع الصهيونية ، ان

فى نيتى فقط ان اعلن اننا - كربيانيين وقفوا انفسهم
على خدمة الرب ، ومنوط بشفاههم ان تحرس المعرفة ،
ومن افواههم ينبى على الشعب ان يطلب القانون ، لاننا
رسل رب الجنود - لا مكان لنا فى حركة يتكتل بها اليهود
على أسس عنصرية أو قومية ، من أجل دولة سياسية ،
أو حتى من أجل وطن مكفول قانونا ، ان على عائقنا يقع
الالتزام بحمل هذه الفكرة الرئيسية التى اولها اليهود
مد خلق الطاعة والايمان ، وترديدها على الدوام ، وبلا
كلال ، وان اسرائيل الدينية التى أجازها التاريخ وقبلها ،
ينبى ألا يضحى بها على مذبح اسرائيل العنصرية البحتة ،
التى أوجدتها المخططات الدنيوية المعاصرة ، واذا ما ضحى
بها فان المطالب الدينية ليهود عصرنا - ناهيكم عن
الاعتبارات الأخرى - لا يمكن أن تشبع) .

ومن المعروف أنه لا تزال فى اسرائيل الى اليوم طوائف
ربانية وغير ربانية غير راضية عن جريمة الوجود الاسرائيلي
العنصرى ، سواء أكانت دعواهم الدينية ، ان قيام
اسرائيل - عن غير طريق المسيح المنتظر - غير شرعى ،
ومن الواجب انتظار هذا المسيح الذى على يديه تتحقق
(مملكة الرب) - أم كانوا من أولئك الذين يرون فى
التعايش السلمى مع العرب ، أصحاب الحق الشرعى .

يقول ايمانويل ليفين - الحاخام الفرنسى المعاصر -
(ان كيائى يزدهر ويتضح بتعاطفى وتضامنى مع عرب
فلسطين ، وبمعارضتى الكاملة والمطلقة لدولة اسرائيل ،
والصهيونية التى تحمل فى مبادئها المظالم والجرائم التى
نعيشها كشهود عاجزين ، وما كانت دولة اسرائيل
تستطيع أن تقوم دون ارتكاب هذه الجرائم) .

في سبيل الحصول على حاييف قوى :

١ - لما كانت فلسطين جزءا من المملكة العثمانية ، فقد تكررت محاولات اغراء السلطان عبد الحميد (بوفاء جميع الديون المستحقة على الدولة العثمانية ، وبناء أسطول لحماية الامبراطورية ، وتقديم قرض بخمسة وثلاثين مليون ليرة ذهبية ، دون فائدة ، لانعاش مالية الدولة وانماء مزارعها) .. مقابل السماح بدخول اليهود الى فلسطين ، بقصد زيارة الأماكن المقدسة ، وبانشاء مستعمرة قرب القدس .

لكن المحاولات جميعا باءت بالفشل ..

بل ان تكرار المحاولة نبه السلطان الى خطر التسلل الى فلسطين ، فأصدر أمرا الى (رؤوف باشا) متصرف القدس (ليقوم بالتحسري عن اليهود في فلسطين ، ولا سيما في القدس الشريف ، ولا يبقى في الارض المقدسة أحدا من الطائفة اليهودية ، غير الذين قدموا اليها بقصد الزيارة العابرة ، والا يسمح لهؤلاء بالمسكوث فيها إلا بمقدار الزمن المحدد لهذه الزيارة) .

وأصدر الباب العالي سنة ١٨٨٨ فرمانا يقضي بمنع أية هجرة جماعية يهودية الى أراضي الدولة العثمانية ...

ومن ثم تأمر اليهود ضد السلطان عن طريق الجمعية الاتحاد والترقي (التي كانت خاضعة لتأثير (الماسونية) حتى تم خلع السلطان سنة ١٩٠٩ .. ثم ألجأ اليهود بلاد البلقان باسم (القومية) ، وجروا تركيا الى حرب (استعمارية) لا غاية من ورائها الا تجريد تركيا من الخلافة الاسلامية ، بكل ما تعطيه الخلافة من امتدادات .

والملاحظ انه بين عامي ١٩٠٥/١٩١٤ كان التوطن اليهودي في فلسطين يتزايد في صمت والحاح ، حتى وصل عدد المستوطنين الجدد الى ١٢ ألفا ، يعيشون في تسع وخمسين مستعمرة (١) .

وبينما نجد الوالي العثماني أحمد جمال باشا يصدر في يناير سنة ١٩١٥ أمرا بتحريم نشيطات العناصر الهدامة التي تسعى لانشاء حكومة صهيونية في فلسطين ، ويأمر باغلاق البنك الانجليزي الصهيوني ، ويحل هيئة (حراس هاشومير) ، ويحرم الكتابة بالعبرية على لافتات الجوانيت والشوارع ، ويهدد باعدام من تسول له نفسه ان يلصق طابع بريد صهيوني على خطاب - اذا بنا نجد الامر ينتهي في ٢٣ يناير سنة ١٩١٨ الى اذاعة الراديو الالماني تصريحاً لطلعت باشا الى مراسل جريدة نوسيش رايونج في استانبول - بحضور شيخ الاسلام - قال فيه : (ان وعد مستر بلفور هو اكلوبة) ثم اخذ يعدد التنازلات التي تعرضها الحكومة التركية على الحركة الصهيونية ، وفي مقدمتها : قبول مبدأ الهجرة اليهودية الى فلسطين ، في حدود امكانيات البلاد ، ومنح الحكم

(١) بلغ عدد اليهود في فلسطين سنة ١٨٨٠ - ٢٥ ألفا من مجموع سكانها البالغ ٥٠٠ ألف ، وعقب المذابح الروسية بلغ عدد اليهود في فلسطين بين عامي ١٨٨٢ ، ١٨١٧ حوالي ٥٠ ألفا ، وبسبب سياسة هتلر المناهضة لليهود بلغ عدد اليهود في فلسطين حتى سنة ١٩٤٥ - ٤٠٠ ألف ، وعشية الشاء دولة اسرائيل سنة ١٩٤٧ كان هناك ٦٠٠ ألف من مجموع السكان البالغ مليوناً و ٢٥٠ ألفا .

وبدأت عملية نزع الفلسطينيين عن ارضهم . حتى صار كل ما تبقى من العرب سنة ١٩٤٩ - ٤٥٠ ألفا .

وقد كشفت الرابطة الاسرائيلية لحقوق الانسان ان اكثر من ٢٠٠ ألف بيت عربي قد نسف في اسرائيل والضفة الغربية خلال الفترة من ١٩٦٧/٦/١١ الى ١٩٦٩/١١/١٥ .

الذاتى لكل تجمع يهودى أكثر من خمسة آلاف نسمة .
وفى الوقت نفسه أدلى فؤاد الخطيب وكيل خارجية
الحجاز بتصريح قال فيه : (اننا لا نتوقع أى صعوبة
مع اليهود ، لأننا الآن نفهم بعضنا بعضا) !!

وفى ٣ يناير سنة ١٩١٩ حصل وايزمان على اتفاق
مع فيصل بن الشريف حسين أمير مكة يعترف فيه بوعده
بلفور ، ويعد بأحسن العلاقات بين الدولة العربية التى
ستنشأ فى الشرق وبين فلسطين .. وبعد شهرين من
الاتفاق عزز فيصل موقفه بخطاب أكد فيه هذا المعنى ،
وأرسله الى القضاى الصهيونى الأمريكى (فليكس
فرانكفورت) عضو الوفد الصهيونى الى مؤتمر فرساي
بفرنسا (١) .

٢ - حاول هرتزل ربط هذا الكيان المختلق بالمصالح
الأوروبية ، وقال : (انه لمن مصلحة الأمم المتقدمة أكثر
فأكثر ، ومن مصلحة المدنية بشكل عام أن تؤسس محطة
حضارية عبر أقصر طريق لآسيا ، ان فلسطين هى تلك
المحطة ، ونحن اليهود حملة الحضارة ، المستعدون لبذل
أموالنا وأرواحنا من أجل تكوينها) .

وأوضح هرتزل لتشمبرلان واوزير الخارجية لورد
لانسدون أن الامبراطورية البريطانية عندما ترعى المساعى
الصهيونية لا تكسب مستعمرة غنية فحسب ، بل أيضا
عشرة ملايين يهودى الى انجلترا بقلوبهم .. اذا هى قامت بعمل
مثل هذا أصبحت حامية الشعب العبرى ، وفى لحظة

(١) قد يمكن القول ان تصريحات طلعت باشا وفؤاد الخطيب وفيصل
ارتبطت بتكتيكات سياسية خاضعة للظروف الصعبة التى كانت البلاد تمر
بها ، وليست وعودا ملزمة ، كما يمكن القول ان هذه الاخبار مرت بمصانع
الاخبار اليهودية قبل ان تصلنا ..

تستطيع أن تعتمد على عشرة ملايين موال مخلص لها في جميع أنحاء العالم ، جميع هؤلاء سيكونون رهن إشارة الأمة العظيمة التي ستمد لهم المساعدة المطلوبة ، فيكون لانجلترا عشرة ملايين عميل من أجل عظمتها وسيطرتها ، وهذا الولاء لابد أن يكون على الصعيدين السياسى والاقتصادى .

وسعى هرتزل الى الاستعمارى البريطانى الشهير سيسيل رودس فحصل منه على شهادة بفائدة وجود الدولة اليهودية على أرض فلسطين . وقد جاء فى هذه الشهادة : (أنا رودس قمت بفحص هذا المخطط ، ووجدته صحيحا وعمليا ، انه مخطط مواء بالحضارة ، ممتاز بالنسبة للشعب الذى يتوجه المخطط نحوه لا يعوق تقدم البشرية العام ، وهو مفيد جدا لانجلترا ولبريطانيا العظمى) .

وفى عام ١٩٠٢ دخلت المنظمة الصهيونية فى مباحثات مع الحكومة الانجليزية بقصد اقناع انجلترا بمنح الحركة جزءا من شبه جزيرة سيناء ، يقيمون فيها وطنهم القومى كجزء من الامبراطورية .. لكن حكومة مصر رفضت هذا المشروع على أساس أن جفاف سيناء يستدعى الاستعانة بماء النيل الذى لا يكفى حاجة البلاد .

وبعد عام عرضت بريطانيا مشروعا يقضى بمنح أوغندا للمنظمة الصهيونية بقصد تعميرها والتوطن فيها ، لكن حاييم وايزمان المرشح لقيادة الحركة الصهيونية لم يكن يجد فى غير فلسطين بديلا ... لهذا - عقب موت هرتزل سنة ١٩٠٥ انتصر فريق وايزمان فى المؤتمر الصهيونى السابع من نفس العام .

ولقد لعب وايزمان دورا كبيرا في سبيل كسب تأييد
انجلترا وأمريكا للمطامع الصهيونية .

ففي سنة ١٩٠٤ هاجر هذا الكيميائي الروسي الى
لندن ، حيث عاش وخذ يتصل بالسياسة والصحفيين
من جميع الأحزاب ، ونجح في عقد صداقة مع لورد
بلفور ، ومع (سكوت) رئيس تحرير المانشستر
جارديان ، الذي عرفه بعدد من الوزراء .

ولقد كانت طبيعة السياسة الانجليزية التي تقوم على
خلق مشكلات الاقليات لتدعيم وجودها الاستعماري -
عونا على أن يجد الداعية الصهيوني سبيله الى انتصارات
سريعة ...

كان الدكتور وايزمان يجرى تجاربه بنجاح في انتاج
المتفجرات ، وقد وضع بين يدي المستر سكوت مشروعه
لانتاج المواد المتفجرة اللازمة لانتاج الدخائر ، فقام المستر
سكوت بعدة زيارات الى لندن ليقنع المستر لويد جورج
والمستر ماكيف واللورد بلفور وآخرين بأهمية تجارب
وايزمان .

وفي ديسمبر سنة ١٩١٥ اصطحب سكوت وايزمان
ليتفدى معه على مائدة لويد جورج ، وتقرر نقل وايزمان
الى لندن ليعمل في مصنع حكومي لانتاج الدخائر ..
ونجحت تجارب وايزمان في تحضير الاسيتون لاستعماله
في صنع السكورديت ، فعين في فبراير سنة ١٩١٦
في منصب هام بحيث أصبح لورد بلفور رئيسه .

وبهذا وضع وايزمان قدما ثابتة عند مجرى
الاحداث ..

فلما تولى لويد جورج رئاسة الوزارة وعين بلفور وزير

الخارجية انطبعت الحكومة البريطانية بالطابع الصهيوني . . وبعد شهرين قرر مجلس الوزراء تكليف مارك سايكس الدخول في مفاوضات رسمية مع الحركة الصهيونية ممثلة في موسى جاستر وهربرت صمويل وحاييم وايزمان وهاري ساشر الذين طالبوا باعطاء اليهود صفة قومية ووضعاً رسمياً في فلسطين ، مع منح نفس القومية لكل يهود العالم ، دون أن يكون لهذا أثر على وضعهم في بلادهم من الناحية السياسية ، كما طالبوا بإباحة الهجرة الى فلسطين دون أى قيد ، وأكد الجانب الصهيوني على أن الكيان الصهيوني الوليد سيكون جزءاً من الامبراطورية البريطانية وحارساً مضموناً لها في المنطقة .

٣ - منذ عام ١٨٩٠ وهرتزل يسعى للحصول على حماية بسمارك . . وفي سنة ١٨٩٨ اقترح على القيصر غليوم الثانى - وكانت تراوده أحلام قدسية في الشرق - اقامة دولة يهودية تكون موقعا متقدما للمصالح والحضارة الجرمانية . . لكن القيصر وجد أن مثل هذا العمل سوف تعسده الامبراطورية العثمانية تدخلا غير مباشر في شئونها ، وقد يثير الدول الأخرى المتربصة بنهاية الامبراطورية المريضة .

وتكررت المحاولة ، دون جدوى ، حتى اشتعلت نيران الحرب العالمية ، وأصبحت كفة الحلفاء هي الراجحة ، فألقى الصهاينة ثقلهم الى جانب الحلفاء .

اقتحام الارض :

الى جانب البحث النجاد عن دولة قوية تتمسارض

مصالحها مع مصالح الأمة العربية ، كان العمل المستمر
فني اختيار (الرواد) الأوائل في فلسطين على أساس
جرمان النفس من متع الحياة والفوائد المادية ، والقدرة
على تطويع أسلوب الحياة لمعيشة التقشف ، والقيام
بالأعمال الجسيمة التي تحددها له الجماعة .. وكان
التركيز الشديد على العمل غير المستغل في الميدان
الزراعي واليبدوى ، باعتباره وسيلة رئيسية لبعث
شباب (الأمة اليهودية) ، ولخلق انسان يهودي جديد
.. كما كان التركيز على الاكتفاء الذاتي ، وعلى أهمية
وسائل الدفاع الذاتي .

كان هدفهم - كما يدعون - (اقتحام الأرض) ، حتى
يطهر اليهودي نفسه ، ويتخلى عن سلوكه الذي تمارس
عليه في الشتات ، نتيجة الانقطاع أجيالا طويلة عن
الزراعة والصناعة ، الأنشطة الانتاجية المختلفة ... وان
اقتحام العمل - وخصوصا الزراعة والأعمال اليدوية -
من شأنه أن يوثق صلة اليهودي بالأرض والطبيعة .

ويترتب على هذا انتزاع الأرض العربية من أصحابها ،
واضعافهم اقتصاديا في سوق العمل ، تحت شعار
العمل العبري ، الذي معناه : عدم الاعتماد على العرب
في حراسة المستوطنات و المشروعات الصهيونية ،
وضرورة تشكيل فرق صهيونية للقيام بهذه الوظيفة
الحيوية .

وقد قام (الهستدروت) بدور واضح في فرض العمل
العبري ، وفي فرض مبدأ شراء الانتاج العبري ، ومقاطعة
الانتاج العربي .

وبهذا أصبح للتراب الفلسطيني مذاقه الخاص في

وجدان (الفريان الشريفة) .

تقول يائيل دايان ابنة موسى دايان القائد الصهيوني المعروف ، فى قصتها (طوبى للخائفين) ، على لسان ايفرى لابنه نيمرود : (امسك هذا التراب اقبض عليه ، تحسسه ، تذوقه ، هذا هو ربك الوحيد .. اذا اُرت ان تصلى للسماء فلا تصل لها لكى تسكب الفضيلة فى ارواحنا ، ولكن قل لها ان تنزل المطر على ارضنا ، هذا هو المهم .. اذا أردت ان تسلى نفسك ، وتعلم شيئا ، فاذهب وتعلم حلب البقر) .

وبهذا الوعى الصادق للدور الذى تلعبه الأرض ، صار متوسط دخل اليهودى فى فلسطين قبل سنة ١٩٤٨م (١) ١٤١ جنيها فى العام ، بينما كان متوسط دخل العربى ٥٠ جنيها ، وصار مجموع انتاج اليهود فى فلسطين - وهم الأقلية - ٨١ مليونا بينما كان مجموع انتاج الاكثرية العربية ٢٦ مليونا .

ومن ثم تحول النزاع العربى اليهودى ، من نزاع سياسى عسكرى الى نزاع حضارى .

وعد بلفور :

فى الثامن والعشرين من يناير سنة ١٩١٥ كتب المستر اسكويث - رئيس الوزراء البريطانى آنذاك - فى مفكرته يقول : تسلمت لتوى من هربرت صمويل مذكرة عنوانها (مستقبل فلسطين) انه يخلص فيها - باسهاب

(١) يجب أن نذكر أن الصهاينة لم يمكنهم الحصول ولا على ٣/٨٪ من أرض فلسطين حتى عام ١٩٤٨ ، بسبب قوة تعلق الفلاح الفلسطينى بأرضه

لا بأس به ، و ببعض الحماسة - الى مناقشة مسألة
الحاق فلسطين ببريطانيا مجددا . وفلسطين بلد صغير
فى حجم ويلز ، معظمه جبال جرداء ، وجزء منه لا ماء
فيه ، وهو يعتقد أننا قد نزرع هذه الرقعة ، التى لا تشجع
كثيرا على الزراعة حوالى ثلاثة أو أربعة ملايين من اليهود
الأوروبيين . وان هذا سيكون له اثر طيب على أولئك
الذين سيخلفهم هؤلاء وراءهم . . .

وانى اعترف ان هذه الاضافة الجديدة المقترحة الى
مسئولياتنا لا تستهوينى ولكن من العجيب حقا ان يرى
الانسان هذه الصرخة التى تكاد تكون صرخة غنائية بحتة
.. انها تجسيد عجيب لعبارة ديتري الماثورة القائلة بان
(الجنس هو كل شىء) .

لقد تحدث المستر اسكويث عن مقترحات الصهاينة
المقدمة فى مذكرة السير هربرت صمويل بكثير من الازدراء
والدهشة ، ونعتها فى مجلس العموم - بعد ذلك بست
سنوات - بأنها ما تزال (بشر سلم من الفرضيات الهشة
الهزيلة المتعثرة اللجوج) ، مضيفا ان من الافتراضات
المبالغ فيها أيما مبالغة الزعم بأن (اليهود سيعيشون
جنبنا الى جنب مع العرب بفعل ادارة عادلة حكيمة ،
وعن طريق التفلفل السلمى وبالوسائل الأخرى) .
وكتب فى عام ١٩٢٤ . وهو على أرض فلسطين ذاتها ،
ضيفا على السير هربرت صمويل الذى كان اذ ذاك المندوب
السامى على فلسطين : (ان الحديث عن تحويل فلسطين
الى وطن قومى لليهود ليس - لى حديثا مغرقا فى
الخيال) .

ولكن يبدو أن المستر اسكويث لم يكن وجهها صافى
المرآة لبريطانيا العظمى ، التى كانت تحركها أصابع
الصهيونية سرا وجهرا ، ففى جو من الضباب المتكاثف
(فقد أعضاء الحكومة فى عام ١٩١٦ كل اثر لمتابعة بعضهم
البعض) وتناول أشخاص مستترون (مشروعات قدرة) ،
ونتيجة هذا (أن قادة الصهيونية ضبطوا يقفون على باب
مكتب الخارجية حين انقشع هذا الضباب أو كاد) .

وبعد أن تم التوصل الى تفاهم بين السير مارك سايكس
وبين وايزمان وسوكولوف انعقدت النية على ارسال رسالة
سرية الى القاضى براندينز - الأمريكى اليهودى وصديق
الرئيس ويلسن - مؤداها (أن الوزارة البريطانية
ستساعد اليهود على كسب فلسطين فى مقابل الانعطاف
اليهودى الفعال ، وفى مقابل تأييد قضية الحلفاء
فيها) .. وقد جرى ارسال هذه الرسالة بالشفرة ،
عن طريق مكتب الخارجية .. هذا المكتب عينه الذى
سخر للاتصالات الصهيونية بين وايزمان وسوكولوف
وبين الزعماء الصهاينة فى الخارج .

وحين عين المستر بنتوتيش نائبا عاما لادارة فلسطين
كتب يقول : (ان سيادة الدولة ليست أمرا حيويا
بالنسبة للمثل الأعلى اليهودى القومى) .. وشدد على
ضرورة منح المنشآت الصهيونية والمستعمرين اليهود فى
فلسطين امتياز (الحقوق الخاصة) .

وفى يونيه سنة ١٩١٧ قال وايزمان : (ان ما تطمح
اليه الحركة الصهيونية هو انشاء دولة يهودية فى
فلسطين فورا ، بل لقد ذهب أصدقائنا الأمريكيون الى
ما هو أبعد من ذلك ، فحددوا حتى شكل تلك الدولة ، بأن

بشروا بجمهورية يهودية) ، ولكن (ينبغي ان تبنى الدول ببطء وروية وبالتدريج .. ولذلك نقول : انه ان كان خلق الدومنولث اليهودى فى فلسطين هو مثلنا اعلى النهائى - وهو هدف تسعى اليه المنظمة الصهيونية اجمع - فان الطريق اليه يتألف من سلسلة من المراحل البينية ، واحدى هذه المراحل البينية والتي آمل أنها آتية عما قريب كنتيجة للحرب - هي ان توضع بلاد فلسطين الجميلة تحت حماية دولة قوية عادلة ، كبريطانيا العظمى ، فيستطيع اليهود تحت جناح هذه الدولة ان ينشئوا ويقيموا ذلك الجهاز الادارى الذى سيمكننا من تنفيذ المخطط الصهيونى ، دون ان نتدخل فى الوقت نفسه فى المصالح الشرعية للسكان غير اليهود ، وقد خول لى ان اقول لكم (١) ان حكومة صاحب الجلالة مستعدة لان تؤيد خططنا) .

وكان سقوط امبراطورية آل رومانوف بروسيا فى مارس سنة ١٩١٧ من العوامل المساعدة على تنظيم الهجرة الى فلسطين ، ومد اليهود بالمال والسلاح وتدريب عصاباتهم على الحرب الخاطفة ...

واتخذت جميع الضغوط لتنشيط حركة الاستيطان ، وتملك المواقع الاستراتيجية ، وطرد الفلاحين العرب ، ومقاطعة اموال العرب .. تنفيذا لمخطط هرتزل :
(سيتم نزع الملكية الاختيارى عن طريق وكلائنا السريين ، وعندئذ فلن نبيع الا لليهود ، ولن يجرى

(١) وجه القول الى جمهور معين عقد فى ٢٠/٥/١٩١٧ كرسالة عن الموقف السياسى تنقل الى الجمعيات اليهودية من خلال مندوبيها .. ويلاحظ ان هذا قبل مايقرب من ثلاث سنوات من « منح » عصبة الامم الانتداب لبريطانيا على فلسطين .

الاتجار فى العقارات الا بين اليهود .. سنحاول اجلاء السكان المعدمين عبر الحدود ، بتوفير العمالة لهم فى البلدان التى ينتقلون اليها ، وانكار أية فرصة عمل عليهم فى بلادنا ، وسيقف الملاك الى جانبنا ، ولا بد أن تجرى كل من عملية نزع الملكية وابعاد الفقراء فى تكتم وحيطة) .

أما وقد ركبت الحركة الصهيونية ظهر الحكومة البريطانية ، وبخاصة بعدما تولى لويد جورج رئاسة الوزارة سنة ١٩١٥ ، فلم يعد ثمة حاجة الى كثير من التكتم والحيطة .

يقول الدكتور جاستر فى خطاب خطير له : (اننا نريد أن نقيم فى فلسطين كومنويلثا يهوديا مستقلا استقلالا ذاتيا ، بأوفى معنى من معانى هذه الكلمات ، اننا نريد لفلسطين أن تكون فلسطين اليهود ، وليس مجرد فلسطين لليهود ، اننا نريد الأرضها أن تكون أرض إسرائيل ، ويجب أن تكون أرضها لنا) .

ونشطت الدوائر الصهيونية من أجل تسيير الآلة البريطانية بالوقود الأمريكى فاجتمع بلفور بالقاضى براندين فى ربيع سنة ١٩١٧ ، وفى نفس الوقت اجتمع بأعضاء بعثة بلفور الى أمريكا صهاينة آخرون ، حتى اذا عاد بلفور الى بريطانيا كان مشبعا غاية التشبع بالفكرة الصهيونية .. ودبح عددا من المسودات (عن التقرير الصهيونى الرسمى) ، وأرسلت المسودات عن طريق وسائل مكتب الحرب الخاصة (الى الولايات المتحدة لكى تستعين بها اللجنة السياسية الصهيونية الأمريكية) . وسرعان ما جرت الأقلام ببيان مبدئى عام .. لكن

(حين حانت لحظة اتخاذ قرار في اواسط عام ١٩١٧
(أيد الرئيس ويلسون الصهاينة بكل ثقل نفوذه) حتى اذا كان
الثاني من نوفمبر سنة ١٩١٧ خرج تصريح (السفاح)
الذي نتج من (جريمة تعدد الأزواج) على شكل كتاب ،
من سكرتارية الخارجية الى اللورد روتشيلد (١) -
بوصفه رئيسا للاتحاد الصهيوني في بريطانيا - جاء فيه :
(عزيزي اللورد روتشيلد ..

من دواعي غبطيني الجملة ان أنقل لكم بالنيابة عن
حكومة صاحب الجلالة التصريح التالي ، بعطفنا على
الآمال الصهيونية اليهودية ، الذي عرض على الوزارة
فوافقت عليه .

« ان حكومة صاحب الجلالة لتنظر بعين العطف الى
مسألة اقامة وطن قومي في فلسطين للشعب اليهودي ،
وستبدل اقصى ما في وسعها من مساع لتذليل احوال
هذه الفاية ، مع العلم تمام العلم بأنه لن يفعل شيء من
شأنه المساس بالحقوق المدنية والدينية للجماعات غير
اليهودية الموجودة حاليا في فلسطين ، أو الحقوق الأهلية
السياسية التي يتمتع اليهود بها في أي بلد آخر ...

وأكون مدينا لكم بالجميل اذا ما تكرمتكم فأبلغتم هذا
التصريح الى علم الاتحاد الصهيوني .. صديقكم المخلص :
أرثر جيمس بلفور) .

ولم يكن أحد يستطيع أن يدرك لعبارة (وطن قومي)
معنى محدد ، (لأنه لم يكن لها معنى متعارف عليه) ،
ومن ثم فقد أعطت حرية الممارسة في فلسطين .. أما

(١) اغتف ومان في مذكراته أنه هو الذي كتب بيده هذه الوثيقة بناء
على طلب اللورد بلفور .

عبارة (تنظر بعين العطف) ، فماذا تساوى فى دنيا التعهدات ؟ وماذا يعنى (التسهيل) فى عبارة (ستبذل كل ما فى وسعها لتسهيل بلوغ هذا الهدف) ؟ وأما وصف العرب بالجماعات (غير اليهودية فى فلسطين) فزئبقى مخادع ، اذ كان تعداد سكان فلسطين - فى ذلك الوقت - قرابة ٦٧٠.٠٠٠ يهود بينهم ٦٠.٠٠٠ . ومع ذلك لم يرد اسم (العرب) مما يفيد التفرير ، والتقليل من شأن هذه (الجماعات) ، فكيف بما لهذه الجماعات من (الحقوق المدنية) . . أى حقوق مدنية هذه ؟! (لقد سلبوا العرب كل شيء ، بنصوص يدل ظاهرها على أنها تؤمن للعرب كل شيء ، وهى خدعة ماهرة وضيعة) . . يجهر بها علانية المستر دى هاعاس (الصائغ الأمريكى فى هذا التصريح) بقوله : (نحن نفرق بين الحقوق اليهودية وبين الادعاءات العربية) ، لقد روعيت الدقة فى صياغة هذه الجريمة الى حد : (ان كل كلمة من كلمات هذه الوثيقة قدوزنت من قبل ما يزيد على عشرين جهبذا حجة) . . لتكون فى النهاية (امرأة متزوجة من رجل متزوج) ، امرأة تبيع عرضا لا تملكه لرجل لا يستحقه .

وتتجلى جريمة هذا التصريح فى :

١ - ان اصداره قد اخل بوعد الشرف أن يتألف من الجزيرة العربية وسوريا والعراق دولة عربية واحدة ، بعد أن تتم هزيمة الأتراك .

٢ - أن هدفه تنصيب اليهود فى مركز ممتاز فى فلسطين بدون موافقة أهلها ، مقدمة لاغراق العرب فى دولة يهودية تقوم فى المستقبل .

٣ - كتب التصريح بأقلام يهودية ، وصيغ صياغة غامضة ، بحيث تخفى الحقائق ، وتضيع الحقوق .

٤ - كان فى الظاهر اعترافا بآمال الصهاينة فى العودة الى فلسطين متذرعين بـستار الحقوق التاريخية ، وكان فى الحقيقة صفقة سرية أعطيت بموجبها غنيمة حربية ثمنا لمساعدة قدمت فى زمن الحرب .

٥ - قد يكون ثمرة حقد دفين ناتج عن تعصب وروح (صليبية) موروثة تعمل على توهين هذه المنطقة من العالم من أجل ابتلاعها .

وسرعان ما صادقت فرنسا على التصريح ، وتبعتها إيطاليا عام ١٩١٨ ، ووافقت روسيا بشرط المحافظة على مصالح الكنيسة الروسية فى الأراضى المقدسة وأعلن (ويلسن) اغتباطه بـ صدور التصريح ولم يكتف بإعلان (وطن قومى لليهود) بل تجاوز فأعلن (قيام دولة يهودية) بقوله أمام الراى العام الأمريكى : (قررت الأمم المتحالفة - بمساندة مطلقة من جانب حكومتنا وشعبنا - إقامة أساس للدولة اليهودية فى فلسطين) .

ولعل هذا المناخ العالمى المتآمر هو الذى شجع على ممارسة (الانتداب) قبل أن ينفقد مؤتمر الصلح . . . إذ ما كاد المؤتمر ينعقد - وهو المؤتمر الذى رفض تمثيل وفد مصر - حتى أذن لوفد صهيونى أن يمثل أمامه ويقدم مطالبه ، ثم ذلك فى فبراير سنة ١٩١٩ ، ثم قرر (مجلس الحلفاء) الذى انعقد فى سان ريمو (أبريل سنة ١٩٢٠) انتداب إنجلترا فى فلسطين ، وأن تكون هى المسئولة عن تنفيذ (التصريح) بإقامة الوطن القومى لليهود .

ولما تكونت (عصبة الأمم) وافق مجلسها المنعقد فى ٢٤ يولييه سنة ١٩٢٢ بلندن على وثيقة (الانتداب) وشروطه التفصيلية ، وكان وعد (بلفور) فى رأس تلك الوثيقة ، فقد صدر بها الوعد كانه قرار دولى ، واعترفت المادة الرابعة منها (بالوكالة اليهودية) ، التى (تنصح وتعاون الادارة بفلسطين فى كل ما له علاقة بانشاء الوطن القومى لليهود) .

وقرر المؤتمر الصهيونى تقييد (الوكالة) بتنفيذ المبادئ الآتية :

١ - مواصلة العمل على زيادة الهجرة اليهودية الى فلسطين .

٢ - الاهتمام بالأرض ، والعناية بها على انها ممتلكات يهودية .

٣ - الاستعمار الزراعى القائم على العمل اليهودى .

٤ - العناية ببعث اللغة العبرية والثقافة العبرية .

وبهذا أصبحت (الوكالة) دولة داخل دولة ، لها ادارتها الخاصة ومصالحها الخاصة .

وساعد على زيادة تمكين هذه (الوكالة) كؤن السبر هربرت صمويل مندوبا ساميا فى فلسطين ، وهو صاحب دور كبير فى اصدار (وعد بلفور) ، كما أنه أحد مؤسسى شركة شل (اليهودية) ذات التأثير البالغ على كثير من حكومات العالم ، ومن بينها بعض الحكومات العربية .

يقول (وايزمان) فى حديث له بالولايات المتحدة عقب تعيين هربرت صمويل مندوبا ساميا :

(ان السير هربرت صمويل صديقنا ، وقد قبل هذا المنصب الصعب بناء على رجائنا ، فنحن الذين وضعناه في ذلك المنصب ، انه صمويلنا) .

بعثة كرك كرين :

وقبل ان نمضى فى سرد مجريات الأحداث ، نتعرف على طبيعة الوضع فى فلسطين ، على النماذج الذى تم فيه زرع هذا المسخ الأخطبوطى الكتيب ، ومدى أهلية أولئك الذين كانوا يماكون اتخاذ القرار .

عندما بلغ الخلاف بين لويد جورج وكليمنصو - حول مضامين (بيكس بيكو) فى اجتماعات (مجلس الحلفاء) السرية - حد الانفجار - هب ويلسن فاقترح ارسال بعثة أمريكية انجليزية فرنسية مشتركة الى المنطقة لتحديد رغائب أهلها فى اختيار الدولة المنتدبة ، وقد وافق المجلس بالاجماع يوم ٢٠ مارس سنة ١٩١٩ على ارسال البعثة المذكورة .

وقد حددت البعثة فى تقريرها نقاطا هامة حول مصير فلسطين ، أهمها الملاحظة التالية :

« اذا اعتبرنا ان فلسطين ستصبح فى نهاية المطاف دولة يهودية ، فمما لا يجوز التغاضى عنه أن فلسطين (أرض مقدسة) بالنسبة لليهود والمسيحيين والمسلمين على السواء ، وملايين المسيحيين والمسلمين فى كل أنحاء العالم قلقون ، لا أقل بأى حال من اليهود ، حول الأوضاع فى فلسطين ، خاصة تلك التى تمس المشاعر والحقوق الدينية .. ومن هذه الزاوية فان الوضع فى

فلسطين معقد وحساس الى اقصى حد .. وحتى - مع
احسن النوايا الممكنة - يشك في ان يبدو اليهود
للمسيحيين والمسلمين حماة حقيقيين للأماكن المقدسة ،
او قيمين عليها ، والسبب يكمن في أن هذه الأماكن
مرتبطة باسم المسيح ، وهى لذلك تعتبر أكثر قداسة
للمسيحيين ، كما أنها مقدسة فى نظر المسلمين أيضا ،
أما بالنسبة لليهود فإنها ليست مقدسة فحسب ، بل
أنها ممقوتة أيضا ، لذا من غير المعقول بكل بساطة أن
يشعر المسلمون والمسيحيون بالاطمئنان فى حالة وضع
هذه الأماكن فى أيد يهودية ، أو حتى جعلهم قيمين عليها
.. وبالإضافة الى ذلك ، توجد مناطق كثيرة يكن نحوها
المسلمون نفس الشعور ، لذلك ، فإن المسلمين الذين
ينظرون بعين التقديس الى الأماكن المقدسة لجميع
الديانات يكونون أفضل من اليهود لحمايتها .. ويصح
التفكير فى أن الذين يدافعون عن النهج الصهيونى
المتطرف لم يدرسوا بما فيه الكفاية جميع آثار
الاحتلال اليهودى الكامل لفلسطين ... ان مثل هذا
الاحتلال سيؤدى حتما الى تعاظم الشعور المعنادى
 لليهود ، سواء فى فلسطين أو فى البلدان الأخرى ،
حيث يعتبرون فلسطين أرضا مقدسة .

وانطلاقا من كل ما مر ، ترى البعثة - بالرغم من
شعورها العميق نحو قضية اليهود - أن من واجبها
التوصية بأن يوافق مؤتمر السلام (فى باريس) على
النهج الصهيونى ، بعد تقايصه الى حد كبير ، شريطة
أن ينفذ - حتى فى هذه الحالة - ببطء كبير ، مما
يعنى ضرورة تحديد معنى لهجرة اليهود ، ورفض مشروع
تحويل فلسطين الى دولة يهودية ، وفى مثل هذه الحالة

لا تظهر أية موانع لضم فلسطين - مثل بفية أجزاء سوريا - الى الدولة السورية الموحدة ، أما الأماكن المقدسة فيمكن وضعها في حماية لجنة دولية ودينية ، يجب بالطبع تمثيل اليهود فيها .

وبينت البعثة كيف ان الصهيونيين يأملون في اجلاء غير اليهود عن فلسطين ، بشراء أراضيهم . . . وأنه - طبقا لما اعلنه الرئيس ويلسن في ٤ يوليو سنة ١٩١٨ ، حول ضرورة حل مسألة لها مساس (بالأرض أو السياسة أو الاقتصاد أو بالعلاقات السياسية) - فان السكان غير اليهود في فلسطين - وهم تسعة اعشار السكان - (يرفضون البرنامج الصهيوني رفضا تاما) .

وتثبت الاحصاءات ان سكان فلسطين لم يجمعوا على شيء اجماعهم على هذا الرفض ، مما جعل تنفيذ البرنامج بدون قوة السلاح في عداد المستحيلات .

ومنع ذلك . . . أهمل ويلسن تقرير البعثة ، وفض الطرف عن التوصيات الصريحة الواردة فيه . . . ومن ثم لم يعرض التقرير على مؤتمر السلام في باريس ، وظل مختفيا في أرشيف الوفد الأمريكي الى أن انتهى المؤتمر من أعماله ، سيما وأن الرئيس نفسه قد طمان ممثلي الحركة الصهيونية - عندما أبدوا بعض المخاوف من إرسال البعثة - بأنه (استنادا لرغبة الشعب الأمريكي ، ورغبته الشخصية ، ورغبة الحلفاء - على الصهيونيين أن يثقوا في أن فلسطين ستكون وطننا قوميا للاسرائيليين) .

موقف العرب . .

لعل الموقف العربي يبدأ برفض المصريين الوجود

الاسرائيلى فى سيناء . او بالثورة العربية بقيادة الشريف حسين ، من اجل تكوين دولة عربية كبرى ، تضم فلسطين وغيرها من بلدان المشرق العربى لكن صورة الرفض الفلسطينى ، النابع من التراب الفلسطينى ضد الجريمة الصهيونية العالمية ، تبدو اثناء الاحتفال بعيد النبى موسى (عيد الفصح) سنة ١٩٢٠ ، فقد هب الشعب العربى فى فلسطين - محتجا على هذه الجريمة - من اليوم الرابع الى الثامن من ابريل ، وكان قتال ونهب وسلب ، ولما استطاعت القوات العسكرية ان تعيد النظام كان قد قتل من اليهود خمسة وجرح ما يزيد على مائتين ، بينما قتل من العرب اربعة وجرح واحد وعشرين .

وكانت لليهود (فرقة للدفاع عن النفس) شكلها الارهابى جابوتنسكى ، كما كانت هناك بعثة تمثل المنظمة الصهيونية فى فلسطين ولها حرية ارسال برقياتها وانبائها ووسائلها عن طريق اسلاك البرق والتليفون العسكرية ، على حين حرم العرب من كل وسائل الاعلام الداخلية والخارجية ، فلما شكلت الجهود العربية (جمعية اسلامية مسيحية) لتكون ندا للبعثة الصهيونية طلب المسيو اوسيشكين - رئيس البعثة الروسى الاصل - من الحاكم الادارى العام ان يرفض اعطاء الجمعية الاسلامية المسيحية وغيرها من الجمعيات العربية حق الاجتماع وحق التعبير .

فلما صار السير لويس بولز - الذى كان رئيس هيئة اركان حرب الجنرال اللبى - حاكما اداريا ، وقف - الى حد ما - فى وجه هذا الترق اليهودى ، وصرح بأن (٩٠ ٪ من اهالى فلسطين - على وجه التقريب - معادون للصهيونية عداا مستحكما ، وان هذه المعارضة تنتظم كافة

المسلمين والمسيحيين . وقسما لا يستهان به من اليهود ،
.. وبين (ان الدافع الى معارضتهم دينى فى جزء منه .
وفى جزء اخر .الخوف من انه قد يتحتم على سكان البلاد
العدامى ان يتحلوا بالضرورة عن مواطنهم للصهاينة الذين
تدعمهم مؤسسات مالية ضخمة) .. وبهذا يلتقى السير
بولز بما جاء فى تقرير لجنة (كنج كريين) .

فلما عين المستر ونستون تشرشل سكرتيرا لشئون
المستعمرات سنة ١٩٢١ جدد العرب فى بحر من الآمال ،
وهرعت الوفود العربية من فلسطين الى القاهرة للقاءه ،
وعرض قضيتهم ، فتحدث اليهم فى تبرم وضيق ،
قائلا : (انكم تطلبون منى ان ألقى تصريح بلفور ، وان
أوقف الهجرة ، وهذا شئ ليس من سلطتى ، وهذه
ليست رغبتى .. فضلا عن ذلك فان الحق البين هو ان
يكون لليهود المبعثرين مركز قوى ، ووطن قومى يجمع
شملهم ، وأين يكون هذا الوطن ان لم يكن فى فلسطين ،
التى اقترن بها اليهود ثلاثة آلاف عام اقترانا وثيقا عميقا ،
منذ ذلك التاريخ حتى الآن ؟ ونحن نعتقد ان هذا شئ
طيب بالنسبة للعالم ، وبالنسبة لليهود ، وبالنسبة
للأمبراطورية البريطانية ، وهو كذلك طيب بالنسبة
للعرب الذين يسكنون فى فلسطين ، ونحن نريد ان
يكون كذلك ، وهم لن يطردوا من بلادهم ، ولن يقع بهم
ضيم ، سيكون لهم نصيب فى فوائد الصهيونية
وتقدمها) .

هذا هو ونستون تشرشل الذى صار على قمة الحكومة
البريطانية ابان الحرب العالمية الثانية ، وكسب الحرب
للانجليز واليهود معا .

ومع هذا التأييد الصارخ - من الأنجليز وغيرهم من الدول المسكة بمقاليد العالم - فان اليهود ابوا الا ان يحصلوا على اعتراف بالوطن القومي من امير عربي . وان كان من فوق رءوس العرب جميعا . نكاية وادلالا وسخرية ، باسم الحرص على الشرعية .

وكانت اغراءات الامير عبد الله ، ولوح له بتاج فلسطيني وشرق الاردن ، واستوفيت المفاوضات مع والده الشريف حسين ، ولكن الشيخ ابي الاستخداء امام كل الاغراءات ، فارسل اليه اللورد كرزون طالبا في خشونة ان يقبل تصريح بلفور ، فرد عليه بلهجة مهذبة مقترحا اقامة حكومة دستورية في القدس ، وكانت مقايضته قبوله الوضع الراهن في سوريا بضمنان بريطاني لحدوده ، فقال قولته المعروفة : (ان شرفي في مهيب الريح) ، وأصر على موقفه . . فأرغم على التنازل عن العرش ، وارتحل الى قبرص حيث توفي عام ١٩٢٨ م .

وفي نفس الوقت الذي جرت فيه المفاوضات مع الشريف (الملك) حسين ، اتخذ من الدوق ديفونشاير وسيلة لعرض (وكالة عربية) على العرب في فلسطين في مقابل الوكالة اليهودية ، ونسوا ان هذا أشبه بعرض (وكالة بريطانية) في بريطانيا ، كما يقول جفريز . . وبالطبع رفض العرب هذا العرض ، وقد سجل هذه المهزلة السنوية فرايري داندرادي (البرتغالي) عضو لجنة الانتداب السابعة لعصبة الأمم ، بقوله : (ان المندوب السامي كان يعرض أن يشكل وكالة يهودية ووكالة عربية ، لهما حقوق متساوية ، وفي رأيي أن العرب سيجدون من العسير عليهم قبول منظمة كهذه ، لأن دور

الوكالة اليهودية محدد في المادة الرابعة من صك الانتداب ،
التي في اعتبارها أن تساعد هذه الوكالة في ادارة ذلك
البلد ، وان كان ذلك الى مدى معين فقط ، طبقا لنصوص
الانتداب ، الا ان العرب ، الذين هم في بلادهم التي هي
ملكهم ، لا بد أن يشعروا أن من حقهم أن يمارسوا نفوذاً
في الشؤون الادارية اكثر من ذلك النفوذ الذي يمارسه
القادمون الجدد ، ولست أستطيع أن أقول انهم مخطئون
في هذا) .

وتتابعت المحاولات لامتصاص مشاعر السخط
العربية .

في سنة ١٩٣٠ قر الرأي في لندن على ارسال لجنة
تقصي الحقائق برئاسة السير وولتر شو ، وحددوا لها
مهمة تقصي الأسباب المباشرة التي أدت الى ثورة القدس
- في أغسطس سنة ١٩٢٩ - التي نشأت عن مناوشة
طعن فيها صبي يهودي ، وسرعان ما سرت الثورة الى
مختلف المدن في الأقاليم وقتل فيها ١٣٣ يهوديا و ٨٧
عربيا ، قتل عدد منهم برصاص القوات المسلحة وهي
تحاول السيطرة على الموقف .

وأقامت اللجنة ثلاثة أشهر استمعت فيها الى ١٣٠
شاهدا ، وعادت لتقدم تقريرها في مارس سنة ١٩٣٠ ،
وقد جاء في هذا التقرير :

١ - أن عددا كبيرا جدا من المهاجرين الصهاينة ،
لا تحتمله البلاد ، حتى على الأسس والمقاييس التي
رسمتها الحكومة لدخولهم .

٢ - أن هؤلاء المهاجرين يزيحون العرب ، ويحلون
محلهم ، وأن (الفترة التي تكون فيها الهجرة كثيفة

تعقبها بطالة شديدة ، وارتباك اقتصادى شديد) .

٣ - أن مقاومة العرب للهجرة اليهودية. مقاومة (لها أساس متين ، من حيث كونها تنبع من النتائج المعروفة للهجرة المفرطة التى تدفقت على البلاد من قبل ، وأن ذلك الشعور سيكون بلا شك عاملا لا بد وأن يساهم فى انتفاضة ، اذا ما اضيفت اليه أسباب أخرى لقياس اضطرابات مباشرة أكثر منه) .

وترتب على هذا التقرير أن أصدرت الحكومة (كتابا أبيض) سنة ١٩٣٠ يقرر أن الحكومة ستتحكم - عن طريق ادارة فلسطين - فى الهجرة الصهيونية ، وفى شراء الأراضى ، وستمنع أى زيادة فى أى منهما قد تجعل البلاد فى حال من الارتباك الاقتصادى .

ومع أن ما فى (الكتاب الأبيض) يمكن تزييفه (تطبيقا) ، فقد قوبل من قبل اليهود بصراخ بركانى ، ولم يكد يمر يومان على صدوره حتى أبرق الجنرال سمطس الى رئيس الوزراء معربا عن (كدره الشديد) لهذا (التراجع عن التصريح البلفورى) ، وحث على وجوب إعادة تأكيد هذا التصريح ، وعلى وجوب إعادة تشكيل سياسة الحكومة فى فلسطين من جديد .

واستقال الدكتور وايزمان من رئاسة المنظمة الصهيونية ، وفى الولايات المتحدة استقال المستر واربورج من رئاسة ممثلة ، واستقال اللورد ملشيت من المنظمة ومن الوكالة اليهودية ، وتبعهم عدد كبير ممن يشغلون وظائف رئيسية ، وقامت المظاهرات وانهالت الاحتجاجات من أماكن مختلفة .

وانتهى الأمر باستسلام مزر ، من الحكومة البريطانية للضغط الصهيونى ، فى شكل رسالة (أو كتاب اسود) من رئيس الوزراء الى الدكتور وايزمان ، بتاريخ ١٣/٢/١٩٢١ م ، وقد كان كتابا مطولا تبلغ كلماته حوالى ٢٧٠٠ كلمة ، تعال وتشرح وتعتذر ، وتترجم عن موقف شاذ لحكومة مستر مكدونالد ، ورفاقه .. فقد اثبت (الكتاب الاسود) - فى نظر العرب - قوة النفوذ الذى يستطيع يهود العالم أن يفرضوه على الامبراطورية التى لا تغيب عنها الشمس ، وبذلك فقدوا الثقة التى كانت تخايل بعض ساستهم ، فما كان أحد يتصور أن الكلمات يمكن أن تلتوى ، فتصبح (السلطة التى تفكر فى الحكومة فى قرنها بهذا الاشراف - على الهجرة والامتلاك - سلطة تنظيمية لا تحريرية) اذ (من الخطأ القول بأن حكومة صاحب الجلالة تنوى ألا تسمح بالمزيد من هجرة اليهود ، طالما كانت هذه الهجرة لا تحول دون حصول العربى على عمل) .

وتزايدت الهجرة سنة ١٩٣٢ بصورة خطيرة ، وأخذ العرب يحتجون بعنف ، دون جدوى .

وفى مارس سنة ١٩٣٣ نشرت (اللجنة التنفيذية العربية) بيانا وطنيا أعلنت فيه أن الحكومة هى العدو الحقيقى الذى يجب على العرب الخلاص منه (بكل وسيلة قانونية) !!

وفى أغسطس سنة ١٩٣٢ طالب المؤتمر الصهيونى المنعقد فى براغ بوجوب أن يبنى الوطن القومى بأسرع وقت ممكن ، وعلى أوسع نطاق .. فطالبت (الهيئة العربية العليا) - المشكلة سنة ١٩٣٦ من مختلف

الأحزاب برئاسة الحاج أمين الحسيني مفتي القدس -
بايقاف الهجرة الصهيونية برمتها ، وبتحريم انتقال أية
أراض عربية بعد ذلك الى الصهاينة ، وبإقامة حكومة
وطنية تكون مسئولة أمام مجلس نيابي ينتخب عن طريق
الاقتراع العام الديمقراطي .

وجرت عدة اغتيالات ومهاجمات من الجانبين أدت
الى (عصيان مدنى) عام ، وتوقفت حياة البلاد ،
واشتدت أعمال العنف ، وألحق الدمار بالمتلكات
الصهيونية ، وبالتدريج تحولت الاضطرابات الى حرب
صغيرة ، شنت فيها الهجمات على السكك الحديدية
ومراكز الشرطة ، وانتشرت أعمال القنص ، وتشكلت
العصابات فى التلال ، وامتنع الناس عن دفع الضرائب .

وأخذت العصابات العربية تكتسب مظاهر القوات
العسكرية المنظمة تحت قيادة فوزى القاوقجى الضابط
السابق فى الجيش التركى ، ثم فى الجيش العراقى .
وسقط عدد من المسئولين البريطانيين فى فلسطين
برصاص القناصة . . فعززت القوات البريطانية، واتخذت
اجراءات تعسفية خطيرة لضرب القضية الوطنية
كلها .

وكان أن أرسلت (لجنة بيل) - لورد بيل نائب الملك
السابق فى الهند - فأخذت تحقق وتستوجب ، وقدمت
تقريرها فى يولييه سنة ١٩٣٧ مقترحة تقسيم فلسطين
الى ثلاثة أقسام : القسم الساحلى مع ما يليه من سهول
خصبة لليهود ، والقسم الداخلى الذى يكون مع شرق
الأردن كتلة واحدة للعرب ، وبينهما دولة الانتداب ،
تشمل القدس وبيت لحم والنساصرة ، وتشرف على

القسمين الآخرين بمقتضى معاهدتين تبرمهما مع كل على حدة .

ولم يجد العرب بدا من رفض قرار التقسيم واستئناف الجهاد ، فردت الحكومة البريطانية بعنف .. خربت القرى ، وسجنت المزارع ، واقامت المحاكم العسكرية فى كل ناحية ، ثم حلت الهيئة العربية العليا ، واعتقلت اعضاءها ، واستطاع (المفتى) أن يفر الى بيروت فالعراق .. هذا بينما تنعم (الوكالة اليهودية) فى احضان حكومة الانتداب بالأمان ، تنظم شئونها ، وتدبر خططها للمستقبل فى طمأنينة ورضاء .

وتألفت لجنة أخرى برئاسة (وود هد) قدمت مقترحات أخرى للتقسيم فى نوفمبر سنة ١٩٣٨ ، فقررت انجلترا أنها كلها مشروعات غير قابلة للتنفيذ ، ما دامت لا تحظى بقبول الرأى العام العربى الذى أخذ يعلن استنكاره - بكل قوة - لسياسة بريطانيا الجائرة ، وصارت قضية فلسطين قضية الشعوب العربية جميعا .

واضطرت بريطانيا الى عقد (مؤتمر المائدة المستمرة) فى لندن أوائل عام ١٩٣٩ م يحضره ممثلو الدول العربية ، وتظاهرت بأن غرضها التوفيق بين العرب واليهود ، فدعت ممثلى اليهود أيضا ، تبحث الأمر مع كل فريق على حدة ، فهاجم العرب الانتداب واقتراح التقسيم .. وأوضحت بريطانيا رأيا فى (كتاب أبيض) نشر فى نفس العام ، يطالب بادخال ٧٥ ألف يهودى فى الأعوام الخمسة التالية ، على ألا يدخل البلاد أى يهودى آخر بعد ذلك إلا بموافقة العرب .. وشنت الصهيونية حملة واسعة على ما جاء فى هذا (الكتاب الأبيض) ، وحمل

ونستون تشرشل لواء المعارضة ضد رئيس الوزراء
(نيفيل تشمبرلين) .

ثم انفجرت الحرب العالمية الثانية .

ألمانيا والعنف الصهيوني :

أخذ المد العدواني ضد اليهود طريقه في ألمانيا عقب
تولى النازية الحكم سنة ١٩٣٣ ، فاتجه الشباب الى
اشعال نار العداء ضد كل من ليس جرمانيا آريا ،
وأصدر هتلر قرارا بمقاطعة اليهود (أول ابريل
سنة ١٩٣٣) باعتبارهم لصوصا وجواسيس على ألمانيا ،
وفي السابع من ابريل - من نفس العام - أصدر قرارا
بفصل كل من ليس آريا من عمله ، وفي ١٥ سبتمبر
سنة ١٩٣٥ صدر القانون الذي يقضى بضرورة الاحتفاظ
بنقاء الدم الآري ، وأصبح اليهود مواطنين من الدرجة
الثانية . . فهاجر الكثيرون الى أمريكا وفلسطين . وفي
مارس سنة ١٩٤١ م صدر قرار بالقضاء السيولوجي على
اليهود ، وانتقل اليهود الى غرف الغاز بمئات الآلاف -
أو الملايين كما يقولون- في داخاوا ويلزن وتزلنكا ويوخنفالد
وأوشفيتس وغيرها من معسكرات الاعتقال . . وان كان
ما جاء في كتاب (جاحاش) - أي التعصب الانساني -
بقلم المحامي وعضو البرلمان سموئيل تميز ، وما ورد في
محاكمة الدكتور كاستنر - يفيد أن رؤساء الوكالة
اليهودية كان لهم التأثير المباشر في ابادة يهود هنغاريا ،
البالغ عددهم ٨٥٠ ألفا ، من أجل التوجه الى العالم
بعد ذلك ، للمطالبة بضمن تلك المجزرة ، وكان الثمن في
ذلك الحين اقامة دولة صهيونية .

وجاء فى كتاب (ايخمان فى اورشليم) انه تمت عمليات تبادل (حفنة من الصهاينة نظير الموافقة على اباده مئات الالوف من اليهود العاديين) !!

ولقد انعكس هذا العنف الالمانى الصهيونى على الوجود اليهودى فى فلسطين ، فتألفت الجمعيات الارهابية ، وظهرت عصابات (الهاجاناه) - اى الدفاع - و (أرجون زفاى لومى) - اى الهيئة الوطنية الحربية - و (اشترين) نسبة الى زعيمها ، الذى كان أحد أفراد العصابة التى اغتالت اللورد موين بالقاهرة سنة ١٩٤٥ م.

وكما جاء فى (الكتاب الابيض) سنة ١٩٣٩ ، اخذت انجلترا بمبدأ تقييد الهجرة ، دون ارادة الصهاينة ، فنشطت العصابات الصهيونية قتلًا وتدميرًا لترغم الحكومة الانجليزية على تغيير سياستها ، مما ساعد على ازدياد الاضطراب ، واختلال الأمن ، وبخاصة أن نوعيات مختلفة من المهاجرين المدربين على حمل السلاح ظلوا يتسالمون الى البلاد بوسائل متعددة .

تعاظم دور أمريكا :

فى سبتمبر ١٩٤٤ أعلنت وزارة الحرب البريطانية عن تكوين فرقة يهودية تقاتل الى جانب الحلفاء ، وأصبح للفرقة علمها الذى تحمله فى الاستعراضات العسكرية .

ولما كان هذا قد تم والحرب مؤذنة بالانتهاء ، وتبين رجحان كفة الحلفاء ، فقد أصبح الأمر مقصورا على اعداد جيش قوى يكون عوناً على قيام دولة اسرائيل .

فاذا اخذنا فى الاعتبار أن النفوذ الصهيونى فى الكونجرس الأمريكى حصل على توقيع ثلث أعضاء الكونجرس ، الى جانب توقيعات ١٥٠٠ شخصية أمريكية على بيان يطالب بإنشاء جيش يهودى - عرفنا كيف أن وایزمان استطاع الحصول على اعلان وزارة الحرب البريطانية ، من جل تكوين نواة الجيش الاسرائيلى .

ومن قبل (فى أكتوبر سنة ١٩٤٣) نجح الصهاينة فى جعل الكونجرس يصدر قرارا رسميا بتأييد مطالب الصهيونية فى اقامة دولة يهودية ، مما حدا بالصهاينة الى محاولة تجاوز الوجود البريطانى ، ومخالفة القوانين التى سنتها حكومة الانتداب الانجليزى ، وتسربت الأسلحة البريطانية والأمريكية الى أيدي الهاجانا وأرجون زفاى واشتيرن ، وتحولت الى صدور وظهور العرب والانجليز معا .

وما كادت الحرب تنتهى سنة ١٩٤٥ حتى سقطت حكومة المحافظين ، وتولت حكومة العمال متصلة من أى التزام يقيد حركتها لصالح الصهاينة .

وفى الوقت ذاته خلف (ترومان) روزفلت فى رئاسة الولايات المتحدة ، بعد ما خرجت من الحرب أقوى دولة فى العالم ، ولم يكن للولايات المتحدة الحسكة والدراية السياسية ، فاندفع (ترومان) فى السياسة الدولية ، بحركة الاحساس بقوة بلاده ، وبخاصة أن الحلفاء كانوا يعانون من آثار الحرب التى خرج منها المهزوم والمنتصر على حد سواء .

ويجب ألا ننسى دور المليونير اليهودى (برنارد باروخ) الذى كان مستشارا للبيت الأبيض بشكل دائم ، خاصة

فى عهدى ترومان وايزنهاور .

فلما طلب ترومان من الحكومة البريطانية الترخيص بهجرة ١٠٠.٠٠٠ يهودى الى فلسطين لم يجد الانجليز بدا من اصدار قرار بفتح باب الهجرة بنسب معينة ، وان قيل ان هذا اجراء مؤقت .

وتشكلت لجنة انجليزية أمريكية برئاسة (هتشسون) القاضى الأمريكى للنظر فى مسائل الهجرة والاقامة وغير ذلك من الشئون الفلسطينية . وجاء تقرير اللجنة سنة ١٩٤٦ مؤيدا لطلب (ترومان) أن تلغى بريطانيا قوانين تحديد الهجرة والملكية ، لكنه أوصى بالألا تصبح فلسطين دولة يهودية أو عربية ، بل تكون حكومة فلسطين خاضعة للضمانات الدولية التى ترعى احترام مصالح المسلمين والمسيحيين واليهود فى الأراضى المقدسة . وذلك كخطوة مرحلية .

وتحت تأثير أمريكا والدول الاسـتـعمارية ، وبين المؤامرات والمناورات . وأغراءات الصهاينة للمندوبين ، اجتمعت الجمعية العمومية للأمم المتحدة وأصدرت فى ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ قرارا يقضى بتقسيم فلسطين الى دولتين : عربية ويهودية ، ووضعت الخرائط الموضحة لحدود هذا التقسيم .

وجاء فى مذكرات ترومان : (الحقيقة هى أن الضغط الذى وقع على الأمم المتحدة فى ذلك الوقت لم يكن له مثل قط . وأن البيت الأبيض تعرض لضغط لا أظن البيت الأبيض تعرض لمثله فى أى وقت . . ان اصرار والحاح الزعماء الصهيونيين الذى تجرکه دواقع سياسية مصحوبة بالتهديدات قد ضايقنى وأزعجنى حقا ، بل أن

بعضهم كان يطلب منا أن نضغط على دول ذات سيادة للحصول على الأصوات المطلوبة في الجمعية العامة .
وذرا للرماد في العيون نجت من هذه الضغوط ثلاث عشرة دولة عربية وإسلامية بالإضافة إلى الهند واليونان وكوبا .

وفي ١٨ مارس ١٩٤٨ قابل وايزمان ترومان . . وانفتح الباب لقرار أمريكي جديد ، هو الاعتراف بإسرائيل يوم ١٤ مايو من نفس العام ، بعد إحدى عشرة دقيقة فقط من قيام الدولة ، ولم يسبق أمريكا إلى الاعتراف سوى الاتحاد السوفيتي !!

والعرب . . ماذا يملك العرب ؟!

ما كان للعرب إلا أن يرفضوا القرار ، وأن ثور عواصف السخط والاحتجاج . . .

وما جدوى الرفض والسخط . والمقدرات العربية ليست في أيدي عربية ؟!

لقد أصبحت أمريكا صاحبة القرار ، حتى ترضى اليهود ، فتحرز أصواتهم ، وتنتفع بنفوذهم ، وحتى يكون لها في قلب الشرق العربي قاعدة استعمارية تحرك بها الريح حيث تشاء .

وظلت إنجلترا تجري لاهثة خلف أمريكا ، لتؤكد دورها الطبيعي في خدمة الصهيونية ، وكما يقول وايزمان في مذكراته : (لقد احتضنت بريطانيا حركة الصهيونية منذ نشأتها ، وأخذت على عاتقها تحقيق أهدافها ، ووافقت على تسليم فلسطين خالية من سكانها العرب لليهود في سنة ١٩٣٤ ، ولولا الثورات المتعاقبة التي قام بها عرب

فلسطين لثم انجاز هذا الاتفاق فى الموعد المذكور) .

ويقول بن جوريون : (ان حزب العمال كان قد سبق له أن اتخذ خلال الحرب قرارات تدعو الى قيام دولة يهودية ، قرارات فيها ما هو أكثر مما طالبت به الوكالة اليهودية نفسها فى أى وقت ، وخصوصا قرار يقضى باقتلاع كل العرب فى الدولة اليهودية ، ونقلهم الى البلاد العربية المجاورة) .

وأعلنت انجلترا ان الانتداب سينتهى فى أغسطس سنة ١٩٤٨ ، ثم قدمت الميعاد فجأة ليكون فى ١٥ مايو من نفس العام . . بعد أن هيات لليهود سبيل الاستيلاء على المناطق الاستراتيجية ، وبعد أن دربت للاسرائيليين جيشا زودته بأحدث الأسلحة واضطربت الحركة العربية بين حرب شعبية وأخرى نظامية .

واستهلت اسرائيل تزار :

فى سنة ١٩٤٨ حركت اسرائيل وأمريكا الجيوش العربية تحت قيادة (جلوب) - رئيس الأركان للملك عبد الله القائد العام للجيوش العربية - فتمكنت اسرائيل من الاستيلاء على أرض فلسطين ، ما عدا الضفة الغربية للأردن وقطاع غزة .

ومما يؤسف له أن الزعماء العرب شجعوا الفلسطينيين على الهجرة ، على أمل أن يلحقوا باليهود هزيمة سريعة . . فكان عدم تحقيق النصر عاملا على خلق مشكلة اللاجئين . . وكانت نهاية المطاف عقد الهدنة فى (رودس) - مارس

سنة ١٩٤٩ فانتهت الحرب ، وشرد أكثر من ثمانمائة ألف عربى ، بعد مذابح رهيبة فى دير ياسين وغيرها من القرى العربية .

يقول توينبى : لقد شاركت ثلاثة عوامل فى وقوع كارثة فلسطين : أولها صعود الطائفة اليهودية فى الولايات المتحدة الى درجة من القوة الاقتصادية والسياسية فى حلبة السياسة الأمريكية الداخلية ، يسعى كل من الحزبين المتنافسين الى الاستعانة بها ، ويتجنب اغضابها ، أو تنفيرها ... وثانى هذه العوامل الحاسمة القتل الجماعى لليهود فى أوروبا ، فيما بين سنوات ١٩٣٣/١٩٤٥ على أيدى الألمان المسيحيين .. وثالثها اندلاع الحرب الباردة بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية .

ويمكن إضافة عامل آخر أهم ، وهو المهارة الفائقة فى استغلال العوامل السابقة لحساب المخطط الصهيونى .. لدرجة أن الدول الكبرى صارت تتنافس فى خطب ود إسرائيل بالمساعدات المالية والعسكرية ، وتشجيعها على المذابح الاجرامية لتكسب كل يوم أرضا جديدة .

هذا إلى ، الاخفاق العربى بسبب من القصور الذاتى ، وعدم القدرة على اللعب بأوراق كثيرة كانت فى حوزتهم ، فضلا عن الوقوع فى براثن السياسة الدولية ، والمتاجرة الحزبية ، والمناورة الفردية .

ومع ذلك يقول بن جوريون : (ان إسرائيل ليس لها فى العالم غير حليف واحد وفى ، هو الشعب اليهودى ، ان إسرائيل هى الدولة الوحيدة فى العالم التى لا أقارب لها ، سواء من ناحية الدين أو اللغة أو الأصل .. انها

شعب يعيش فى هذا العالم بمفرده) .

عبارة هى مزيج من لفة (التوراة) الاستعلائية ، ومن حياة (الجبتو) الانعزالية ، ومن وقفة (حائط المبكى) العدوانية ...

عبارة يترجمها القتل والتخريب والتدمير فى الأرض العربية .

فى أول اكتوبر سنة ١٩٥٣ قامت وحدة من الجيش الاسرائيلى بمهاجمة قرية قبية الأردنية دون اندار ، ونسفت حوالى ٣٠ منزلا على رءوس ساكنيها ، وقد ذهب ضحية تلك الفارة أكثر من ٥٠ رجلا وامراة وطفلا .

وفى ٢٨ فبراير سنة ١٩٥٥ شنت غارة على قطاع غزة ، أعقبتها غارة أخرى فى ٣١ أغسطس من نفس العام على خان يونس وما حولها .. وأعملت القتل والتخريب والنهب والسلب .

وعشية الهجوم على مصر سنة ١٩٥٦ قامت قوات الأمن الاسرائيلى على كفر قاسم بغارة وحشية قتلت فيها ٤٩ من الفلاحين العرب بينما كانوا عائدين من حقولهم ، بتهمة خرق نظام منع التجول الذى فرضته السلطات الاسرائيلية صباح ذلك اليوم ، والفلاحون فى حقولهم لا يعلمون

وفى سنة ١٩٥٦ تحركت كل القوى التى تعمل اسرائيل من خلفها .. فشنت انجلترا وفرنسا عدوانا على مصر لتحطيم قواها العسكرية والاقتصادية والسياسية ، التى أخذت تنمو .. وجمدت أمريكا

أرصدة مصر لديها ، وشنت عليها حربا اقتصادية
سنة ١٩٥٧ ، ومنعت تزويدها بالقمح ، حتى يطحنها
الجوع فتستسلم .

وفى سنة ١٩٦٢ أمكن الايقاع بمصر ، لاستنزاف
قواها ، فى معركة اليمن ، مما شجع إسرائيل على القيام
بحرب خاطفة غادرة سنة ١٩٦٧ ، لتقضى على كل أمل
للعرب فى استعادة الأرض ، ولتمد إسرائيل أجنحتها
فى غزة وسيناء والضفة الغربية للأردن ومرتفعات
الجولان .

وفى ١٥ يونيه سنة ١٩٦٩ صرحت جولدا مائير -
رئيسة وزراء إسرائيل آنذاك - حين سئلت عن مصير
الفلسطينيين ، بقولها : (الفلسطينيون ؟ أين هم ؟ ليس
شئ كهذا) !!

ومن المثير حقا أن ما قالتها مائير سنة ١٩٦٩ إنما هو
ترديد عبارة تتكرر بصورة أو بأخرى ، عن سياسة مرسومة
منذ بداية التفكير فى انشاء دولة يهودية .

لم يشر هرتزل فى كتابه (الدولة اليهودية) - الصادر
سنة ١٨٩٦ م - أية إشارة الى العرب ، وأكد فى حديث
له أن المشروع الصهيونى واضح للغاية ، وسهل التحقيق ،
اذ هو (اعطاء أرض بلا شعب لشعب بلا أرض) .

وحين سأل اينشتين وايزمان : (وماذا سيحدث
للعرب اذا أعطيت فلسطين لليهود ؟) أجاب وايزمان :
(أى عرب ؟ انهم قليلو الشأن ؟) .

وفى هذا الوقت كان اليهود ٢٥ ألفا بين نصف مليون
فلسطينى !!

وفى سنة ١٩٤٨ رد بن جوريون على الكونت برنادوت

وسيط الأمم المتحدة - حين طلب منه أن يترك العرب
يعودون الى ديارهم - بقوله : (سنفعل كل شيء حتى
لا يعودوا أبدا) !!

ومن الجدير بالذكر هذا الحوار الذى دار بين
المستشرق اليهودى (ليوبولد فايس) - الذى أسلم
وتسمى باسم (محمد أسد) - وبين حاييم وايزمان ...
التقىا فى بيت صديق يهودى أيضا بفلسطين سنة
١٩٢٢ ، قبل أن يسلم محمد أسد بأربع سنوات .

قال فايس : كيف تأملون أن تجمعوا من فلسطين
وطنا لكم فى وجه مقاومة عنيفة من العرب الذين هم على
أى حال أكثرية أهل البلاد ؟

فهز الزعيم الصهيونى كتفيه ، وأجاب بجفاء : اننا
نتوقع ألا يكونوا أكثرية فى سنين قلائل .

قال فايس : بفض النظر عن الصعوبات السياسية
التي قد تنجم عن مقاومة العرب ، ألا تجد فى نفسك
اهتماما بالناحية الانسانية والخلقية فى هذه القضية ؟
ألا ترى فى طرد أناس من بلادهم - التي لم يزالوا
يسكنونها منذ القدم - فعلا خاطئا من جانبكم ؟

فأجاب وايزمان : ولكنها بلادنا نحن ، واننا لا نعدو
بذلك استرداد ما كان أخذ منا بغير وجه حق .

قال فايس : غير انكم ما زلتم بعيدين عن فلسطين
طوال ألفين من السنين تقريبا ، وقبل ذلك كانت مدة
حكمكم البلاد أقل من خمسمائة سنة ، ولم يشملها كلها
الا فى فترة وجيزة منها ، أفلا ترى أن العرب يحق لهم

بهذا المنطق المطالبة بأسبانيا ، اذ حكموها سبعمائة سنة
تقريباً ، ولم تدل دولتهم فيها نهائياً ، الا منذ خمسمائة
سنة فقط ؟

هنا بدا الدكتور وايزمان كأنما ضاق ذرعاً بى ، وقال :
محال ، انما غزا العرب اسبانيا ، ولم تكن موطناً لهم
من قبل ، ولقد كان وجه الحق أن يخرجهم الأسبان
منها .

فدفعت زعمه قائلاً : عفوك يا دكتور ، يبدو لى هنا
خطأ تاريخى ، ان العبرانيين على أى حال قدموا فلسطين
غزاة أيضاً ، ولقد توطن فيها لعصور خلت كثير من
القبائل السامية ، ومنهم الأموريون والادوميون
والفلسطينيون والموابيون والحيثيون ، وقد ظلت هذه
القبائل مقيمة فى فلسطين ، حتى فى أيام مملكتى
اسرائيل ويهوذا ، ولم يزالوا كذلك الى ما بعد طرد
الرومان أسلافنا من هذه الديار ، وهم أولاء يعمرونها حتى
يومنا هذا . . ان العرب الذين أقاموا فى سوريا وفلسطين
بعد الفتح الاسلامى فى القرن السابع الميلادى انما كانوا
أقلية ضئيلة فى السكان ، أما البقية الذين يطلق عليهم
اسم (العرب السوريون ، أو الفلسطينيون) انما هم فى
الحقيقة المستعربون من سكان البلاد الأصليين . .
(الأصليين) بمعنى أنهم توطنوا البلاد حتى من قبل
العبرانيين ؟

ولم يملك وايزمان - بعد هذا - الا أن يتسهم ، وأدار
بلباقة دفة الحديث الى موضوعات أخرى . . .

أكثر من سؤال :

لماذا تأمر العالمان الغربى والشرقى لمصلحة اليهود ،
على حساب الحق العربى ؟

الم تطرد بريطانيا اليهود ، وتمنع دخولهم أرضها مدة
ثلاثة قرون ؟

الم يطردهم القديس لويس التاسع عشر من فرنسا ،
ويحرق تلمودهم ؟

الم تطردهم أسبانيا والبرتغال ، وتحرم دخولهم
البلاد ؟

الم يصدر الملك فرديناند والملكة ايزابيل مرسوما
يقول : (نحن نأمر جميع اليهود واليهوديات - على
اختلاف أعمارهم - أن يغادروها قبل نهاية شهر يوليه
من هذه السنة - ١٤٩٢ م - هذه البلاد ، بلا رجعة ،
وأن يصحبوا معهم آباءهم وبناتهم وخدامهم وخداماتهم ،
وأقاربهم ، كبيرهم وصغيرهم) . . . ودام هذا الطرد
خمس قرون ؟

الم يقل بنيامين فرنكلين رئيس الولايات المتحدة
الأمريكية :

(فى أى أرض يحل اليهود يصبح المستوى الخلقى
والمعنوى منحطا ، والمعاملات التجارية تجرى بصورة غير
شريفة) .

« وإذا لم يطرد اليهود من الولايات المتحدة الأمريكية
بموجب نصوص الدستور ، فإنهم سيفقدون على بلادنا

خلال المائة عام القادمة بأعداد كبيرة (١) تؤدي الى أن يحكموا البلاد ، ويفيروا شكل حكومتنا ، وهي ما بذلنا - نحن الأمريكيين - في سبيلها دماءنا وأرواحنا وممتلكاتنا وحریاتنا الشخصية .

« وإذا لم يطرد اليهود من بلادنا خلال مائتي عام فان أبناءنا سوف يعملون في الحقول لأطعام اليهود ، بينما يقيم اليهود في قصورهم يفركون أيديهم فرحا وسرورا) ؟ فلماذا تغير الموقف ؟

هل هي وسيلة القضاء على السرطان اليهودي في جسم شعوب أوروبا وأمريكا ؟

هل هي مطامع الاستعمار في الأرض العربية ، التي أخذت تتكشف عن كنوز كثيرة مخبوءة ؟

وما ضمانه أن يكون الوجود اليهودي في صالح الوجود الاستعماري ؟

أهو تصريح دزرائيلي سنة ١٨٩٩ يخاطب بريطانيا : (ان ساعدتمونا على اقامة دولة بفلسطين ، حفظنا لكم الجزء الشرقي من قناة السويس) .. واتخذ من هذا التصريح وأمثاله قاعدة معاهدات سرية ؟

يقول رئيس جمعية (بنای برث) الصهيوني في المؤتمر

(١) في سنة ١٨٢٠ كان في أمريكا كلها عشرة آلاف يهودي ، وفي سنة ١٨٨٠ كان عدد اليهود ربع مليون ، والان في أمريكا ستة ملايين ، تصفهم في نيويورك وحدها ، وفي نيويورك صحف عبرية ، ومجلات بلغه اليويش ، الخليط من العبرية والآرامية والألمانية ، وصارت شسيكاغو الميدان الثاني للنشاط اليهودي الصهيوني ، في مجال المال والاعلام ، وصار اليهود قوة ضاغطة على السياسة الأمريكية - أنظر قول ترومان في هذه الدراسة .

الصهيوني الأول الذى عقد فى بازل سنة ١٨٩٧ م :
(علينا أن ننشر روح الثورة بين العمال ، وهم الذين
سندفع بهم الى خطوط دفاع العدو ، موقنين بأنه لا نهاية
لرغباتهم ، ونحن بأمس الحاجة الى تدميرهم ، لأنه السبيل
الى تخريب المدنية المسيحية ، والوصول سريعا الى نشر
الفوضى فيها ، ولسوف يحين الوقت الذى يطلب فيه
المسيحيون أنفسهم الى اليهود أن يتسلموا (السلطة) .
فاذا ردى هذا الاتجاه الى سيطرة الصهيونية على
روءس الاموال ، كما سيطرت على منابع الفكر الغربى
ووسائل نشره ، وفى ذلك يعلن ويلارد السنوبى - أحد
اساتذة جامعة ييل - (ان الصهيونية قد بطشت بالفكر
الحر ، حتى أصبح المثقفون وذوو الراى فى الغرب
عاجزين عن المجاهرة بما يرون ، اذا كان فيه ما يعارض
الصهيونية او ما يفضيها ، خشية فقد الرزق او فقد
الحياة) .

فاذا كان هذا أمر الصهيونية فى بلاد الغرب الذى
احتضنها ، واذا كانت الصهيونية قد تسلمت الى الاحزاب
السياسية والى الجمعيات الدينية المسيحية فى انحاء
العالم الغربى حتى أصبح مجلس الكنائس العالمى معبرا
عن الأهداف الصهيونية ، اذ يقول هذا المجلس فى
مؤتمره الثالث المنعقد فى نيودلهى سنة ١٩٦٦ م : (لابد
من تهيئة التعليم الدينى المسيحى ، وتقريبه لأذهان
المسيحيين على نحو يبرىء اليهود من تبعات الأحداث
التاريخية التى أدت الى صلب المسيح) .

واذا عرفنا أن الكنيسة الأمريكية قوة اقتصادية ضخمة ،
وان اقتصاد الفسائىكان يقدر بمليارات الدولارات ،

موزعة على عدد كبير من بلدان العالم .. وهذه
الاستثمارات تخضع لمخططات صهيونية ، وتتداخل مع
الاستثمارات اليهودية .

واذا عرفنا أن جملة وسائل الاعلام الفسرى تخضع
لرأس المال الصهيونى .

واذا ادركنا هذا كله لم ندهش أن تتنافس أمريكا
وروسيا على سرعة الاعتراف بالدولة اليهودية سنة
١٩٤٨ م .. وان كلتا الدولتين الكبيرتين سعيدهان بحدود
آمنة للدولة المحتلة ارض البلاد المجاورة لفلسطين ..
وكيف لعب زعماء أمريكا وروسيا بقيادة العرب سنة
١٩٦٧ حتى اخذتهم اسرائيل وهم يحلمون بعود السلام
.. وكيف تدخلت الدولتان لوقف الحرب سنة ١٩٧٣ ،
بل لمحاربة الجيش المصرى ، حين فشلت التقديرات
العالمية لخطورة القوة العربية .

وبماذا نفسر تصريحات زعماء أوروبا وأمريكا والاتحاد
السوفييتى من أجل حماية الكيان الصهيونى ، وجراة
هؤلاء الزعماء لا تكاد تتعدى الموافقة على الجلوس فى
مؤتمر جنيف من أجل سلام يضمن الوجود الصهيونى
فى الأرض العربية ، حتى تهلأ المشاعر العربية الى حين ،
ثم تشب الأطماع الصهيونية وثبة أخرى لتحقيق حلم
« من الفرات الى النيل » .

ان الصورة قد تبدو وكأن زعماء الشرق والغرب قد
وقعوا فى شرك المطامع الصهيونية ، وتبادل الطرفان
أحلام استغلال الطرف الآخر ، وترجمت الخطوات
الصهيونية الى أموال وأسلحة أوروبية وأمريكية ودعم
بشرى من الاتحاد السوفييتى فى سبيل اعلان موشى ديان

سنة ١٩٦٧ : (لقد استولينا على اورشليم ، ونحن فى طريقنا الى يثرب ، والى بابل) .. ثم !!

ان علينا ان ندرك ان المظامع الصهيونية مطامع عالمية ، ومن خلف هذه العالمية تشابك الاحلام الصهيونية بالاحلام الشرقية والغربية .

الصهاينة - كما صرح اسحق رابين فى سبتمبر سنة ١٩٦٧ م - (يبحثون مثل الصليبيين عن تبرير دينى ، وهم يرفضون مثلهم الاندماج فى السكان المحليين ، ويعتمدون فقط على التفوق العسكرى .

والصهاينة مثل الصليبيين يعتمدون على التدفق المستمر لرؤوس الاموال القادمة من الغرب فى صورة تبرعات واسلحة ورسوم حج ..

لكن الصليبيين انتهوا بفشل ذريع ، فبعد حروب استغرقت ثمانية اجيال ، واستمرت منذ الاستيلاء على القدس عام ١٠٩٩ م حتى رحيل آخر صليبي من عكا عام ١٢٩١ م - طرد الصليبيون الى البحر) .

وكان عليه - وهو القائد الاسرائيلى - ان يتعظ بخاتمة الصليبيين .. لكن الصهيونى الكبير يقول هذا القول فى

معرض الفخضر عقب هزيمة سنة ١٩٦٧ ، مدعيا ان ما حدث للصليبيين لن يتكرر لليهود لأن اليهود استفادوا من الدرس الصليبي ، فاقتحموا الأرض ، وارتبطوا بها ، ونزعوا سكانها عنها ، وانهم فى الطريق الى تحقيق ما لم يكن للصليبيين فى حساب !!

ومع أن معركة أكتوبر سنة ١٩٧٣ طامنت من غلوائهم الى حد ما .

ومع ان مبادرة السلام وتفاقية كامب ديفيد حققتا قدرا من النجاح فى الوصول الى الهدف ..
فان على العرب الذين ما زالوا يعيشون أوهامهم الرهيبة - دون أن يعوا كيف تتحرك التيارات السياسية عالمية وعربية ، ودون معسرفة السبيل الى أن نثبت أقدامنا فى موقع يمكننا أن نأخذ طريقنا الى الهدف التحررى المستقبلى - على العرب أن يدركوا الخطر المحدق بهم ، وهم فى موقع الخذلان والضعف والتمزق ، قبل أن تنهش خطانا الذئب المتربصة بنا فى أماكن ومؤسسات كثيرة فى أنحاء العالم ، ودون أن تعلق خطانا كلاب أخرى ضالة ، تجد لها مكانا فى وسائل اعلامية متعددة .
وعلىنا أن نعرف عدونا من (الداخل) ، حتى نكيف سياستنا على أساس من التقدير الصحيح .



يقول عالم النفس الاسرائيلى جورج تمارين : ان الصراع داخل المجتمع الاسرائيلى يكشف عن نفسه ، فى التناقض الجذرى بين أنصار الاتجاهات التى تميل الى صياغة اسرائيل ، باعتبارها (جيتو) ، بالمعنى المادى والروحى للكلمة ، وهؤلاء الذين يجاهدون لاقامة مجتمع حر مفتوح .. هذا التعارض الجوهرى بالاضافة الى الخلاف بين أنصار التكامل مع الحضارة الانسانية المعاصرة ، أو الانعزال والبعد عنها .. وان جعل اسرائيل قلعة عسكرية حصينة بالنسبة الى جيرانها العرب - قد أدى الى عزل اسرائيل حضاريا ، وتحويلها الى (جيتو) كبير ، تسوده اتجاهات حضارية انعزالية ورجعية ، تنمو فيه الأفكار العنصرية ، وكانت النتيجة قطع أواصر

الاتصال بين الشباب الاسرائيلى والعالم ، مما ساعد على سيادة مشاعر مرضية ازاء اى نقد يوجه الى الممارسة السياسية والاجتماعية فى اسرائيل .

وقد أجرى هذا العالم الاسرائيلى دراسة ميدانية بين شباب المدارس الثانوية ، جاء فيها أن فتاة من مستعمرة (معوتشد) كتبت : (لقد تصرف يشوع بن نون تصرفا حسنا ، بقتله جميع الناس فى أريحا ، ذلك لأنه كان من الضرورى احتلال البلاد كلها ، ولم يكن لديه وقت لاضاعته مع الأسرى) !!

وكتب تلميذ فى الصف الثامن : (فى رأى يجب على جيشنا فى القرية العربية أن يتصرف مثل يشوع بن نون ، لأن العرب هم أعداؤنا ، ولذلك - حتى فى الأسر - ستجدهم يفتشون عن وسيلة ليطبشوا بحراسهم) !!
مشاعر مرضية تنزق حقدًا وسخطا وعنصرية ، ولا سبيل أمامها الا الدم ، والمزيد من الدم !!

ومع ذلك فقد ظهرت أخيرا فى المجتمع الاسرائيلى جماعة تدعو من أجل السلام .

يقرر عالم النفس اليهودى (روبنشتين) : أن الاسرائيليين كأفراد يتسمون باتجاهات شك عميق الجذور تجاه الآخرين ، وهو يقرر أن تقسيم العالم بين اليهود وغير اليهود مكون أساسى من مكونات الهوية اليهودية ، وأن صورة غير اليهودى تحتل وضعًا مركزيا فى ذهن اليهودى ، وما زال وضع الحدود بين اليهود وعالم غير اليهود له تأثير قوى غلاب فى اسرائيل .

بل أصبح الشك فى الوجود الاسرائيلى سمة مميزة .

جاء فى كتاب (الاسرائيليون الجدد .. تقرير عن الجيل الأول الذى ولد فى اسرائيل) تأليف داود شينبرن وآخرين - أن أحد شبان المستعمرات قال لعدد من السياح الأمريكان : طبعاً أنتم سعداء بأن تكونوا فى هذه الأرض المقدسة .. لا أعرف لماذا تسمونها مقدسة ؟ ما هو المقدس فى الذى ترونه الآن ؟ صحراء وذباب .. وعرق وحشرات وزواحف .. وشباب نحيف حزين .. وأنتم سوف تعودون الى بلادكم الغنية الرخية ، وتشربون أطيب الخمور أمام التليفزيون الملون ، ثم يقول أحدكم للآخر : كنا فى اسرائيل ، ورأينا هؤلاء الشبان الأبطال على الأرض المقدسة .. وتتهدون .. ولكن ما الذى قلموه ؟ ما الذى بقى من هذه الأرض وأبناء هذه الأرض فى نفوسكم ؟ انها أرض ، ولكن ليست مقدسة الى هذه الدرجة ، أن جيل جولدا مائير هو الذى ثار على أوضاع اليهود فى العالم ، وآبائى هم الذين اكملوا هذه الثورة ، أما نحن فنريد أن تكون لنا حياة عادية .. أننا نتعلم كراهية العرب ، واحتقارهم ، ولكننا لا نستطيع أن نعيش حياة عادية كالعرب ، أننا نحسدكم على حياتهم الهادئة .. ان كل ما أريده أن أكون انساناً عادياً ، ولا أريد أن أكون حيواناً شرساً خائفاً طوال الليل والنهار ... ومطلوب منى - باسم الوطنية والدين - أن أحب زوجتى وأبنتى ووطنى ، فمن أين أتى بهذا الحب ، اذا كان كل ما ينفجر فى داخلى هو آبار المرارة والكراهية والثأر ؟

يقول المؤلف : انه التقى بمئات الشبان يكررون نفس هذه المعانى بمبارات مختلفة ، انهم ساخطون على زعمائهم ، كارهون لحياتهم ، يتمنون لو ولدوا على أرض أخرى ، او عادوا ليصبحوا مثل كل الناس الفسادين فى بلاد

أخرى ، لا يحملون السلاح ، ولا يحملون تحت السلاح
شظايا شائكة من الخوف والكراهية .

تقول (يائيل ديان) فى قصتها (طوبى للخائفين) ،
فى رسالة من (جيدون) الى (نيمرود) : (لقد كنت
فاسدا وقويا فى البداية ، وهانذا أنتهى فاسدا وضعيفا
.. ان المرء يحتاج الى شجاعة لكى يخاف .. ولم تكن
لدى هذه الشجاعة ، ولا أنت ، فانك مهدد بمصرى ..
سوف تجن وتدمر كل ما حولك ، وتدمر نفسك قبل كل
شئ .. نصيحتى لك ان تترك اولادك يلعبون كالأطفال ،
لا تدعهم يشبون على هذا الطراز الجديد الذى يزعمون ،
لا تصنع منهم صخورا ، اننى اترك الأرض لألحق بمن هم
أحسن منى ، مثل لاميشن) الاسكافى المعجوز الانسان ...
هذا ..

ولو أننا وضعنا (خطة كونيغ) فى الاعتبار ، لكان
لنا أن نأخذ بزمام المبادرة من داخل اسرائيل ذاتها ، كما
تحاول السياسة المصرية الجديدة .

خطة كونيغ :

فى السابع من أغسطس سنة ١٩٧٦ م قدم اسرائيل
كونيغ - مفتش وزارة الداخلية للمقاطعة الشمالية -
لرئيس الوزراء والسلطات المختصة (خطة) ، على شكل
وثيقة سرية تحمل هذا العنوان ، بشأن وضع العرب فى
اسرائيل ، وما يجب اتباعه فى معاملتهم .

وقد جاء فيها (ان احدى الظواهر الأكثر بعثا للقلق
تتمثل فى غياب التسامح الذى يبدىه اليهودى المتوسط

تجاه المواطن العربى ، وفى بعض الأحيان ، يمكن أن يصل الأمر الى حد الحقد الحقيقى الذى يمكن لآية اثاره - مهما كانت تافهة - أن تحوله فى أى وقت الى انفجار غير مراقب من جانب الطرفين ، مع كل ما يترتب على ذلك من آثار سيئة داخل البلاد وخارجها) .

ونتيجة الاستفزاز الملح ، والعدوان المستمر (كف العربى فى اسرائيل عن أن يكون مستسلما ، وانتقل الى مرحلة قومية ، عبرت عن نفسها بشكل شففى فى مناسبات ، مثل :

أ - زيارة رئيس الوزراء للناصره منذ سنة تقريبا .
- تبنى الشعارات التى تعبر عن تمسكهم بمنظمة التحرير الفلسطينية أثناء مظاهرات طلابية ، وفى مناسبات أخرى .

- الموقف الذى اتخذه الطلبة العرب فى الجامعات ، فيما يتعلق بدورات الحراسة .

- المظاهرات القومية أثناء انتخابات البلدية فى الناصرة .

- التعبئة الاستثنائية وغير الاستثنائية لسكان الناصرة ، لرفع ما عليهم من ضرائب محلية متأخرة لمساعدة (راتخاخ) فى تسير المدينة .

- التجمع الجماهيرى الاحتجاجى الذى نظم فى ١٤/٢/١٩٧٥ بقزيرة (سخنين) ، والذى صرح خلاله رئيس المجلس المحلى لمدينة تامرا : أن على اسرائيل أن تخشى العرب فى اسرائيل أكثر مما تخشى العرب فى الخارج .

ـ القرارات المتبناة أثناء التجمع الجماهيري في
الناصرية ، يوم السبت ٦/٣/١٩٧٥ م .

ـ اعلان اضراب عام ينفذه كل السكان العرب في
اسرائيل لمدة يوم كامل يطلق عليه اسم (يوم الأرض) .

ب ـ توجيه نداء الى السكان العرب يطالبهم بعدم
الاكتفاء بالاحتجاج السلمى ، بل الاحتجاج بالكفاح ،
وعدم التخلي عن هذا الكفاح الا بعد تحقيق النصر .

جـ ـ اضراب جوع امام مقر الأمم المتحدة ، كما يفعل
بعضهم بخصوص يهود الاتحاد السوفيتى .

د ـ تصريح يقول : ان الحكومة في بيت من الزجاج ،
وسنكون نحن اول من يقذف الحجارة لكسره .

هـ ـ تصريح (سعد قاسم) رئيس المجلس المحلى
لـ (ملولة) والذي يعتبر عنصرا ايجابيا ، وقد انتخب
نائبا عن لائحة تنتمى الى (المعارك) حيث يقول : (الى
أى حق تستند الحكومة لمصادرة اراض لم تكن تشكل
جزءا من الاراضى الاسرائيلية ، حسب مخطط التقسيم
الذى اقرته الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ م) ؟

ومن أجل هذا ، يرى (كونيغ) من الناحية
الديمقراطية :

أ ـ توسيع وتكثيف الاستيطان اليهودى فى كل
المناطق ، حيث يقيم العرب ، بصفة دائمة ، ودراسة
كل امكانيات بعثرة التجمعات العربية الموجودة من قبل ،
ويجب توجيه اهتمام خاص الى المناطق المحاذية للحدود

الشمالية الغربية ، والمنطقة الناصرة ، وإلى جانب ذلك يجب الحرص على تطبيق حازم للقوانين التي يمكنها أن تمنع انشاء مستوطنات عربية في مختلف أنحاء البلاد .

ب - ينبغي اقامة زعامة يهودية في عكا والناصرة العليا ، تكون قادرة على مواجهة التطورات المقلقة التي يمكن أن نتوقعها .

ج - اعتماد سياسة الجزاء والعقاب تجاه المسؤولين ، وتجاه المناطق العربية التي تظهر بشكل أو بآخر عداها للدولة أو للصهيونية .

د - لكي نسحب من يدي (رايكاح) احتكار الكفاح الوطني ، وتمثيل العرب في اسرائيل ، ولنع وسيلة تعبير للمتريدين ، يجب خلق حزب يكون مماثلا لحزب العمل ، يشدد على معاني المساواة والانسانية والثقافة واللغة والسلام في الشرق الأوسط . وعلى المؤسسات الاسرائيلية أن تنهي لممارسة حضور خفي ورقابة داخل هذا الحزب .

هـ - يجب اقامة تنسيق دائم ومطلق بين مختلف الوزارات والهستادروت والسلطات المحلية ، خاصة على صعيد العمليات الميدانية ، وتطبيق القرارات المتخذة بطريقة لا رجوع عنها . . .

و - بذل كل الجهود الممكنة لدفع كل الأحزاب الصهيونية على ايجاد اجماع وطني بخصوص العرب في اسرائيل ، لتفادي الصراعات السياسية الداخلية في هذا المجال .

كما يرى من الناحية التربوية :

أ - يجب تشجيع توجيه الطلاب العرب نحو الدراسات التقنية والرياضيات والعلوم الطبيعية ، فإن هذا النوع من الدراسات يقلل من الوقت الحر المتروك لهم ، والذي يمكنهم توظيفه لصالح الالتزام بالقضية القومية ، وسيؤدي أيضا إلى تخلي عدد كبير عن دراساتهم قبل نهايتها (١) .

ب - يجب تشجيع الطلبة الذين يذهبون لمتابعة دراساتهم في الخارج ، وزيادة المصاعب أمام عودتهم ، وأمام حصولهم على عمل في إسرائيل ، أن بمقدور هذه السياسة حثهم على الهجرة .

ج - اتخاذ إجراءات صارمة بأشكال مختلفة ضد كل المشاغبين الذين ينشطون في الجامعات .

ويرى من الناحية الأمنية :

(يجب تكثيف تواجد قوات الشرطة والأمن من جميع الأنواع في القطاع العربي ، من أجل إرهاب المتطرفين والمترددين الذين قد ينساقون إلى أعمال التمرد والمظاهرات) .

هل ترانا نقرأ ما بين هذه السطور ، ونعيد رسم مخططاتنا ؟

(١) لعله يقصد عن طريق وضع العقوبات أمامهم ، أو الاقتصار على الدراسة المهنية ..

النشاط العقائدى

- ١ - العهد القديم ..
- ٢ - التلمود ..
- ٣ - العقائد اليهودية ..
- ٤ - الفرق اليهودية ..
- ٥ - الأعياد اليهودية ..

العهد القديم

سمى بالعهد القديم تمييزا له عن العهد الجديد (الانجيل) ويتألف (الكتاب المقدس) من العهدين .

والعهد القديم عبارة عن مجموعة أسفار رجال المجمع الأكبر الذى تأسس عقب العودة من السبي البابلى ، وكان مؤلفا من مائة وعشرين عضوا ينظرون فى شئون الشعب . . ومن أشهر رجاله عزرا ونحميا وزروبابل ودانيال وحجاي وزكريا وملاخى ومردخاى .

ويضم العهد القديم ثلاث مجموعات من الأسفار :

١ - التوراة : (بمعنى البشرى أو التشريع) : وتطلق على الأسفار الخمسة الأولى : تكوين ، خروج ، لاويين ، عدد ، تثنية . . . وهى تحتوى على تاريخ الاسرائيليين حتى سنة ٢٤٠ ق . م .

تكوين : يتحدث عن اقامة اسرائيل فى مصر نحو مائتى سنة ، وميلاد موسى ، وتجلى الله له ، ودعوته الى خروج بنى اسرائيل من مصر ، الى سيناء ، وعناية الرب بالشعب فى سيناء ، ونزول الوصايا العشر ، وقصة عبادة العجل .

لاويين : يهتم بالتشريع وبخاصة القرايين والطقوس التى تهم الكهنة أبناء لاوى ، كما يحدث عن النجاسة

والطهارة وأيام العطلة والأعياد .

عدد : احصاءات عن الشعب المختار ، وانساب القبائل الاسرائيلية ، وتصوير ما حدث فى سيناء حتى دخول ارض الميعاد .

تثنية : تكرار وتتمة لشريعة موسى ، اذ يحوى كلماته الأخيرة ، وخبر وفاته ، ووصيته أن يخلفه يشوع ، كما انه يتضمن توزيع الاراضى على الأسباط .

٢ - الأنبياء :

ويتحدث عن الأنبياء الأول ، والأنبياء المتأخرين .

والقسم الأول يحتوى على ثمانية أسفار ، تبحث الستة الاولى فى تاريخ اسرائيل بعد وفاة موسى الى خراب الهيكل وخراب اورشليم (١٤٥١ / ٥٩٩ ق . م) والاثنان الآخران يتناولان تاريخ اسرائيل حتى العودة من السبى الى اورشليم ، وبناء الهيكل للمرة الثانية .

فهذا القسم يضم سفر يشوع الذى مكن لاسرائيل فى ارض كنعان ، وسفر القضاة الذين تولوا الأمر بعد يشوع ، ثم سفرى صموئيل ، ويتناولان أيام صموئيل آخر القضاة وعهد شاؤول وداود من الملوك ، ثم سفرى الملوك ، ويتناولان تاريخ الملوك حتى السبى البابلى ، ثم سفرى اخبار الأيام ، وفيهما وثائق وسلالات وروايات منذ بدء الخليقة حتى عهد قورش .

والقسم الثانى من (الأنبياء) يضم اربعة عشر سفرا : اشعيا ، وارميا ، وحزقيال ، ويوثيل ، وعاموس ، وعويديا ، ويونان ، وميخا ، وناحوم ، وحبقوق ،

وصفنيا ، وحجاي ، وزكريا ، وملاخي . . وكلها اخبار محدودة ، تدور حول جهود هؤلاء الأنبياء ، من أجل تقوية عزيمة بنى اسرائيل ، وبيان سبب غضب الرب عليهم .

٣ - الكتابات والأشعار :

وتضم الاناشيد والحكم والأمثال والمزامير والقصص وصورا من تاريخ اليهود وفلسفتهم . . وهى اثنا عشر سفرا : مزامير داود ، وأمثال سليمان ، وأيوب ، ونشيد الانشاد ، وراعوث ، وهوشع ، ومراثى أرميا ، والجامعة ، وأستير ، ودانيال ، وعزرا ، ونحميا .

ومع أن كتاب (العهد القديم) أصبح فى المرتبة الثانية بعد التلمود فى حياة اليهود ، فإنه بالنسبة لبعض الطوائف اليهودية ولجميع المسيحيين ، يعد الكتاب الأول قداسة وتشريعا .

وهو ذخيرة انسانية حية على أى التقديرات ، اذ يضم رصيда هائلا من المعانى الانسانية والقيم الحضارية .

وقد يضم الى العهد القديم ما يسمى بالأبوكريفا (أى الأسفار غير الشرعية) ، وهى أربعة عشر سفرا موجودة فى اللاتينية ، نقلا عن الترجمة السبعينية ، وأشهرها سفر يهوديت ، وطوبيا ، ويشوع بن سيراخ ، وباروخ ، وسفرا المسكابين ، وحنوخ ، واليوبيل ، وحكمة سليمان .

تدوين العهد القديم :

من يطالع (العهد القديم) يلتقى بمثل هذه العبارة : (كان جميع الفنانين والمفنيات يندبون يوشيا فى مراثيهم

الى اليوم ، وجعلوها فريضة على اسرائيل ، وها هي مكتوبة في المراثي ، وبقية أمور يوشيا ومراحمه ، حسبما هو مكتوب في ناموس الرب ، وأموره الأولى والأخيرة ها هي مكتوبة في سفر ملوك اسرائيل ويهوذا (أخبار الأيام الثاني ٣٥) .

مما يشير الى أن الكتاب ينقل عن كتب أخرى ، مثل ما جاء في أخبار الأيام الأول :

(مكتوبة في سفر أخبار صموئيل الرائي ، وأخبار ناتان النبي ، وأخبار جاد الرائي) (أخبار الأيام الأول ٢٩) .

وغير هذه اشارات كثيرة الى النقل عن كتب أخرى . فمتى تمت الكتابة أو النقل ؟ وبأى لغة كانت الكتابة أو النقل ؟ ومن الكاتب أو الناقل ؟

يكاد العلماء يجمعون على أن الكتابة بدأت في القرن السادس قبل الميلاد بعد السبي البابلي (٥٨٧ ق . م) ، وطال زمن الكتابة والجمع تحت مؤثرات مختلفة الى القرن الثاني أو الأول قبل الميلاد ، بل هناك من يرى أنه استمر بعد ذلك بكثير ، ولهذا يرون (أن تفهم الديانة العبرية مستحيل ، ما لم تؤخذ بعين الاعتبار ، وبشكل مستمر ، الديانات والثقافات الأخرى التي نمت وترعرعت في وادي الفرات . . ان الأصول القضائية البابلية ، وكذلك الطقوس المعمول بها في المعابد البابلية يجب أن تؤخذ كعوامل حاسمة التأثير على الشرائع العبرانية في الأصول القضائية والطقوس الدينية) .

ويلاحظ أنه - بعد أربعمئة وثمانين عاما لخروج بني

اسرائيل من ارض مصر - لم يكن يوجد فى بيت الرب
الذى بناه سليمان الا لوحا الشهادة اللذان كتبهما الرب
باصبعه لموسى (الملوك الأول ٨ و ٩) ومع هذا يدعى مدع
ان موسى أعد اعدادا خاصا حوالى سنة ١٥٠٠ ق . م .
ليبدأ كتابة الأسفار المقدسة التى فيها يسجل تاريخ ٢٥٠٠
سنة خلت من قبله (١) .

ثم ان الكتابة - فيما يتصل بالألواح - يرجح انها كانت
بالمصرية القديمة التى كان يعرفها موسى بعتم نشماته ،
فالآرامية فاللاتينية فالعربية ، اذ انه (بعد السبى البابلى
واندماج اليهود مع البابليين قل استعمال اللغة العبرية (٢)
تدرجيا بين الشعب كلفة قومية ، وان ظلت لغة
مقدسة ، وأوشكت على الزوال حتى ان اليهود حوالى
القرن الثانى ق . م احتاجوا الى تراجم لقراءة الصلوات
وتادية الطقوس فى السبوت والأعياد ، وحلت محلها
اللغة الآرامية ، فظهرت تراجم للعهد القديم فى لغات
مختلفة أهمها الآرامية ، ثم فى اليونانية المترجمة
السبعينية التى قام بترجمتها فى الاسكندرية سبعون
علما فى سبعين يوما ثم الى اليونانية الحديثة ، الى
اللاتينية والسريرية ، ثم العربية على يد سعديا الفيومى
حوالى عام ٩٤٢ م وهلم جرا) (٣) .

فالنقل تم بلغات مختلفة ، ولكل لغة عاداتها
ومصطلحاتها ، ولكل زمن لغته وموحياتها ، ولكل كاتب
قدراته ومكوناته النفسية - مما أدى الى أننا نعثر فى
أماكن كثيرة من التوراة على آثار حذف ملموس ، أو

(١) القس صموئيل مشرقى - مصادر الكتاب المقدس - ص ١٢
(٢) يلاحظ ان العبرية هى الكنعانية المكتسبة فى ارض كنعان مع قدر
من المصرية المهاجرة .
(٣) اليهودية واليهودية المسيحية - ص ١٠٢ .

تكرار ممل ، أو تناقض واضح . . وثمة (عقائد وشرائع مختلفة تعكس الأفكار والنظم المتعددة التي كانت سائدة في مختلف أدوار تاريخهم الطويل) (١) .

ولفسد (أستهلك ما دون من كثرة الاستعمال ، أو طوحت به السنون في زوايا النسيان ، وبعضها قد أفسد عمدا ، أو أهلك عرضا ، وبعضها ضاع واختفى في فترات الاضطهاد . . هذا كله بالإضافة الى ما تطلبه وضع العهد القديم من زمن قد امتد الى نحو ألف عام ، كما أن جمعه قد استغرق قرونا عديدة (٢) .

والكهنة كانوا يعتمدون في التدوين والجمع على ما سمعوه ، وما تلقوا من السلف عن السلف من أخبار وأساطير ، وكثيرا ما كان الكهنة يكتبون ما يجيش بصدورهم أو ما يأملونه ، على أنه حقيقة واقعة أو تاريخ سابق ، وليس ذلك في الحقيقة إلا تصديقا للخيال ، والا من الوهم الذي يتخذ في نفس الواهم صورة الحقائق المقررة ، ومن ذلك ما جاء في (سفر صموئيل الثاني ٨) من أن داود (ذهب ليرد سلطته عند نهر الفرات) .

وانا لنجد أخيرا من العلماء اليهود أنفسهم من يشكك في كل ما جاء بالعهد القديم ، حتى الوصايا العشر .

نشر العالم الفرنسي ريتشارد سيمون سنة ١٦٧٨ كتابا عن (التاريخ النقدي للعهد القديم) نفى فيه نفيا قاطعا نسبة أسفار الشريعة الى موسى عليه السلام ، مؤكدا أنها مجموعة من مدونات مختلفة الأصول ، عفت أجيال متعاقبة من الأحبار على إعادة تسجيلها باجتهاد وهوى

(١) اليهودية واليهود - ص ١٣

(٢) مصادر الكتاب المقدس - ص ٦ ، ٧

— تحويرا وحذفا وإضافة — حتى يتوفر عليها آخر الأمر عزرا ومريدوه — خلال القرن الرابع قبل الميلاد — فتستقر على الوجه الذى تطالعنا به اليوم (١) .

ويقول باهليل سلفر العالم اليهودى فى كتابه (موسى والتوراة الأصلية) : « حتى الوصايا العشر التى يكاد يجمع العلماء على أنها الشيء الوحيد المتبقى من التوراة الأصلية — لم تكن بكاملها وعلى هيئتها الحالية كالتى أتى بها موسى) .

وهناك من يرى شيئا كبيرا بينها وبين المعاهدات والوثائق فى عهد ملوك الحيثيين .

وهناك من يرى أن نبوءة حزقيال تتجاهل تجاهلا تاما الأسفار الستة الأولى من التوراة ، مما يحمل على الاعتقاد بأن هذه الأسفار الستة لم تكن موجودة فى زمن حزقيال . . . ومما يلفت النظر بشكل خاص أن حزقيال لم يأت البتة على ذكر موسى ، الرجل الأكبر لدى اليهود قاطبة ، مع ماله من مكانة عظيمة لدى اليهود ، وقد قام حزقيال عوضا عن ذلك على وضع الشريعة منفردا .

ونبوءة حزقيال بقيت وحدها صافية غير محرفة من بين باقى كتب العهد القديم ، وليس هناك من شك فى أن الكثير من الكتب المقدسة اليهودية ، الأخرى كانت موجودة ، لكنها اندثرت ، ككتاب (حروب الرب) و (شريعة الكهنة) و (السجلات الملكية) و (سجلات السلالات) .

وكما ذكرت (الموسوعة اليهودية) فقد أعيد وضع

(١) حسين ذوالفقار صبرى — العربى — نوفمبر سنة ١٩٧٩ ص ١٤٦ .

كل تاريخ اليهود من وجهة نظر فريسية بعد حزقيال .
كما أعيد وضع جميع الكتب المقدسة السابقة المخالفة
للنصوص الجديدة .

بل هناك من الباحثين والعلماء من يرى أن كتاب
(حزقيال) وضع أولا ومن ثم ركبت من حوله الكتب
الأخرى ، وعلى رأس هؤلاء الباحثين اليهود أنفسهم .

ومع هذا . . فنحن لا نملك - حين الحديث عن العقائد
اليهودية - إلا الرجوع الى ما جاء في العهد القديم الذي
بين أيدينا ، وفي التوراة بصفة خاصة . . هذه التوراة
التي يقول فيها الدكتور صبرى جرجس : أنها لا تكاد
تزيد عن كونها مجموعة من الخرافات والقصص التي
صيغت في جو أسطوري حافل بالاثارة ، مجاف للعقل
والمنطق ، غاص بالتناقضات ، مشبع بالسخف ، مفعم
بمشاعر العدوان والتعطش الى الدماء (١) . . .

(١) التراث اليهودي الصهيوني - ص ٥١ .

التلمود

يعد التلمود المصدر الثانى للتشريع اليهودى .
و حين يقرأ المرء فى هذا الكتاب ، وينظر فى خفايا
المعتقدات اليهودية ، ويتعرف على اليهود جيدا - يقف
على حقيقة مذهلة ، وهى - كما يقول الدكتور جوزيف
باركافى - (بعض أقوال التلمود مغال ، وبعضها كرية ،
وبعضها الآخر كفر ، ولكنها تشكل فى صورتها المخلوطة
أثرا غير عادى للجهل الانسانى ، وللعقل الانسانى ،
وللحماسة الانسانية) . . ومع هذا فانه لا ايمان لليهودى
بدون معرفة أحكام التلمود ، على أساس أن هذا الكتاب
يحتوى على أهم التعاليم التى يحترمها اليهود .

والتلمود - ومعناه التعليم يتكون من :

المشناه : وهى الروايات التى تناقلها الحاخامات من
جيل الى جيل ويدعون أنها تعاليم شفوية للنبي موسى .
وقد جمعها (يوضااص) أحد حاخامات اليهود بعد
المسيح بمائة وخمسين عاما .

ولفظ (المشناه) يعنى الشريعة المكررة ، فهى تكرار

لشريعة موسى ، كما يفيد معنى (المتن) أى الاصل ،
وفيد معنى المعرفة .

ومن هذا يتبين أن لموسى شريعتين : مكتوبة وهى
التوراة ، ومروية وهى المشناه .

ولقد أدخل حاخامات بابل وفلسطين الكثير من
الزيادات على ما كتبه (يوضا ص) ، ضمها أحد حاخاماتهم
المدعو (يهوذا هاناسى) فيما بين ١٩٠ و ٢٠٠ م ، أى بعد
قرن تقريبا من تدمير تيطس الرومانى للهيكل .

وقد كتب الفيلسوف اليهودى موسى بن ميمون تعريفا
بالمشناه يقول : (منذ أيام معلمنا موسى حتى حاخامنا
المقدس « يهوذا هاناسى » لم يتفق أحد من علماء اليهود
على أى عقيدة من العقائد التى كانت تدرس علانية باسم
القانون الشفهى ، بل كان رئيس محكمة كل جيل أو
نبيه ، وهكذا ألف كل فرد من العلماء كتابا مماثلا ليستفاد
منه ، حسب درجة كفاءته ، اذا كان متمكنا من القوانين
الشفهية ، وما توصل اليه السابقون من تفسير التوراة
والقرارات التى أعلنت فى مختلف الأجيال ، وقررتها
المحكمة العليا « السنهدرين » . . وهكذا تقدم الزمن ،
حتى أتى حاخامنا المقدس الذى جمع لأول مرة كل
ما يتعلق بالسنة والقرارات ، وشرح القانون المروى عن
موسى معلمنا المأمور به فى كل جيل) .

وهناك سفر آخر مماثل للمشناه ، هو بريثا Braitha
الذى يضم تعاليم العلماء الثنائيم الذين جاءوا بعد
الحاخام يهوذا هاناسى واضع المشناه .

الجمارا : وقد استعصى فهم المشناه على كثير من

قرائها اليهود ، مما أدى بالحاخامات الى تدوين شروح
وحواش وزيادات ، دعت جميعها بالجمارا .

وقد أخذ في تدوينه لأول مرة ابنا الحاخام يهوذا
هاناسي ، وأكملة الحاخام آينو ، ووضعها في صورته
الختامية الحاخام جوسي Jose سنة ٤٩٨ م تقريبا ،
وكان الحاخام جوسي آخر من سمى لدى اليهود بالملقن
أو الأمر Dictator والذين اتبعوه من العلماء أطلق عليهم
لقب أصحاب الرأي Opinionists حيث لم يعد من
اختصاصهم الأمر بشيء . وانما كانوا يستطيعون
الاستنباط من الأحكام السابقة .

وصارت المشنا والجمارا ما يعرف اليوم بالتلمود . . .
وتعزو الموسوعة اليهودية أهمية التلمود الى ان
انحطاط الحياة الفكرية لدى اليهود - وهو الانحطاط
الذي بدأ في القرن السادس عشر - جعل أكثريتهم
الساحقة تنظر إليه وكأنه السلطة العليا ، حتى أنهم
أنزلوا التوراة الى مرتبة ثانية . . .

وفي عبارة التلمود ما يؤكد هذه المأساة : (ان من
درس التوراة فعل فضيلة لا يستحق المكافأة عليها ، ومن
درس « المشنا » فعل فضيلة استحق أن يكافأ عليها ،
ومن درس « الجمارا » فعل أعظم فضيلة) .

ويبدو التلمود وكأنه تطبيق الأحكام التوراة ، رغم
الفروق الكثيرة بينهما ، وهو سجل حافل يبين لنا - من
خلال مناقشاته وشروحه وأمثله الكثيرة ورواياته -
كيف كان اليهود يحاولون تطبيق الوصايا والفرائض
التوراتية في حياتهم اليومية .

ولهذا أصبح التلمود موضع التقديس .. وصار (من
احتقر أقوال الحاخامات استحق الموت ، دون من احتقر
أقوال التوراة ، ولا خلاص لمن ترك تعاليم التلمود ،
واشتغل بالتوراة فقط ، لأن أقوال علماء التلمود أفضل
مما جاء فى توراة موسى) .

ولم يكتف اليهود بهذا العبث ، بل انتهوا الى (أن الله
يستشير الحاخامات على الأرض ، عندما توجد مسألة
معضلة لا يمكن حلها فى السماء) !!

ولقد جاء فى التلمود : (ان تعاليم الحاخامات لا يمكن
نقضها ولا تغييرها ، ولو بأمر الله .. وقد وقع الاختلاف
بين الرب وعلماء اليهود فى مسألة ، فبعد أن طال الجدل
تقرر احالة فصل الخلاف الى أحد الحاخامات
الربانيين ، واضطر الرب أن يعترف بخطئه) .

وزعموا (أن الله لا شغل له فى الليل غير تعلم التلمود
مع الملائكة ، ومع ملك الشياطين فى مدرسة السماء) .
لهذا كان عقاب من خالف تعاليم التلمود بالحرمان
الذى نصه :

« بناء على حكم الهنا ، اله الآلهة ، يحرم فلان بن فلان
من المحكمتين ، محكمة أول درجة ، والمحكمة العليا ، ومن
القديسين والملائكة ، ومن الجمعيات الكبيرة والصغيرة ،
ويضار بالقروح والأمراض الخبيثة كلها ، ويكون منزله
مسكنا للجن ، ويكون نجسه مظلما فى السماء ، ومن
المغضوب عليهم ، وي طرح جسده للوحوش المفترسة
والثعابين ، ويفرح أعداؤه ومن يريد له الشر ، وتعطى
أمواله من الذهب والفضة لغيره ، وتسقط تلك الأموال
تحت سلطة العدو ، ويلعن أولاده حياته ، ويكون ملعونا

من قم عبيد بريرون وعشتار بال وصندلفون وعزرائيل
وغسيل وباشتيل ، ويسقط ولا يقوم ، ويلفظ عن قبور
بنى اسرائيل ، وتعطى امراته لغيره ، ويميل اليها آخرون
بعد موته ، ويسقط هذا الحرمان على فلان بن فلان ،
ويكون من نصيبه ، أما أنا وبنو اسرائيل فتكون لنا بركة
الله وسلامه ، آمين .

ومن هذا العبث يوجد تلمودان :

الأولى يسمى التلمود البابلى ، وهو ما جمع وشرح
فى بابل . . وقد كتب فى القرن الرابع للميلاد وهو أوسع
من الأورشليمى ، الذى كتبه حاخامات طبرية ما بين
القرنين الثالث والخامس للميلاد .

ويختلف تلمود فلسطين كثيرا عن مثيله البابلى ، كما
وكيفا ، فمادة تلمود فلسطين ثلث ما يحتويه تلمود بابل ،
كما أن تلمود فلسطين ينقصه العمق المنطقى ، والشمول
الجامع ، اللذان يمتاز بهما تلمود بابل .

ويرجع هذا الى أن تلمود بابل ألف فى فترة استغرقت
قرنا من الزمان فى سلام وأمن ، أما تلمود فلسطين فجُمع
على عجل ، وفى ظروف غير مساعدة ، بسبب اضطهاد
الرومان .

وتلمود فلسطين يختلف كذلك فى لغته ، فلغته عبرية
تتخللها عبارات بالآرامية الغربية ، أما تلمود بابل فأكثره
بالآرامية الشرقية ، نسجت فيه عبارات عبرية ، ويتضمن
كلمات عربية وسريانية ويونانية ولاتينية وكلدانية .

ورغم هذا فهناك أوجه تشابه كثيرة بين التلمودين ، لأن

مصدرهما "واحد" ، كما ان بابل ليست بعيدة عن فلسطين ، فكان علماء البلدين يتبادلون الزيارات ويتبادلون الراى والمعرفة .

والتلمود بصامة يعد أخطر وثيقة ضد الانسان والانسانية ، اذ يدعو الى تحطيم كل العقائد والقيم والحضارات ، لاقامة مجتمع عالمى صهيونى يسيطر على كل دول العالم ، وبكل الوسائل الممكنة ، من الفس والقوة والسلب والخداع والكذب .. كما يستبيح دماء وأموال الأجناس الأخرى ، ويعتدهم فى منزلة الحيوانات .

ويكفى فى شريعة التلمود ان يظهر اليهودى بشكل الحمل الوديع ، تقية وخداعا ، ثم ليعتقد ما شاء ، وليفعل ما شاء (ان الانسان مهما كان شريرا فى الباطن وأصلح ظواهره يخلص) ...

وتاكيدا لمبادئ الاستعلاء اليهودى وتفوقهم العنصرى على بقية الشعوب ، واتخاذ الناس عبيدا ، لأنهم الشعب الذى اختاره الله دون بقية الشعوب - فان أرواح اليهود تتميز عن باقى الأرواح (بأنها جزء من الله ، كما ان الابن جزء من والده .. ومن ثم كانت أرواح اليهود عزيزة عند الله ، بالنسبة لباقى الأرواح ، لأن الأرواح غير اليهودية أرواح شيطانية ، وشسبية بأرواح الحيوانات) ، وقد خلق الله الأجنى على هيئة الانسان ليكون لاثقا بخدمة اليهود ، الذين خلقت الدنيا من أجلهم) .

وبهذا يكون التجسيم لانعزالية اليهود ، والتأكيد على حقهم فى خيرات الأرض ، وامتلاكهم ما عند الآخرين ، على

أساس أنهم البشر الوحيدون على وجه الأرض . . .
وبناء عليه فقد أصبح لهم الحق فى قتل أو استعباد
من شاءوا من البشر الآخرين .

(أن الله لا يغفر ذنبا ليهودى يرد للأممى ماله المفقود .
غير مصرح لليهودى أن يقرض الأجنبى الا بربا .
اتيان زوجات الأجانب جائز ، لأن المرأة غير الاسرائيلية
كبهيمة ، ولا عقد مع البهائم .
من رأى احد الأممين يقع فى حفرة لزمه أن يسدها
بحجر .

مصرح لليهودى أن يغش غير اليهودى ويحلف له ايمانا
كاذبة .
سرقة مال غير اليهودى استرداد الاموال اليهود من
سالبىها .

محرم على اليهودى أن ينجى أحدا من باقى الأمم من
هلاك ، أو يخرجه من حفرة وقع فيها) .
ويحث التلمود جميع اليهود على بذل جهودهم لمنع
وصول غير اليهود الى السلطة ، حتى يحين الوقت لتولى
اليهود اياها ، والا فسيظلون مشنتين وأسرى .
والوصية الجامعة : (اهدم كل قائم . . لوث كل طاهر
. . احرق كل أخضر . . كى تنفع يهوديا بفلس) .
(اقتلوا جميع من فى المدن من رجل وامرأة وطفل
وشيوخ ، حتى البقر والغنم والحمير ، بحد السيف) ،
(اقتل افضل من قدرت عليه من غير اليهود) .
(العن رؤساء الأديان سوى اليهود ثلاث مرات كل
يوم) .

ويزيد التلمود فيحدد أنواعا من الطهر لا يصل لها

اليهودى الا باستعمال الذبائح البشرية من المسيحيين . . .
واهذه العدوانية الصارخة أخفى اليهود هذا الكتاب
عن بقية البشر قرونا طويلة ، وبخاصة عن العالم
المسيحى ، اذ لم يكتف بوصف السيد المسيح بأنه لقيط
(ممزير) ابن زنا ، بل اختص المسيح وأتباعه بكثير من
الألفاظ المهينة الدالة على الكذب والخداع والسحر
والجنون والحمق والتضليل واللؤم والتفاهة والحقارة ،
بل وصف الانجيل بأنه (وثيقة الكذب والخداع) وقال
عن مريم البتول : انها امرأة ساقطة مصففة شعور
النساء ، وهى البغى المتجولة فى الأزقة والأسواق .
ومع هذا . .

يقول جنزبرج Ginzberg : (أعطى التلمود اليهودى
جنة روحية خالدة ، يلجأ اليها كيفما شاء ، هاربا من
العالم الخارجى بكل ما فيه من حقد ومظالم ، وعلى
صفحات التلمود وجدت أجيال اليهود المتعاقبة اشباعا
لأعمق آمانيها الدينية ، وكذلك وجد اليهود فى التلمود
نافذتهم الأسمى استلها ماتهم الفكرية ، ورغم أن العالم
قد انقطع عن قرونه الماضية فان التلمود لا يزال بعد
التوراة القوة الروحية والأخلاقية المثمرة فى الحياة
اليهودية) .

ويقول اسرائيل أبراهامز : (بقى اليهودى بسبب
التلمود ، بينما بقى التلمود فى اليهودى) .

ويقول د . فايان : (الحياة اليهودية حتى هذا
اليوم مؤسسة الى حد كبير على التعاليم والأسس
التلمودية ، فطقوسنا وكتاب صلاتنا واحتفالاتنا وقوانين
زواجنا ، بالاضافة الى قوانين وأسس أخرى كثيرة

مستخرجة مباشرة من التلمود ، والتلمود هو الذى تعزى اليه الصفات التى يتميز بها اليهودى ، فالاتزان فى الشخصية والصدق ، وتزعمته الى الحرية الاجتماعية ، وعلاقته العائلية الوطيدة ، وتعطشه للتعليم ، وامكانياته العقلية ، كلها ترجع الى التلمود ، فالحياة اليهودية قد أثرت بهذا الكتاب .

ولقد هوجم التلمود بشدة منذ ظهوره ، ففي عام ٥٥٣ م - أى بعد الفراغ منه بزمان قصير . . قرر القيصر جستنيان مصادرته ، ثم جاءت الكنيسة واقتفت أثر القيصر ، واستمرت الكنيسة والدولة تتبعانه مصادرة وحرقا واتلافا ، قرابة ألف عام ، باعتباره أهم مصدر للتعاليم اليهودية التى أدت الى مقاومة اليهود للسلطة والدين المسيحى ، سرا وعلانية .

واشتدت حملات الملوك والبابوات ضد التلمود منذ القرن الثالث عشر ، وصدرت الأوامر باتلاف نسخه فى فرنسا من سنة ١٢٤٤ م الى سنة ١٢٧٠ م ، كما حدث ذلك فى إنجلترا سنة ٢٩٠ م ، حتى أمر الملك بطرد اليهود عن البلاد بعد أن اكتشف حيلهم ومكرهم ومقتهم للشعب الانجليزى المسيحى . . .

وفى أواخر العصور الوسطى لم يحرق التلمود ، واكتفت السلطات الحاكمة والكنيسة بالرقابة على طبعه ، فأجازت تداول نسخ معدودة ، بعد حذف فصول عديدة .

وقد عقدت مناظرة كبرى بين بابو كريستيانى والحاخام موسى بن نعمان فى برشلاونة سنة ١٢٦٣ م

فاقتنع البابا مكيمنت بأخطاء التعاليم التلمودية ، فأصدر مرسوماً بتحريم قراءة التلمود أو حيازته ، ومصادرة ما وجد من نسخه ، كما فرض رقابة على طبع نسخ جديدة ، وأعاد تنفيذ القانون الذي كان لويس الحادي عشر قد أصدره وهو يلزم اليهود بوضع علامة على أكتافهم للتمييز .

وجرت محاكمة عادلة في عهد الملكة بلانش في ٢٤ يونيو سنة ١٢٤٠ م اعترف فيها اليهود بكثير من معتقداتهم الخطيرة ، وكان مما ترجم من التلمود في هذه المحاكمة ما يلي :

(ان يسوع الناصري موجود في لجات الجحيم ، بين الزفت والقسار ، وان أمه مريم اتت به من العسكري باندارا بمباشرة الزنا ، وان الكنائس النصرانية هي بمستوى القاذورات ، وان الواعظين فيها أشبه بالكلاب النابحة ، وان قتل المسيحى من الأمور المأمور بها ، وان العهد مع المسيحى لا يكون عهداً صحيحاً يلتزم القيام به ، وان من الواجب أن يلعن يومياً ثلاث مرات رؤساء المذهب النصرانى وجميع الملوك الذين يتظاهرون بالعداوة ضد بنى إسرائيل) ...

ويلاحظ أن التلمود يضم خليطاً عجيباً من الأفكار ، فهو بالإضافة الى القوانين الحاخامية المنشودة للسيطرة على رفاق الضمائر والمتشككين من اليهود يضم كل نوع من الفلسفات الموجودة فى تلك العصور الفائرة ، وهو مستودع لكثير من أحداث التاريخ واكتشافات العلم .

ويقف التلمود من المرأة موقفاً متشدداً ، فهو ينتقصها ،

ولا يلحقها بالمدارس الدينية ، (وان امرأة أساءت ادارة البيت ، أو وجد الرجل امرأة أجمل منها فله الحق فى أن يطلقها) .

واليهود الى اليوم يحرمون المرأة من كثير من الحقوق ، وفى الدعوات يقول الرجل على مسمع من زوجته وابنته : « حمدا لله يارب انك لم تخلقنى امرأة » !

وفى التلمود أن اليهود الذين يرتدون عن دينهم بقتلهم يهوديا آخر لا يدخلون الجنة ، وانما (تدخل ارواحهم فى الحيوانات والنباتات ، ثم تذهب الى الجحيم ، وتعذب عذابا اليما مدة اثنى عشر شهرا ، ثم تعود ثانية لتدخل فى النباتات ، ثم فى الحيوانات ، ثم فى الاثنيين ، حتى ترجع الى جسد يهودى بعد تطهيرها) . . اقرب الى المعتقدات الهندوسية .

كما أنه يؤكد على أن غير اليهود نجسون ، ولا يمكن لليهودى أن يدخلهم بيته ، أو يأكل معهم ، وليس له أن يعاملهم الا بفرض التجارة . . نفس موقف الهندوس من المنبوذين والمسلمين والمسيحيين وغيرهم .

ويزعم التلمود أن سبب نجاسة الأجانب أنهم لم يقوموا على جبل سيناء بعد أن نجس ابليس حواء ، أما الاسرائيليون فقد تطهروا وحدهم بالوقوف على هذا الجبل .

ويقول الراى « مناحم » ان ارواح اليهود مصدرها روح الله ، أما باقى الامم فمصدر ارواحها الروح النجسة والحاخام (ايل) يعد الخارجين على دين اليهود خنازير نجسة تسكن الغابات ، ويجب على المرأة أن تعيد الاغتسال اذا رأت عند خروجها من الحمام شيئا نجسا

تكلب أو حمار أو جمل أو خنزير أو مجذوم أو آدمى غير
يهودى .

ويزخر التلمود بشتى أنواع الخرافات ، كالتنجيم
وطقوس السحر والشعوذة والعرافة ، ويؤكد على أن
الأرواح الشريرة والشياطين والجنيات من ذرية آدم ،
وهؤلاء يطرون فى كل اتجاه ، ويعرفون احوال المستقبل
باستراق السمع الى السماء ، وهم يأكلون ويشربون
مثل الانسان ، ويكثرون من جنسهم . . وهناك قصص
وخرافات لا نهاية لها عن معجزات الحاخامات وأساطير
الافاعى والضفادع والاوز والطيور والاسماك .

ويرى التلمود ان الله خلق آدم ذا وجهين ، رجلا من
ناحية وامرأة من ناحية ، ثم قطعه من النصف ، وان
طوله كان يصل القبة الزرقاء ، ولكن بعد خطيئته وضع
الله يده على رأس آدم وكبسه حتى صار صغيرا ، وأنه
أتى الخطيئة فى الساعة العاشرة بعد خلقه ، ثم طرد من
الجنة فى الساعة الثانية عشرة .

ويذكر التلمود أن هدم الهيكل وتشريد بنى اسرائيل
كان خطأ ارتكبه الله ، واعترف به ، وندم عليه ، وحاول
التكفير عنه بتخصيص ثلاثة أرباع الليل للبكاء والندم .
ويعلل كون الشياطين بلا أجسام ولا ملابس بأن الله
خلق الشياطين يوم الجمعة عند الفسق ، فأعجله يوم
السبت عن أن يتم خلقهم .

ومن حكم التلمود :

« كل من يعلم امام أساتذته يستحق أن تلدغه حية .

« الرجل الذى فى سلتة خبز ليس كالذى لا شىء فى
سلته .

« الأجدد بك أن تكون رأس ثعلب من أن تكون ذئب
أسد .

« الخلاعة فى بيت مثل دودة فى يقطنيه .
« صديقك له صديق ، وصديق صديقك له صديق
أيضا ، فكن حصيفا .

« الولد الطالح للأب الصالح كالخل من الخمر .
« الشباب تاج البرود ، والشيخوخة تاج الأشواك .
« كثيرون يعظون جيدا ، ولكنهم لا يعلمون جيدا .
« عقاب الكاذبين أنه لا يصفى اليهم عندما يصدقون .
« المفرور عابد وثن .

« كل من يتفقد ممتلكاته كل يوم يجد قطعة من النقود .
« المنصب لا يشرف الانسان ، الانسان يشرف المنصب .
« ليس الاعتبار بما تقوله عن نفسك ، ولكن ما يقوله
أصدقاؤك عنك .

« الصدقة ملح المال .
« دع السكران يذهب وحده ليسقط وحده .
« الأجدد بك أن تكون ملعونا من أن تصبح من اللاعنين .
« هذا العالم مثل منزل على الطريق ، والآخرة هى
البيت الحقيقى .
« الطفل يحب أمه أكثر من أبيه ، ولكنه يخاف أباه
أكثر من أمه .

« البيت الذى لا يفتح بابه للفقير سيفتح الباب للطبيب .
« اهبط خطوة عند اختيارك الزوجة ، واعل خطوة
لاختيار الصديق .

ويضم التلمود ستة أبواب ، يدعى كل منها سدر :

١ - سدر زراعيم Zeraim أو البذور : ويتناول قوانين التوراة الزراعية ، من النساحيتين الدينية والاجتماعية ، ويشرح الأحكام التوراتية المتعلقة بحقوق الفقراء والكهنة واللاويين فى غلال الأرض وحصادها ، ويتألف من ١١ سفرا .

٢ - سدر ناشيم Nashim أو المرأة : وفيه قواعد الزواج والطلاق .. وغير ذلك من الأحكام التى تتعلق بالعلاقات الزوجية .. وأسفاره سبعة .

٣ - سدر موعيد Mo'ed أى الأعياد والمواسم ، والمناسبات الدينية ، والطقوس والشعائر والفرائض والقرايين ، وكيفية معرفة الأشهر العبرية القمرية الخ ويقع فى ١٢ سفرا .

٤ - سدر نزيقين Nezikin أو الأضرار ، ويضم القوانين المدنية والجنائية ، كما اختص بالحديث عن عصر المسيح ومحاكمته وصلبه وحوارييه ، وبالف فى الخط من السيد المسيح . فى عشرة أسفار .

٥ - سدر قداشيم Kodashim . أو المقدسات ، ويتناول التضحيات وشعائرها والأحكام الخاصة بالهيكل والأثم والخطيئة ، وكفاراتها .. ويقع فى ١١ سفرا .

٦ - سدر طهاروت Tohorot أى الطهارة ، ويضم مجموعة من قوانين الطهارة والنجاسة والرجاسة ، التى تؤكد الخشية والاجلال .. ويتكون من ١٢ سفرا .

وبالإضافة الى هذه الأبواب الستة توجد سبع رسائل تلمودية صغيرة :

توراة - ميزوراه .. تفيلين .. تزيت زيت ..
أباديم .. كوثيم .. جريم .

وهناك ست رسائل أخرى تضاف الى طبعات التلمود الجديدة ، وهى : أبوث الحاخام ناثن .. سوفريم ..
سيماهوث .. كالاح .. درش ارتز اسرائيل .. درش
ارتز زونا .

وهناك سفر مماثل للتلمود ، يسمى مدراش Midrash
وهو يجمع الحكم والقصص والأحكام التى جمعها ، أو
أخترتها الحاخامات بعد اتمام التلمود ، وقد دونت فى
هذا السفر مخافة أن تضيع .

وتذكر دائرة المعارف اليهودية أنه (أثناء انحطاط
الحياة العقلية اليهودية الذى بدأ فى القرن السادس
عشر كان التلمود يعتبر - على وجه التقريب - السلطة
العليا عند أكثرية اليهود ، وفى نفس الوقت أصبحت
أوروبا الشرقية ، خصوصا بولندا ، مركز دراسة
التلمود ، والتوراة أصبح مكانها ثانويا ، وكبرت
المدارس اليهودية جميعا كليا لدراسة التلمود ، حتى أن
كلمة الدراسة أصبحت مرادفة لكلمة التلمود) .

ويقال ان النسخة العبرية الأصلية من تلمود بابل يجرى
إعادة طبعها الآن فى اسرائيل ، ويقوم على ذلك الحاخام
آدين شتاينز التز ، وسيطبع منها - كما أعلن - ستة
آلاف نسخة ستوزع بسعر رمزى (قدره عشرة
دولارات لكل جزء من أجزائه الخمسة والثلاثين) -
على المشتركين فقط ، وقد غطيت الاشتراكات منذ
عام ١٩٦٠ م .

ويلاحظ أن محاولة طبع التلمود تبدأ بعام ١٤٨٤ م ،
اذ ظهر الفصل الخاص بالبركات فى نسونسينو باقليم
لومبارديا ، وفى عام ١٥٢٠ م الفى البابا (ليو) العاشر
الأمر الخاص بمنع طبع التلمود ونشره ، فأخذ (دانيال
بومبرج) فى البندقية ينشره مستعينا بعدد كبير من
العلماء والباحثين ، واستطاع أخراجه فى ثلاثة أعوام ،
وتجددت الطباعات متقنة .. وبعد أن ظهرت أربع طباعات
له فى منتصف القرن السادس عشر وبتصريح من
الفاتيكان عادت الحركة المعادية الى الظهور ، فأصدر
البابا يوليوس الثالث فى ١٠ أغسطس سنة ١٩٥٣ م قرارا
بإعدام طبعاته .. لكن ما لبث أن طبع فى بولندا وتركيا
.. وظهرت فى بازل ما بين ١٥٧٨/١٥٨١ طبعة أخرى
تعتبر المرجع الأصيل الذى تعتمد عليه الطباعات المتأخرة ،
وأخذت الطباعات المختلفة تتوالى فى عدد من الدول
الأوروبية ، وفى القرن الأخير ظهرت من التلمود سبعون
طبعة الى جانب المختارات التى نشرت مئات المرات .

الخصائص الربانية

١ - الإله :

نجد (الكتاب المقدس) يعرض لله في صورة لا تلتقى مع صفاته جل شأنه في القرآن الكريم ، اذ هو « الله الذى لا اله الا هو ، الملك ، القدوس ، السلام ، المؤمن ، المهيمن ، العزيز ، الجبار ، المتكبر .. الخالق ، البارى ، المصور له الاسماء الحسنى ، يسبح له ما فى السموات والارض ، وهو العزيز الحكيم » (الحشر ٢٣/٢٤) . وغيرها من صفات الكمال ... لكنه فى (العهد القديم) اقرب الى الالهة التى كانت تعبد فى الشعوب التى نزلوا بها ، او عبروا ...

واذا كان سفر (تكوين) قد اشار الى أن (يهوه) قد تجلى لابراهيم فأمره بالرحيل عن بلاده ، وفى أثناء رحلته (قطع الرب مع ابرام ميثاقا ، قائلا : لنسلك أعطى هذه الارض ، من نهر مصر الى النهر الكبير ، نهر الفرات) (تكوين ١٥) ، وقد اشترط على ابراهيم أن يختص الله وحده بالعبادة ، ولا يشرك به أحدا - فان سفر (خروج) اشار الى هذه الوحدانية كذلك : (لا يكن لك آلهة أخرى ، أمامي .

لا تصنع لك تمثالا منحوتا ، ولا صورة ما مما فى
السماء من فوق ، وما فى الأرض من تحت ، وما فى
الماء من تحت الأرض .

لا تنطق باسم الرب الهك باطلا (خروج ٢٠) .
لكن هذه الوحدانية فى سياق ورودها تفيد أن هذا
الإله ليس للناس جميعا ، إنما هو إله الشعب الإسرائيلى
خاصة .

والأنه إله إسرائيل فلابد من أن يكون قريبا من (الشعب
المختار) ، حيثما حل ، وأينما ارتحل . . ولا يكفى أن
يكون هذا القرب بعونه ورعايته ، بل بصورته كذلك .

فهو (فى وسط هذا الشعب الذين أنت يا رب قد
ظهرت لهم عينا لعين ، وسحابتك واقفة عليهم ، وأنت
سائر أمامهم بعمود سحاب نهارا ، وبعمود نار ليلا)
(عدد ١٤) .

ولقد (صعد موسى وهرون وناداب وأبيهو وسبعون من
شيوخ إسرائيل ، ورأوا إله إسرائيل ، وتحت رجلية
شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف ، وكذات السماء
فى النقاوة ، ولكنه لم يمد يده إلى أشراف بنى إسرائيل ،
فأوا الله وأكلوا وشربوا) (خروج ٢٤) .

ويتكرر ذكر هذا التجسيم لله فى كل كتب (العهد
القديم) تقريبا . . مما يثير أكثر من تساؤل .

لقد عاش الإسرائيليون خمسمائة عام فى مصر ، ومرت
بهم دموع (اخناتون) إلى الوحدانية ، وهاجروا بعسدها
بقليل ، وكانت هجرتهم مرتبطة بدعوة موسى إلى

التوحيد ، فكيف انهم بمجرد غياب موسى لفترة محدودة يصنعون (عجلا جسدا له خوار) من الذهب الذى جمعه من مصر ، وتنتشر بينهم الافكار البدائية كالخوف من الشياطين ، والاعتقاد فى الارواح الشريرة ، ويعبدون الحجارة والاعنام والاشجار ، ويتخذون فى بيوتهم أصناما صغيرة يعبدونها ، وينتقلون بها من مكان الى آخر ؟!

أىكون ذلك بسبب ما أصابهم فى التيه من اضطرابات نفسية ، وعناء شديد ، أفقدهم الايمان بالقيم ، وربطهم بالخرافات والأوهام ؟ أم أن كتاب العهد القديم هم الذين وقعوا تحت تأثير الحضارات من حولهم ، فخلطوا بين ما ترسب فى وجدان (الشعب) من أوهام ، وما أخذوا أنفسهم به من عادات مكتسبة ، وما بقى من آثار موسى ؟ لكن واقعة (العجل الذهبى) قد تفيد أن الاحساس المادى عند هؤلاء القوم أقوى من الاحساس الروحى ، فهم لا يقدرّون إلا ما يرونه ويلمسونه وجوده ، ومن أجل هذا كان التجسيد ، وقسوى ، نتيجة الاحساس بالهوان والدلة عقب الخروج من مصر ، وحين التقوا بشعوب أقوى منهم حضارة ، ولها آلهة مجسدة .

ويؤكد هذا تلك الصفات التى البسوها لآلههم ، فهى أحاسيسهم انطبعت على الآله الذى ارتبط بهم ، فأصبح هو وهم يعملون من أجل غاية واحدة .. هو آله يعد ويخلف ، لا يملك نفسه عند الغضب ، يأخذ الابن بجريرة الأب ، منتقم شديد الانتقام ، لا ينسى أن يثأر حين يقدر ، فظ غليظ القلب ، يحابى على حساب الآخرين .

هو اذن آله تذهب به الظنون مذاهب ، لكنه حصيلة

انفعالات نفسية ذات أعماق رهيبة ، نتيجة الضياع فى
التيه أربعين عاما ، وحروب وحشية مدمرة لا تبقى
ولا تذر ، تحت قيادة يشوع ثم داود ، وتمزقات قاسية
فى عهد رحبعام بن سليمان ويربعام ، ثم انقوع تحت
وطأة الآشوريين فى عهد سرجون ، وأخيرا الشتات الكبير
والأسر الطويل فى عهد نبوخذ نصر . . وقد بدأت كتابة
التوراة بعد الأسر .

فاذا وجدنا فى (أشعيا) بعد ذلك ملامح الوحدةانية
الحقة :

(أنت هو الاله وحدك لكل ممالك الأرض ، أنت صنعت
السموات والأرض .

هكذا يقول الرب خالق السموات وناشرها ، باسط
الأرض ونتائجها ، معطى الشعب عليها نسمة ، والساكنين
فيها روحا .

أنا الأول ، وأنا الآخر ، ولا اله غيرى .

مصدر النور ، وخالق الظلمة ، صانع السلام) .

إذا وجدنا مثل هذه الصفات فانا لا نجد تعليلا إلا انها
ثمرة ثقافات مختلفة ، أدت الى مراجعة عقائدية فى
مرحلة من مراحل حياتهم ، أو هى قدر مما بقى من آثار
أنبياء بنى إسرائيل مختلطا بكثير ما دخل عليهم من ديانات
وخرافات الشعوب التى نزلوا بها أو أحاطت بهم .

وهذا ما يؤكد صاحب كتاب (التوراة تاريخها وغاياتها)
من أنه (لم يكن « يهوه » قبل حزقيال سوى اله آخر
من الآلهة القبلية السامية ، لا يختلف عنها بشيء ، مثله
مثل « بعل مردوخ » فى بابل ، و « ملكارت » فى صور ،

و (آشور) اله الآشوريين ، وقد أتى حزقيال فأضفى عليه صفات من الألوهية لم تكن موجودة (١) .

ب - الأنبياء :

وإذا كان هذا هو اله (الشعب المختار) فما الظن بأنبيائه ؟

ان المتتبع لحال الأنبياء الذين جاء ذكرهم في التوراة لا يكاد يجد نبيا سويا ، كلهم أصابته أقلام كتاب (العهد القديم) في خير ما يملك من صفات .

نوح يشرب الخمر فيسكر ويتعمرى ، وحين يفيق يصب لعنته على (كنعان) حفيده : (ملعون كنعان ، عبد العبيد يكون لاختوته) (تكوين ٩) ، لأن الكنعانيين سيكونون أصحاب الأرض التي يطمع فيها الاسرائيليون .

وابراهيم ، أبو الأنبياء ، يقف موقف المتاجر بعرض امرأته الجميلة سارة ، ويصير له من وراء ذلك (غنم وبقر وحمير وعبيد واماء واثن وجمال) (تكوين ١٢) .

ولوط ابن أخى ابراهيم يضطجع مع ابنتيه ، لينجب بنى عمون وبنى يواب الذين سيصبحون من أعداء بنى اسرائيل . . (تكوين ١٩) .

ويعقوب يتأمر على أخيه عيسو ، فينال حق البكورية وبركة اسحق ، دون أن يدري اسحق النبي بشيء ، بمشاركة رفقة زوج النبي ، وام عيسو ويعقوب معا . . (تكوين ٢٧) .

وداود يزنى بزوجة أوريا الحثي ، الجندى المخلص في

(١) التوراة تاريخها وغاياتها ص ٢٧ .

جيشه ، ويعمل على قتل أوريا ، حتى لا يرى ان امراته حملت سفاحا ، وحتى تنضم الزوجة الى حريم داود بعد ذلك وتلد سليمان . . (صموئيل الثاني ١١) .

وسليمان يقتسمل اخاه (أدونيا) وقائد جيوش أبيه (يواب بن صروية) ، ويطرد (أبياثار) الكاهن ، ليخلص له الحكم ، ثم يتزوج (سبعمائة من النساء السيدات ، وثلاثمائة من السراى ، فأما لت نساؤه قلبه) ، وبنى لجميع نساؤه القريبات مرتفعات لآلهتهن فكن (يوقسدن ويلبحن لآلهتهن) . . (الملوك الأول ١١) .

هؤلاء هم اعلام انبياء بنى اسرائيل ، مجرمون مشركون ايضا ، فاذا أضفنا ما كان يفعل قادتهم باسم الرب من خراب ودمار وابادة كاملة لسكل نفس حية ، وصلب وتمثيل بالجثث - حرنا فى تفسير هذا كله .

أىكون محاولة للتخفيف من اعباء الجرائم اليهودية على نفسية الأجيال الجديدة ؟

أهو تهوين من أمر الجريمة ، وتبرير لارتكابها فى حق الشعوب الأخرى ؟

أم هو صورة من التمرق النفسى الذى أصاب اليهود بعد الشتات ، فصرنا لا نرى الا تنبوءات عن غضب الله ووعيده ، وعن رجاء فى الخلاص مما حاق بهم ، وكأنهم يقولون للرب ، لقد غفرت لأنبيائك جرائمهم ، فلماذا لا تغفر لنا ، وما نحن الا أتباع هؤلاء الأنبياء ، ولم تعطنا قدراتهم ؟

ومن العجيب أننا نجد القمص صموئيل مشرقى يعلل هذه الجرائم بأنها تؤكد (ان الكمال لله وحده ، وأن

الجميع زاغوا وفسدوا .. لأننا نعرف أنهم جميعا بشر
متناسلون من آدم الساقط ، ووارثون منه الطبيعة الفاسدة
التي تميل الى الشر (١) .

فماذا أبقى هذا القس الكبير لغيره أن يقول ؟

ولقد تميز أنبياء بنى اسرائيل بحلول روح الله فيهم ، اذ
تقفز روح الله على النبي كما يقفز الطير الجارح (صموئيل
الأول ص ١٠ ي ١٠) ، وكان بعض الأنبياء مثل اليسع
يجرى طقوسا خاصة لاستقبال روح الله ، اذ يروى أنه
كان يستدعى عازفا على الأوتار ليعزف له بعض الألحان
(الملوك الثاني ص ١٨ ي ٢٦) ، أو يقف وقفة هادئة
(الملوك الأول ص ١٨ ي ٤٢) ، واذا ما حلت الروح بالنبي
انطرح أرضا طوال النهار والليل ، فاقدًا وعيه ، وهو في
حالة غيبوبة ، وقد يظهر في حالة تشبه حالة المجانين
(صموئيل الأول ص ١٩ ي ٢٤/١٨) ، فمرض شاول
العقلي اعتبر نبوءة ، والنبي كالمجنون غير مسئول عما
يفعل ، فهو يأتي بحركات تريدها الروح ، كان ينتقل من
مكان الى آخر مثلا (الملوك الأول ص ١٨ ي ١٢) ، وابتان
فترة حلول الوحي بالنبي يتفوه بالفاظ وعبارات هامة
جدا ، يتلقفها الجمهور ، لأنها نبوءات تتحدث عن
المستقبل ، لذلك يحرص القوم على تخليدها .

وكان الأنبياء يتميزون بلبس الفراء والتمنطق بمنطقة
من الجلد ، كما كانوا يقصون شعورهم قصا خاصا ، شأنهم
شأن رجال الدين اليسوعي اليوم ، وكان للنبي الحق
في الزواج والتناسل والملكية .

(١) مصادر الكتاب المقدس - ص ١١٩ .

لقد بشر أشعياء ودانيال بمجىء السيد المسيح ، لكن الصيغة التى وردت فى أشعياء تبدو مقحمة ، اذ يقول الرب : (يعطيكم السيد نفسه آية ، ها العذراء تحبل وتلد ابنا ، وتدعو اسمه عمانوئيل ، زبدا وعسلا يأكل متى عرف أن يرفض الشر ، ويختار الخير) (أشعياء ٧) .

فاذا قلنا انه يتحدث عن السيد المسيح ، كان لنا ان نسأل : كيف تكون (الآية) لقوم يعيشون قبل زمن وجودها بأكثر من سبعة قرون ؟ أى دور تلعبه هذه الآية فى حياتهم حتى تكون فى موضع البشرى ؟

لكن يبدو أن هذه (البشرى) كانت وسيلة بغث الأمل فى النفوس ، أو هى من ضناعة كتاب المسيحية الذين أكثروا من ترديد هذه (البشرى) فى الأناجيل ، وبخاصة (متى) الذى يقول : ان ملاك الرب قال ليوسف زوج مريم (ستلد ابنا ، وتدعو اسمه يسوع ، لأنه يخلص شعبه من خطاياهم ، وهذا كله لكى يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل : هو ذا العذراء تحبل وتلد ابنا ، ويدعون اسمه عمانوئيل ، الذى تفسيره الله معنا) (متى ١) .

وعلى كل حال فان هذه البشرى كانت فى صالح الكهان للتأثير على النفوس ، ولهذا كانت أوصافه - التى هى من أوصاف السيد المسيح فى الأناجيل - ملهبة للخيال والشوق ، بحيث تظل الجموع متطلعة اليه ، ترجو لقاءه .. فهو انسان سماوى ، كائن معجز ، خلقه الله قبل كل الدهور وهو فى السماء حتى تحين ساعة ارساله ، وستجتمع طبيعته بين اللاهوتية والناسوتية ، ولا بد أن يكون من نسل داود .. وقد تنبأ (ميخا) أنه سيخرج

من بيت لحم ويعيد العدالة والحق الى سائر العالم ...
(ميخا - ٦/٣/١) .

ويمكن القول ان البشرى برسول قادم سنة الهية
لتهيئة النفوس ، لكن الاعتراض على العبارة التي صيغت
البشرى في طياتها ، وبخاصة ان بشرى (المسيح المنتظر)
لم تظهر الا في كتابات ما بعد السبى ، أشبه بما جاء في
عبادة مترا الفارسية التي انتشرت في العالم لمدة تقرب
من ستة قرون ، من (ان مترا ولدته عذراء في كهف في
٢٥ ديسمبر ، وأنه جاب الآفاق يبشر برسالته ، وكان
حواريوه اثني عشر رجلا ، وأنه مات في سبيل البشرية ،
واحتفل بقيامه من القبر بفرح عظيم ، وقد أطلق عليه
اسم المخلص ، ومما هو جدير بالذكر أن هذا الدين كان
قويا الى القرن الثالث الميلادي) (١) .

وقول (روبرتسون) هذا يفيد أن (المسيح المنتظر)
ما هو الا ثمرة اتصال بالثقافة الفارسية ، واحساس
بالحاجة الى من يخلص اليهود من أسر البابليين . . ومن
أجل هذا فان أصحاب (المصالح الحقيقية) لم يؤمنوا
بالسيد المسيح حين ظهوره ، بالرغم من اتفاق الصفات ،
وظلت الكتابات اليهودية على حالها تدعو الى ظهور
(المسيح المنتظر) حتى أيامنا هذه ، (فاليهود القاطنون في
جى « مياشعاريم » بالقدس يعتبرون دولة اسرائيل ثمرة
(الفطرسية الأئمة » ، لأنها قامت على يد نفر من الكافرين
الذين حرفوا مشيئة الله بعلمهم ، وتناولوا على وعد الرب
- بدلا من انتظار المسيح الموعود ، وتدخل الرب بصورة
عجائبية فالمسيح المنتظر هو وحده القادر على اقامة

(١) د. جابر الحيني - في العقائد والاديان - ص ٢٤٩/٢٥٠ .

الدولة ، حيث تكون « مملكة الكهنة والقديسين » .
وهؤلاء سكان (مياشعاريم) يعبرون عن ايمان صادق
بما أوحاه الكهان وعمقوه فى نفوسهم .

د - الآخرة والبعث :

من خلال دراسة العهد القديم نجد أنه لم يمس العالم
الآخر من قريب أو بعيد ، وكأنه قد اكتفى بالعقوبات
الشديدة التى تنزل بالمجرمين أو لعله تأسى بديانة اخناتون
دون ما سببها من الديانات المصرية التى كانت تؤمن
بالحياة الثانية ، لكن كان لخناتون عذره ، فقد كان اغفاله
العالم الآخر ضرورة أملت عليها محاربته للديانات
الشعبية التقليدية ، حيث يحتل اله الأبدية أوزوريس
مكانا رئيسيا ، وربما كان يلعب دورا أنشط من أى اله
آخر .

وإذا كان دانيال قد أشار الى يوم البعث ، والى
الحساب والجزاء بقوله (كثيرون من الراقدين فى تراب
الأرض يستيقظون ، هؤلاء الى الأبدية ، وهؤلاء الى العار ،
الى الازدراء الأبدى) (دانيال ١٢) فهذا دليل على
ما أصاب التوراة من تحريف وتزييف ، أو قل أنه أثر
الاتصال بالديانة الزرادشتية ، زمن الأسر الطويل ، وإبان
الاتصال بدولة الفرس فى عهد قورش ، وهو احتمال
يؤكداه البعث بالأصل السماوى ، ويزكيه قول يوسفوس
المؤرخ اليهودى الفريسي : (أن الفريسيين قد سلموا
الشعب وصبايا وفرائض تسلموها من الآباء ، وليست مما
جاء فى شريعة موسى)

(اله اسرائيل .. قدوس اسرائيل .. الساكن فى بيت اسرائيل شعب الله المختار .. تراث الرب .. أفرزتهم لك ميراثا من جميع شعوب الأرض .. اختارك الرب لكى تكون له شعبا خاصا فوق جميع الشعوب الذين على وجه الأرض) .

تعبيرات كثيرة تزخر بها اسفار (العهد القديم) تؤكد الرابطة بين (الرب) و (الشعب) ، مما يوحى بأن (الشعب) على جميع مستوياته يقف أمام الرب على مستوى واحد ، وهذا يخالف الواقع ، كما سيتبين بعد .

ويرجع اختيار الرب لهذا الشعب منذ خطأ (حام) فلم يفظ عورة أبيه (نوح) الذى سكر وتعرى ، وغطاه سام ويافث ، فلما أفاق قال : (ملعون كنعان ، عبد العبيد يكون لاختوته ، وقال : مبارك الرب سام ، وليكن كنعان عبدا لهم ، ليفتح الله ليافث فيسكن فى مساكن سام ، وليكن كنعان عبدا لهم) (تكوين ٩) .

فاذا كان تخوم الكنعانى (من صيدون ، حينما تجيء نحو جرار الى غرفة وحينما تجيء نحو سدوم وعمورة وأدمة وصبوييم الى لاشع) (تكوين ١٠) - أدركنا لماذا كان الحكم على آل كنعان بالعبودية ، ولا ذنب لهم فيما حدث !!

ويمضى كاتب التوراة ، فيوقع ميثاقا بين الرب وإبراهيم ، (قائلا : لنسلك أعطى هذه الأرض ، من نهر

(١) انظر « شعب صلب الرقبة » من كتاب « هذا الكتاب المقدس » للمؤلف .

مصر الى النهر الكبير ، نهر الفرات) (تكوين ١٥) ، اى
ان الرب لا يكتفى بلعن كنعان ، وان يكون عبدا لسام ،
وان تصبح ارض كنعان ملك ابناء سام ، بل يتسع الميثاق
حتى يتحقق (حلم صهيون) المدون على جدران الكنيسة
(من الفرات الى النيل) .

وبحث (الرب) عن علامة مميزة لهذا (الشعب) من
غيره ، فاهتدى الى (الختان) الذى لا يعد وسيلة (تميز)
الا اذا مر بوسيلة (كشف) ابتلى بها (نوح) فى حالة
سكر ، فأصابته اللعنة (كنعان) .

وكان أن عاهد (الرب) ابراهيم : (بختن منكم كل ذكر
.. وأما الذكر) الأغلف الذى لا يختن فى لحم غرلته ،
فتقطع تلك النفس من شعبها) (تكوين ١٣) .

ولا يقف الأمر عند هذه العلامة التى لا تبين الا بعد
(التعرية) ، فقد طلب الرب من موسى (أن يصنعوا لهم
أهدابا فى أذيال ثيابهم فى أجيالهم ، ويجعلوا على هذب
الدليل عصابة من اسمانجونى) (عدد ١٥) .

وينبغى ملاحظة أن هيرودوت الملقب بأبى التاريخ يخبرنا
ان عادة الختان قد مورست منذ زمن طويل فى مصر ، وثبتت
صحة هذا القول بفحص موميات المصريين القدماء ، بل
حتى من الرسوم الموجودة على جدران المقابر .

ولعل هذه العادة انتشرت بين القبائل التى سكنت شرقى
البحر المتوسط ، بعدما خضعت هذه البلاد زمنا طويلا
للحكم المصرى .

هذا الى أن ابراهيم عاش زمنا فى مصر ، وتنقل فى
مناطق كانت خاضعة للحكم المصرى ، والاسرائيليون عاشوا

في مصر زمنا طويلا ، وتناسلوا أجيالا عديدة ، وأخذوا عن المصريين الكثير من عاداتهم وتقاليدهم ومعتقداتهم ؛ مما يبين ان (الختان) ليس مظهرا يهوديا خاصا ، ولهذا ينفي الاستاذ العقاد (ان الاسرائيليين اعتبروه - الختان - علامة لقبيلتهم ؛ تميز الاسرائيلي من غيره ؛ وانما الصحيح انهم اعتبروه علامة تسليم اربهم) ، مؤكدا ذلك بأن الختان اختصار لعادة الضحية البشرية نشأ مع تقدم الانسان في الحضارة والمدنية . . . ففي اقدم العصور كان الفاتح المنتصر يقتل الأسرى قربانا على محراب الهه ، ثم تدرجوا من قتلهم الى قطع أعضائهم ، وتدرجوا من قطع أعضائهم الى قطع أغلفتهم ، وجعلوا ذلك علامة على تسليم الأعداء بالهزيمة ، وقد فعل ذلك الاسرائيليون مع أعدائهم في مواقف مختلفة ؛ كما فعله المكابيون مع أعدائهم (١) .

لكن ما فعله الاسرائيليون مع شكيم - كما أورد سفر تكوين ٣٤ - لم يكن الا تأكيدا للعلامة المميزة ، وان اتخذت وسيلة انتقام .

ثم ان التقرب بقطع الأغلفة - وهي عملية جراحية دقيقة - يكلف الفاتح المنتصر مشقة بالغة ، تحرمه شهوة الانتصار وشهوة الانتقام .

وتدوس العقلية الصهيونية كل الحقائق التاريخية من أجل توثيق نقل ملكية أرض كنعان الى (الشعب) ، ولابد أن يكون التوثيق على أيدي ابراهيم وهاجر واسماعيل حتى لا يأتي العرب في يوم ويدعون ملكية هذه الأرض .

تقول (التوراة) : حين غضبت سارة على هاجر ، لم

(١) أبو الانبياء ص ٢٠٩/٢١٠ .

يذهب بها ابراهيم الى الصحراء العربية - كما حكى
القرآن - « بوادي غير ذي زرع » عند البيت الحرام ،
بل ذهب بها وبابنها الى صحراء (فاران) سيناء . .
وكان ان (تاهت في برية بئر سبع ، ولما فرغ الماء من
القربة طرحت الولد تحت احدى الاشجار . . ورفعت
صوتها ، وبكت . . وفتح الله عينيها فأبصرت بئر ماء ،
فذهبت وملأت القربة ماء ، وسقت الغلام ، وسكن
في برية فاران ، وأخذت له أمه زوجة من مصر) .
(تكوين ٢١) ، لا من جرهم ، ولا من ذرية ، (الشعب
المختار) .

ويستمر التحريف والتضليل ، ويصبح (الدبيع)
اسحق لا اسماعيل ، لأن اسحق أبو يعقوب الذي ينسب
اليه الاسرائيليون (تكوين ٢٢) .

وحين يكبر ابراهيم ويشيخ يحدث (عبده كبير بيته
المستولى على ما كان له) قائلا : (أستحلفك بالرب اله
السماء واله الأرض الا تأخذ زوجة لابنى من بنات
الكنعانيين الذين أنا ساكن بينهم ، بل الى أرضي وعشيرتي
تذهب وتأخذ زوجة لابنى اسحق) (تكوين ٢٤) .

وزيادة في الحيلة والحسرس على الطهارة والنقاء
(أعطى ابراهيم اسحق كل ما كان له - مع أنه ليس بكره
- وأما بنو السراى اللواتى كانت لابراهيم - ومنهن
هاجر أم اسماعيل جد العرب - فأعطاهم ابراهيم عطايا ،
وصرفهم عن اسحق شرقا ، الى أرض المشرق ، وهو بعد
حي) (تكوين ٢٥) ، حتى لا يختلط نسل اسحق بغيره
من نسل ابراهيم ، أو اسماعيل خاصة .

وحين ماتت سارة اشترى لها أرضا ، فى أرض

الحيثيين ، ودفن (ابراهيم امراته فى مغارة حقل المكفيلة
مام ممرا التى هى خبرون ، فى ارض كنعان) (تكوين
٢٣) حتى يحيط (الشعب) هذه الفتره برعايته وعنايته .
فيمتلك كل ما حولها شمالا وجنوبا وشرقا وغربا ، على
اساس نظرية الأمن الاسرائيلى .

و (كان فى الارض جوع) . . . واراد اسحق ان يهاجر ،
فظهر له الرب ، (وقال : لا تنزل الى ارض مصر ، اسكن
فى الارض التى اقول لك ، تغرب فى هذه الارض فأكون
معك ، وأباركك ، لأننى لك ولنسلك أعطى جميع هذه
البلاد ، وأفى بالقسم الذى اقسمت لابيكَ ، ابراهيم
وأكثر نسلك كنجوم السماء ، وأعطى نسلك جميع هذه
البلاد ، وتبارك فى نسلك جميع أمم الارض . . . فأقام
اسحق فى جرار) (تكوين ٢٦) .

واذا كان (الرب) قد سمح بعد ذلك ليعقوب بالهجرة
الى مصر فى حالة جوع مماثلة ، فلم يكن ذلك الا بعد ان
توثقت (الملكية) على يد اسحق ، والا بعد ان وطد يوسف
الابيه فى مصر ، وحتى يكون مولد يعقوب فى (ارض
الميعاد) ، لا فى الارض التى انصبت على رءوسهم فيها
لعنة الفراعنة .

وكما فعل ابراهيم حفاظا على نسل اسحق (دعا
اسحق يعقوب ، وباركه ، واوصاه ، وقال له ، لا تأخذ
زوجة من بنات كنعان ، قم اذهب الى فدان آرام ، الى
بيت بتوئيل ابنى أمك ، وخذ لنفسك زوجة من هناك ،
من بنات لابان اخى أمك) (تكوين ٢٨) .

وخرج يعقوب من بير سبع ذاهبا نحو حاران ،
واضطجع فى الطريق ، فأتاه الرب قائلا : (الارض التى

نت مضطجع عليها أعطيها لك ولنسلك ، ويكون نسلك
كتراب الأرض ، وتمتد غربا وشرقا وشمالا وجنوبا ،
ويتبارك فيك وفي نسلك جميع قبائل الأرض (تكوين ٢٨) .

ويضرب الجوع (شعب الله المختار) - الذى كان يبلغ
اذ ذاك سبعين نسمة - فلا يجد القوت الا فى مصر . .
ويستيقظ المصريون فى يوم ، وقد أصبحت الثروة
والسلطة فى أيدي الغرباء .

وتشتد قبضة سفن رع وكامس وأحمس ، فيطرد
الهكسوس ، ويعرف أصحاب الأرض الدور الاستعماري
الذى لعبه الاسرائيليون ، فيضيق رمسيس الخناق عليهم
حتى يضطروا الى الخروج ، ويعلم منفتح أنهم سرقوا
ذهب مصر وفضتها ، فيلاحقهم .

وأمكنهم الافلات من قبضة فرعون ، لكن بعد ما قذف
فى قلوبهم الرعب ، حتى جعلهم يتيهون فى الصحراء
أربعين عاما لا يقدرّون على مواجهة تجربة جديدة ،
لا يدرون مصيرهم معها . . ولهذا قالوا على لسان الرب ،
(لا يرد الشعب الى مصر ، الرب قد قال لكم ، لا تعودوا
ترجعون فى هذه الطريق) (تثنية ١٧) .

ويحاول موسى أن يبث فى نفوسهم الأمل فلم يفلح .
ويصعد موسى الجبل ، ويلتقى بربه ، ويعود ببشارة
(الآن ، ان سمعتم صوتى ، وحفظتم عهدي ، تكونون لى
خاصة ، من بين جميع الشعوب فان لى كل الأرض ،
وانتم تكونون لى مملكة كهنة ، وأمة مقدسة)
(خروج ١٩) .

وما داموا قد أصبحوا بمثابة أبناء الله وخلفائه في الأرض ، فلا بد من أن يحقق الله لهم ما وعد من (أرض تفيض لبنا وعسلا) .

لقد فجر على يدي موسى اثنتى عشرة عينا بعدما استبد بهم العطش ، وأغدق عليهم المن والسلوى حين استبد بهم الجوع ، أفلا ينصرهم على (القوم الجبارين) ؟

وكان أن حارب الله معهم ، أرسل هيبته أمامهم (وأزعج جميع الشعوب الذين تأتي عليهم) وأرسل أمامهم الزنابير ، فطردوا الحوريين والكنعانيين والحيثيين . . تحت قيادة يشوع . . وتملكتهم شهوة التسلط والتملك والانتقام والفدر والحرق والتدمير .

وحين شاخ يشوع (دعا جميع إسرائيل وشيوخه ورؤسائه وقضاته وعرفاءه وقال لهم : أنا قد شخت ، تقدمت بى الأيام ، وانتم قد رأيتم كل ما عمل الرب الهكم بجميع أولئك الشعوب من أجلكم ، لأن الرب الهكم هو المحارب عنكم ، انظروا ، قد قسمت لكم بالقرعة هؤلاء الشعوب الباقيين ملكا حسب أسباطكم ، من الأردن ، وجميع الشعوب التى قرضتها ، والبحر العظيم نحو غروب الشمس ، الرب الهكم هو ينفیهم من أماكن ويطردهم من قدامكم ، فتملكون أرضهم ، كما كلمكم الرب الهكم ، فتشددوا جدا ، لتحفظوا وتعملوا كل المكتوب فى سفر شريعة موسى . . ولكن اذا رجعتم واصبقتم ببقية هؤلاء الشعوب ، أولئك الباقيين معكم ، وصاهرتموهم ودخلتم اليهم وهم اليكم . فاعلموا يقينا أن الرب لا يعود يطرده أولئك الشعوب من أمامكم ، فيكونوا لكم فخا وشركا وسوطا على جوانبكم ، وشوكا فى أعينكم ، حتى تبیدوا

عن تلك الأرض الصالحة التى أعطاكم اياها الرب الهكم (يشوع ٢٣) .

ويأتى سليمان بن داود فيؤكد الرابطة بين الرب واسرائيل ، قائلا : (لأنهم شعبك وميراثك الذين أخرجت من مصر ، من وسط كور الحديد ، لتكون عيناك مفتوحتين نحو تضرع عبدك وتضرع شعبك اسرائيل ، فتصفى اليهم فى كل ما يدعونك ، لأنك أنت أفرزتهم لك ميراثا من جميع شعوب الأرض) ، (الملوك الأول ٨) .

ونسى سليمان أنه تزوج - كما جاء فى (الملوك الأول ١١) بحوالى سبعمائة امرأة من شعوب أخرى ، وتسرى بثلاثمائة ، كما نسى أن بنى اسرائيل لم يعتزلوا الشعوب الأخرى عزلة كاملة ، وبخاصة خلال الهزائم التى لحقت بهم ، وخلال التطواف الطويل ، والاقامة فى أكناف شعوب كثيرة . . فاذا انتهى بهم الأمر الى الشتات الكبير على أيدي البابليين والآشوريين ، وتمزق مجتمعهم كل ممزق ، بين بلاد ذات حضارة وأصالة وقوة شكيمة - اختلط الزرع المقدس ، وهذا ما يؤكد جوستاف اوبون ولومبروزو ، بل يعلنه سفر عزرا ضراحة : (لم ينفصل شعب اسرائيل والكهنة واللاويون من شعوب الأراضى حسب رجاساتهم ، من الكنعانيين والحيثيين والفرزيين واليبوسيين والعمونيين والموابين والمصريين والأموريين ، لأنهم اتخذوا من بناتهم لأنفسهم ولبناتهم) (عزرا ٩) .

وهذا الاعلان اعتراف من الرؤساء لعزرا الذى أصدر أمرا جديدا لاستنقاذ بقية الدم المقدس ، (لا تعطوا بناتكم ولا تأخذوا بناتهم لبنيتكم ، ولا تطلبوا سلامتهم وخيرهم

الى الابد ، لكى تتشددوا وتأكلوا خير الارض ، وتورثوا
بنىكم اياها الى الابد) (عزرا ٩) .

ولكن الرؤساء فى حيرة بالنسبة لما حدث .. ماذا وقد
(اكثرنا الذنب فى هذا الامر ؟ ووجد بين بنى الكهنة من
اتخذ نساء غريبة .. ومنهن نساء قد وضعن بنين) ؟
والحل أن يقربوا (كبش غنم لأجل اثمهم) !!

ومع هذا تظل دعوى (شعب الله المختار) ، على حين ترتفع
أصوات كثيرة تقول : أن تاريخ اليهود مختلف على نطاق
واسع ، اختلقه المتآمرون البابليون - اليهود فى أسر
بابل - وهدفهم خلق تقاليد قومية لها غاية قائمة بذاتها
لدى المنفيين وذريتهم ، تفرض عليهم تنظيمًا باطشًا تحت
امرة الشريعة ، ومن ثم اصفاء ثوب الدين عليهم ، لاختفاء
وتبرير غاياتهم الاجرامية ضد العالم ، وقد استعار
واضعوا المؤامرة الأفكار من مضيفهم البابليين ، ثم
أضافوا اليها تقاليدهم القبلية الخاصة بعد تنميتها
وتزيينها ، ثم أطلقوا لمخيلاتهم الخصبة العنان .

ويفسر هذا أن كل كتب الأنبياء تنبأت بقيام مملكة
(يهو) حيث يسيطر اليهود على شئون العالم (ويرثون
الأمم) ، الى حد أن (أشعيا ٦٠ / ٢٠) يقول : (لا تغرب
شمسك من بعد ، وقمرك لا ينقص ، لأن الرب يكون
لك نورا أبدى ، وتكون أيام مناحتك قد انقضت ، ويكون
شعبك كلهم صديقين ، والى الابد يرثون الأرض) .

وما أتى (دانيال) حتى كان اليهود قد أخذهم
الاستنكار والسخط لأن (الوعد) لم يتحقق ، فسارع
دانيال الى تهدئتهم ، منبئًا اياهم أن الرب سيعلمهم فى
الوقت المناسب متى سيتحقق الوعد وينتهى سخطهم :

ر وقال : انى أعلمك بما سيكون فى آخر السخط ، فانه يتم فى الميعاد المحدود (دانيال ٨/١٩) فلا تقلقوا يا بنى اسرائيل ، ولا تتحول مناحتكم الى سخط لانه فى الوقت المحدد تكون (الضربة التى يضرب بها الرب كل الشعوب الذين تجندوا على اورشليم ، لحومهم تذوب وهم واقفون على أقدامهم ، وعيونهم تذوب فى اوقابها ، والسنتهم تذوب فى فمهم) (زكريا ١٤/١٢) .

ان صلاة اليهود الأكثر تردادا اليوم هى (فليتمجد ويتقدس اسم الرب العظيم فى كل العالم الذى خلقه حسب مشيئته ، ولتتحقق مملكته اثناء حياتكم ، وخلال ايامكم ، واثناء حياة كل بنى اسرائيل ، بسرعة وبالقريب العاجل آمين) .

وهذا الحلم الذى طال اكثر من ثلاثة آلاف عام ، هو الذى حرك ويحرك عبقرية هؤلاء القوم الى تزييف كل شىء : الدين والتاريخ والضمير والمبادئ والشعارات والمذاهب السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية .

قال فيلون الفيلسوف اليهودى الذى عاش فى القرن الأول الميلادى : (ان اليهود يكونون شعبا يجاوز حدود الوطن والجنس المحلى ، وتصبح معه القومية مفهوما لا يستند الى الجنس او الحدود الجغرافية او نوع الحكومة السياسى ، ولكن الى الدين والوضع الحضارى) .

وقال يهوذا بن غاليف الفيلسوف : (ان تشتت الشعب الاسرائيلى يعتبر قرارا ربانيا مدهشا ، وضع لالهام بقية شعوب الأرض) .

وقال هرتزل : (ان جنسنا اكثر فاعلية فى كل شىء من باقى شعوب الأرض) .

وقال فرويد : (ان اليهود هم الذين أعطوا البشرية الشريعة ، وكانوا لها الضمير ، وان اليهودية مصدر للطاقة لا يعوض) .

وقال ناحوم جولدمان رئيس المنظمة الصهيونية العالمية السابق : (ان اليهود لم يكونوا أبدا مثل الشعوب الأخرى ، كانوا دائما شيئا مميزا ، أكبر من مجرد شعب ، وأكبر من مجرد دين ، وأكبر من مجرد حضارة ، هم كل هؤلاء مجتمعين ، ولا توجد هناك جماعة تماثلهم ، فتاريخهم شيء مميز خاص) .

وقال بن جوريون : (اننى أومن بتفوقنا الخلقى والفكرى ، بحيث يستخدم كنموذج لاصلاح الجنس البشرى) .

وهذه الأقوال مجرد نموذج للدعوى المستمرة لتفذية الشعور بالتفوق أو بالأحرى العنصرية ، الشعب المختار ، بالرغم من أن (واقع تطور علم السلالات الانسانية أثبت منذ وقت طويل أن اليهود لا يمثلون عنصرا مستقلا ، وجاء فى اعلان الأجناس والتباينات العرقية الذى اقترته مجموعة من علماء السلالات البشرية البارزين عام ١٩٥١ أن المسلمين واليهود لا يمثلون أجناسا ، شأنهم فى ذلك شأن الكاثوليك والبروتستانت ، وسكان أيسلندا أو الهند ، والشعوب الناطقة بالانجليزية أو أى لغة أخرى) (١) .

وسكان اسرائيل اليوم يتكونون من عدة مجموعات : السابرا ، وهم اليهود الذين ولدوا فى فلسطين . .

(١) البروفيسورة ميليفا مود زجينسكايا - مجلة آفاق عربية - عدد كانون الثانى سنة ١٩٧٧ .

والاشكنازى : اليهود ذوو الأصل الأوروبى واليهود الشرقيون ومن بينهم جزء كبير من السفارديم : اليهود المنحدرون من بلدان أفريقيا وآسيا ، والمجموعتان الأخيرتان لا تمثلان شيئاً موحداً من وجهة نظر علم السلالات البشرية ، اذ اتفهما لم تتخلصا بعد من التقاليد الثقافية والمعيشية لبلدان اقامتها السابقة . . وعلى الرغم من أن المهاجرين من بلدان آسيا وأفريقيا يشكلون ٦٠ ٪ من سكان اسرائيل اليهود فانهم يعانون من التفرقة سواء فى المجالات السياسية والثقافية .

وتعمى العيون عن هذا التمزق الداخلى ، لتنتقل الألسنة محدثة عن الانتخاب العرقى والسيادة العالمية .

و - الكهنة (١)

وقد يثير الدهشة أن الرب - فى كثير من أسفار التوراة وكتب الأنبياء - يستغل استغلالاً قاسياً فى سيطرة طبقة ، أو فى ابتزاز خيرات (الشعب) لصالح سبط من الأسباط (فريضة دهرية) .

ويتخذ (تابوت الرب) الذى هو نصب من الأنصاب ، بمثابة شرك ، للإيقاع بالشعب المخذوع ، بين إنياب ومخالب لا تشبع ولا ترتوى .

فاذا كان (هرون) فى عبادة (القرآن) فصيحاً شجاعاً ، وشريكاً فى أداء الرسالة : « وأخى هرون هو أفصح مني لساناً ، فأرسله معي ردءاً » (القصص ٣٤) ،

(١) أنظر : « التبتن ذهب » من كتاب « هذا الكتاب المقدس » للمؤلف .

« أشدد به أزرى ، واشركه فى أمرى » (طه ٣١/٣٢)
فانه فى عبارة (العهد القديم) يهودى ، قبل أن يكون
ربانيا .

(لما رأى الشعب أن موسى أبطل فى النزول من الجبل ،
اجتمع الشعب على هرون ، وقالوا له : قم اصنع لنا
آلهة تسير أمامنا ، لأن هذا موسى الرجل الذى أصددنا
من أرض مصر لا نعلم ماذا أصابه ، فقال لهم هرون :
انزعوا أقراط الذهب التى فى آذان نسائكم وبنيتكم ،
وأتوني بها ، فنزع كل الشعب أقراط الذهب التى فى
آذانهم ، وأتوا بها إلى هرون ، فأخذ ذلك من أيديهم ،
وصوره بالآزميل ، وصنعه عجلا مسبوكا ، فقالوا : هذه
آلهتك يا إسرائيل التى أصددتك من أرض مصر ، فلما
نظر هرون بنى مذبحا أمامه ، ونادى هرون وقال : غدا
عيد للرب ، فبكروا فى الفد ، وأصعدوا محرقات ،
وقدموا ذبائح السلامة (خروج ٣٢) . طلب الشعب الها
مصنوعا ، وكان يوسع هرون أن يجعله من طين أو من
خشب أو من نحاس مثلا ، لكنه أراد من ذهب ، فى
صورة الآلهة المصرى القديم - قبل عهد الدلة والعبودية
فى مصر - وصنعه بيده لا بيد أخرى ، وبنى له مذبحا ،
وجعل له عيدا ، وأصعد المحرقات ، وقدم الذبائح .

ويلاحظ أن عبادة (العجل) تتكرر وتتجدد فى حياة
بنى إسرائيل . . فقد عمل يريعام عجل من ذهب ليعبداهما
أتباعه فى دولة إسرائيل حتى لا يحتاجوا إلى الذهاب إلى
الهيكل الذى يقع فى دولة يهوذا برئاسة رحبعام (الملوك
الاول ١٢) .

وملك بعشا بن اخيا على جميع إسرائيل ، وسار فى

طريق يربعام ، فى خطيئته التى جعل بها إسرائيل تخطئ
(الملوك الأول ١٥) وكذلك فعل عمرى ، وجاء أخاب بن
عمرى فتزوج ابنه ملك الصيدونيين ، وعبد البعل ،
وسجد له ، وأقام مذبحا (الملوك الأول ١٦) .

كما يلاحظ أن الاله من ذهب دائما ، كأنما هو التعبير
عن القوة فى عرف اليهود .

ويعود موسى من لقاء الرب . . . وحين أبصر هذا
الانقلاب الذى أحدثه هرون (حمى غضب موسى ، وطرح
اللوحين من يديه ، وكسرها فى أسفل الجبل ، ثم أخذ
العجل الذى صنعوا ، وأحرقه بالنار ، وطحنه حتى
صار ناعما ، وذراه على وجه الماء وسقى بنى إسرائيل)
(خروج ٣٢) .

أراد موسى أن يحطم الوثنية ، فأجراها فى دماهم ،
ذرات ذهبية تصبح نسيج أبدانهم ، وميراث أجيالهم .

ويكافأ هرون من الرب على ما فعل ، فيقول الرب
لموسى : (قرب اليك هرون أخاك وبنيه معه من بين بنى
إسرائيل ليكون لى) (خروج ٢٨) .

وتكون أول (مقدمة) للرب - أى لحساب هرون وبنيه
الكهنة - من (ذهب وفضة ونحاس واسمانجونى وأرجوان
وقرمز وبوص وشعر معزى وجلود كباش محمرة ، وجلود
تخس ، وخشب سنط ، وزيت للمنارة ، وأطياب لدهن
المسحة ، وللبخور العطر ، وحجارة جزع ، وحجارة
ترصيع للرداء والصدرة) حتى يصنعوا للرب (مقدسا
لاسكن فى وسطهم) .

هذا مع أن تعاليم الرب لموسى فى أول لقاء (لا تصنعوا

معى آلهة فضة ، ولا تصنعوا لكم آلهة ذهب ، مذبحا من
تراب تصنع لى ، وتذبح عليه محرقاتك وذبائح سلامتك
.. وان صنعت لى مذبحا من حجارة فلا تبنيه منها
منحوتة ، واذا رفعت عليها أزميلك تدنسها ، ولا تصعد
بدرج الى مذبحى ، كيلا تنكشف عورتك عليه) (خروج ٢٠) .

صورة مبسطة ارتضاها الرب لعبادته ، وحذر من
المغالاة فى المظاهر ، حتى لا تصبح هذه المنشآت اوثانا ،
ومن ثم اشترط ان تكون من تراب ، فاذا استخدمت
الحجارة لا تكون منحوتة ، بل بصورتها الطبيعية ،
لم يستخدم معها أزميل ، والا تدنست ، لأنها ستكون
سبيلا الى الاعجاب ، فالتقدير ، فالاجلال فالوثنية ،
فتنكشف عورة المتقرب الى (الرب) .

ومع هذا فان الرب يضع امام موسى رسما تفصيليا
للمقدس فى صورة مشروع هندسى معد للتنفيذ :

(بحسب ما انا اريك من مثال المسكن ومثال جميع
آنيته هكذا تصنعونه) .

(فيصنعون تابوتا من خشب السنط ، طوله ذراعان
ونصف ، وعرضه ذراع ونصف وارتفاعه ذراع ونصف ،
وعرضه ذراع ونصف وارتفاعه ذراع ونصف ، وتغشيه
بذهب نقى ، من داخل ومن خارج تغشيه ، وتضع عليه
اكليلا من ذهب حوالية ، وتشبك له اربع حلقات من
ذهب ، وتجعلها على قوائمه الأربع ، على جانب الواحد
حلقتان ، وعلى جانبه الثانى حلقتان ، وتصنع عصويه
من خشب السنط ، وتغشيهما بذهب ، وتدخل المصوين
فى الحلقات على جانبي التابوت ، ليحمل التابوت بهما ،
تبقى العصوان فى حلقات التابوت ، لا تنزعان منها ،

وتضع فى التابوت الشهادة التى أعطيك) .

نلاحظ من هذا الوصف المطول أن التابوت لا يخرج عن صندوق فيه لوحا الشهادة ، وقاية لهما . . وكان بوسع (الرب) أن يؤكد على صيانة اللوحين ، وعلى شعبه المختار أن يختار الطريقة التى تتناسب مع ظروف حياتهم ، كأن تحفظ التعاليم وترتل ، أو تكتب منهنسا نسخ مختلفة ، حتى يكون عهد الطباعة ، فتطبع آلاف النسخ أو ملايينها .

لكن (الكهنة) أرادوا شيئا ، أو صنما (١) ، يلتف حوله الشعب ، أو أرادوا حقل تجارب لمعرفة امكانيات الشعب وقدرته على الحركة داخل اقتصاديات الشعوب المستقلة .

لهذا لزم أن تبقى العصوان فى حلقات التابوت ، لا تنزعان منها) رمزا للحركة المستمرة .

(وتصنع غطاء من ذهب نقى ، طوله ذراعان ونصف ، وعرضه ذراع ونصف ، وتصنع كرويين من ذهب ، صنعة خراطة ، تصنعهما على طرفى الغطاء . . . ويكون الكروبان باسطين أجنحتهما الى فوق ، مظللين بأجنحتهما على الغطاء . ووجهاهما كل واحد الى الآخر) .

ومن وصف التابوت والغطاء نجد أن الرب مهتم بأن يكون الاكليل والحلقات والغطاء والكروبان من ذهب نقى ، لأن حديث الرب بعد ذلك سيكون (من على الغطاء بين الكرويين) ، فلابد وأن يكون (العرش) ذهبيا ، حتى يتناسب ومكانته (العلية) !!

(١) يقول الدكتور فؤاد حسنين على : وظل الاسرائيليون زمنا طويلا يقدسون التابوت ، ويستخدمونه مجلبة الخير .

ثم يمضى فى وصف المائدة والمنارة التى هى (من ذهب تقى ، عمل الخراطة) حتى ليحار القارىء : من أين هذا الذهب كله ، وقد جمعه هرون فى المعجل الذهبى الذى أحرقه موسى فصار رمادا فشرابا ؟ وإذا كان الله قد صنع صورة لهذا كله ، فلماذا لم يقدمها هدية الى شعبه المختار ، ويعفيه من هذا الابتزاز الذهبى الرهيب (١) ؟

لكن يبدو أن سياسة (الرب) مستقبلية ، فهو يضع أسس المذاهب الاقتصادية التى ستنبثق فى صورة الهام من العقلية اليهودية . . فتركيز الثروة فى يد (اللاويين) يعنى سيطرة الطبقة ، أو السياسة الرأسمالية ، وأن تجتمع الثروة فى يد (المشرعين) يعنى عدم الملكية الفردية ، أو السياسة الشيوعية ، وتتجلى السياسة الاشتراكية فيما سنعرضه بعد بناء (المسكن) من ألوان الضرائب التى تثقل كاهل الشعب .

ويمضى فى وصف المسكن فلم يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها ، وحدد مقاييسها ومادتها ، وطريقة صنعها ، وارتباطها بغيرها . . ولم يكتف بهذا ، بل صنع بيتا فى الجبل ، لينقل موسى صورة على مثاله : (كما أظهر لك فى الجبل هكذا تصنعونه) .

وزاد الرب فدعا (بصليلى بن أورى بن حور من سبط يهوذا باسمه ، وملاؤه من روح الله بالحكمة والفهم والمعرفة وكل صنعة ، لاختراع مخترعات ، ليعمل فى

(١) يقول الدكتور فؤاد حسين على : فى نصوص قديمة لم يرد ذكر لهذه الطبقة الذهبية أو الحلقات أو القوائم . ص ٥٩ اليهودية ، واليهودية المسيحية .

الذهب والفضة والنحاس ، وتقش حجسارة للترصيع
ونجارة الخشب ، ليعمل فى كل صنعة ، وهانذا جعلت
أهولياى بن أخيساماك من سبط دان ، وفى قلب كل
حكيم القلب جعلت حكمة ، ليصنعوا كل ما أمرتك (
(خروج ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣١) .

ويلاحظ أن هذا البيت صمم على أساس امكانية نقله
مع هذا (الشعب) الذى لم يستقر به المقام بعد ، وتبعاً
للأحداث المريرة والحروب التى خاضها لم يكن بمستطاع
أن يجدد البناء .

يقول الدكتور فؤاد حسنين على : وجاء فى الخبر
الصادق أن داود فكر فى إقامة معبد ليهوه فى عاصمة
ملكه وعاصمة أسرته أورشليم ، حتى يكون هذا المعبد
عاملاً من عوامل اتحاد الأمة وجمع شمل البلاد ، إلا أن
معارضة بعض المحافظين من رجال الدين ، وعلى رأسهم
النبي ناثان عرقل تنفيذ الفكرة (صموئيل الثانى -
ص ٧) (١) .

فلما كان عهد سليمان حيث (لا يوجد خصم ولا جاذبة
شر) ، واتسعت امكانيات (الشعب) بأموال اغتناموها ،
ومزارع أبادوا أصحابها .. تهيأ لسليمان بناء البيت ،
فسخر ثلاثين ألف رجل يساعدون عبيد (حيرام) ملك
(صور) فى قطع أخشاب الأرز والسرو ، وثمانين ألفاً
يقطعون حجارة كريمة مربعة فى الجبل وسبعين ألفاً
يحملون الأخشاب والحجارة ، (ما عدا رؤساء الوكلاء
لسليمان الذين على العمل ثلاثة آلاف وثلثمائة المتسلطين
على الشعب العاملين العمل) واجتمع بناءو حيرام وبناءو

(١). اليهودية ، واليهودية المسيحية ص ٦٠ .

سليمان والجبليون (وهيئوا الأخشاب والحجارة لبناء البيت) . . وعلى صورة بيت الرب الذي أشرف على بنائه موسى ، أعاد سليمان بناء البيت ، لكن مع امكانيات باهظة التكاليف ، وعلى أساس أن يكون البيت ثابت الدعائم في اورشليم (الملوك الأول ٨/٥) .

(ومقابل خدمات حرام قدم سليمان لصور كثيرا من الحبوب والزيت ، كما تنازل عن جزء من مملكته لصور) (١) .

وخرب نبوخذ نصر ما بنى سليمان ، وقضى على وجود اسرائيل في ارض كنعان سنة ٥٨٧ ق . م . ثم استولى قورش ملك فارس على بابل ، وفك أسر بني اسرائيل فأخذ الرب (حزقيال) ، وصعد به على جبل عال جدا ، و (اذا برجل منظره كمنظر النحاس ، ويده خيط كتان ، وقصبة القياس ، وهو واقف بالباب ، فقال لى الرجل : يا بن آدم ، أنظر بعينيك ، واسمع بأذنيك ، واجعل قلبك الى كل ما أريك لأنه لأجل ارادتك أتى بك الى هنا ، أخبر بيت اسرائيل بكل ما ترى) .

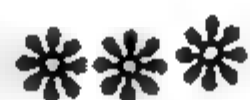
ومضى به الرجل يقيس السور خارج البيت ، ويرسم أبوابه ، ورواق الباب ، وغرفات الباب ، ثم أتى الى الدار الخارجية ، ومخادعها ، وأبوابها ، وغرفاتها وكواها ، وقببها ، ونخيلها ، ثم الدار الداخلية ، وغرفاتها ، وأروقة أبوابها وموائدها ، ومخادعها ، والهيكل ، وعضائده ، وقوائمه ، والبيت ، وغرفاته ، ومخادعه ، وكواه ، ومثبتاته ، وأساطينه ، وكروبيمه ، ونخيله ، والمذبح بكل تفصيلاته .

(١) المصدر السابق - ص ٦١ .

واشترط أن تكون (المخادع العليسا أقصر ، لأن
الأساطين أكلت من هذه من أسافل البناء ، ومن أواسطه ،
لأنها ثلاث طبقات ، ولم يكن لها أعمدة كأعمدة الدور ،
لذلك تضيق من الأسافل ، ومن الأواسط من الأرض) .

ويلاحظ أن بيت (حزقيال) أكبر كثيرا مما بنى
سليمان ، فبيت سليمان (طوله ستون ذراعا ، وعرضه
عشرون ذراعا) ، على حين أن سور بيت حزقيال بلغ
خمسمائة قصبة طولا وعرضا ، و (قصبة القياس ست
أذرع طولا بالذراع وشبرا) .

كما يبدو اهتمام (الرب) ببيت (حزقيال) إذ اتخذ له من
البيت مقاما (يابن آدم .. هذا مكان كرسي ، ومكان باطن
قدمي ، حيث أسكن وسط بني اسرائيل الى الأبد)
(حزقيال ٤٠/٤٣) .



وإذا كان الرب قد اهتم ببيته هذا الاهتمام ، فان
منايته بالقوامين عليه ، وبخدامه تبدو واضحة من خلال
الأوصاف التي تتمثل فيهم ، والملابس التي يتحلون بها ،
والحقوق التي كفلها لهم .

وفى هذا يقول الرب لهرون : (اذا كان رجل من نسلك ،
فى أجيالهم ، فيه عيب ، فلا يتقدم ليقرب خبز الهه ،
لا رجل أعمى ، ولا أعرج ولا أفطس ، ولا زوائد ،
ولا رجل فيه كسر أو كسر يد ، ولا أحذب ، ولا أكثم ،
ولا من فى عينه بياض ، ولا أجرب ، ولا أكلف ،
ولا مرضوض البخصى ، لئلا يدنس مقدسى) (لاويين ٢١) .

وأوصى موسى أن (اصنع ثيابا مقدسة لهرون أخيك ،
للمسجد والبهاء) وهذه الثياب التي يصنعها (حكماء

القلوب الذين ملأتهم روح حكمة . . . صدرية ، ورداء ،
وجبة . وقميص مخرم ، وعمامة ، ومنطقة) .

ويمضى فى وصف هذه الملابس بدقة ابرع مما فعل
فى وصف البيت .

ولم ينس الرب أن يذكر ملابس بنى هرون من أقمصية،
ومناطق ، وقلانس ، للمسجد والبهاء . . لكنه سكت
عن وصفها لتأخذ نفس صفات ملابس أبيهم ، وبخاصة
أنه اتبع ذكر ملابس الأبناء بقوله : (وتلبس هرون أخاك
اياها ، وبنيه معه ، وتمسحهم وتمالأ أياديهم ، وتقدمهم
ليكهنوا لى ، وتصنع لهم سراويل من كتان لستر العورة
من الحقوين الى الفخذين تكون ، فتكون على هرون وبنيه
عند دخولهم الى خيمة الاجتماع ، أو عند اقترابهم الى
المذبح للخدمة فى القدس ، لئلا يحملوا اثماً ، ويموتوا ،
فريضة أبدية له ، ولنسله من بعده) (خروج ٢٨) .

يحار المرء - دون شك - فى تكاليف هذه الثياب أكثر
من حيرته فى أوصافها . . .

هذا الذهب ، وهذه الحجارة الكريمة كلها ، ممن ؟ من
شعب ضائع فى الصحراء ؟ ولماذا ؟ من أجل المثول بين
يدى الرب ؟ أى رب هذا الذى يستولى على كل ما يملك
شعبه ، ليصنع ثياب أسرة لا شرف لها الا الانتساب الى
موسى الرسول ؟ ويجعله فى بيتها وسائل ترف وخداع ،
بحسبان أن البيت بيت الرب ، ولا بد أن يتناسب المكان
مع جلاله (سبحانه) ، هذا الرب الذى يحتاج الى أن
يلبس من يدخل عليه رمانات وجلال تحدث صوتاً ،
حتى لا يفاجأ متلبساً بما لا ينبغى ، فيفضب ، وتكون
النتيجة موت من انكشف له ما لا ينبغى أن يرى ؟

وهل يكفى أن تسجل أسماء الأسباط على حجاره
الصدرة لينساق الجميع وراء هذا الشرف العظيم ؟
هل يظل (الشعب) أسير هذه الترهات أبد الدهر ،
من أجل مغفرة آثامه ، ونيل مرضاة (الرب) ؟
أليس هذا الشعب لا يؤمن بالآخرة ، والشريعة
المدونة فى لوحى التابوت لا تحمل اشارة الى ثواب أو
عقاب بعد الموت ؟

ماذا يدفع الشعب اذن الى أن يجوع ويعرى ، من أجل
أن يأكل الكهنة القادة فى صحاف من الذهب ؟
أهو ذلك الوهم الكاذب الذى يربط بين الشعب والرب ،
والدجل الطويل الذى ألقى فى قلوب هؤلاء القوم الرعب
من المجهول ، والسخط والحقد على كل الشعوب ، والامل
الخادع فى مملكة الرب تسيطر - فى يوم - على كل
العالم ؟

لننظر فى الالتزامات التى فرضها الكهنة على هؤلاء
الاشقياء باسم (الرب) ، وتكررت بصورة أو بأخرى فى
معظم الأسفار ، حتى تنغرس فى قلوبهم ، وتسرى فى
دمائهم مسرى اله الذهب الذى سقاها موسى ترابه .

يتحدث سفر (لاويين) الكهنة عن القرابين من الفطير
والرقاق وما هو على الصاج ، وفى الطاجن ، والفريك
المشوى بالنار ، والدبائح من البقر والغنم والماعز ، ومن
أخطأ فعليه ثور صحيح (للرب ذبيحة خطية) ، ومن
أخطأ بسهو ، ثم أعلم بخطيئته (يأتى بقربان تيسا من المعز
ذكرا صحيحا) ، فان كان من عامة الأرض (يأتى بقربانه
عنزا من المعز أنثى صحيحة) (لاويين ١/٤) وبهذا يكفر
عنه الكاهن ، ويصفح الرب .

و (ذبيحة الاثم كذبيحة الخطية ، لها شريعة واحدة ، الكاهن الذى يكفر بها تكون له ، والكاهن الذى يقرب محرقة انسان ، فجلد المحرقة التى يقربها يكون له ، وكل مقدمة خبزت فى التنور ، وكل ما عمل فى طاجن او على صاج يكون للكاهن الذى يقربه ، وكل مقدمة ملتوتة بزيت او ناشفة تكون لجميع بنى هرون ، كل انسان كاخيه ...

وهذه شريعة ذبائح السلامة التى يقربها للرب .

ان قربها لأجل الشكر يقرب على ذبيحة الشكر أقراص فطير ملتوتة بزيت ورقاق فطير مدهونة بزيت ، ودقيقا مربوكا أقراصا ملتوتة بزيت ، مع أقراص خبز خمير يقرب قربانه على ذبيحة شكر سلامته ، ويقرب منه واحدا من كل قربانه رفيعة للرب ، يكون للكاهن الذى يرش دم ذبيحة السلامة ، ولحم ذبيحة شكر سلامته ، يؤكل كل يوم قربانه ، لا يبقى منه شيئا الى الصباح .

وان كانت ذبيحة قربانه ، ندرا أو نافلة ، ففى يوم تقريبه ذبيحته تؤكل وفى الغد يؤكل ما فضل منها ، وأما الفاصل من لحم الذبيحة فى اليوم الثالث فيحرق بالنار - اذ لم تكن الثلاثات اخترعت بعد ، وحتى لا يدوق - الفقراء طعمها ، فتنتفح أفواههم - ويكون الصدر لهرون وبنيه . . فريضة دهرية ، تكون هذه لهم فى أجيالهم (لاويين ١٧) .

ولم يكتف رب موسى بهذا ، بل أوصى بنى اسرائيل بأن (قربانى طعامى مع وقائدى رائحة سرور ، تحرصون أن تقدموه فى وقته . . وقل لهم هذا الوقود الذى تقربون للرب خرو فان حوليان صحيحان لكل يوم محرقة دائمة .

وفي يوم السبت خروفان جوليان صحيحان وعشران
من دقيق ملتوت بزيت ، تقدمه مع سكيبه .

وفي بدوس شهوركم تقربون محرقة للرب ثورين ابني
بقر ، وكبشا واحدا ، وسبعة خراف حولية صحيحة ،
وثلاثة أعشار من دقيق ملتوت بزيت تقدمه لكل ثور ،
وعشرين من دقيق ملتوت بزيت تقدمه للكباش الواحد ،
وعشرا واحدا من دقيق ملتوت بزيت تقدمه لكل خروف ،
وسكائبهن تكون نصف الهين للثور ، وثلاث الهين للكباش ،
وربع الهين للخروف من خمر .

وفي الشهر الاول في اليوم الرابع عشر من الشهر
فصح للرب .

وفي اليوم الخامس من هذا الشهر عيد ، سبعة أيام
يؤكل فطير) . (عدد ٢٨) وتستمر المحافل المقدسة
والقرايين في أيام محددة واجبة الالتزام على مر العاصم
(عدد ٢٨/٢٩) .

هذا بالاضافة الى (كل عشر الأرض من حبوب الأرض
وأثمار الشجر فهو للرب ، قدس للرب ، وان فك انسان
بعض عشره يزيد خمسة عليه ، وأما كل عشر البقر والغنم
فكل ما يعبر تحت العصا يكون العاشر قدسا للرب ،
لا يفحص أجيد هو أم رديء ، ولا يبدله ، وان أبدله
يكون هو وبديله قدسا لا يفك) (لاويين ٢٧) .

ومن الغنائم يؤخذ واحد في المائة زكاة للرب من
البقر والغنم والحمير ، غير رفيعة للرب ، نفس من كل
خمسمائة من الناس والبقر والحمير والغنم ، فضلا عن
كل ما يوجد من أمتعة ذهب (حجولا وأساور وخواتم
وأقراطا وقلائد) وغيرها . . (عدد ٣١) .

ويؤكد الرب حقوق هرون وأتباعه من هذا كله بتقسيمه
بينهم على أساس أن لهرون (من قدس الأقداس ، من النار ،
كل قرابينهم ، مع كل تقديماتهم ، وكل ذبائح خطاياهم ،
وكل ذبائح آثامهم التي يردونها لي ، قدس أقداس هي
لك ولبنيك ، في قدس الأقداس تأكلها .. كل ذكر
يأكلها .. الرقيقة من عطاياهم .. لك أعطيتها ولبنيك
وبناتك فريضة دهرية .

كل دسم الزيت ، وكل دسم المسطار والحنطة ،
أبكارهن التي يعطونها للرب لك أعطيتها .

أبكار كل ما في أرضهم التي يقدمونها للرب لك تكون
.. كل طاهر في بيتك يأكلها .. كل محرم في إسرائيل
يكون لك .

كل فاتح رحم - البكر - من كل جسد ، يقدمونه للرب
من الناس ، ومن البهائم ، يكون لك .. غير أنك تقبل
فداء بكر الانسان وبكر البهيمة النجسة .

جميع رفائع الأقداس .. أعطيتها لك ، ولبنيك وبناتك
معك ، حقا دهريا) .. (وأما بنو لاوى فاني قد أعطيتهم
كل عشر في إسرائيل ميراثا ، عوض خدمتهم التي
يخدمونها ، خدمة خيمة الاجتماع) .

لكن على بنى لاوى أن يرفعوا عشر ما يحصلون عليه
لهرون الكاهن (عدد ١٨) .

ثم تكون واجبات تدشين المذبح :

(قال الرب لموسى : رئيسا رئيسا في كل يوم يقربون
قرابينهم لتدشين المذبح .

أطباق فضة اثنا عشر ، ومناضح فضة اثنا عشر ،

وصحون ذهب اثنا عشر ، كل طبق مائة وثلاثون شاقل فضة ، وكل منضحة سبعون وجميع فضة الآنية ألفان وأربعمائة على شاقل القدس ، وصحون الذهب اثنا عشر مملوءة بخورا ، كل صحن عشرة على شاقل القدس ، جميع ذهب الصحون مائة وعشرون شاقلا ، كل الثيران للمحرقة اثنا عشر ثورا ، والكباش اثنا عشر ، والخراف الحولية اثنا عشر مع تقدمتها ، وتيوس المعز اثنا عشر للبيحة الخطية ، وكل الثيران للبيحة السلامة أربعة وعشرون ثورا ، والكباش ستون ، والتيوس ستون ، والخراف الحولية ستون ، هذا تدشين المذبح بعد مسحه (عدد ٧) .



من كل ما سبق تتجلى الأطماع اليهودية التي لا تقف عند حد ، مع استغلال كل الوسائل الممكنة ، دون تقدير للظروف القاسية التي كان يمر بها الشعب .

ولقد حدث أن (قورح بن بصهار بن قهات بن لاوى ، ودathan وأبيرام ابنا الياق ، وأون بن قالت بنو راويين) أخذوا (يقاومون موسى مع أناس من بني إسرائيل ، مائتين وخمسين رؤساء جماعة) غير راضية عن هذه الامتيازات ، التي فرضت لهرون وبنيه . . (كل الجماعة بأسرها مقدسة ، وفي وسطها الرب ، فما بالكما ترتفعان على جماعة الرب) ؟ .

ثورة على وضع شاذ ، وحتى لا تكون سابقة خطيرة في حياة هذه الجماعة المقدسة ، كان لابد من ضربة قاصمة تردع من توسوس له نفسه بأن يفكر فيما فرض «الرب» . . فقال موسى لشيوخ إسرائيل : (اعتزلوا عن خيام

هؤلاء القوم البغاة ، ولا تمسوا شيئا مما لهم ، لئلا تهلكوا
بجميع خطاياهم) .

ثم أعلن (ان مات هؤلاء كموت كل انسان ، وأصابتهم
مصيبة كل انسان ، فليس الرب قد أرسلنى ، ولكن ان
ابتدع الرب بدعة ، وفتحت الأرض فاها وابتلعتهم ، وكل
مالهم ، فهبطوا احياء الى الهاوية ، تعلمون أن هؤلاء القوم
قد ازدروا بالرب) .

(فلما فرغ من التكلم بهذا الكلام ، انشقت الأرض
التي تحتهم ، وفتحت الأرض فاها ، وابتلعتهم وبيوتهم ،
وكل ما كان لقورح من كل الأموال ، فنزلوا هم وكل ما كان
لهم احياء الى الهاوية ، وانطبقت عليهم الأرض ، فبادوا
من بين الجماعة . . . وخرجت نار من عند الرب ، واكلت
المائتين والخمسين رجلا الذين قربوا البخور) (عدد ١٦) .

ومع أن تقديم البخور كان بأمر موسى ، وفى الطاعة
نوع من التوبة ، والاستغفار ، فان الرب قد قضى ، ولا راد
لقضائه ، (لكيلا يقترب رجل أجنبى ليس من نسل هرون
ليبخر بخورا أمام الرب) (عدد ١٦) .

ومن ثم سارت الجماعة فى أسر الكهنة والقضاة
والأدعياء (أمة متمردة) مغولة بقيود لا قبل لهم بها .

فلما كان أول تجمع اسرائيل فى اورشليم بعد السبى ،
تزعّم نحميا وصديقا وسرايا وعزريا ويرميا وفشحور
وأمريا وملكيا ، وغيرهم من الكهنة . . جموع الشعب (فى
قسم وحلف) أن يسيروا فى شريعة الله ، وأن يلتزموا
— ولم تستقر الحياة بهم بعد — بهذه الفرائض الحائرة :
(أقمنا على أنفسنا فرائض أن نجعل على أنفسنا ثلث

شاقل كل سنة لخدمة بيت الهنا ، لخبز الوجوه ،
والتقدمة الدائمة ، والمحسرة الدائمة ، والسبوت ،
والأهلة ، والمواسم ، والأقداس ، وذبائح الخطية ، للتكفير
عن إسرائيل ، ولكل عمل بيت الهنا ، وألقينا قرعا على
قربان الخطب بين الكهنة واللاويين والشعب لادخاله الى
بيت الهنا ، حسب بيوت آبائنا ، فى اوقات معينة سنة
فسنة ، لأجل احراقه على مذبح الرب الهنا ، كما هو
مكتوب فى الشريعة ، ولادخال باكورات أرضنا ،
وباكورات ثمر كل شجرة ، سنة فسنة ، الى بيت الرب ،
وأبكار بنينا وبهائمنا ، كما هو مكتوب فى الشريعة ،
وأبكار بقرنا وغنمنا ، لاحضارها الى بيت الهنا ، الى
الكهنة الخادمين فى بيت الهنا ، وأن نأتى بأوائل عجينا
ورفائنا وأثمار كل شجرة من الخمر والزيت الى الكهنة ،
الى مخادع بيت الهنا ، وبعشر أرضنا الى اللاويين ،
اللاويون هم الذين يعشرون فى جميع مدن فلاحتنا (
نحميا ١٠) .

وتستمر هذه الأوضاع الشاذة حتى نجد لعموس
ما يشبه الثورة على الكهنة والأغنياء ، اذ يقول : (من
أجل انكم تدوسون المسكين ، وتأخذون منه هدية قمح ،
بنيتم بيوتا من حجارة منحوتة ، ولا تسكنون فيها ،
وفرستم كروما شهية ، ولا تشربون خمرها ، لأننى علمت
أن ذنوبكم كثيرة ، وخطاياكم وافرة ، أيها المضايقون
البار ، الأخذون الرشوة الصادون البائسين عن الباب)
.. (عاموس ٥) .

ولا تلبث أن تمضى صرخة عاموس .. بلا صدى !!

تقول الوصايا : (أكرم أباك وأمك ، لكي تطول أيامك
على الأرض التي يعطيك الرب الهك ،
لا تقتل .. لا تزني .. لا تسرق ،
لا تشهد على قريبك شهادة زور ،
لا تشته بيت قريبك .

لا تشته امرأة قريبك ، ولا عبده ، ولا أمته ، ولا ثوره ،
ولا حماره ، ولا شيئاً مما لقريبك .

أما اليوم السابع ففيه سبت للرب الهك .. لا تصنع
عملاً ما أنت وابنك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزيلك الذي
داخل أبوابك) .. (خروج ٢٠) .

نلاحظ جانب الخير في هذه الوصايا ، لكنه ليس
الخير المطلق ، لأن ربط النهي بالقرابة ، يوحى بإباحة
المنهي عنه مع غير الأقرباء .. ثم ان التوقف عن العمل
يوم السبت مرده ان الله خلق الخلق في ستة أيام ، ثم
استراح في اليوم السابع ، ولكن أي أيام هذه ، وهل كان
زمان الانسان قبل ان يكون الانسان ؟ وهل ثم دليل على
ان يوم السبت هو السابع ؟ وهل كلمة (سبت) في غير
العبرية والعربية ، ولم يكن موسى يعرف احدهما ؟
وأي السبت في أيام (الأسبوع) العشرة عند الصينيين ؟
ثم ما علة (الاستراحة) في اليوم السابع ؟ والله -
سبحانه - لا يمكن أن يوصف بالتعب « ولقد خلقنا
السموات والأرض وما بينهما في ستة أيام ، وما مسنا

(١) انظر : « شريعة سماوية .. ولكن » من كتاب « هذا الكتاب المقدس »
للمؤلف .

من لغوب « (سورة ق ٣٨) . . أليس اللغوب من صفات المخلوق لا الخالق ؟

واذا كان اكرام الوالدين حقا وواجبا ، فهل التفريط فى هذا الواجب يوجب القتل (من ضرب اباه أو امه يقتل قتلا . . ومن شتم اباه أو امه يقتل قتلا) (خروج ٢١) .

أليس من سبيل الى الندم والتوبة المغفرة ؟ ألا تضع محكمة العدل السماوية فى اعتبارها العوامل النفسية التى تشور بالابن فيخطيء ، وتدور بالاب فيعفو ؟!

هل من العدل السماوى أن تكون الشريعة لصالح فريق دون فريق (للأجنبى تقرض بربا ، ولكن الاخيك لا تقرض بربا ، لكى يباركك الرب) (تثنية ٢٣) .

هل تحل بركة الرب على من يستغل حاجة المسلمين ؟ وما ذنب ابن الزنى وغير الاسرائيلى حتى يحرم من خدمة الرب (لا يدخل ابن زنى فى جماعة الرب ، حتى الجيل العاشر . . لا يدخل عمونى ولا موابى فى جماعة الرب حتى الجيل العاشر) (تثنية ٢٣) .

وكيف للرب أن يقول : (لا تضهد الغريب ولا تضايقه) (خروج ٢٢) . . ثم يعود فيقول : (لا تأكل جثة ما ، تعطيتها للغريب الذى فى أبوابك فياكلها ، أو يبيعها لأجنبى ، لأنك شعبه مقدس) ؟!

هل من القداسة المتاجرة فى جثث الموتى ، والعمل على قتل الآخرين من أجل دراهم معدودة ؟

ومع هذا فان تعاليم موسى تحمل - الى اليوم - قيما انسانية راقية ، أثبتتها بترتيب ورودها :

(لا تسىء الى أرملة ولا يتيم) (خروج ٢٢) .

(لا تقبل خبرا كاذبا ، ولا تضع يدك مع المنافق ،
لتكون شاهد ظلم ، لا تتبع الكثيرين الى فعل الشر ،
ولا تجب فى دعوى ، مائلا وراء الكثيرين للتحريف ،
ولا تحاب مع المسكين فى دعواه ، اذا صادفت ثور عدوك
أو حماره شاردا ترده اليه ، اذا رأيت حمار مبغضيك
واقعا تحت حمله وعدلت عن حله فلا بد أن تحل معه)
(خروج ٢٣) .

(لا تبت أجرة أجرك عندك الى الغد) (لاويين ١٩) .
(لا تشتم الأصم ، وقدام الأعمى لا تجعل معثرة)
(لاويين ١٩) .

(لا ترتكبوا جورا فى القضاء ، لا تأخذوا بوجه
مسكين ، ولا تحترم وجه كبير ، بالعدل تحكم لقريبك ،
لا تسع فى الوشاية بين شعبك . . لا تبغض أخاك فى
قلبك ، لا تنتقم ولا تحقد على أبناء شعبك) (لاويين ١٩) .
(لا يكن متاع رجل على امرأة ، ولا يلبس رجل ثوب
امرأة) (لاويين ١٩) .

(لا تحرث على ثور وحمار معا) (تثنية ٢٢) .

(لا تكلم الثور فى دراسة) (تثنية ٢٢) .

(وتضع) (التوراة) أسسا صالحة للتعامل الانسانى ،
بحيث تساعد على تحقيق العدل ، وعلى أن تستل الأحقاد
والضعفاء .

(لا يقوم شاهد واحد على انسان فى ذنب ما ، أو
خطية ما ، من جميع الخطايا التى يخطئ بها ، على فم

شاهدين ، أو على فم ثلاثة شهود يوم الأمر) (كشنية ١٩) .

(ان فحص القضاة جيدا ، واذا الشاهد كاذب ..

فافعلوا به كما كان نوى أن يفعل بأخيه) (تشنية ٢٣) .

(اذا اقترضت صاحبك قرضا ما ، فلا تدخل بيته لكى

ترتهن رهنا منه ، فى الخارج تقف والرجل الذى تقرضه

يخرج اليك الرهن الى الخارج) (تشنية ٢٤) .

(اذا ارتهنت ثوب صاحبك ، فالى غروب الشمس

ترده اليه ، لأنه وحده غطاؤه) (خروج ٢٢) .

(لا تأخذ رشوة ، لأن الرشوة تعمى المبصرين ، وتعوج

كلام الأبرار) (خروج ٢٣) .

(لا يكن لك فى كيسك أوزان مختلفة ، كبيرة وصغيرة ،

لا يكن لك فى بيتك مكييل مختلفة ، كبيرة وصغيرة)

(تشنية ٢٥) .

(اذا حصدت حصيدك فى حقلك ، ونسيت حزمة فى

الحقل ، فلا ترجع لتأخذها ، للغريب واليتيم والأرملة

تكون) (تشنية ٢٤) .

ونجد فى الكتابات اليهودية التزامات خاصة بالذبح

أشبه بالطقوس الدينية .. اذ يشترط فى الذابح أن

يكون يهوديا ، متمسكا بتعاليم دينه ، ليس كفيفا ،

ولا أصم ، ولا أبكم ، ولا سكيرا ، ولا صغيرا ، الا اذا

أثبت أنه كفاء للذبح ، ولا يجوز للذابح أن يذبح الا بعد

حصوله على ترخيص من الخاخام .

والذبح جائز فى أى مكان عدا الأنهار والبحار

والأوعية المملوءة ماء والحفر ، ويجب أن تكون السكين

ذات نحل ضعف زور الطائر أو الحيوان المراد ذبحه ،
كما يجب ، أن يكون النصل حادا ولا عيب فيه من خدش
أو تلم ، وعلى الذابح ، أن يفحصه بظفره أو طرف أصبعه
قبل أن يذبح .

وعلى الذابح أن يبدأ بتلاوة بركة الذبح : (مبارك أنت
يا رب الهنا ملك العالم ، الذي قدستنا بوصاياك ،
وأوصيتنا بالذبح) .

والذبح لا يتم إلا في الزور ، في القصة الهوائية
والبلعوم ، وفي أول القصة الهوائية توجد لوزتان ، إذا
ذبح الذابح بينهما فهذا حلال ، على أن يبقى على قليل
بينهما في أعلى الزور ، وإذا لم يبق على شيء منهما
وذبح فوقهما فالذبيحة محرمة .

وإذا ضغط بالسكين على الزور كما لو أنه يقطع شيئا
ما ، أو كمن يضرب بسيف حرمت الذبيحة . . وقد جرت
العادة على تحريم الذبيحة التي تقطع كل رقبتها .
وإذا غطى الريش أو الشعر السكين فالذبيحة
محرمة .

وعلى الذابح أن يوارى الدم التراب ويباركه : (مبارك
أنت يارب ، الهنا ، ملك العالم ، الذي قدستنا بوصاياك ،
وأوصيتنا على تغطية الدم بالتراب) (١) .

وقد قدمت (التوراة) صورا من العقوبات المادية ،
يمكن أن تكون وسيلة إلى حماية الحقوق .

(إذا رعى انسان حقلا أو كرما ، وسرح مواشيه فرعت
في حقل غيره ، فمن أجود حقله يعوض .

(١) اليهودية واليهودية المسيحية ص ١١٩ / ١٢١ .

إذا خرجت نار وأصابت شوكة فاحترقت اكداس أو
زرع أو حقل ، فالذى أوقد الوقيد يعرض .

إذا أعطى انسان صاحبه فضة أو أمتعة للحفظ ،
فسرقت من بيت الانسان فان وجد السارق يعرض
بأثنين ، وان لم يوجد السارق يقدم صاحب البيت الى
الله ليحكم ، هل لم يمد يده الى ملك صاحبه .

وإذا استعار انسان من صاحبه شيئاً فانكسر أو
مات وصاحبه ليس معه يعرض ، وان كان صاحبه معه
لا يعرض) . . (خروج ٢٢) .

ويؤخذ على هذه العقوبات - وغيرها كثير - أنها
تحدث عن التعويض ، دون بيان ما اذا كان المعتدى
لا يملك ما يعرض به ، كما أن التعويض لا يلتزم قاعدة
مطردة ، فهو تارة المثل ، وتارة الضعف ، وقد يصل الى
خمس أضعاف ، مع أن (التكييف القانوني) متشابه
. . هذا الى أن الأحكام ترتبط بحالات ، لا بكل الحالات
. . (انظر تفصيل ذلك في خروج ٢٢) .

أما بالنسبة لجريمة القتل ، فالأصل (لا تقتل البريء
والبار) (خروج ٢٢) وإذا حدث العدوان (فلا تشفق
عينك ، نفس بنفس ، عين بعين ، سن بسن ، يد بيد ،
رجل برجل) . . (تثنية ١٩) .

(كل من قتل نفساً فعلى فم شهود يقتل القاتل ،
وشاهد واحد لا يشهد على نفس للموت ، ولا تأخذوا
فدية عن نفس القاتل المذنب للموت ، بل انه يقتل)
(عدد ٣٥) .

حكم صارم ، لا يشوبه إلا أن (ولى الدم يقتل القاتل ،

حين يصادفه) (عدد ٣٥) مما يساعد على مزيد من القتلى ، لانه يأخذ طابع الثار ، لا عدالة القصاص .

وان كنا نجد في سفر (خروج) أن الكهنة هم الذين يتولون القصاص (فمن عند مذبحي تأخذ هذه للموت) (خروج ٢١) ، فتبعة التفسير تقع على أولئك الذين يحرفون الكلم عن مواضعه ، دون ادراك لقداسة الكلمة .

وفي حالة الخطأ : (ان دفعه بفته بلا عداوة ، اولقى عليه أداة ما دون تعمد ، او حجرا ما مما يقتل به بلا رؤية ، أسقطه عليه فمات ، وهو ليس عدوا له ، ولا طالبا أذنيه ، تقضى الجماعة بين القاتل وولى الدم . . وتنقذ الجماعة القاتل من ولى الدم ، وترده الجماعة الى مدينة ملجئه التى هرب اليها ، فيقيم هناك الى موت الكاهن العظيم الذى مسح بالدهن المقدس . . ولكن . . ان وجده ولى الدم خارج حدود مدينة ملجئه ، وقتل ولى الدم القاتل ، فليس له دم) (عدد ٣٥) .

ومن هنا اختلط العدل بالجور ، فقضاء الجماعة بين القاتل وولى الدم قد يصل الى دية مرضية ، وابعاد القاتل علاج نفسى يدعمه الجزن العظيم على الكاهن العظيم ، اما ان يلتقى ولى الدم بعد ذلك بالقاتل فيقتله دون عقاب فأمر ليس من العدالة فى شيء .

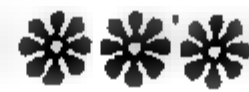
حالات كثيرة تعرضها التوراة ، وصور من العقاب تميل الى العدل الرادع الذى قد يصل الى حد القسوة .

ولكن . . مع هذا فان أحداث اسرائيل الواردة فى التوراة ، كثيرا ما تخرج على ما ورد فى الشريعة ، فاذا كان (كل انسان بخطيته يقتل) (تثنية ٢٤) فماذا حدث لداود وقد قتل أوريا الحثى حتى يظفر بزوجته ؟ وكيف

يقتل ابشالوم بن داود أخاه أمنون ، ويكون للملك حق العفو عن القاتل (صموئيل الثانى ١١ و ١٤) .

ثم كيف تول الشريعة : (لا يقتل الآباء عن الأبناء ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء) (تثنية ٢٤) ويقول الرب : افتقد ذنوب الآباء فى الأبناء ، فى الجيل الثالث والرابع من مبغضى (خروج ٢٠) ؟

وتاريخ بنى اسرائيل حافل بالقتل الجماعى رجالا ونساء واطفالا وبهائم وكل نسمة حية ، اذا حمى غضب الرب ، أو حمى غضب نبي من انبيائه ، أو قائد من قادته .



واهتمام (التوراة) بحماية الأعراض شديد .. من يقرأ الاصحاح الثامن عشر من سفر (لاويين) يجد صورة تكاد تكون مطابقة لما أورد القرآن فى سورة النساء عن المحارم ، أما ما جاء فى سورة النور من عقاب المعتدين على المحارم فان روح التشريع واحدة ، متمثلة فى :

(لا تدنس ابنتك بتعريضها للزنى ، لثلاث زنى الأرض ، وتمتلىء الأرض رذيلة) (لاويين ١٩) .

(اذا اضطجع رجل مع امرأة طامث ، وكشف عورتها ، عرى ينبوعها ، وكشفت هى ينبوع دمها ، يقطعان كلاهما من شعبهما) (لاويين ٢٠) .

(اذا راود عذراء لم تخطب ، فاضطجع معها ، يمهرها لنفسه زوجة .. ان أبى أبوها ان يعطيه اياها يزن له فضة كمهر عذراء) (خروج ٢٢) ، وزاد فى مكان آخر انه اذا تزوجها (لا يقدر أن يطلقها كل أيامه) .. (تثنية ٢٢) .

(اذا كانت فتاة عذراء مخطوبة لرجل ، فوجدوها رجل في المدينة واضطجع معها ، فأخرجوهما كليهما الى باب تلك المدينة ، وارجموهما بالحجارة حتى يموتا ، الفتاة من أجل أنها لم تصرخ في المدينة ، والرجل من أجل أنه اذل امرأة صاحبه .

ولكن ان وجد الفتاة المخطوبة في الحقل ، وأمسكها الرجل واضطجع معها ، يموت الرجل الذي اضطجع معها وحده) لأنه (لم يكن من يخلصها) (تثنية ٢٢) .

هذه حالات - وغيرها كثير - تتسم بالعدالة ، او لا تبعد عنها .. وقد نجد مبالغة في الأحكام فيما اذا كانت الجريمة من النوع الواحد او مع الحيوانات .

لكن ما نعيبه ان تكون هذه التشريعات في (التوراة) الى جانب اتهام الأنبياء بهذه الجريمة الشنعاء ، حتى جعلوا النبي يضطجع مع بنتيه ، أو زوجة جاره ، وأمنون ابن داود يعشق أخته ثامار ، ويحتال حتى يخلو بها ويضطجع معها (صموئيل الثاني ١١) ولا عقاب .

وحيث أخطأ شكيم مع (دنية) ابنة يعقوب ، وأراد أن يصلح خطأه ويتزوج منها ، فقال حمور أبو شكيم ليعقوب وبنيه : (ابني قد تعلقت نفسه بابنتكم ، أعطوه اياها زوجة ، وصاهرونا ، تعطونا بناتكم ، وتأخذون لكم بناتا ، وتسكنون معنا ، وتكون الأرض قدامكم ، اسكنوا ، واتجروا فيها ، وتملكوا بها) ثم قال شكيم لآبيه وأخوتها : دعوني أجد نعمة في أعينكم ، فالذي تقولون لي أعطى ، كثروا على جدا مهرا وعطية ، فأعطى كما تقولون لي ، وأعطوني الفتاة زوجة) .

(فأجاب بنو يعقوب شكيم وحمور أباه بمكر) واشتروا

ان يتم ما اراد اذا اجتتنوا . . .

وحسن القبول فى عينى آل حمور (واختن كل ذكر) .

(وفى اليوم الثالث اذ كانوا متوجعين ، أن ابنى يعقوب شمعون ولاوى ، أخوى دينه ، أخذوا كل واحد سيفه ، وأتيا على المدينة بأمن ، وقتلوا كل ذكر ، وقتلوا حمور وشكيم ابنه بحد السيف ، وأخذوا دينة من بيت شكيم ، وخرجوا ، ثم أتى بنو يعقوب على القتلى ، ونهبوا المدينة ، لأنهم نجسوا أختهم ، غنمهم وبقرهم وحميرهم وكل ما فى المدينة وما فى الحقل أخذوه ، وسبوا ونهبوا وغنموا كل ثروتهم وكل أطفالهم ونساءهم وكل ما فى البيوت (تكوين ٣٤) .

فاذا عرفنا أن موسى وهرون والكهنة جميعا من سلالة (لاوى) لم يغب عنا أن ما يفعله (لاوى) يصبح من شريعة موسى ، وتقوم الكهنة على تنفيذه دون تساهل . . فالهدف هو إبادة الشعوب الأخرى ، والاستيلاء على كل ما يملكون ، دون حاجة الى جريرة !!

بقيت الإشارة الى العناية الكبيرة فى (التوراة) بالنجاسة والطهارة الى حد أن يصبح الأصل هو النجاسة ، وتؤدى للطهارة طقوس معقدة حتى يمكن تحقيقها ، بعد تقديم القرابين اللازمة . . فمثلا .

(المرأة التى يضطجع معها رجل اضطجاع زرع يستحمان بماء ، ويكونان نجسين الى المساء) (لاويين ١٥) .
(اذا مات إنسان فى خيمة ، فكل من دخل الخيمة ،

وكل من كان فى الخيمة يكون نجسا سبعة ايام .

(وكل من مس على وجه الصحراء قتيلا بالسيف ، او ميتا ، او عظم انسان ، او قبرا يكون نجسا سبعة ايام .
فيأخذون للنجس من غبار حريق ذبيح الخطية ، ويجعل عليه ماء حيا فى اناء ، ويأخذ رجل طاهر زوفا ، ويفمسها فى الماء ، وينضح على الخيمة وعلى جميع الأمتعة ، وعلى الأنفس الذين كانوا هناك ، وعلى الذى مس العظم او القتيل او الميت أو القبر ، ينضح الطاهر على النجس ، فى اليوم الثالث واليوم السابع ، ويطهره فى اليوم السابع ، فيفسل ثيابه ، ويرحض بماء ، فيكون طاهرا فى المساء ، وأما الانسان الذى يتنجس ولا يتطهر ، فتباد تلك النفس من بين الجماعة . . وكل ما مسه النجس ينجس ، والنفس التى تمس تكون نجسة الى المساء) (عدد ١٩) .

(كل فراش يضطجع الذى له السيل يكون نجسا ، وكل متاع يجلس عليه يكون نجسا ، ومن مس فراشه يفسل ثيابه ويستحم بماء ويكون نجسا الى المساء .

واذا طهر ذو السيل من سيله يحسب له سبعة ايام لطهره ، ويفسل ثيابه ، ويرحض جسده بماء فيطهر ، وفى اليوم الثامن يأخذ لنفسه يمامتين أو فرخى حمام ، ويأتى الى أمام الرب ، الى باب خيمة الاجتماع ، ويعطيها للكاهن ، فيعملهما الكاهن الواحد ذبيحة خطية ، والآخر محرقة ، ويكفر عنه أمام الرب من سيله) (لاويين ١٥) .
أما طهر الأبرص فيكاد يصل الى الشعوذة والدجل . .
ويلاحظ أن موضوع البرص يشغل من شريعة الرب ثلاثة اصحاحات فى سبع صفحات .

ولم تقتصر النجاسة على ما سبق . . فكل من مس
جثة حيوان لا يؤكل والحيوانات التي لا تؤكل كل
ما لا يجمع بين الاجترار وشق الظلف - (يكون نجسا
الى المساء ، ومن حمل جثتها يغسل ثيابه ، ويكون نجسا
الى المساء) . . (لاويين ١١) .

ويدهش المرء اذا علم أن الجمل والحصان والحمار
والأرنب مما لا يؤكل ، وكان الحمار وسيلة الانتقال قبل
أن يعرفوا الجمل ، فكيف ينجس من مسه ؟

وتسأل لماذا تظل النجاسة حتى المساء ، ولماذا يكسر
الوعاء الخزفي ، ولا يكفي معه الغسل ، مع أن جودة
صنعه قد تختفى معها السام ، فضلا على أنه يطلى بطلاء
أملس ؟

(كل قاع خزف وقع فيها منها ، فكل ما فيه يتنجس ،
وأما هو فتكسرونه) .

(التنور والموقد يهدمان) (لاويين ١١) ألا تطهرهما
النار . . ؟

(واذا حبلت المرأة وولدت ذكرا تكون نجسة سبعة
أيام ، كما في أيام طمث علتها تكون نجسة ، ثم تقيم ثلاثة
وثلاثين يوما في دم تطهيرها . . . وان ولدت أنثى تكون
نجسة أسبوعين ، كما في طمثها ، ثم تقيم ستة وستين
يوما في دم تطهيرها) (لاويين ١٢) فلمماذا تختلف
النجاسة مع الذكر عنها مع الانثى ؟ وهل تختلف أيام
الطمث مع المرأة الواحدة باختلاف ما تلد ؟

وعلى ذكر الطمث ، فأيام نظافة الحائض تبدأ في اليوم
الخامس ، اذا ما انقطع الدم ، وأيام النظافة سبعة ،
ابتداء من اليوم السادس من مجيء الحيض ، ثم تبدأ

الطهارة ، وقبل غروب الشمس لا بعده ، تستحم المرأة ، وتفسل الرحم جيدا . ثم تلبس ملابس بيضاء نظيفة ، وتغطي سريرها بملاءة بيضاء نظيفة ، وتضع قطعة من القماش أو القطن الأبيض في بيت الرحم ، فإذا لم تشاهد أثرا للدم تبدأ بعد هذا اليوم أيام النظافة السبعة ، وعليها أن تفحص نفسها مرتين في كل يوم من أيام النظافة السبعة ، مرة في الصباح وأخرى قبل الغروب ، وبعد اتمام النظافة تتوجه المرأة الى المفطس وتجرى عملية الفسل والطهارة ، وذلك بأن تكون :

١ - في مفطس طاهر أو نبع ماء .

٢ - أن يتم الفطاس ليلا وبعد ظهور النجوم ، وإذا حال دون ذلك حائل تفطس في اليوم الثامن نهارا ، وتخفى ذلك عن زوجها حتى الليل .

٣ - قبل الفطاس تفسل كل جسمها بماء ساخن ، وخاصة الأماكن المستورة من الجسم مثل الإبطيين والسرة والأنف والأذن ، كما يجب عليها أن تقص أظافر اليدين والرجلين وتفسل ما بين الأصابع جيدا ، كما يجب عليها أن تفسل رأسها بماء ساخن وتمشط شعرها جيدا ، على ألا تختلط شعرة بأخرى والا بطل الفطاس ، كما أن عليها أن تنظف أسنانها جيدا ، وتتجرد عند الفطاس من حليها .

٤ - غسل الرأس قبل الفطاس لابد أن يتم نهارا قبل غروب الشمس بقليل ، أو قبل ظهور النجوم ، ومن ثم تتوجه الى المفطس ، ولا يجوز لها أن تأكل أو تؤدي عملا قبل الفطاس ، ويحرم عليها أكل اللحم في اليوم الذي تفطس فيه ليلا ، عدا يوم السبت فأكل اللحم مباح لها .

٥ - وفى الفطس يجب أن يغطى الماء كل جسمها وشعر رأسها ، وإذا ظهرت شعرة فوق الماء تعتبر المرأة نجسة ، وعليها أن تطلق يديها وساقها فلا تقترب اليد من الأخرى ولا الساق من الأخرى .

٦ - بعد اتمام الفطاس تتلو البركة : (مبارك انت يارب ، الهنا ، ملك العسالم ، الذى قدسنا بوصاياہ وأوصانا بالطهارة) (١) .

اسئلة كثيرة حول النجاسة والطهارة تحتاج الى دراسة نفسية لهذا الشعب المختار .. أمرد ذلك الى الخوف أو التسامى ؟ أو هو وسيلة الكهنة للسيطرة ؟

حين أراد عيسى عليه السلام أن يقضى على سلطان الكهنة ، قال : (ليس ما يدخل الفم ينجس الانسان ، بل ما يخرج من الفم ، هو ينجس الانسان) (متى ١٥) .. فلما ازدادت شراسة اليهود فى محاربة المسيحيين ، قال بولس : (ليس شيء نجسا بذاته ، الا من يحسب شيئا نجسا ، فله هو نجس) (رسالة بولس الى أهل رومية ١٤) .

لعل موقف عيسى وبولس من النجاسة اشعار بأن الكهنة اتخذوا منها وسيلة قيد واعنات لتظل النفوس رهن الاحساس بالاثم ، ولا تجد خلاصها ، أو ما يشبه الخلاص الا على يد الكهنة .. ومن ثم يظل سلطان الكاهن يلاحق الرعية حيثما وجدوا .

وفى نهاية هذا البحث ينبغى أن نشير الى أن بعض

(١) اليهودية واليهودية المسيحية ص ١٢٢/١٢٣ .

رؤساء الدين الذين فسروا التوراة اقتبسوا من العهد القديم والتامود عقائد جمعها موسى بن ميمون فى ثلاث عشرة عقيدة ، هى :

١ - أنا أومن ايمانا تاما أن الخالق تبارك اسمه موجود وخالق ومدبر كافة المخلوقات ، وهو وحده صنع ويصنع كل الأعمال .

٢ - أنا أومن ايمانا تاما بأن الخالق تبارك اسمه وحيد ، وليس لوحدانيته مثل على أى وجه ، وهو وحده الهنا ، كان كائن يكون .

٣ - أنا أومن ايمانا تاما أن الخالق تبارك اسمه ليس جسداً ، وهو منزّه عن أعراض الجسد ، وليس له شكل مطلقا .

٤ - أنا أومن ايمانا تاما أن الخالق تبارك اسمه هو الأول وهو الآخر .

٥ - أنا أومن ايمانا تاما أن به وحده تليق الصلاة والعبادة ، ولا تليق بغيره .

٦ - أنا أومن ايمانا تاما أن كل الأنبياء حق .

٧ - أنا أومن ايمانا تاما أن نبوءة سيدنا موسى عليه السلام كانت حقيقية ، وأنه كان أبا للأنبياء الذين قبله والذين بعده .

٨ - أنا أومن ايمانا تاما أن الشريعة الموجودة الآن بأيدنا هى المعطاة لسيدنا موسى عليه السلام .

٩ - أنا أومن ايمانا تاما أن هذه الشريعة لا تتغير ، ولا تكون شريعة من لدن الخالق تبارك اسمه .

١٠ - أنا أؤمن إيماناً تاماً أنه عالم بكل أعمال بنى البشر وأفكارهم .

١١ - أنا أؤمن إيماناً تاماً أنه يكافئ خيراً للذين يحفظون وصاياه ، ويعاقب الذين يخالفونها .

١٢ - أنا أؤمن إيماناً تاماً بمجىء المسيح ، ولو تأخر أنى أنتظر مجيئه .

١٣ - أنا أؤمن إيماناً تاماً أنه ستكون قيامة الأموات عندما تصدر إرادة من لدن الخالق تبارك اسمه وتعالى ذكره إلى أبد الأبد (١) .

ويلاحظ على هذه العقائد أنها من صناعة موسى بن ميمون ، ولا دليل عليها من التوراة ، وإن كانت اكتسبت شيئاً من التلمود ، فهو فى إنكار ما عدا اليهودية (هذه الشريعة لا تتغير ، ولا تكون شريعة لدن الخالق) ، وفى فرض سلطان موسى على التاريخ الإنسانى كله ، إذ (كان أباً للأنبياء الذين قبله والذين بعده) ، وبإنكار الشريعة بعده يكون الأنبياء بعده مجرد عاملين على صيانة شريعته . . . ثم أن المسيح عيسى ليس إلا دعياً كاذباً ما دام الإيمان قائماً - على يد موسى بن ميمون - بمجىء المسيح ، ولو تأخر فسنتظره ، ومن سياق (المعتقدات) لا يكون دور المسيح إلا مخلصاً للأمة اليهودية على دين موسى وليس رسولاً .

ثم أن العبارات التى صيغت بها المعتقدات تحمل الطابع الإسلامى (سيدنا موسى عليه السلام . الخالق تبارك اسمه وتعالى ذكره) وتكون موسى لا رسول بعده ، ثم

(١) اليهودية واليهودية المسيحية ص ١١٤/١١٥ .

الأوصاف التي وصف بها الخالق سبحانه ، وليس منها
في التوراة والتلمود ، بل والانجيل الذي بين أيدينا .
أما ما يتصل بقيامة الأموات فقد سبق القول أن
التوراة تخلو منها ، وما ورد في كتب الأنبياء ، فليس
إلا إشارات هي صدى للثقافة الفارسية كما جاء في
(اشعيا ٢٦) و (دانيال ١٢) و (الجامعة ١٢)
و (مزمور ١٦) . . لكنها إشارات لا تكسب معتقدا ،
لأنها لا تتحدث عما وراء هذه القيامة ، مما قد يذهب
بالقارئ مذهباً مجازياً ، أو يقول أنها خطفة ثقافية من
هنا ، وخطفة من هناك ، كما فعل موسى بن ميمون وليد
الثقافة الإسلامية .

المنسرق اليهودية

كثيرة هي الفرق الدينية ، واختلافاتها متشعبة ، من حيث المعتقدات والنظرة الى الكون والتعامل في داخل المجتمع اليهودي وخارجه .. ومن أهم هذه الفرق :

١ - الفريسيون :

ومن دلالة الكلمة يفهم أنهم المنعزلون ، أو المنشقون .. ذلك لأن أعداءهم كانوا يدعون أنفسهم الاحبار أو الربانيون ، وفيما بينهم كانوا يدعون بعضهم بعضا بالرفقاء .

وقد ظهر الفريسيون لأول مرة قبل الميلاد بمائتي سنة ، وتبوءوا المسرح اليهودي حتى مائتي سنة بعد الميلاد ، وهم يتبعون الحاخام عزرا Ezra والكتبة اليهود الأقدمين الذين يعتبرون عزرا اكبر معلم يهودي بعد موسى عليه السلام .

وأهم معتقدات هذه الفرقة أن الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم مخلوقة منذ الازل ، وكانت مدونة على الألواح المقدسة ، ثم أوحيت الى موسى . وهذا المعتقد قد يكون ناشئاً عن الاتصال بالثقافة

الاسلامية التى تتحدث عن ان القرآن كان جملة فى اللوح المحفوظ ، ثم نزل الى السماء السابعة ، فالسما الدنيا ، قال رسول الله محمد عليه الصلاة والسلام .

واعتقد الفريسيون كذلك بالبعث وقيامة صالحى الأموات ، ليشتركوا فى ملك المسيح الذى سيأتى آخر الزمن ، وتزهدوا ، ولم يؤمنوا بتقديم القرايين الى المعابد ...

وتؤمن هذه الفرقة كذلك بالتلمود ، وبسلطة الحاخامات على اليهود ، وعصمتهم ، واعتبار أن مخافتهم هى من مخافة الله .

ومن أهم معتقداتهم الايمان بمجىء (المسيح المنتظر) ، ليعيد (ملكوت الله) . . ومع ذلك كانوا - بسبب تعصبهم - الطائفة التى وقفت فى وجه السيد المسيح وكانت على رأس المتأمرين به ، ولم ينفكوا يدبرون له الكيد حتى حكم بصلبه .

وتتمسك هذه الفرقة بمعتقدات الأنبياء والآباء الاولين ، وترفض الايمان بالأنبياء اليهود المتأخرين .

وكان الفريسيون يكافحون فى سبيل اعلاء سلطة العقيدة اليهودية ، وتقويم العبادات وتطبيق الطقوس الدينية تطبيقا دقيقا .

وكانوا يدعون الى جعل الكتاب المقدس ملكا مشاعا للجميع . . وكانوا يعلمون شعبهم فى الاجتماعات الأسبوعية للكنيس اليهودى ، واعظين مرشدين الى الحقائق الدينية .

وهم يقولون : (انه لو كتبت النجاة فى الدنيا لاثنين ،

يجب أن يكون الفريسي أحدهما) .

يقول القس (بوكس) : كافح الفريسيون كفاحا مستبسلا في سبيل وضع الحياة تدريجيا تحت سلطة العقائد الدينية ، فتأثرت قلوب الشعب بتعاليم الدين ونواهيته ، بفضل ما بذله الفريسيون من العناية في سبيل تقويم العادات ، وتطبيق الطقوس الدينية تطبيقا دقيقا ، ولكن الظواهر الخارجية كانت دائما خاضعة للعقائد الكامنة .

٢ - الصدوقيون :

قيل ان اسمهم منسوب الى ملكي صادق ، الذي (كان كاهنا لله العلى) وكان (ملك شاليم) ، وبارك ابراهيم الخليل حين لقيه (وقال : مبارك ابرام من الله العلى ، مالك السموات والأرض) (تكوين ١٤) . . . وقيل نسبة الى صادق الكاهن الأعظم في عهد سليمان .

وهذه الفرقة اُتكرت (التلمود) ، ولا تقدر (التوراة) قدسية مطلقة .

وهم ينكرون البعث واليوم الآخر لأنهم يعتقدون ان العقاب والثواب يتمان في الدنيا ، وكانوا يؤمنون بحرية الاختيار ، ولا يترقبون مسيحا قادما ، وفي ذلك يقول انجيل (متى) : (في ذلك اليوم جاء اليه صدوقيون يقولون ليس قيامة) ، كما أنهم لا يؤمنون بالأرواح والملائكة ، تقول (أعمال الرسل ٢٣) (لأن الصدوقيين يقولون ليس قيامة ولا ملاك ولا روح) .

ويرى بعض الكتاب أن هذه الفرقة كانت من طبقة

الأرستقراطيين التي كانت تحاول أن تحمي مصالحها ،
فمالت الى احترام القوانين الموجودة ، طالما اعترفت
السلطات الحاكمة بيهوه ، واحترمت ديانة اليهود ، ولذلك
لا يميلون الى العنف ، ولا الى الحركات الثورية .

ولقد كان عيسى عليه السلام على اتصال بهم في بدء
دعوته ، الا أنه انفصل عنهم بسبب انكارهم البعث
واليوم الآخر . . ومن ثم كانت مقاومتهم دعوته أكثر من
سواهم .

وبالمقارنة بين الفريسيين والصدوقيين نجد :

أ - انهما تؤمنان بالتوراة . . الا ان الصدوقيين قدموا
الولاء للدولة على الولاء للأحكام الدينية ، بينما الفريسيون
يجعلون الولاء المطلق للدين .

ب - ان الصدوقيين يرون أن (يهوه) هو اله بنى
اسرائيل وحدهم ، فهو اله قومي خاص بهم ، مما جعلهم
يميلون الى العنف مع الاقوام سواهم . . على حين يرى
الفريسيون أن يهوه اله جميع العالمين ، فنزعوا الى السلم
مع غير اليهود .

ج - أن الصدوقيين - كما قلنا - أنكروا البعث
واليوم الآخر ، بينما صدقه الفريسيون وآمنوا به ، ثمرة
اتصالهم بالثقافات الدينية الأخرى ، وتفتحهم العقلي .

د - أورد ابن حزم أن فرقة الصدوقيين كانت تقول
ان العزيز ابن الله .

٣ - الحسديون « الاساة » :

ظهرت هذه الفرقة حوالي القرن الثاني قبل الميلاد ،

وتختلف عن بقية فرق اليهود اختلافا جوهريا ، فى عقائدها وعباداتها ونظمها وتقاليدها .

وقد ظل أتباعها يمارسون طقوسهم الدينية الى القرن الاول الميلادى ، وكانوا يحيون حياة أقرب الى الرهبنة ، ويكرهون الزواج ، ويميلون الى الاشتراكية ، ويباشرون الزراعة والحرف المختلفة ، ويهتمون بالغسل اليومي حرصا على الطهارة ، ويحرمون الأضاحى والقرايين ، وينكرون التفرقة العنصرية ، ويحرمون نظام الرق ، ويدعون الى سلام دائم .

ويرجح أن يوحنا المعمدان كان واحدا منهم .

٤ - القرايون :

وهم فرقة نمت بعد تدهور فرقة الفريسيين ، فورثت الكثير من أتباعها .. وقد أسسها عنان بن داود فى بابل ، فى القرن الثامن للميلاد ، وهذه الفرقة لا تعترف بالتلمود .. وتؤمن بتطبيق نصوص التوراة حرفيا ، وتحرم التأويل ، وتتشدد فى تطبيق الطقوس الدينية ومظاهرها ، وتؤمن بالجبر ، لا بالاختيار .

ومن أهم التشريعات التى خالف فيها عنان بن داود الأحكام المقررة عند الربانيين ، تحريم زواج العم من ابنة أخيه ، وزواج الخال من ابنة أخته ، وسوى بين الابن والبنت فى الميراث ، وقرن أن الزوج لا حق له فى تركة زوجته ، وفتح باب الاجتهاد فى فهم النصوص المقدسة ، ويعزو مخرر دائرة المعارف اليهودية العامة أسباب ظهور هذه الحركة الى عوامل ثلاثة :

أ - ظهور الخلافات بين اليهود بسبب التلمود الذى اعتبره بعضهم بدعة فى الدين .

ب - تأثر اليهود الشرقيين بالنصر السياسى المدهش الذى أحرزه الاسلام فى القرن السابع ، والذى أقام امبراطورية عالمية فى بضع سنين .

ج - تأثير المعتقدات الاسلامية ، والتقلبات السياسية ، والصراع بين الفرق الاسلامية .

فتحت راية الاسلام تثقف الشباب الاسرائيلى ثقافة عربية اسلامية استطاع بفضلها المحافظة على (الاسرائيلية) والارتقاء بها فى العصور الوسطى ، عصور الجهالة والظلام .

وكان لفلسفة المعتزلة أثرها الكبير فى العلماء الاسرائيليين الذين اتجهوا الى ايجاد تعليل فلسفى للدين اليهودى واحكامه ، كما وسع الاعتزال شقة الخلاف بين القرائين والربانيين .

وانشعبت هذه الطائفة الى طوائف من أشهرها طائفة بنيامين بن موسى ، التى تأثرت بأفكار ابن سينا والفارابى ، وطائفة الاكبرية التى اقتربت من السامرية ، فى عدم الاعتراف بغير أسفار موسى الخمسة .

هـ - الكتبة :

أطلقت هذه التسمية على جماعة كانت مهمتها كتابة الشريعة ، فعرفوا الكثير من المعلومات التى دونوها من الكتب المقدسة التى نسخوها ، واختاروا وظيفة الوعظ والارشاد وسيلة ارتزاق ، وأطلقوا على أنفسهم اسم

الحكماء ، او الآباء وكانوا يمثلون الرعامة الدينية أيام الحكم الفارسي واليوناني والروماني .

وتطورت وظيفتهم الدينية ، فأخذ كثير منهم يفتحون المدارس الخاصة ، ينشرون من خلالها برامج للتعليم الديني .

تقول الموسوعة اليهودية : (هم هيئة من المعلمين كانت مهمتهم تفسير الشريعة للشعب ، وقد ابتدا تنظيمهم مع عزرا الذي كان رئيسهم .. وهؤلاء الكتبة كانوا أول من علم التوراة ، وهم واضعو الشريعة الشفهية) .

٦ - السامريون :

فئة قليلة من اليهود ، لا تعترف بغير الأسفار الخمسة من الكتاب المقدس .. وهي من بقايا من أقاموا في (شكيم) بعد اجتياح نبوخذ نصر لاسرائيل .

وذكر ابن حزم أنهم يبطلون كل نبوة في بني اسرائيل بعد موسى ويوشع ، ويقولون ان مدينة القدس هي نابلس ، ولا يعرفون حرمة لبیت المقدس ولا يعظمونه ، وهم بالشام لا يستحلون الخروج عنها .

ولقلة عددها الذي لا يتجاوز ثلاثمائة نسمة ، فان اليهود لا يعترفون بها كفرقة يهودية .

٧ - الاصلاحيون :

قام موسى مندلسون (١٨٢٩ - ١٨٨٩) في المانيا بحركة اعتبرت ضربا من الاصلاح الديني الذي تأثر به

كثير من يهود العالم الغربي .. وكانت الحركة ترمى الى تغيير فى المعتقدات اليهودية بما يتمشى مع واقع الحياة ، فأباح أكل الخنزير ، وعدم تقديس السبت ، ومالت الى التخفيف من الطقوس الدينية ، واستعمال اللغات الدارجة فى العبادة ، وأبطلت الصلاة على الموتى .

ومن أشهر مؤلفات مندلسون كتابه (اورشليم) الذى قال فيه عمانويل كانت : (اعتقد أن هذا الكتاب اعلان لاصلاح عظيم ، لا للشعب اليهودى فقط ، بل للشعوب الأخرى أيضا ، إذ ان الصلة بين الدين والضمير قوية جدا فى اليهودية ، وهى قوية قوة ما كان الانسان ينتظرها ، ولا يستطيع أحد مجاراتهم فيها) .

وقد أصدر فى ألمانيا سنة ١٨٥٠ م صحيفة باللغة العبرية تسمى (الواعظ الأخلاقى) جعلها منبرا لدعوته ، ولدعاة الاصلاح اليهودى .

ومن معالم دعوة الاصلاح إنكار التوراة والتلمود كمصادر للتشريع ، وان كان الدعاة يؤمنون بأنهم يحتاجون العبرية اليهودية الدينية .

وكان الهدف الرئيسى لهذه الدعوة اخراج اليهود من العزلة التقليدية والاندماج فى تيار الحضارة الأوروبية بقصد التوصل الى تقويض مقومات هذه الحضارة بعد أن تكون الريبة فى مقاصد اليهود الشريرة قد زالت بعد تمام الاندماج .

ويرجع المؤرخون أصول دعوة مندلسون الى (سباتاي

زفاى بـ ١٦٢٦/١٦٧٦) الذى كانت حركته (١) فى البانيا
تحولا فى الدوافع اليهودية الخفية من الدراسة
المستترة الى الانطلاق فى حركة واسعة النطاق بكل
متضمناتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية .

وبعد (زفاى) عمل (جاكوب فرانك - ١٧٢٦/١٧٩١)
ببولندا - من خلف قناع المسيحية الكاثوليكية - على
أن يتضمن (مجد الدولة) القوة العسكرية والثورة وكل
الملذات الدنيوية ، وكانت تراوده فكرة تكوين الدولة
اليهودية فى احدى مقاطعات بولندا .

ودعا (اسراييل بن اليعازر - ١٧٠٠/١٧٦٠) الى
وحدانية الاله الذى يملأ مجده كل الأرض ، حتى يتزود
يهود الغربة بقوة تساعدكم على مقاومة كل الاغراءات
المضادة لليهودية .

وهكذا ساعدت الحركات الثلاث - قبل مندلسون
- على نقل اليهودية الصهيونية من سلبية التوقع
والانتظار الى ايجابية الاندماج والحركة ، التى تحولت
على يد مندلسن الى تغيير فى مناهج التعليم اليهودى ،
والى انشاء مدارس (حرة) يستعاض فيها عن تدريس
العبرية باللغات العصرية والرياضيات والعلوم الحديثة .

وجاء ليوبولد زونز الذى اختط - فى سبيل ازالة
الفواصل بين اليهودية والحضارة الغربية - نهجا آخر
يقوم على دعوة اليهود الى أن يبينوا للعالم قمة حضارتهم
وعظمتها ، حتى يحظوا بالاحترام ، وبسهل قبولهم فى أمم

(١) س . زفاى تركى ، ظل نشاطه بين تركيا واليونان والبانيا ، ادعى
الاسلام ، ليعمل تحت لوائه من أجل اعلاء شأن اليهود ، كما ادعى أنه المسيح
المنتظر .

العالم ونتيجة هذه الدعوة أنشئت بالأموال اليهودية مئات
المجلات التي تبحث في شئون اليهود ، وأقيمت معاهد
عليها وكراسي لعلم اليهودية في الجامعات ، وافتتحت
متاحف ، وأنشئت جمعيات لنشر المعارف عن اليهودية
في أوسع نطاق ، وحدثت محاولات لتزييف التاريخ ،
والسيطرة على الفكر الغربي وقيمه الأخلاقية والحضارية
والاقتصادية ، كخطوة على طريق السيطرة العالمية .

ومع انتعاش الحركة القسومية في أوروبا وسيادة
الاتجاهات العقلانية في التفكير - وجد اليهود طريقهم
إلى الانتشار والتسلط ، والعمل على تحقيق الذاتية
اليهودية ، والتأكيد على أنهم شعب الله المختار ، وأن
بقائهم رهن بتمسكهم بالأرض الموعودة فلسطين حيث يوجد
هيكل اورشليم ، وحيث يثبون منها لتحقيق ما وعد الله
به نسل إبراهيم ، في أرض تمتد من الفرات إلى
النيل .

وربما اعتبر كتاب (روما وأورشليم) لموريتس هيس
(١٨١٢/١٨٧٥) حجر الأساس لظهور المذهب
الصهيوني . وقد صدر سنة ١٨٦٢ في صورة رسائل
متبادلة وعليها تعليقات ، وقد أهدى المؤلف كتابه إلى
جميع الذين يكافحون في سبيل إعادة بعث قوميات
الشعوب التي خلقت التاريخ ، كما يؤمن (هيس) بأن
النتيجة الحتمية لبعث الدول والقوميات ظهور الدولة
اليهودية ، كما ساعد (فارص سمولنسكين ١٨٤٠/١٨٨٥)
بقصصه عام تأكيد أن اليهودية ليست رابطة دنية ،
بل هي العقيدة الحامدة الرابطة لشعب خاص ، وأن
هذه العقيدة الدنية - مباشرة أو غير مباشرة - هي تبطة
ارتباطا وثيقا باللغة العبرية ، وكل انحراف عنها يؤدي

ولا شك الى اضعاف اواصر الترابط بين أفراد الشعب، وقد أصدر في فيينا سنة ١٨٦٧ م مجلة عبرية (صبح) يقول في منهجها : (لا عار اذا اعتقدنا أن نفينا يجب أن ينتهى ، وأنه سيأتى اليوم الذى تحصل فيه الأسرة الاسرائيلية على وطن ، مثلها مثل سائر الشعوب ، ولا عار اذا تمسكنا بلفتنا القسدية التى رافقتنا طيلة أجيال السبى والنفى والتجوال) . . ويقال أن (سمولنسكين) أول من عالج اليهودية علاجاً قومياً فى كتابه (الشعب الخالد) ، اذ عالج اليهودية على أنها مذهب قومى ، يعتمد على أصول دينية وخلقية ، وهو يطالب بيهودية متعلمة ، تعتمد على السير قدماً فى النهضة العقلية مع الحرص على خلق دولة يهودية .

وأخذ عدد الصحف والمجلات العبرية يزداد تدريجياً، حتى بلغ المئات فى أوروبا الغربية وفى روسيا ، أما فى أمريكا فقد صدرت صحف ومجلات أسبوعية وشهرية منذ سنة ١٨٧٠ م وفى فلسطين عرفت الصحف العبرية منذ عام ١٨٦٣ م ، وفى عام ١٨٨٠ ظهرت الصحف اليومية الحديثة بفضل جهود سمولنسكين وبلوم وجوردون .

ونتيجة الاضطهاد القيصرى فى روسيا لليهود روجوا للشيوعية ، وناصروها لكن ما لبثوا بعد نجاح الثورة البلشفية أن ركبوا ظهرها ، وصاروا عبئاً ، وكانت النتيجة أن حد البلشفيون من نشاطهم ، فانتقل النشاط الى وارسو التى صارت مركز إصدار عدد من الصحف العبرية ، فضلاً عن دار نشر أنسها دافيد فريشمان .

الأعياد اليهودية

نستطيع أن نميز بين نوعين من الأفراح والأعياد ،
دينيا ودنيويا .

فمن الأعياد الدنيوية ما ارتبط بتتويج الملوك أو عند
النصر ، ومنه ما يتعلق بالأسرة كالزواج والقطام والختان
وجز الأغنام .

ومن الأعياد الدينية ما هو خاص ، وما هو عام ، وأن
كانت النكبات التي نزلت باليهود وبخاصة على يد
الآشوريين والبابليين والرومان قضت على كثير من
أفراحهم وأعيادهم الخاصة . . لكن الشريعة حرصت على
الأعياد الكبرى ، حتى أبان السبي والعودة ، ولم يكتف
الاسرائيليون بها ، بل أضافوا إليها أعيادا أخرى .
ومن أهم أعيادهم :

١ - عيد الفصح

وهو عيد قديم ، عرفه الاسرائيليون في البادية ،
وتذكر بعض المصادر التي وصلتنا (خروج ١٢ ي ٢١)
أن احتفال الاسرائيليين به كان بمناسبة الخروج من مصر ،
بقيادة موسى عليه السلام . . وقد يزيد هذا العيد أهمية

أن اليهود يعتقدون أن (الرب) قاد اليهود بنفسه ، وأخرجهم من نير العبودية . ولأن الخروج كان بصورة اضطرارية ، إذ أعجلهم الخوف من اللحاق بهم ، فقد أعدوا خبزهم على عجل فطيرا ، دون أن يختمر . . ولهذا أصبح على اليهود أن يأكلوا الخبز الفطير في الأسبوع الثالث من شهر نيسان ، ويقىمون احتفالات مقدسة في بداية العيد ونهايته ، حيث يتلون الأدعية ، ويقىمون الصلوات ، ويحرقون القرابين .

وهناك رواية أخرى تقول أن الاحتفال بهذا العيد كان يقع في فصل الربيع ، إذ يختار يوم اكتمال القمر وينحرون الضحايا ليلا وتشوى الأضحية وتؤكل لوقتها مع الفطير ، أما ما تبقى من الأضحية فيحرق . (خروج ١٢ وتثنية ١٦) . . إلا أن العادات المتبعة عند الاحتفال بهذا العيد لا تشير إلى الخروج من مصر ، كما أن صفات العيد ليست تاريخية ، بل متصلة بالطبيعة ، وبخاصة فصل الربيع واكتمال القمر . . .

ويمكن القول أن هذا العيد عرف قبل أن يعرف الأسرائيليون (يهوه) ، في عهد كانوا يقدسون فيه الأرواح الشريرة ، إذ تذبح الأضاحي ، ويؤتى بدمها فبرش في أماكن مختلفة تهدئة لغضب الأرواح الشريرة ، فلما كانت عبادة (يهوه) احتفظوا باحتفالاتهم بهذا العيد، وأخذ الاحتفال به يتطور مع تطور العقيدة والحياة .

والزمور ١٠٧ خاص بعيد الفصح ، إذ بدأ الأسرائيلي تلاوته في صلاة المساء بعد تمام التضحية والأكل .

وفي مرحلة من حياة (القوم) خلطوا بين صنع الفطير وتقديم القرбан ومعاداة غير اليهود وبخاصة المسيحيين ،

فكانوا يعجنون الفطير بدماء أحد ضحاياهم .. لا سيما
فى عيد الفصح وعيد أستير ومراسم الختان، واستخدموا
هذه الدماء فى طقوس سحرهم وشعوذتهم .. وقد جاء
فى (أشعياء / ٥٧) : (أما أنتم أولاد المعصية ، تسبل
السكالب ، المتوقدون الى الأصنام تحت كل شجرة
خضراء ، القسائلون الأولاد فى الأودية تحت شقوق
المعازل ١٩) .

وقد حدث فى ٦ فبراير سنة ١٨٤٠ أن اختفى أحد
الرهبان الكاثوليك من الرعايا الإيطاليين بدمشق واسمه
« توما » ، واختفى خادمه أيضا ، وأعلن الرهبان
الكاثوليك أن اليهود ذبحوا أخاهم توما كما هى عادتهم ،
وقد عثر على جثته وقد قطعت بصورة غير مألوفة لإخراج
الدم منها ، ولما قام شريف باشا حاكم دمشق بتفتيش
حارات اليهود ، وألقى القبض على سبعة منهم ، اعترف
حلاق حارة اليهود بأنه هو الذى قام بذبح الراهب وأقر
بأن كل الذى جرى إنما يتمشى مع ما جاء فى التلمود
عن ضرورة عجن الفطيرة بدم مسيحى أو مسلم ، واعترف
بأنه قام بذبح الخادم ..

وبعدها بيوم عثر اليونانيون فى جزيرة رودس على
واحد منهم مشنوقا بعد أن صفى دمه .

وقد اثار هذان الحادثان ثائرة الناس فهاجموا اليهود
فى حاراتهم ومعابدهم وحرقوا وهدموا المعابد فى دمشق
وبירות وأزمير .

واذا كان الحادثان قد عملا على إثارة فتنة واضطرابات
عدوانية فليس شك فى أن أحداثا كثيرة مماثلة أهملها

التاريخ ؛ أو أحكم اليهود تدبيرها ؛ بحيث لم يقف أصحاب الضحايا عندها .

والمؤرخ اليهودي القديم يوسيفوس (ت سنة ٩٥ م) يذكر أنهم ما كانوا يقتصرون على شرب دماء ضحاياهم ومزجها بعجن فطائرهم ، بل كانوا يأكلون كذلك قطعاً من لحومهم .

٢ - عيد الهلال :

وفيه تنفخ الأبواق اعلاناً عن ظهور الهلال الجديد الذي قد يعد في مرحلة من مراحل معتقداتهم الها . . ويتبارى اليهود في سرعة اخبار الكهنة برؤيته . . وبعدها يشعل اليهود النيران على جبال الزيتون لاعلام الآخرين ، وتقام وليمة في قصر الملك ، كما كانت العائلات والبطون والأسباط تختار هذا اليوم لاجتماعهم ، وتقدم القرابين في الأماكن المقدسة من الملك والشعب . . وقد نص العهد القديم على تقديس هذا اليوم اذ جاء (وفي رءوس شهوركم تقربون محرقة للرب ، ثوزين ابنى بقر وكبشا واحداً وسبعة خراف حولية صحيحة) (عدد ٢٨ و ٢٩) ، ويدعو المصلون ، (الهنا واله آبائنا ، جدد لنا هذا الشهر بخير وفرح وسرور وخلص وتعزية وقوت واعالة وغفران الخطيئة وعفو عن الائم ، وليكن هذا الشهر نهاية وحدا لكل ضيقاتنا ، وابتداء وأول فداء أنفسنا ، لانك اخترت شعبك اسرائيل من بين جميع الأمم ، وفرضت عليهم فرائض رءوس شهور) .

ولا يكتفى الاسرائيليون بتقديس الهلال ، بل القمر أيضاً ، ففي احدى ليالى الأسبوع الثانى من شهر تتلى

صلاة اخرى ، تنتهى بان يقفز المصلون ويقولون : (كما
اننا نحاول ان نقفز نحوك ولا يمكننا ان نلمسك ، هكذا
ليت كل الذين يقفزون نحونا ليضروا بنا لا يقدرّون ان
يلمسوننا ، لتقع عليهم الهيبة والرعب بعظمة ذراعك ،
يصمتون كالحجر كالحجر ، يصمتون بعظمة ذراعك ،
الرعب والهيبة عليهم تقع) .

٣ - السبت :

خطيئة عظيمة عدم مراعاة حرمة هذا اليوم ، بحيث
لا ينشغل فيه الانسان اليهودى بعمل .. ويدعى ان
الوصايا العشر تقدس هذا اليوم ، وان كانت عبارة
التوراة لا تفيد هذا ، اذ تقول : (اما اليوم السابع ففيه
سبت للرب الهك) .. فأي يوم هو ذلك السابع ، ما دام
لا دليل على الاول .

وفى هذا اليوم يتشبه اليهود بالرب فى الانقطاع عن
العمل .

جاء فى سفر (خروج ص ٣١) : (تحفظون السبت ،
لانه مقدس لكم . من دنسه يقتل قتلا ، ان من صنع فيه
عملا تقطع تلك النفس من بين شعبها ، ستة ايام يصنع
عمل ، واما اليوم السابع ففيه سبت عطلة مقدس للرب ،
كل من صنع عملا فى يوم السبت يقتل قتلا .. لانه فى
ستة ايام صنع الرب السماء ، وفى اليوم السابع استراح
وتنفس) .

يقول الدكتور فؤاد حسنين على : « كان السبت يوم
راحة ، يخصص للأشخاص والرحلات ، وبعد السبتي

أخرجت اليهودية يوم السبت عن معناه الأصلي ، ونظرت
إليه نظرة دينية خالصة ، إذ كان من اليهود من يفضل
أن يقتل من أن يدافع عن نفسه يوم السبت .

ويرى ول ديورانت أن اليهود تأثروا في هذا اليوم
بالبابليين الذين كانوا يطلقون على يوم الصيام (شبتو)
ويقدسونه (١) .

٤ - يوم التكفير والغفران :

وتطلب المففرة فيه عن الذنوب التي فعلها اليهود في
صلاة جماعية يؤديها الكهنة .. ويمكن القيام بالصلاة
في أى وقت من السنة ... لكن يوم التكفير يتميز
بتمسك اليهود فيه ، إذ يمضون اليوم كله في الصلاة
والصيام ، ويسبقه تسعة أيام من التوبة عما فعلوا طول
العام من آثام ... وهذا اليوم يكون في الشهر السابع
من السنة اليهودية .

٥ - الحج إلى بيت المقدس :

على اليهودى أن يحج إلى بيت المقدس مرتين كل عام
.. يقضى أسبوعا في كل مرة . مشتركا في احتفالات
يقودها الكهنة ، لتكون الفرصة متاحة فيتعرف يهود
العالم بعضهم ببعض .

ويرى الدكتور فؤاد حنين على أن الاسرائيليين
أخذوا عن الكنعانيين كثيرا من أعيادهم الزراعية وحاولوا

(١) اليهودية واليهودية المسيحية ص ٦٦/٦٥ .

أرجاعها إلى تاريخهم القديم .. ومن هذه الأعياد عيد
الشعير ، حيث يصنع فيه الفطير .. وبعد نحو سبعة
أسابيع نجد عيد الحصاد ، ثم عيد جمع العنب والفواكه ،
ويسمى عيد المظال .. وارتبط بهذه الأعياد تقديس أبكار
الحيوان والنباتات والفواكه (١) .

وبعد السببي ظهر عيد الفوريم ، وكان ذلك في ١٥/١٤
آذار اعتماداً على القصة الواردة في سفر أستير ، وهو
احتفال بذكرى القضاء على أعداء اليهود في فارس أيام
الملك أحشويرش .

وكذلك احتفلوا بذكرى انتصار المكابيين على اليونان
وتطهير المعبد من الطقوس الوثنية ، ويحتفل بهذا العيد
في ٢٥ نوفمبر .

(١) اليهودية واليهودية المسيحية ص ١٧/١٦

فهرس

الفصل الأول : التاريخ اليهودى

٨	اليهود فى تاريخهم القديم
٣٠	اليهود فى ظل دولة الاسلام
٥٣	اليهود فى اوروبا
٥٧	اليهود والقرآن
٦٠	اليهود والصهيونية

الفصل الثانى : النشاط العقائدى

١٢٨	العهد القديم
١٣٦	التمسود
٢٠٧	الفرق اليهودية
٢١٨	الاعبياد اليهودية

رقم الايداع ٢٣٢٦ ب ٨١
الترقيم الدولي ISBN ٩٧٧

٢٢٦ =

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

جدة - ص ٠ ب رقم ٤٩٣
السيد هاشم علي نحاس
المملكة العربية السعودية

THE ARABIC PUBLICATIONS
7. Bishopstrove Road
London S.E. 26
ENGLAND

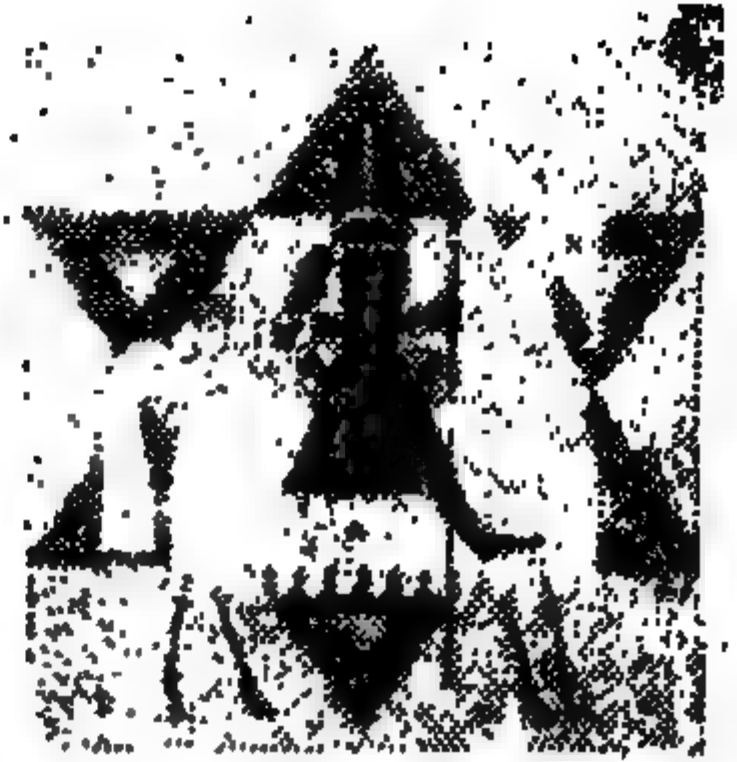
انجلترا :

M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marac, 994
Caixa Postal 7408,
Sao Paulo. BRASIL

البرازيل :

أسعار البيع للجمهور في البلاد العربية لهذا
العدد الممتاز فئة ٢٥٠ مليما للمقارئ في مصر :

سوريا	٣٥٠	ق. ٠ س
لبنان	٣٠٠	ق. ٠ ل
الكويت	٤٠٠	فلس
الأردن	٣٠٠	فلس
العراق	٤٥٠	فلسا
السعودية	٥٠٥	ريال
السودان	٣٥٠	مليما

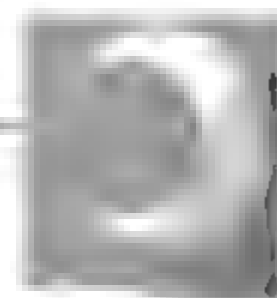


هذا الكتاب

تاريخ اليهود تاريخ غريب يحيط به الغموض ، وفيه عصور قديمة لا تعرف عنها شيئاً ، لا لأن العلم عجز عن معرفة ما وقع فيها ، بل لأن اليهود لم يعملوا دائماً على أن يكون كل ما يتصل بهم ويعقيدتهم ونظامهم العائلي ونشاطهم في المجتمع في الدنيا خافياً عن الناس ، فاليهود مثلاً متنبئون في الغموض في كل موقع وميدان . ولكنك لا تشعر بوجودهم إلا إذا عرفت أن هناك مواقع الهامة في كل مرفق من مرفق الحياة في كل ركن ، ومن هذه المواقع الهامة ينتشرون في كل موقع آخر .

والدكتور كامل سعفان بما له من معرفة بالعبرية وتاريخ اليهود وكتبهم الدينية وأساليبهم في الحياة والعلم يستطيع أن يعرف الكثير من خفايا تاريخ اليهود وطبائعهم وأساليبهم في الحياة ، وهذا هو الذي فعله في هذا الكتاب الصغير الحجم الذي تقدمه هنا . انه كتاب نشرناه خدمة للعرب جميعاً وقضاياهم التي تتعقد منذ أربعين سنة بسبب اليهود . ولا سبيل الى معالجة هذه القضايا الا بفهم اليهود ومعرفة تاريخهم وعقيدتهم ونظمهم بالطريقة التي اقتضت عليها المؤلف في كتابه هذا . انه كتاب اساسي ، ولا بد ان يقرأه كل عربي . ستجد في الكتاب الكثير مما يفرع والكثير مما لا يقبله المنطق العادي ولكنها كلها حقائق من حياة اليهود وتاريخهم .

الثمن ٢٥ قرشاً



الطبعة الأولى
١٩٥٥

مصطفى كامل

أشهر أجداد علي حياطة
نجيب توفيق



كتاب الهلال

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيسة مجلس الإدارة : أمينة السعيد

نائب رئيس مجلس الإدارة : صبرى أبوالمجد

رئيس التحرير : د. حسين مؤنس

سكرتير التحرير : عسايد عياد

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

KITAB ALHILAL

العدد ٣٦٥ - رجب ١٤٠١ - مايو ١٩٨١

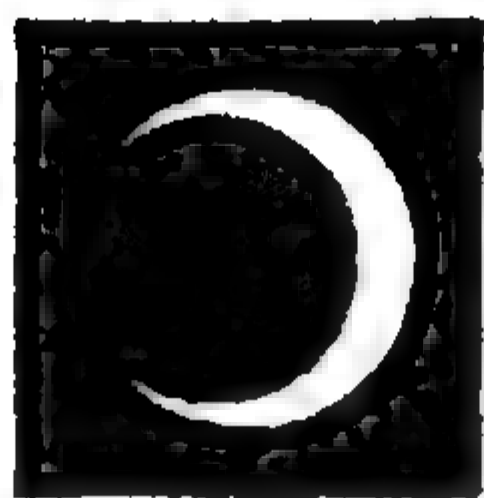
No. 365 — May 1981

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى - ١٢ عددا - في جمهورية مصر العربية جنيهان مصريان بالبريد العادى • وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى وباكستان ثلاثة ونصف جنيه مصرى بالبريد الجوى • وفى سائر أنحاء العالم سبعة دولارات بالبريد العادى وخمسة عشر دولارا بالبريد الجوى •
والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال فى ج • م • ع • بحواله بريديه غير حكومية وباقى بلاد العالم بشيك مصرفى لامر مؤسسة دار الهلال وتضاف رسوم البريد المسجل على الاسعار الموضحة اعلاه عند الطلب •

مكتاب الغزل

١



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الغلاف بريشة :
الفنانة : سميرة حسنين

نجيب توفيق

مصطفى كامل

أضواء جديدة
على حياته

دار الهلال

لو انتقل فؤادى من الشمال الى اليمين ،
أو تحولت الأهرام عن مكانها المكين ، لما
تغير لى مبدأ ، ولا تحول لى اعتقاد ، بل تبقى
الوطنية رائدى ونبراسى ، ويبقى الوطن
كعبتى ومجده غاية آمالى .

من خطبته فى ١٧/٥/١٩٠٦

مقدمة

قال كارليل : هؤلاء الرجال العظماء : سواء كانوا شعراء أو مصلحين أو رجال أعمال أو رجال دين ، فإنهم جميعا يحملون بين جنوبهم هذا السر الغامض ، سر العظمة والبطولة ، الذى تنزل عليهم وأودع قلوبهم ، فليسوا هم من مخلوقات الظروف ، وصنع الأحداث ، وإنما هم الذين يخلقون الظروف ويصنعون الأحداث ويملون أرادتهم ويحققون مثلهم العليا .

ثم يقول أيضا : مثل هذا الرجل هو ما ندعوه بالرجل الأصيل الطريف ، وهو رسول موفد من المجهول اللانهائى يحمل إلينا الأخبار والبشائر ، يحملها إلينا مباشرة من الحقيقة الداخلية الباطنية للأشياء ، وهو يعيش متصلا اتصالا دائما بهذه الحقيقة ولا تستطيع الإشاعات الباطلة والتخرصات الكاذبة أن تحجبها عنه ، وأنه مقبل من قلب الوجود النابض ، وهو جزء من الحقائق الأولية للأشياء .

ومثل هذا الرجل العظيم أو البطل لا يستطيع جهل العصر الذى يظهر فيه ، وتقائصه وعيوبه أن يشوه رؤيته الأصيلة أو يمحون نضارتها وهو قد وصل إلى حقيقة مجدية تهب القوة والحياة » .

هذه الأقوال قالها كارليل فى مقدمة كتابه عن رسائل

كرومويل الزعيم الانجليزى الشهير وهى ايضا تنطبق على الزعيم المصرى الخالد مصطفى كامل مؤسس الحزب الوطنى ، لانه الزعيم الوحيد الذى لم تلده الظروف ولم تبعثه المطامع وستظل ذكراه على تراخى الحقب وتوالى الأجيال انوط بالقلب وأعلق بالذاكرة ، فزعامتة اشبه بأصحاب الرسالات فى تهيئة الفطرة وثبات العقيدة ، وعصمة النفس ، واختيار القدر .

وكانت دعوة الأفغانى قد جمعت من ومضات الأذهان النيرة شعلة أضاءت جانب الطريق فسلكه العرابيون ، ولكنهم لم يكادوا يبعدون حتى أدركهم الظلام فى (التل الكبير) فلا يصح فى العقل اذن أن نقول ان مصطفى كامل كان أثرا للأفغانى أو أحمد عرابى .

لقد وعد وهو طالب فى المدرسة الثانوية ، حينما سألته وزير المعارف على باشا مبارك عما يعتزم أن يعمل بعد تخرجه فأجابه « ان أرفع الرجال شأننا من يحرق بلادهم وساكون أنا ذلك المحرر الذى يكتب ويخطب حتى ترفع الأغلال من عنق مصر » .

وقد نفذ هذا الوعد وسعى طول حياته فى سبيل تحقيق هذا الهدف .

ومصطفى كامل لم تبعثه المطامع ، لانه أدرك وهو فى طراوة الشباب ، زعامة الأمة وثقة العرش ، ورضا الخلافة وخصومة المحتل ، وكان فى مقدوره اذا شاء أن يستغل هذه القوى فى سبيل الثراء والحكم ، ولكنه زهد فى ذلك زهاده الحكيم ، فعاش للمبدأ والفكرة ، ومات للقذوة والعبرة .

وقد قضى الصدق فى الجهاد ، والاخلاص للمبدأ

والشباب أمام أشد العقبات . على مصطفى كامل ذى البدن
العاليل ، أن يحرك ساكن شعبه بوجيب قلبه ، ويذكر
جمود جيله بحرارة دمه ، ويضئ ظلام وطنه بوميض
روحه ، ثم يموت رضوان الله عليه ميتة الشهداء .

وبعد ثلث قرن من وفاته احتفلت البلاد حكومة وشعبا
باقامة تمثاله فى أحد ميادين العاصمة وبعد نصف قرن
من وفاته احتفل بتشيع جثمانه مرة أخرى حين نقل من
مدفن الأسرة الى الضريح الكبير الذى شيده الدولة
بميدان صلاح الدين بالقلعة ، واشتركت جميع طوائف
الشعب والجيش والشرطة فى موكب تشييعه .

وبعد سبعين عاما من وفاته ، فى عهد الرئيس المناضل
أنور السادات أعيد تأسيس الحزب الوطنى ونال الأغلبية
فى الانتخابات وأصبح هو الحزب الحاكم بالبلاد .
ولعمري ما نال زعيم فى الشرق مثل هذا التكريم
والتمجيد .

كلمة السيد الرئيس محمد أنور السادات في إعادة تأسيس الحزب الوطني

قال الرئيس أنور السادات بمناسبة الاجتماع الأول للجنة المؤقتة للحزب الوطني الديمقراطي في ١٤ أغسطس ١٩٧٨ : « نحن نبدأ تجربتنا وديمقراطيتنا من تراث طويل بدأ في التساريخ القريب في أوائل القرن التاسع عشر بثورة عمر مكرم الشعبية ثم توالى الأحداث بعد ذلك وسار الشعب في عهد الخديو اسماعيل وابنه الخديو توفيق مطالباً بحقوقه بل مطالباً بالديمقراطية والدستور الى أن كانت ثورة عرابي سنة ١٨٨٢ ، وحين انتكست هذه الثورة بفعل الخيانة ، لم ينتكس كفاح شعبنا أبداً بل قام مصطفى كامل ليؤسس الحزب الوطني » .

« من هنا فان اختيار تسمية الحزب الوطني هو فخر لنا جميعاً . فمصطفى كامل هو الشاب المصري الذى كافح وناضل فى العقد الأخير من القرن التاسع عشر والعقد الأول من القرن العشرين ، بريطانيا وهى امبراطورية لا تغيب الشمس عن أملاكها » .

ويناضل مصطفى كامل عن الشعب وحين يقع حادث دنشواى يقيم الدنيا ويقعدها وهو الانسان الأعزل ولكنه المؤيد من الشعب كله .

من هنا جاءت توصيتي ان نكرم من بدأ فى أوائل هذا القرن بالافصح وترجمة مشاعر الشعب فى كفاح استمر فيه الى ان مات وهو شاب يدافع عن مصر بعد ان قهر الامبراطورية واضطرت ان تسحب مثلها ومندوبها السامى من مصر ، اذعانا لارادته ، عقب الحملة العنيفة التى قام بها فى أوروبا بعد حادثة دنشواى .

ومات مصطفى كامل نائرا لم يملك الاملاك ولم يستغل السياسة لكى يكون له مقيم .

كان الحزب الوطنى ولا زال ، وسيظل بعون الله عنوان الطهارة الثورية وجاء بعده محمد فريد وضرب أروع المثل - وهو من أغنى أغنياء مصر - فقد كافح وناضل ثم نفى وشرد ومات قى المنفى بعد ان باع ملابسه وعصاه فقيرا ولكنه مات مليئا بكل القيم والمثل .

وقد تحقق الآن ما قاله شاعر النيل حافظ بك ابراهيم من قصيدته التى القاها فى احتفال مدرسة مصطفى كامل بالطلبة المتفوقين فى نوفمبر ١٩٠٦ :

لك الله يا (مصطفى) من فتى
كثير الايادى كثير العدا
اذا ما حمدتك بين الرجال
فأنت الخلق بأن تحمدا
سيحصى عليك سجل الزمان
ثناء يخلد ما خلدنا
ويهتف باسمك ابناؤنا
اذا آن للزرع ان يحصدنا

مولده

ولد مصطفى كامل فى سنة ١٨٧٤ وكان عمره ثمانى سنوات عندما احتل الجيش الانجليزى القلعة فى الحى الذى نشأ فيه . . سنوات ثمان تسمى سنوات الخطابة ، لان الثورة قد اشتعلت اشتعالها الاكبر قبل ختامها . اما الخطابة فقد كانت فى أوجها عند مولد الزعيم وبلغت قمة ذلك الأوج عند دخول جيش الاحتلال .

كان حى الصليبة الذى ولد فيه الزعيم الخطيب أحد الحيين الكبيرين اللذين تنافسا على الوطنية القاهرية عدة اجيال ، وكان هذا الحى أحفل بمعالم الحركة الوطنية من الحى الآخر الذى ينافسه « الفتوة » على عهد الحملة الفرنسية ، لأن حى القلعة التى كانت مسكن الوالى ، ثم صارت معسكر الجيش المحتل بقيت الى جوارها ساحة المحافظ القومية من ركب المحمل الى ركب الولاية بعد مبايعة الأمير ، الى ركب العروض العسكرية .

وكانت مساجد هذا الحى أعمر المساجد بالخطابة الثورية ، ولم يكن فى القاهرة مسجد أعمر منها غير الجامع الأزهر فى تلك الفترة ، وهو فى المكان الأوسط بين طرف الصليبة من ناحية وطرف الحسينية من الناحية الأخرى . كان مصطفى كامل فى الخامسة او السادسة يوم كان

« عبده الحمولى » يسأل : أين نسمعك هذه الليلة ، فكان يجيب مازحا : أنا الليلة سهران مع عبد الله النديم فى فرح آل فلان ...

ولد مصطفى كامل فى هذا العصر عصر الخطابة ، وشهد خطباء حى الصليبية فى الخامسة والسادسة . وهى سن التقايد والمحاكاة ، واستفاد من حى الصليبية أول نفحة من نفحات « الوطنية المحلية » التى كانت وراء التنافس على بطولة القاهرة بين « فتوة » الحسينية « وفتوة الخليفة » ، وربما تعثر بين الحبو والعدو فى إحدى تلك الوقعات التى تنتقل من ساحة الأزهر أحيانا الى جوار شيخون أو جوار قيسون .

... لأنه لم ينس هذه الحمية « المحلية » بعد أن وصل فى تعليمه الى المدارس التوجيهية ، وكانت دعوته الأولى انه دعا الى تأليف جمعية « الصليبية » فانتظم فيها نحو سبعين من المواطنين ، قبل أن يدعو الى تأليف الحزب الوطنى بعدة سنين ...

التربية الاجتماعية أساس زعامته :

كان والده المرحوم على محمد أول خريجى مدرسة الخانكة الحربية سنة ١٨٣٤ فاشتغل معيدا بها ثم تنقل فى الوظائف العسكرية حتى عين قومنداناً لأحد بلوكات المهندسين فى عهد عباس الأول ، وأقام لعائلته منزلا بشارع شيخون بالصليبية سنة ١٨٤٣ ، حيث ولد مصطفى كامل ، وأحيل الى الاستيداع فى عهد اسماعيل ثم عين مرة أخرى مهندسا ملكيا بوزارة الأشغال حتى أحالته على المعاش سنة ١٨٧٧ ، فجمع فى أعماله الحكومية بين

الصبغتين الحسرية والمدنية ، فلم يكن صلفا جامدا ، ولا لينا ضعيفا ، بل جمع بين الاستقامة والشهامة ونزاهة الأخلاق والحزم ، وعرف عنه اهتمامه بتنشئة بنيه ، وكان أحب أوقاته حين يقبع في منزله ، ويجمع حوله صفاره في معظم الليالي ، يقص عليهم قصص الأبطال وعظماء الرجال ، ويقف معهم أمام مواقف العظمة والسمو في سير أولئك الناس ، كما كان في سلوكه وأعماله قدوتهم الصالحة ، ومثلهم القويم .

لم يتوان يوما عن تفقد أبنائه واحدا فواحدا ، أثناء حياتهم المدرسية اليومية وزيارة مدارسهم ومناقشة مدرسيهم في كل ما من شأنه مصالحتهم التعليمية والتربوية فكان بذلك والدا فريدا في عصره يؤدي واجب الأبوة الحققة في غير ما قسوة أو تفريط .

وكان شأنه مع ولده مصطفى كامل أن استحضر له شيخا يلقيه في المنزل مبادئ القراءة والكتابة ويحفظه القرآن الكريم ، حتى إذا ما بلغ السادسة أدخله مدرسة والده عباس الأول الابتدائية بالصلبية ، وبدأ على مصطفى الميل المتوارث الى علم الحساب والرياضيات ولا غرو في ذلك فوالده المهندس النابغ ، وبقي في هذه المدرسة عامين وفجأة حدث حادث ذو بال لهذا الناشئ الصغير ، قد يمر على كثير من التلاميذ في سنه ويعرف به أولياء أمورهم فلا يحفلون به الا المرحوم على محمد . . .

وجه المدرس سؤالا الى أحد التلاميذ . . فعجز عن الإجابة . . فأسرع مصطفى كامل بالإجابة بدلا عنه . . فما كان من المدرس الا أن انفجر تعنيفا وتأنيبا له . . . فاستنكر الطفل هذا التأنيب ، وثارَت الكبرياء الجريحة

.. والكرامة البريئة وهى بعد فى مهدها .. وزاد الأمر عن حده حين عاقبه المدرس بحبسه ساعتين .. فشكا الى والده هذا العسف من مدرسه فاهتم الوالد بالأمر : ولما تحقق صدق ما حدث ، نقله فوراً الى مدرسة السيدة زينب الابتدائية ..

ولنقف أمام هذا الحادث قليلاً ، لأهميته ، فلو توانى الوالد فى تحقيق ما رواه عليه ولده ، أو أهمل الأمر ، لأصيبت هذه النفس الحساسة بصدمة كبيرة ، ولاضطرب كيانه النفسى ، ولأصيبت حالته النفسية أصابة مدمرة ، لن تساعد فى التفوق والاقبال على حياته العلمية والوطنية فيما بعد ، ولقتلت معه الأحاسيس الكريمة والمشاعر النبيلة ولاتطفأت جذوة الحماس فى مهدها ولدوت المواهب ولنشأ فرداً عادياً يعيش بين ملايين المواطنين ، ولحرمت مصر جهاد هذا الشاب الخالد .

وأدركت والده البر الوفاة سنة ١٨٨٦ وهو فى هذه المدرسة فحزن لوفاته حزناً جماً وكفله من بعده أخوه الأكبر حسين واصف (حسين باشا واصف وزير الأشغال الأسبق توفى سنة ١٩٤٢ فطلب منه أن ينقله الى مدرسة الغربية الابتدائية لقربها من منزل جده لأمه فأجابه أخوه الى طلبه .

وواصل الدرس فى هذه المدرسة حتى نال شهادة اتمام الدراسة الابتدائية سنة ١٨٨٧ ، وأقامت المدرسة حفلاً فخماً لتوزيع الشهادات على الناجحين دعت اليه الخديو توفيق وكبار رجال حاشيته والوزراء ورهطا من عليّة القوم .

ثم حدث فى هذا الاحتفال الكبير حدث عجيب ، دل

على ما تنطوى عليه نفس هذا التلميذ الفريد (فى تاريخ أمته) . . . كان من نظام الحفل أن يتقدم الطلبة الناجحون للمثول بين يدي الخديو واحدا فواحدا . وقد أعد الطلبة لهذا الغرض ، فلقنوا العبارات المناسبة فى هذا المقام ، ومنها أنه فى حالة ذكر اسم الطالب أو اسم والده يجب أن يكون مسبوقا بكلمة « عبدك » وأصفى مصطفى كامل كما أصفى بقية زملائه لهذه التعليمات وان اختلف عنهم فى طريقة تنفيذها ؟ . . . ونفذت المدرسة برنامج الحفل بدقة ، وجاء دور الطلبة الناجحين للمثول بين يدي الخديو ، ونفذوا التعليمات بدقة الا مصطفى كامل . . . فحين سأله الخديو عن اسمه ، أجاب باعتداد وأنفة مصطفى كامل . . . غير مسبوقه بكلمة عبدك ، وعن اسم والده أجاب أيضا : المرحوم على أفندى محمد ، فعقب الخديو عن سبق معرفة باخلاص والده وكفائه . والضابط من خلف التلميذ الصغير يكاد ينفجر من الغيظ يهمس اليه أن يذكر كلمة « عبدك » قبل كل اجابة . فتجاهله مصطفى كامل ، وظن الضابط أن الطالب سى من رهبة المقام أن ينفذ ما أمر به . . . وانقض الحفل . وغادر الزائرون المكان . . . واستدعى مصطفى كامل أمام الضابط ومدرسى المدرسة ، ونوقش فى أسباب عدم طاعته وتنفيذ ما كلف به فأجاب بكل شجاعة وجراءة : كيف تطلب منى أن أذكر أمام الخديو كلمة « عبدك » وما كنت أنا عبدا ولا كان أبى كذلك . . . ولو قلت غير الحق كنت كذابا ومحتالا وحاشا لى أن أكون كذلك . فأرتج على الضابط ولم يستطع أن يغالب دهشته ، كيف ينطق تلميذ صغير لم يتعد عمره الثالثة عشرة بهذه العبارات ولا يستطيع أن يتفوه بها الكثيرون ممن هم أكبر منه سنا

ومقاما !! .. وأذاع هذا الأمر بين كبار رجال التعليم
فى عهد : وهو فى حيرة وعجب ..

ثم دخل المدرسة الخديوية سنة ١٨٨٧ . فاستلفت
انظار مدرسيه بشجاعته : وقدرته على التعبير عن رايه
مهما كان هذا الرأى ، وبدت مواهبه الكامنة فى الظهور
والاعلان عن نفسها ، فكان كثيرا ما يقف خطيبا فى
الفصل ، معبرا عن رايه فى أسلوب قوى وعبارات
سليمة وفى السنة الثانية الثانوية زار المدرسة الخديوية
(المرحوم على مبارك) وزير المعارف ، ولما دخل فصله ،
طلب من المدرس (وكان استاذ اللغة العربية) ان
ينتخب طالبا ممتازا فى الالقاء ليتحدث اليه ، فاختره
المدرس من بين طلبة الفصل جميعا ليقف خطيبا أمام
الوزير الكبير

سأله الوزير أن يتحدث عن آماله بعد استكمال
دراسته ، وماذا يختار من وظائف ؟ فوقف مصطفى كامل
فى اعتدال واعتداد ، يتحدث عن ذلك فى غير ما رهبة
ولا اضطراب وقال :

« لقد تلقنت مما كان يرويه على المرحوم والدى
عن كبار الرجال وأعظم التاريخ ، وما درسته
على استاذى مدرس التاريخ من سير الفاتحين والأبطال
ما أيقنت منه أن أعظم الرجال شأنا من يحرر وينقذ أمته
من ربقة الدل والاستعباد ، وأنا سأكون ذلك المحرر الذى
يكتب ويخطب ، وأضرب الأمثال للناس ، كما كان يصنع
استاذى مبشرا بما فى الحرية من العزة والحياة ، ومنذرا
بما فى الدل من الموت والعار » .

فاكبر الباشا ما سمع وأثنى على الطالب الفريد

وشجعه بعبارات التقدير . وعطف عليه : وصار يتابع أخباره ، ويدعوه الى منزله ويقدمه الى جلسائه من العلماء وأقطاب البلاد . ويناقشه أمامهم فى المسائل العلمية والاجتماعية ، ويشى على اجاباته وآرائه أمامهم . مما اكسب الناشئ الصغير شخصية قوية ، معتدة بذاتها ساعدته فى حيساته المستقبلية ، حينما مارس جهاده السياسى .

وفى أثناء دراسته بالمرحلة الثانوية اسس « جمعية الصليبية الأدبية » وتعلقت نفسه من ذلك الحين بالخطابة والكتابة والأدب ، فكان يقف فى الجمعية خطيبا فى مساء كل جمعة مرتجلا ما تمليه عليه البديهة ، وكانت أول خطبة ألقاها فى موضوع « فضل الجمعيات فى العالم » وأخذ يرسل الصحف من ذلك الحين ، وحين حصل على شهادة الدراسة الثانوية سنة ١٨٩١ كتب الى شقيقه على فهمى كامل فى ١٢ يوليو سنة ١٨٩١ يقول : (لقد عازمت على الالتحاق بمدرسة الحقوق ، لأنها مدرسة الكتابة والخطابة ، ومعرفة حقوق الأفراد والامم . . وعازمت كذلك على تأسيس جمعية احياء الوطن) . وهكذا أخذ الناشئ الصغير يمهّد لنفسه طريق الاعداد والتعليم لكى يضطلع بعمله السياسى العتيد ، ومن ذلك نتبين ملامح العبقرية فيما أعده لنفسه ، لكى يحقق آماله .

وفى سنة ١٨٩٢ تعرف بصاحب الأهرام تقلا بشارة بواسطة صديقه الشاعر خليل مطران فأعجب به وأفسح جريدته لينشر فيها رسائله الوطنية . وفى أكتوبر من هذا العام رغب اليه صديقه فؤاد سليم أن يتم دراسته بمدرسة الحقوق الفرنسية ليكونا معا بها ، فلبى دعوته

المؤثرات الأولى في حياة مصطفى كامل

لعل أول انسان استمد منه مصطفى كامل أول مقومات شخصيته الروحية ، هو والده كما ذكرنا ذلك آنفا في تاريخ طفولته ، فقد كان المرحوم على أفندى محمد من خيرة الآباء الذين يحسنون تربية أبنائهم ، وقد اتخذ من القصص الديني والوطني سبيلا لغرس الفضائل والمثل العليا في نفوس اولاده ، حينما كان يجمعهم حوله كل مساء في المنزل ، فكان مصطفى كامل يلتقط كل هذه الأقايص على لوحة ذهنه الحاد المتوقد ، فيضطرب لها خياله العصبى المشبوب ، ولما كبر قليلا وأتم دراسته القانونية أو في غضون هذه الفترة أتيحت له فرصتان لم تتح لغيره أبدا ، الفرصة الأولى لقاءه بالسيد عبد الله النديم مؤجج الثورة العربية ولسانها الناري ، وخطيبها الشعبى الذى امتزجت كلماته الملهبة بقذائف المدافع والبنادق ، ونقشت فكاهانه ولذعاته على أذهان الفلاحين ، والفرصة الثانية هى أخذ الأيام بيده ، وفتحها له أكبر معهد سياسى وعلمى فى مصر آنذاك أعنى به الصالون الأدبى السياسى بدار لطيف باشا سليم الحجازى ، والمنتدى الأدبى الذى كان يعقد فى دار على باشا مبارك ، وسنتحدث عن ذلك بالتفصيل .

السيد عبد الله النديم :

عاد السيد عبد الله النديم من منفاه بفلسطين بعد ما صدر امر العفو عنه من الخديو عباس حلمي الثاني . واخذ يتنقل بين الاسكندرية والقاهرة زهاء شهرين يتعرف ما انتهت اليه احوال البلاد ، وما استقرت عليه شئونها في مدة غيبته ، ويقابل اصدقاءه القدامى من أعضاء الحزب الوطني القديم ويطلع على ما آلت اليه البلاد ...

رأى البلاد مستساغة للذل ، خاضعة للاستعمار ، قد خيم اليأس على أرجائها ، وضرب على جميع طبقاتها من فلاحين ومدنيين ، جهلة ومتعلمين ، ولعله قد اعتراه اليأس من الجيل الذي عاصر الثورة وحطمت الهزيمة ، وهدم معنوياته الاحتلال ، بقتل روح المقاومة فيه فلم يكن أمامه من سبيل الا ان يضع أمله في الجيل الجديد .

فصار يجمع الشباب المثقف حوله وأكثرهم من مدرسة الحقوق وعلى رأسهم مصطفى كامل يجتمع بهم سرا في منزل لطيف باشا سليم ، يصب في آذانهم دروس الوطنية ، ويشرح لهم أسباب الهزيمة التي آلت اليها الحركة الوطنية ، وينفض عن الحركة الوطنية - كمبدأ - الأكاذيب التي الصقها بها الاستعمار وانصار الخديو والمفتريات التي شوه بها جهاد الشعب ، ويطلعهم على المبادئ الأصلية لهذه الحركة وخطتها وكيف كانت تهدف الى الحرية الكاملة للشعب والحياة الديمقراطية ، ويقفهم على موطن الخطأ وأسباب الاخفاق ، ويبصرهم بدسائس السياسة الانجليزية التي كانت عاملا كبيرا في هزيمة الوطنيين ...

واوصاهم أن يعتمدوا على قوة الرأي العام وتربية الشعب التربية الوطنية والأخلاقية الكفيلة بتوطيد دعائم الحركة الوطنية ومساندتها ، واوصاهم بالألا يصطدموا بالخدو فمن هذا الاصطدام تنفذ السياسة الانجليزية وتوقع الفرقة بين صفوف الأمة وخدوها ، كما فعلوا مع توفيق ، وأن لا يستسلموا فى كفاحهم مهما طال ، فان استسلام الزعماء يحطم الروح المعنوية وروح المقاومة الشعبية .

واوصاهم باتقان فن الخطابة ، فهى أمضى سلاح وسط شعب أكثره لا يجيد القراءة ، حتى يتمكنوا من الاتصال بقلوب الجماهير ، وينفذوا اليها فتسير وراءهم فى الكفاح ، وصار يمرن الشباب على الخطابة ، ويخص بعنايته مصطفى كامل بعد أن وجد فى قلبه وروحه وعزيمته الاستعداد الصالح لقيادة الجيل الجديد ويتبين فيه مواهبه الخطابية ، وظهر أثر النديم واضحا فى مصطفى كامل ، فى خطته فى محاربة الاستعمار وفى أسلوبه الخطابى لكأنه قد اقتبس بعض أساليب النديم فى خطابه .

ودفع النديم الشباب الى الكتابة فى الصحف . فنشرت لهم الأهرام والمؤيد المقالات الأدبية والوطنية .

ولما أنشأ مصطفى كامل مجلة المدرسة وهو بعد طالب ، وصدر العدد الأول منها يوم السبت ١٨ فبراير سنة ١٨٩٣ رحب بها السيد عبد الله النديم ونوه بها فى مجلة الأستاذ فى عددها الصادر فى ٢٨/٢/١٨٩٣ .

كما نوه بمجهوده فى تكوين أول جمعية مصرية من الشبيبة المثقفة لترقية المسرح المصرى عرفت باسم

جمعية الفتوح الخيرية ، رئيسها مصطفى أفندى كامل ،
وأعضاء مجلس إدارتها فريد إبراهيم وأمين فهمى ، وحافظ
بيومى ، وقد قامت هذه الجمعية بتقديم باكورة إنتاجها
الفنى بتمثيل مسرحية الملكة بلقيس ، على مسرح
البراديزو ، وقد شاهد هذه المسرحية عدد كبير من
الوجهاء والطبقة المثقفة وأثنى عليها عبد الله النديم فى
مجلة الأستاذ العدد ٢٩ الصادر فى ١٨٩٣/٣/٧ .

وقد ذكر الشاعر الكاتب ولى الدين يكن فى معرض
حديثه عن موقف اللورد كرومر مع السيد عبد الله
النديم ، وأوجه التشابه بين النديم ومصطفى كامل فى
كتابه (المعلوم والمجهول) قال « هذا عبد الله النديم ،
صاحب اللطائف والتنكيت والتبكيك من قبل ، وصاحب
الأستاذ من بعد ، اختفى بعد ثورة العربيين وكان حارثهم
ابن حلز ، أو عمرهم بن كلثوم ، رغا فتجمعوا ، وعقر
فتفرقوا ، ثم آوته قرى الريف فبات كأبى زيد السروجى
يحترف الحرف ، ويتنقل بين الأزياء والأشكال الى أن
قال . . وظن اللورد كرومر أن عبد الله النديم اذا دام
نشر أستاذه حدثت ثورة فى البلاد فأراد الاقتصاد فى
المكافأة ، والاجتناب للفتن ، ولو كنت أنا مقام اللورد
لتركته يقول حتى ينفل ما عنده . . ويظهر من أمور كثيرة
أن مقام الامارة وثق فى النديم ثقة لا يتخللها الريب ،
فكان يحسبه قادرا على كل شيء ، ومن أجل ذلك قال
أكثر الأمراء من الأسرة الحاكمة فى مصر ، أن مقام الامارة
يقرب منه النديم عدو أسرته وجنسه وبهذه السياسة
المضحكة آل الأمر الى الاعتماد على مصطفى كامل ، وقد
كان ممن يرددون نغمات النديم ، وإنما ميز المقلد

عن المجتهد ، المامه باللفظة الفرنسية واستطاعته بيان آرائه للفريين ولم يفز النديم بمثل ذلك .

أما صالون لطيف باشا سليم فقد كان مصطفى كامل من المتردين عليه بانتظام . وقد استفاد من هذا الصالون ما جعله فى صميم خطته فى الكفاح الوطنى وهى انه لا سبيل لجلاء الانجليز عن البلاد بعد ما قضى على القوة العسكرية بها الا بعمل سياسى ، اى بالدعوة فى الخارج ، والاتصال بكبار رجال السياسة الاوروبية وقراءة ما يكتبون فى قضايا الأمم ، ومعرفة نواياهم نحو بلادنا .

وقد غلبت على هذا الصالون النزعة الادبية ، وسادته العقلية السياسية ففتح مصطفى كامل عينيه بشدة على هذه الحقائق القريبة التى تكشف لعقله ، وكأنما هو واحد من أبطال قصص ألف ليلة وليلة ، الذى فتحت له كنوز تنبهر لها الأنفاس وتغشى لها العيون ، فساوره حلمه الذى يقى معه الى أن مات ...

وهو (أن يحيى فى مصر الهرمة .. مصر الفتاة) .

أما منتدى على باشا مبارك ، وكلنا يعرف ان هذا الرجل لم يخدم مصر فى ميدان السياسة بل فى ميدان التعليم الذى نشره وأرسى قواعده ، وكان مصطفى يؤم داره فى مشاهير الرجال فى عصره ، فيقرأ لهم الجرائد بصوت مرتفع . فمزن على مخاطبة الناس دون هبة ولا وجل ، وألف لقاء الجماهير ، وعرف أثر الصوت فى السامعين ، فصقل ذلك موهبة الخطيب فى نفسه ، فليس ثمة شئ يدرّب الخطيب على الخطابة السليمة الا

ان يتبين أثره فى السامعين فان فقد هذه الموهبة ، فقد كل شيء .

ثم ذهب الى أوروبا ، وتعرف الى الكاتبة الفرنسية الشهيرة مدام جوليت آدم وكان صالونها السياسى الكبير فى باريس منتدى لكبار رجال السياسة فى أوروبا ، وكعبة للوطنيين من كل صقع يحجون اليها للمشورة والتوجيه .

وقد رأت هذه المرأة العظيمة مواهب هذا الشاب العبقرى ، فشجعتة وفتحت له أبواب الدعاية فى الصحف على مصراعيها ، وعرفته بكبار رجال الصحافة والسياسة بفرنسا وبفضلها وجد معيناً لا ينضب من تقدير الأحرار وكسب تقدير عدد وفير من السياسيين وتأبيدهم لقضيته والدعوة لجلاء الانجليز عن وادى النيل . وسوف نوضح صلاته بهذه الكاتبة الكبيرة فى الفصول التالية بالتفصيل .

ثم حدث أن توثقت الصلة بينه وبين الشيخ على الليثى الذى تعرف به فى منزل على باشا مبارك فأعجب به وقام بتقديمه للخديو عباس فى مارس ١٨٩٢ ، ولما زار الأخير مدرسة الحقوق فى نوفمبر من ذلك العام وكان ناظرها المسيو نستو ووكيلها عمر بك لطفى ، وأثناء مروره بقاعات التدريس قدم له الطالب مصطفى كامل .

ألقى أمامه مرافعة باللغة الفرنسية ثم أخرى باللغة العربية ، وعقب ذلك ألقى قصيدة رحب فيها بالأمير ، وكان من نتيجة هذه الزيارة وما تجلى فيها من حماسه أمامه أن نشأ عطف متبادل بينهما حتى أنه لما عزم على اتمام دراسته القانونية بكلية تولوز بفرنسا سافر

بتعزيده ولما عاد الى مصر فى ١٨٩٤/١٢/٦ . قابله
صديقه عبد الرحيم بك أحمد رئيس ديوان المعية فى
جلسة خاصة بمقهى بميدان باب الخلق وتفاهم معه
(باعتباره مندوبا عن الخديو) للعمل مع الخديو على
استقلال البلاد على أساس مركز البلاد القانونى بمواد
معاهدة لندن سنة ١٨٤٨ .

ولابد أن نذكر هنا شيئا عن عبد الرحيم بك أحمد ،
فقد كان مدرسا للدين للأميرين عباس حلمى ومحمد على
توفيق حينما كانا يتعلمان فى أوروبا ، وأثناء وجوده معهما
درس الحقوق ونال الليسانس ولما عاد من أوروبا عينه
الخديو رئيسا لديوان المعية ، وكان أثرا لديه بكل حب
وتقدير لذلك بعثه ليكون وسيطا فى الاتفاق الذى أبرم
بينه وبين مصطفى كامل وقد ظهرت بعض المذكرات
التاريخية الخاصة تزعم بأن الخديو خصص مرتبا شهريا
للطالب مصطفى كامل قدره عشرون جنيها له أثناء
دراسته فى أوروبا بجانب المعونة التى كان يبعثها شقيقه
الدكتور عبد الفتاح فتحى (شقيقه من ناحية والده)
وقد توفى شقيقه هذا أثناء دراسته بأوروبا فكان أول عمل
له بعد عودته أن ذهب الى قبره مترحما عليه ، باكيا فى
حزن وأسى هذا الأخ الكريم الوفى .

وقد شجعه أن يجد شابا فى مثل سنه يعتلى عرش
البلاد ، ويتفق معه فى الأغراض والأهداف فكان يجتمع
به سرا بمسجد الشيخ التبرى بزمَام سراى القبسة ،
وتعاهدا معا على السعى فى سبيل تحقيق الاستقلال ،
وظلا أعواما طويلة حتى فرقت بينهما الدسائس والظروف
وهو ما سيجىء ذكره ، حين التحدث عن العلاقات بينهما
بتفصيل ..

ونعود مرة أخرى لنتابع نشاط مصطفى كامل أثناء
دراسته بالحقوق في مصر ، فقد أنشأ مجلة اسمها
« المدرسة » صدر العدد الأول منها يوم السبت ١٨
فبراير سنة ١٨٩٣ جعل شعارها (حبك مدرستك حبك
أهلك ووطنك) وكان مصطفى كامل هو مدير المجلة
ومحررها وكانت تشمل المقالات التهذيبية والمعلومات
النافعة والنصائح العملية وشيئا من الحوادث
والأخبار ، ودراسات أدبية وعلمية ، كان القصد منها
تسلية الشباب وتثقيفهم وتعريفهم بواجبهم نحو الوطن .
وفي هذه الأثناء فكر في تأليف نشيد وطني وكان
ذلك من بواكير شعره ، ثبت هنا طرفا منه لطرافته :

هلموا يا بني الأوطان طرا
لنرجع مجسدا ونعز مصرا
هلموا ادركوا العلياء حتى
تنال بلادنا عرا وفخرا
هلموا واتركوا الشجعنا منكم
وكونوا أوفياء فذاك أحرى
ليس يشيننا ترك المعالي
تباع بغير وادينسا وتشري
ونحن رجالها وبما لديها
من الأسعاد والخيرات أدرى
فعار أن نعيش بغير مجد
ونبصر في السما شمسنا وبدرا
وعار أن يكون لنا وجود
ويحظى غيونا فوزا ونصرا
وهذا النشيد على بساطته يصور الانفعالات المبكرة

التي انفعل بها وجدان فتى مشبوب العاطفة ملتهب
بالحماس في محبة بلاده .

وفي أزمة ابعاد مصطفى فهمي عن الوزارة في
١٨٩٣/١/١٠ قام طلبة مدرسة الحقوق بزعامة الطالب
مصطفى كامل بمظاهرة هاجموا فيها ادارة جريدة المقطم
واقفها العدائي من الموقف الذي وقفه الخديو عباس
حامي ، ثم اعتلى منصة الخطابة بين جموع الطلبة الذين
احتشدوا للتعبير عن سخطهم على المحتل الذي عارض
غيبة الخديو في ابعاد مصطفى فهمي منسيعة الاحتلال
المطيع دائما لتوجيهاته ، ووجه في خطبته نداء الى
المصريين ليتكثروا ويستعدوا لكفاح مرير ضد الانجليز .

الحالة السياسية في سنة ١٨٩٠

١ - كان الانجليز يحتلون مصر منذ عام ١٨٨٢ وأقاموا فيها نظاما مبهما غير واضح المعالم ، اذ لم ينص فيه على ضم أو حماية . انهم انهبوا الكومثرومينيوم الفرنسى الانجليزى فى السيادة ، وكفوا يد فرنسا عن مصر كعامل ادارى وسياسى ، ونوقشت مسألة الاحتلال عدة مرات دون جدوى .

٢ - فى شهر يناير سنة ١٨٨٧ كلف السير هنرى دروموند Henry Drumond تحديد الشروط التى تسمح بجلاء الانجليز مع تركيا .

٣ - أبرمت معاهدة الاستانة فى ٢٢/٥/١٨٨٧ بين ممثلى بريطانيا وترگيا وتعهدت انجلترا بسحب جيوشها من مصر خلال ثلاث سنوات الا اذا وقعت أخطار داخلية أو خارجية تحول دون الجلاء .

٤ - صرح مستر جلاستون Gladstone رئيس وزراء انجلترا فى ٩/٨/١٨٨٣ فى مجلس العموم قائلا : « ان حكومة صاحب الجلالة لم تفكر اطلاقا فى ضم مصر الى ممتلكاتها ، انها ان فعلت ذلك تكون قد نالت من شرف انجلترا » .

٥ - صرح اللورد سالسبوري رئيس وزراء إنجلترا في ١٨٨٦/١١/٣ الى مسيو وادنجتون Waddington

سفير فرنسا في إنجلترا قائلا : « انكم تخطئون عندما تظنون أننا نريد الإقامة في مصر نهائيا ، أننا لا نبحث الا عن الخروج منها محتفظين بكرامتنا لقد صممنا على الجلاء » وهكذا تكررت الوعود الانجليزية مرات عديدة بل نستطيع أن نسرّد سبعين تصريحاً للانجليز من هذا النوع ورغم هذا لم يتم الجلاء .

ولقد أصاب البلاد من جراء ذلك اليأس والقنوط ، وخيم عليها جو من الخنوع والاستسلام بقي مضروبا عليها حوالى عشر سنوات ، وقد نهض مصطفى كامل يدعو الى مقاومة الاحتلال . في هذه الظروف بدت دعوته غريبة عن الأذهان ، بعيدة عن الإدراك ، وتساءل معاصروه كيف تقوم حركة وطنية لتحرر البلاد من يد أقوى الدول نفوذا وأوسعها سلطانا ؟ ولكن وطنية مصطفى كامل كانت أقوى من الجيل الذى ظهر فيه ، وأقوى من العوامل المثبطة ، فأخذ يثابر على دعوته ويناضل عنها حتى استجابت الأمة لندائه ، فكانت نهضة ، وكان شعور وكان جهاد . فكانت رسالته الى مصر كصرخة الحياة المدوية فى سكون النوم العميق !!

العام الأول من الجهاد الوطنى :

١ - عقب ظهور نتيجة امتحان ليسانس الحقوق لكلية تولوز بفرنسا فى ١٨٩٤/١١/١٨ باعلان نجاحه بدأ فوراً نشاطه السياسى بنشر أول مقال فرنسى له ، انتقد فيه الاحتلال البريطانى وبسط آماله فى تحرير بلاده فى جريدة

لايش دى تولوز فى ١٣/١١/١٨٩٤ . ونشرت الجريدة مع المقال نبذة عن مصطفى كامل والتعريف بوطنيته وأهدافه .

٢ - سافر الى باريس لجمع المذكرات والمؤلفات والوثائق السياسية المتعلقة بالقضية المصرية من المكتبات الهامة بباريس ليسترشدها فى كفاحه ، وعقد أواصر الصلة برجال الصحافة فى فرنسا وأوروبا .

٣ - عاد الى مصر فى ديسمبر سنة ١٨٩٤ ، وعلى ظهر الباخرة التى عاد عليها ، تعرف بالكولونيل بارنج شقيق اللورد كرومر « الحاكم الفعلى للبلاد فى ذلك الوقت » واشترك معه فى حديث سياسى حول وضع إنجلترا فى مصر ، وقد نشر هذا الحديث فى أغلب الجرائد المصرية والأجنبية فى ٢٨/١/١٨٩٥ . وكان له دوى كبير فى جميع الأوساط السياسية فى مصر والخارج .

٤ - نظم حياته ووضع برنامجا خاصا بالعمل الوطنى ، بعد أن انتقل بحياته الخاصة الى ميدان ثان ، وأصبح ملكا للقضية المصرية ، ورغم أنه قيد اسمه فى سجل المحامين بمصر إلا أنه لم يترافع عن قضية واحدة بل قصر جهاده على الدفاع عن قضية مصر والسعى لتحريرها ، واندمجت بذلك حياته وتاريخه بتاريخ مصر .

٥ - فى ٥/٣/١٨٩٥ نشرت له جريدة الأهرام مقالة بعنوان « صواعق الاحتلال » استنكر فيها إنشاء اللورد كرومر « محكمة مخصوصة » لمحاكمة المتهمين المصريين بالاعتداء على الجنود الانجليز متخطيا فيها جميع الاجراءات القانونية السليمة .

٦ - فى ٢١/٣/١٨٩٥ توجه الى الاسكندرية بصحبة لقيف من أعضاء الحزب الوطنى لاستقبال النائب الفرنسى

المسيو فرانسوا دي لوتكل ، الذى جاء الى مصر خصيصا لدراسة الاحوال السياسية تمهيدا للقيام بحملة دعائية ضد الاحتلال ، وكان مرافقا له فى جميع انتقالاته وحركاته ، واولم له وليمة فى ١٣/٤/١٨٩٥ ، دعا فيها عددا كبيرا من الصحفيين المصريين والاجانب ، والاعيان من ذوى الراى الحر ، احتفاء به ، وألقى كلمة عن اغراض حضوره .

٧ - قام بأول رحلة سياسية له الى فرنسا فى ١/٥/١٨٩٥ ، وأقام فى أحد فنادق باريس بشارع. بلزاك وأخذ فى اعداد أول حملة دعائية له لاثارة الراى العام فى فرنسا وأوروبا لتأييد القضية المصرية وذلك باعداد نداء الى فرنسا مشفوها بلوحة مصورة لتقديمه للمسيو هنرى بريسون رئيس مجلس نواب فرنسا ، للاستنجاد بها ضد الاحتلال .

٨ - أرسل الى شقيقه على فهمى كامل - الذى كان من معاونيه فى مصر - يوضح فيه ، ما أنجزه من المراحل فى الخططة الموضوعية ، للاتصال بالمراكز السياسية والثقافية فى فرنسا ، وما يعقده من آمال فى إتاحة الفرص المناسبة له للدعاية لقضية وطنه .

٩ - فى ٥/٦/١٨٩٥ ، ذهب مع وفد من الشباب المصرى بفرنسا لمقابلة المسيو هنرى بريسون وقدم له خطابا يطلب فيه معونة فرنسا مع اللوحة الرمزية المصورة التى تحمل هذه العبارة « نداء الى فرنسا محررة الشعوب لانقاذ الشعب المصرى » .

ونشرت جريدة لىكلير الفرنسية مضمون هذا الخطاب فى عددها الصادر فى ٦/٦/١٨٩٥ وطبع

مصطفى كامل آلاف النسخ من هذه اللوحة وأرسلها الى كبريات الصحف في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية، وقد قابلت الصحف الانجليزية هذا العمل بحملة شديدة عليه ، واتهمته بأنه شاب يثير القلاقل والاضطرابات وأنه من أصل تركى لا مصرى .

وكان لهذا العمل دوى هائل فى أوروبا وفى مصر ، فقد لفت أنظار العالم الى المسألة المصرية ، وكان هذا النداء أول صوت للشعب المصرى فى أوروبا عقب الاحتلال ، وقيام مصطفى كامل به وهو بعد فى الحادية والعشرين من عمره لأكبر مظهر من مظاهر عبقريته .

١٠ - نشرت له جريدة « الجورنال » وهى من أوسع الصحف الفرنسية انتشارا فى عدد ٢ يوليو سنة ١٨٩٥ حديثا سياسيا عن مصر كان له تأثير كبير فى تبصير الراى العام بمساوىء الاحتلال البريطانى .

١١ - ألقى أول خطبة سياسية له فى فرنسا بل فى أوروبا فى ١٨٩٥/٧/٤ بمدرج كلية آداب جامعة تولوز على رهط كبير من أساتذة كلية الحقوق وكبار رجال الصحافة والرأى فيها ، شرح فيها أبعاد القضية المصرية ، وأستنجد بأوروبا وفرنسا لمعاونة مصر فى استرداد استقلالها وهى أول خطبة سياسية يلقاها مواطن مصرى باللغة الفرنسية فى الخارج ، ولم يسبقه الى ذلك أحد قط وقد علقت عليها الصحف النمساوية والألمانية .

١٢ - أقام مأدبة لكبار رجال السياسة والصحافة بباريس لشكرهم على ما أبدوا من اهتمام بقضية بلاده فى ١٨٩٥/٧/٧ ، وعند انتهاء المأدبة وقف المسيو باسريو

رئيس تحرير جريده لاديش دى ولوز والقى كلمة تأييد
لقضية مصر ورد عليه مصطفى كامل بكلمة عصماء يطلب
فيها من فرنسا مؤازرته .

١٣ - سافر الى النمسا ونزل بفيينا فى ١٨٩٥/٧/٢٠
للاتصال برجال السياسة بها ونوهت بشخصيته وأهدافه
من رحلته جريدة « اكسترا بلاط » اكبر جريدة سياسية
فى فيينا فى عددها الصادر فى ١٨٩٥/٧/٢٨ .

١٤ - عاد الى باريس فى ١٨٩٥/٨/٨ ونشر رسالة
بالفرنسية عن (أخطار الاحتلال البريطانى) مبينا فيها
أهمية مركز مصر بالنسبة للعالم ، وأن وجود إنجلترا
فيها سيجعل نفوذها يمتد من الاسكندرية الى رأس
الرجاء الصالح ، محتكرة بذلك التجارة الافريقية
والآسيوية فضلا عن امتلاكها جبل طارق وعدن ومالطة
وقبرص مما يجعل البحر الأحمر بحيرة انجليزية وان
احتلال مصر خطر على العالم بأسره ، وان السياسيين
الذين يساعدون على اجلاء الجنود الانجليزية عن مصر
لا يؤدون الواجب الذى فرضته عليهم العدالة والكرامة
فحسب بل انهم يعملون أيضا للسلام العساق واتحاد
المسيحية مع الاسلام . والعبارة الأخيرة تصدر لأول مرة
عن زعيم مسلم فى الشرق العربى ، وهى بلا شك تدعو
الى فكرة من أعظم الأفكار البناءة التى توثق أواصر
العلاقات الانسانية فى المجتمع البشرى .

١٥ - فى هذا الوقت ألقى وزير المعارف المصرى البعثة
المصرية الى فرنسا فطلبت منه جريدة لكثير الفرنسية
فى ١٨٩٥/٩/١٠ رأيه بهذا الخصوص ، فنشر مقالة
مطولة عن تاريخ العلاقات الثقافية بين مصر وفرنسا منذ

انشاء هذه البعثة فى عهد محمد على لتعليم الشبيبة المصرية .

١٦ - وفى ١٢/٩/١٨٩٥ حدث أهم حادث فى مجال الدعاية لقضية بلاده وهو اتصّاله بالكاتبة الفرنسية العظيمة مدام جوليت آدم ، بعدما أطلع على مجلتها الكبرى لانوفيل ريفو ووقف على مثلها العليا التى تحرك قلمها ، فقد أرسل لها من تولوز خطابا مشفوعا بنسخة من رسالته (اخطار الاحتلال البريطانى على مصر) . وسوف نرى انه لم يكن مخطئا فى تقديراته وانه لم يجد فى مدام جوليت آدم الناصحة والمرشدة الامينة فحسب بل وجد فيها الأم الروحية ايضا . .

١٧ - وفى ١٥/١٠/١٨٨٩ نشرت له مجلة لانوفيل ريفو ، أول مقالاته الخطيرة التى هزت رأى العام السياسى فى أوروبا ، وأثارت حفيظة انجلترا وجن جنونها بعنوان « انجلترا والسبلام » وقامت تندد به الجريدة الانجليزية ذى ستاندار اللندنية وما لبثت الجولدا الفرنسية ان طلبت منه حديثا تعليقا على هذه الحملات وتم الحديث فى ١٥/١٠/١٨٩٥ .

١٨ - فى نوفمبر سنة ١٨٩٥ نشرت الأهرام له ثلاث مقالات وطنية ، الأولى عن الوزارة الفرنسية الجديدة وفيه تحليل دقيق للسياسة الفرنسية والثانية خطاب مفتوح الى اللورد سالسبورى رئيس الوزراء البريطانى فى ١٣/١١/١٨٩٥ وذلك ردا على خطابه فى (الخيلد هول) الذى ندّد فيه بمظالم تركيا ودافع عن الأرمن ، اتهم فيه مصطفى كامل انجلترا بمحاولتها خلع السلطان .

١٩ - ألقى فى ١١/١٢/١٨٩٥ خطابا فى الجمعية

الجغرافية بباريس - حضره رهط من كبار رجال الدولة وعلى هذا المنوال استمر مصطفى فى دعايته السياسية لقضية بلاده ليس فى فرنسا فحسب بل فى جميع العواصم الأوروبية : الآستانة - فيينا - بودابست - روما - لندن - برلين مستخدما ومبتكرا عديدا من الأساليب العلمية للدعاية الناجحة .

فن الدعاية والإعلام عند مصطفى كامل :

١ - استغلال سياحاته فى أوروبا خاصة بفرنسا ، بالاتصال المباشر بالمجتمعات المتقدمة فى كل دولة ، وعقد الصلات مع رجال السياسة والصحافة وذوى الرأى الحر من نواب وشيوخ ، ودعوتهم الى ندوات حينما والى ولائم حينما آخر ، وفيها يقوم بشرح أبعاد القضية المصرية ، يخطب بحكمة ، وتتخذ خطبه شكل المحاضرات ، غنية بالبراهين ، مدعمة بالاحصائيات للتدليل على رايه ، محاولا بذلك كسبهم لصفه وتجنيدهم للعمل لمصلحة بلاده .

٢ - محاولة دفع الرأى العام البريطانى لمؤازرته بالاعتراف بعدم مشروعية الاحتلال البريطانى ، واتصاله بالجياليات الأجنبية المقيمة بمصر وتوعيتها بالأحوال السياسية .

٣ - دعوة بعض كبار الشخصيات الأوروبية الهامة لزيارة مصر .

٤ - الأدلاء بالأحاديث الصحفية لمراسلى الجرائد ووكالات الأنباء فى كل بلد أوروبى يزوره ودفع الصحفيين لنشر المقالات المؤيدة لبلاده .

٥ - تأليف الرسائل والكتب السياسية باللفظة الفرنسية عن القضية المصرية وتوزيعها على كل الهيئات السياسية والثقافية في دول العالم المتمدن .

٦ - تنظيم وتعبئة الشباب المصري في مصر والخارج وتجنيدهم للنضال ضد الاحتلال وقد تبلور هذا الدور بشكل حاسم في عهد خليفته المرحوم محمد بك فريد .

٧ - ويمكن حصر وسائله في الدعوة والاعلام في الداخل والخارج فيما يلي :

١ - الصحافة . ب - الخطابة . ج - الرسائل .

د . الكتب . هـ - الاتصال الشخصي .

ويحتاج كل واحد من هذه الوسائل لكتاب مستقل لشرحه وتوضيحه .

وقد نجح مصطفى كامل في دعايته ابلغ نجاح ، في ايقاظ الشعور الوطني وبعث الحركة الوطنية في مصر واثارة انتباه الراى العام الاوروبى وتسبب تأييده للقضية المصرية .

واستطاع وهو الأعزل من كل سلاح ، الاضطلاع لوحده بتلك الأعباء التي تخصص لها - في أيامنا - وزارات ذات أجهزة بشرية وفنية ضخمة .

قصة حب

لقد كانت حياة مصطفى كامل قصة حب كاملة تمثل على مسرح التاريخ ، تمثيلا واقعيا بعيدا عن الخيال ، فكان لفظ الحب هو أول ما بدأ به شعاره الأول في الجهاد الوطنى من أجل بلاده وقد نقش على غلاف مجلة المدرسة التى أصدرها وهو طالب بمدرسة الحقوق فى ١٨ فبراير سنة ١٨٩٤ (حبك مدرستك حبك أهلك ووطنك) .

ولم يظهر فى تاريخ الوطن ولا فى كثير من الأوطان ان استهدف انسان من مبدأ حياته ، قضية بلاده ... وأن يمنع جهوده ، وأفكاره وآماله لوطنه دفعة واحدة ، وبتصميم قوى منذ ان كان طالبا بالمدارس الثانوية كما فعل مصطفى كامل ، وكثير من الزعماء الوطنيين بدأوا حياتهم فى أعمال عادية بعيدة جدا عن النضال الوطنى ومن سياق الأحداث وتفاعل الظروف اتجهوا للجهاد الوطنى بعد ذلك الا مصطفى كامل !! ، الذى عبر عن رغبته أمام على باشا مبارك وزير المعارف أثناء زيارته للمدرسة الخديوية ، وسلك بعد ذلك السبيل الوحيد الذى يلتزمه كل مجاهد وطنى فى سبيل تخليص بلاده، وهو الصحافة السياسية والدعوة المثمرة بالقلم واللسان

الى جلاء الاحتلال ، ونشر الوعي القومى فى طول البلاد وعرضها . ولم يسمح لنفسه وهو النابغ أن يمارس أى عمل حكومى يطمئن رأسه ويخضعه لحكومة تحركها أصابع الاحتلال الانجليزى ؟؟

وبقى « الحب » الى آخر حياته العنصر الأقوى فى كل ما يحركه ويجدد همته ويبعث خواطره ويلهمه ، وهذا طابع العظماء الذين لا يلتصقون بالمذاهب الضيقة التى يقتصر نفعها على جماعة دون جماعة ، فالحب هو أقوى ما يسمو بالقادة والمفكرين عن الدنايا التى يتورط فيها الناس من حقد وحسد وخوف .

ولقد أحب مصطفى كامل أمه حبا شديدا ، فهيا ذلك الحب قلبه ليكون وعاء للعواطف الخيرة من تضحية وانكار للذات ، وميل لخدمة الناس وقدرة على مشاركتهم آلامهم وأحزانهم ومشاطرتهم أفراحهم ومباهجهم . لأن حب الأم حب خالص برىء من الأنانية والاثرة ولذلك بقى مصطفى كامل فردا فى أسرته ، بارا بأعضائها مخلصا

ولقد روى بعض الدين عاصروه وكانوا معه فى آخر أيام حياته ، أنه وهو على فراش الموت فكر فى شقيقته التى لم تتزوج فى حياته وود لو تطيل الأقدار عمره ليفرح بزواجها ، وأسف لعدم تحقيقه ، وليس أدل من هذا على روح الوفاء المتمكن فى قلبه نحو أفراد أسرته وشعار مصطفى كامل فى مجلة المدرسة غنى بالمعسانى التى لا يفرغ الانسان منها أن أطال فيها التأمل ، فهو يقول لقراء مجلته الصغار ، فى جملة واحدة ، أحبوا مدرستكم وأهلكم ووطنكم . ويقول لهم أيضا ان حب المدرسة لا يختلف عن حب الأسرة والوالدين ، والمدرسة

تخدمنا وتحنو علينا وتنفعنا كما ينفع الأب والام وهو
يقول أيضا فى هذا الشعار : ان الذى يحب مدرسته
يحب العلم والفضيلة والشجاعة وهذا هو نفس ما يدعونا
الى حب الوطن ، وفى هذه المعانى وما يتفرع منها
وما يتصل بها ، ما يدعو كل مواطن عربى ان يدهش كلما
تذكر ان كاتب هذه العبارة هو شاب بل صبى لم تزد
سنه على التاسعة عشر ربما ؟

لقد ظهر مصطفى بعد ثورة قومية منيت بالهزيمة ،
وبعد احتلال سعى جهده فى ان يحلل امل الامة ويضعفه
ويشنى عزم المقاومين ، فكان الذين يؤثرون المقاومة
يتساءلون كل صباح وكل مساء « كيف تقاوم وبماذا
تقاوم ؟ » فأتاح تساؤلهم هذا الفرصة للدعاة الاستسلام
والاعتراف بالامر الواقع والرضاء به ، حتى جرؤ بعض
المستوزرين فى ذلك العهد (١) ، ان يحدث صحيفة اجنبية
كبيرة فيقول :

« ان التغيير الكبير الذى أحدثته بريطانيا كان سريعا
واسع المدى لدرجة انى فى بعض الأحيان أغمض عيني
واتساءل هل أنا فى يقظة أم فى منام .. فيحق لنا ان
نشكر بريطانيا ، أننا مدينون لها بشروتنا وسعادتنا » .

وكان الى جانب هؤلاء طائفة أخرى من المصريين عرفوا
بالعقليين ، الذين نصحوا بالتريث والتعلم على يدى
بريطانيا ، حتى تقوى على مجالدتها ومصارعتها ، وكان
هؤلاء وأولئك خليقين ان يثوا سمومهم وأن يجدوا من
يصدقهم ويقتنع بمزاعمهم لولا أن عاجلهم مصطفى كامل
بطرقاته السريعة القاصمة من بيانه السهل المنحدر بشدة

(١) هو مصطفى باشا فهمى رئيس وزراء سابق

كالسيل ، فقد أدرك بسليقته السياسية السليمة وبفطرة القائد الموهوب أن سبيله إلى مقاومة الخطر الماحق ، إثارة الحب القوى فى قلوب المواطنين للبلاد ، وإثارة البفض الشديد للاحتلال ، والحب والبفض أقوى عواطف الانسان وأبعثها لهمته وأشدّها الهاما وإيحاء .

فأيقظ حب مصر بقطع من البيان الشعبى ، تكاد تكون من أروع قطع الشعر المنشور ، وتغنى بحب مصر ، وأفتن فى وصف جلال ماضيها واحتفل بذكرىات تاريخها وجرى على لسانه ما أصبح ثروة لكل كاتب وشاعر وطنى فى البلاد . فأصبحنا نردد قوله « لو لم أكن مصرى لوددت أن أكون مصرى » ولقن المدرسون تلاميذهم فى المدارس فقرات من خطبة الوداع المشهورة فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ « وهى أعظم خطبة سياسية ألقاها زعيم فى النصف الأول من هذا القرن » لا فى مصر فحسب بل فى الشرق العربى بأسره .

« ألا أيها اللاثمون انظروها وتأملوها وطوفوها واقروها صحف ماضيها ، واسألوا الزائرين لها من أطراف الأرض ، هل خلق الله وطننا أعلى مقاما ، وأسمى شأنا وأجمل طبيعة وأخلد أثرا وأغنى تربة ، وأصفى سماء وأعذب ماء وأدعى للحب والشفغف من هذا الوطن العزيز ، اسألوا العالم كله يجبكم بصوت واحد ، أن مصر جنة الدنيا وأن شعبا يسكنها ويتوارثها لأكرم الشعوب إذا أعزها ، وأكبرها جناية عليها وعلى نفسه ، إذا تسامح فى حقها وسلم أزمتهما للأجنبى » .

وبقدر ما عمل مصطفى كامل على إثارة هذا الحب فى القلوب ، عمل أيضا على إثارة كراهيته للاحتلال وإظهار

سقطاته وعيوبه وجنباياته على مستقبل البلاد واقتصادها ،
واقناع المصريين والأجانب بطلانه وبأنه اعتداء على مصر
وعلى السلام العالمى ، ووقف فى وجه كل محاولة لتصحيح
أساس هذا الاحتلال أو إزالة عدم شرعيته ...

ولما عاد مصطفى كامل الى مصر بعد نواله ليسانس الحقوق
من فرنسا فى ديسمبر ١٨٩٤ اعتزم أن يهب حياته كلها
للجهاد فى سبيل مصر ، ولئن قيد اسمه فى جدول
المحاميين ، فإنه لم يترافع فى قضية لفرد قط .

ثم سعى للتعرف على مدام جوليت آدم اذ أرسل
اليها من تولوز فى ١٢ سبتمبر ١٨٩٥ هذا الخطاب
التاريخى ، الذى يصور فيه حبه لوطنه واستعداده
للفناء فى سبيله . وقد جاء فيه : « انى لا أزال صغيرا
ولكن لى آمالا كبارا ... » .

هم يقولون ان وطنى لا وجود له ، وأنا أقول ياسيدتى
انه موجود وأشعر بوجوده بما آنس له فى نفسى من
الحب الشديد الذى سوف يتغلب على كل حب سواه ،
وسأجود فى سبيله بجميع قواى وأفديه بشبابى ،
وأجعل حياتى وقفسا عليه ، انى أبلغ من العمر احدى
وعشرين سنة ، وقد نلت اجازة الحقوق من تولوز قبل
سنة ، وأريد أن اكتب وأخطب وانشر الحمية والاخلاص
للذين أشعر بهما فى سبيل رفعة الوطن العزيز ، قد
قيل لى أكثر من مرة انى أحاول محالا ، وحقيقة تصبو
نفسى الى هذا الحال ، فأعنينى يا سيدتى ، فانك من
الوطنية بمكان يفردك بمزية تقدير قولى ، وتقوية عزمى
وشد أزرى وتقبلى التحية والاحترام .

ويبدو من هذا الخطاب العزيمة القوية وجذوات الحب
العارم الملتهب فى جوارحه نحو بلاده ، وكيف أن روح
الهزيمة قد خيمت على قلوب معاصريه فاستكانوا للظالم
المحتل ويئسوا من كل محاولة للتخلص من براثن
الاستعمار ، أما هو ففتح طريقا جديدا ، طريقا مجيدا
للجهاد له ولن بعده من أجيال المجاهدين ، بل فتح باب
الأمل والرجاء فى إمكان تخليص مصر من ظلام دامس
أرخصى سدوله على مصيرها .

وفى خطابه الخاصة الى شقيقه تلمس آثار وهج
الحب ، الذى يدفعه الى العمل والتفانى . كتب الى
شقيقه على فهمى كامل فى ٣٠ من مايو سنة ١٨٩٥
قال :

« الآن أقضى ليلى ونهارى فى مخالطة كبار السياسيين ،
لأنتفع منهم بخدمة مصر المحبوبة ، والحمد لله
قد تشرفت بمعرفة الكثيرين . رأيت من الجميع استعدادا
لمعاونتنا وتحريك المسألة المصرية وطرحها للمناقشة من
جديد .

وانى أجد فى نفسى قوة فى هذه الأيام ما شهدت
مثلا مدة حياتى ، كأن الله يريد أن يكون العامل لبلاده
قويا ، حتى يقاوم هذه الحركة الهائلة ، ولكننى أشعر
من جهة أخرى بأن بلادنا فى حاجة لرءوس وأقلام مصرية
كثيرة ، حتى يقرب البعيد ، بما تحدثه فى العالم من
الحركة » .

وفى رسالة أخرى أرسلها الى شقيقه قال :

« فاعذرنى أيها الأخ العزيز ، فانى أتعب نفسى لئلا

ونهارا ، وان كان هذا التعب لا يذكر فى جانب ما علينا
لوطننا المقدس من الواجبات ، فلو رايتنى الآن لرايت
مصريا يحرق قلبه لرؤية أمته سعيدة . سالكة زمام
امرها ، ووطنه مستقلا رفيع المنزلة بين الاوطان . ترانى
فى حركة مستمرة ، تارة أحداث وتارة كاتب ومرة ازور
وحيثما أهاجم ، وحيثما أدافع ، ولى كبير الأمل ان يفتح
باب المسألة المصرية للمناقشة عاجلا أو آجلا وكل آت
قريب ، أما صحتى فلم يطرأ عليها تغيير . وهب ان طرا
شيء ، فان من يبذل الروح وهو الجواهر ، لا يبالى
بالجسم وهو العرض .

ولكم كتب الى امه الروحية « مدام جوليت آدم » من
رسائل تسرى فيها تلك النعمة . وتفيض أيضا اسى واعتابا
على اهل وطنه الذين - مع التأييد والحب - لا يشتركون
معه عمليا فى الجهاد ، ولا يبعثون اليه نفرا من المواطنين
المتشبعين بحب الوطن مثله ، لكى يعملوا معه ويكتبون
ويخطبون ، ويشدون أزره فى معركة النضال فقد كتب
لها فى ١٦/١٢/١٩٠٤ يقول :

« أنى أروى مشهدا من أفظع المشاهد ، ذلك هو
سقوط وطنى ، ولو كنت لا أستطيع تنفس الصعداء كل
لحظة لعبرت من زمن بعيد . انه لمن أشق الأعمال على
الانسان أن يجاهد ضد الزمن والحوادث والناس ، وليس
هناك شيء يؤلمنى أكثر من الانحطاط الأدبى الذى استولى
على أولئك الذين كان يجب عليهم ان يكونوا أعظم الناس
كرما وشهامة . لا تتخذى من هذا دليلا على الفتور ،
ولكنها زفرة متألم . فانى ما زلت ولن أزال أبذر البذر
الصالح ، وأمثل الأمل الحى بالرغم من كل العوائق حتى
لا نترك ماضى مصر ومستقبلها فى يد النسيان .

وفي رسالته اليها في ٢٩/٨/١٩٠٥ قال (١) :

« انى كلما فكرت فى أنى أن زلت عن هذا الوجود فلن
يسمع احد صوت وطنى ، كلما ارتقى شعورى ، وقويت
معنويتى ، واعتنيت بصحتى التى تتحسن شيئا فشيئا
.. ليس أمامى الا خمس سنوات أو ست سنوات أكافح
فيها أشد الكفاح ، وبعدئذ أستطيع العيش سعيد البال
فالسعادة لا تنال دفعة واحدة » .

ولكن القدر لم يمهله هذه السنوات التى تمنى أن
يحيها ، فالسنوات الخمس أصبحت ثلاثا ، والسعادة
التي كان يطمع فيها بعد هذا الكفاح المضنى نالها
ولكن ليس فى هذه الدنيا ، بل كانت فى الدار الأخرى ،
بعد أن التف حول جثمانه شعب بأسره ... وفتح له
باب الخلود على مصراعيه .

وتوالت الدلائل على احساس مصطفى كامل بدنو أجله
فقال لمدام جوليت آدم فى ٤ أكتوبر سنة ١٩٠٧ :
(وستكون هذه السنة أهم سنة حياتى) ولقد صدق
حدسه ، ففي هذه السنة تأسس الحزب الوطنى وصدرت
جريدتان باللغتين الفرنسية والانجليزية وأطلق سراح
سجناء دنشواى ثم لزم فراشه ، حتى حمل على الأكتاف
الى القبر .

وفي خطبة الوداع التى ألقاها فى أكتوبر سنة ١٩٠٧
لخص هذا الحب العظيم فى عبارة خالدة أصبحت مثلاً
يروى على مر الأجيال حين قال :

« بلادى بلادى ، لك حبي وفؤادى ، لك حياتى
ووجودى ، لك دمي ونفسي ، لك عقلى ولسانى لك لبي

(١) مصطفى كامل لفتحي رضوان ص ١٢٩ .

وجناني ، فأنت أنت الحياة ، ولا حياة الا بك يا مصر .
وقد اتخذ الفنان المصرى الشهير سيد درويش ، من
هذه العبارات ، مطلقا لنشيد وطنى ألفه ولحنه ، وأصبح
هذا النشيد من روائعه الفنية الخالدة ، ترنم به شباب
مصر منذ قيام ثورة ١٩١٩ (وهم يواجهون رصاص
الانجليز) حتى الآن .

وحين انتقلت روحه الى الرفيق الأعلى ، بكاه أصدقائه
وخصومه على حد سواء ، وأقروا جميعا فى مصر وخارج
مصر بأنه مات بأسباب حبه لوطنه ، وتعذب بنار هذا
الحب حتى آخر لحظة من حياته ، وفيما يلى ما نشرته
الصحف الأجنبية فى مصر عقب وفاته .

فقلت جسريرة « البروجسريه » الموالية
للاحتلال « ان نبا وفاة مصطفى كامل باشا ترك فينا
اسى بالغا ، واذا كنا حاربناه محاربة مريرة ، فاننا نكن
لخصمنا البطل شيئا أكثر من العطف ، انه مات من شدة
حبه للوطن ، واننا نبكى فيه نشاطه وشهامته ، بل نبكى
فيه شخصيته الجديرة ببكاء الناس عليه .

وقالت الفارد الكسندري ، الموالية للاحتلال :

« كان نشطا وذكيا ومثقفا وخطيبا لامعا ، وكاتبا
عظيما ، كان يحمل بين جنبات فسؤاده عقيدة ترفع
الجبال ، العتيدة فى مستقبل بلاده وحبه المقدس لها ،
مصر التى كان يريد لها حرة مستقلة ، انه لم يتمتع
بتحقيق حلمه ، بيد ان الأعمال التى قام بها مجيدة ،
لقد عرف العامة ما هى عبادة الوطن ، وبلور فيهم هذا
المثال العالى النبيل فكرة استقلال الوطن ، وعرف كيف

يجمع حوله مختلف العناصر ليكون حزبا متآزرا متحدا قويا
فاختاره هذا الحزب رئيسا له . كانت نواياه نبيلة دائما
وهدفه ساميا لأنه كان يعشق مصر أمه المجيدة ، ان
المصريين يبكونه مر البكاء وانا نضم دموعنا الى دموعهم « .
وقالت جريدة لبيramid المؤيدة له :

« ان موته بالنسبة لمصر خسارة لا تعوض ، لم ير
الشرق الحديث بأجمعه رجلا أشد قوة روحية
منه ، أو أكثر مثابرة منه ، كان منكرا لذاته الى حد
التضحية ، وكانت حياته السياسية كثيرة الاضطراب ،
ولكنها كانت جميلة طوال الخمسة عشر عاما كحياة
الكهنوت ، لقد أحب مصر حبا جما » .

ومن أقوال الصحف الأجنبية خارج البلاد ، ما نشر
في جريدة لتندار الفرنسية على لسان أميل فلورانس
في عددها الصادر في ٢٦ فبراير سنة ١٩٠٨ عن وفاة
مصطفى كامل :

« تعرفت خلال حياتي السياسية الطويلة بوطنيين
متحمسين ، تتألم أوطانهم تحت يد الاحتلال الأجنبي ،
ولقد لمست آلامهم وآمالهم وقلقهم وكربهم ، ولكن لم أجد
فيهم مثل مصطفى كامل في شدة حبه لوطنه وللحرية
والتقدم . ان معرفة مثل هؤلاء الرجال تجعلنا نرتبط
بهم ، والفراغ الذي يتركونه في قلوبنا لا يمكن ملؤه » .
وتكلم الكاتب الفرنسي رينيه بوو مراسل جريدة
الطان حديثا طويلا عن مدرسة مصطفى كامل وعن
زيارته لها بصحبة مصطفى كامل ثم أضاف بعد أن تصدى
لبعض ذكرياته المؤثرة :

« كثيرا ما ادعى أعداء وخصوم مصطفى كامل بأن كل

الحركات والدعايات التي قام بها لم تكن الا مظاهر مختلفة
لحملة ارادها الباب العالي ضد انجلترا ولكن لا يعتقد هذه
النهضة الا الذين لم يستمعوا الى خطب مصطفى كامل
عن مصر . كان يحب بلده حبا جما وبذل نفسه من اجله .
كان يشرف بنفسه على صحفه الثلاث ويكتب المقالات
ويصحح البروفات ويصدر الأوامر ويستقبل وفود
الزوار ، كان يختلس لحظات الراحة التي تركها له عمله
المضني ، ليحضر خطبه الوطنية التي سيلقيها في اهم
المدن المصرية ، ولقد قال منذ اربعة شهور عندما كان
في باريس :

« أخشى قصر عمرى ، فلا ارى تحرير بلادى ولكن
لا ضير فقد ربحت الجولة ولن يترك المصريين السكفاح
اذا مت » .

كانت هذه هي آخر فكرة لذلك الرجل ذى القلب الكبير
الذى أعجب به ، وأحبه كل الذين عرفوه ، والذي
لا تستطيع مصر الا الاحتفاء بذكره والاعتراف بجميله .

عبقريّة الزعامة

يمر الزمن ، وتنسى الحوادث ، ولا ينسى مصطفى كامل
وذكراه العظيمة التاريخية الخالدة ، فذكرى زعيم
مصر مصطفى كامل هي من طبيعّة الزعامة التي كان
مصطفى كامل رسولها وصاحب دعوتها ..

لقد بزغت شمسُه في عصر ادلهمت فيه الحوادث
واعترت الأمة المصرية فترة ركود ، ركدت بأسبابها
الهمم ، ووجمت النفوس ، وسكنت الألسنة ، وسكنت
الحركة ..

ولكن لما كان للزعيم في الأمة رسالة ، تضع حدا فاصلا
بين السنة واليقظة ، هب مصطفى كامل وحده يدعو الأمة
للمطالبة بحقوقها التي أخنت عليها حوادث سنة ١٨٨٢ ..

كان مصطفى كامل حجة الأمة المصرية البالغة على باطل
الدين وأوا. أنها غير جديرة بنعمة الاستقلال ..

نطق بحق مصر طول حياته وجاهد أكبر دولة في
العالم (في وقته) ولم يعبأ بالعقبات في طريقه — ولكنه
ذلها وضرب المثل الأعلى للشباب في كل جيل بأن من
واجبهم وحدهم العمل في صفوف المجاهدين ، وقد عدت
مصر النصير من الشيوخ ..

كان مصطفى كامل كتاب الجهاد الوطنى - وهو الذى وضع رسالة الجهاد . ورسالة الزعامة لله والوطن .. لم يرج من وراء زعامته وقيادته الأمة المصرية فى ميدان الجهاد الوطنى مناصب او رتبا او جاها ...

ولم يؤثر عن مصطفى كامل فى جهاده مهاجمة خصوم البلاد لا من المحليين او الأجانب - فكانت زعامته رفيعة . وآيته سامية ، وضرب بذلك زرع مثل اخلاقى - اذ يقول : « انى اترفع عن ان ادافع عن بلادى بالشتيم والسباب » .. وقد وضع للأمة المبدأ الوطنى الأعلى الذى يجب ان ترسم خطاه ، وتنهج منهاجه فى جهادها ضد الاستعمار والاحتلال بقوله :

« ليس للبلاد التى تحتلها الجنود الأجنبية الا سياسة واحدة هى سياسة الاستقلال ، اى الجلاء . وان كل قول أو عمل يؤدي الى اضعاف الروح الوطنية ، والى هدم كل أو جزء من ثقة الأمة بنفسها ومستقبلها هو اكبر اذى يصيب البلاد » ..

ووضع للزعماء والقادة فى مصر قاعدة تميط من الطريق اذى الشك فى اخلاصهم واذى الاتهام ، مبينا لهم ان المناصب فى ظلال الحكم الأجنبى لا تليق بزعيم ان يتسابق اليها - اذ قال :

« ان الحكم المرتكز على قوة الأجنبى ليس معناه الا خيانة الشرف الوطنى » .. ووضع لأبناء الشعب قاعدة من قواعد الوطنية الحققة ، وشرع لها دستورا تسير عليه فى عرفان التمسك بحريتها واستقلالها اذ يقول : « ان الاحتلال الأجنبى عار على الوطن وبنيه ، وازالة العار من أقدس الواجبات » ..

حقا لقد كان مصطفى كامل ذخيرة الوطن .. والزمن ..
فى يد التاريخ ، وكتاب الجهاد الوطنى فى سير الزعماء
والقادة ..

وقد ادخره الله لزمانه الذى وجد فيه ، كما يدخر
المهمون للأزمان التى يقضى أن يوجدوا فيها ، فبزغ بدرا
ساطعا فى عصر قلت فيه النجوم ، وعلا نجمه حتى أصبح
معجزة لمصر - تفخر به الأمم والشعوب ..

كان لسان مصر الناطق وحركتها الدائبة ، ولم تكن
زعامته سياسية فحسب - بل كان زعيم - دين وأخلاق
- ومجتمع ، بل زعيم اقتصاد وتشريع وتعليم ..

كان مصريا يقدس ما هو مصرى ، ويفخر بانتسابه
الى الأمة المصرية ذات التاريخ العظيم - اذ يقول :

« لو لم أكن مصريا لوددت أن أكون مصريا » ..

كان مؤمنا ثابت الايمان بعقيدته ووطنيته وعروبته ،
لم تفتنه عن جهاده المفريات ، ولا التلويح بالمناصب تارة
وبالمال تارة أخرى ، ولكنه هذا بكل ما هو بعيد عن الدفاع
عن قضية الوطن .

وفى ميدان الخطابة كان مصطفى كامل الفائز المجلى ،
والخطيب القادر على تحريك الجماهير ، وفى ميدان الكتابة
السياسية كان الكاتب الألمع الذى لا يضارعه أحد ..

وفى خلال العقد الأول من القرن العشرين ، أيام كانت
الحياة تنحنى أمام السيد المطاع اللورد كرومر ، كان
مصطفى كامل أول من جرؤ على مجابهة المفتصب ، رغم
صفر سنه وحدائه عهده باستكمال دراسته القانونية ،
ورغم وجود كثيرين من غيره من فطاحل الرجال والقادة

القادرين على منازلة المنتصب - ولكنهم اعتصموا جميعا بالاستكانة ، وجبنوا عن معارضة الاحتلال . وأثروا السلامة على المخاطرة ، والعيش فى دعة ورفاهية عن النضال والجهاد ، ابقاء على اموالهم وضياعهم ونفوذهم الاجتماعى بل ان جميع الذين تزعموا الحركة الوطنية بعد موت مصطفى وفريد كانوا من طبقة كبار الموظفين ، الذين ضربوا المثل فى الطساعة والاذعان والاخلال للاحتلال ، ولذلك حينما وضعتهم الظروف فى منصب القيادة ، اهتزت المثل الوطنية القويمه فى نفوسهم ، وتعثر جهادهم ووقعوا فى اخطاء عديدة ، منها مساومة الاحتلال ومفاوضته مع بطلان مبدأ المفاوضة بين شعب اعزل ، ومحتل غاصب يرتكز حكمه على القوة والسلاح . اما مصطفى فظلت كبرياؤه الوطنية سليمة الى ان مات . . لم يخنع يوما ، ولم يساوم يوما ، ولم يقبل منصبا من الاحتلال وقال كلمته المشهورة « ان من يتسامح فى حقوق بلاده ولو مرة واحدة ، يبقى ابد الدهر مزرع العقيدة سقيم الوجدان » .

لم ينل زعيم مصرى شعبية اقوى مما ناله مصطفى كامل ولا نفوذا اكبر من نفوذه فى الشرق اجمع ، كان الخديو عباس الثانى والسلطان عبد الحميد وجلادستون والسير كامبل بانرمان رئيس وزراء انجلترا فى عهده ، يستمعون اليه باذن صافية ، ويقدرّون رأيه الحصيف ، وعقيدته الراسخة ، وصراحته التامة .

كانت الأبواب تفتح أمامه ، والجمعيات الأدبية والسياسية تتنافس على الاحتفال به ، والصحافة الأوروبية تتقبل مقالاته ، ورسالاته واحتجاجاته وكانت الأمة تعترف بأنه نعم الهادى ونعم الزعيم .

ولقد قال الصحفي الفرنسي (١) الشهير أوريان
في كتابه « مصر فريسة الدخلاء » :

« لكي تنمو الاتجاهات والتطورات التي تعود على مصر
بالخير والرفاهية ، ولكي تأتي التجديدات بنتائج خصيبة
دائمة ، كان لابد لها من خطط حكيمة تسير وفقها . لم
تستطع الحكومة ولا أقطاب الأمة أن يرسموا هذه
الخطط لأسباب مختلفة ولكن مصطفى كامل أخذها على
عاتقه في حزم وشجاعة ورسسها بنفسه . لقد خلق
الزعيم الوطني مصر الحديثة وأيقظ الشباب من سباته ،
بل وكهربه ، وأبان له واجبه القومي . ثم تم الاستيقاظ
سريعا بعد ما كان كاملا . ان كل الناس انضمت تحت
لواء هذا الخطيب الباسل استعدادا للجهاد بقوة
وحماس . لقد عرف مصطفى كامل المصريين بأنفسهم
لأنهم كانوا يجهلونهم من قبل . لقد صاغ ضمائرهم على
شكل ضميره ووضح لهم الطريق الذي يحقق أغراضهم
لقد جعلهم يحسون بمدى تخاذلهم ، باعثا فيهم قوة
الايمان والشعور بالفضائل والاهتمام بمستقبلهم كان
يستحلف المصريين دون أن يحيد عن برنامجه السياسي -
أن يحدوا حذو اليابان وأن يبرزوا جيوشها ، وأن يبرهنوا
باتحادهم على أنهم جديرون بالحرية التي يطالبون بها » .
ظل ذلك الزعيم الفريد في تاريخ مصر في جهاده طيلة
خمسة عشر عاما ، مدفوعا بشعوره الوطني المتأجج
اخلاصا ، يوجب أوروبا ، ويدلى بتصريحات ، ويؤلف
كتبا ، ويصدر صحفا ومجلات وينشئ معاهد لكي يبعث
الحياة في الشعب المصري ويعسرف العالم بحقوقه
الشرعية » .

(١) مصطفى كامل وكفاحه للدكتور أحمد رشاد .

وفى غداة دنشواى لم يخف أن يصيح . وقد اثار
هذا الجور ثأثرته : « لقد آن لى أن اخلع اللورد كرومر
عن عرشه وكانت صيحة ابتسم لها رفاق مصطفى
ابتسامة اشفاق قائلين : « ما أشد غرور هذا الشاب
واغرب أوهامه .. أفلا يرى أن بلاده فقدت كل قواها
الحيوية وأسلمت قيادها الى المفتصب ! ولكن مصطفى
لم يعبأ بسخرية الساخرين - بل وفى بالعهد ، وخاض
مع جبار قصر الدوبارة غمار معركة انتهت بما انتهت اليه
قبل ثلاثين قرنا ، المعركة التى دارت بين داود وجليات -
أى بين الايمان والقوة ، وبين المثل الأعلى والمادة ...

وقد ظل صوته الجمهورى يحرك النفوس المصرية طيلة
أكثر من عشر سنوات ، بينما كان قلمه يستثير حماسها
ويبعث فيها الثقة بمستقبل الوطن ..

لم يكن مصطفى كامل موضع الاكسار فى مصر
فحسب ، بل كان له فى أوروبا عدد جم من الأصدقاء
والمعجبين به ، وقد سأل المرحوم حافظ رمضان باشا
مدام جوليت آدم الكاتبة الفرنسية الشهيرة رايتها فى
مصطفى كامل بعد سنوات فردت عليه بالرسالة المؤثرة
التالية :

« ما زلت أبكى من كنت أعده ابنا لى ، وقد أدركت منذ
لقائنا الأول ما انطوت عليه نفسه من الوطنية العالية ،
ساعة فساعة ، وسنة فسنة ، عنيت به عناية الأم بابنها
وكاشفنى بمقاصده مقصدا مقصدا .

وانى بوصفى فرنسية مرهفة الحس فى وطن مغلوب
على أمره ، يفيض قلبها عواطف وطنية ، لا أزال أرغب
له فى الثأر ، أستطيع أن أدرك تماما الآلام الوطنية التى

كان يعانيتها وهو فتى ، ثم رجل ، ثم سياسى كبير ..
لقد نهض مصطفى كامل بكل ما يخطر على بال ،
ويختلج فى ضمير ، لتسديد خطى بلاده فى سبيل الفوز
بمطالبها المشروعة ..

نهض بكل ذلك وفى يده ميزان عجيب يضع فى
احدى كفتيه الحماسة وفى الأخرى المهارة . كل ما كتبه
عن مصر فى الصحف الفرنسية استوحىته من هذه القوة
المزدوجة التى تجلت فى مصطفى كامل الى أبعد حد .
وهى الشعور العميق بتقاليد أمة عظيمة فى ماضيها ،
عظيمة فى إمكاناتها . وكلما استوحى من تلقوا تراث
مصطفى كامل تلك الخطة التى رسمها لاتصااره ، والتى
أجملها فى هذه الكلمات : « العراقة والشجاعة فى العمل
والمهارات فى اصطناع الوسائل وضعوا حجرا جديدا الى
صرح الوطنية المصرية التى كان مصطفى كامل رافعه
الأعظم » .

لقد وقف مصطفى كامل حياته على قضية واحدة ،
أفنى فيها قوته وكيانه ، ونادى بحق مصر فى يوم نامت
فيه القلوب ، وأصيب بالتواكل ، مكتفية بما ناله
أصحابها من جاه و ثراء ، متقلبين فى نعيم الوظائف
والمناصب ..

وكان حريصا جريئا يتمتع بأكبر قسط من الشجاعة
الأدبية ، اذا رأى رأيا فحسه وأخرجه صريحا ناصعا
حتى يكون دستور جهاده ، ولهذا لم يأخذ عليه التاريخ
مأخذا ، ولم يجد الخصوم فى حياته ملما ولا مطعنا ،
فترك لشباب الوطن وأجياله ذخيرة روحية غالية تعز على
التثمين والتقدير ، تلك هى ذكريات حياته وكفاحه
وتضحياته فى سبيل أسنى غرض وأنبى غاية ..

العلاقة بين جهوده فى سبيل التعليم ودعوته الوطنية:

لقد كان كل سعى زعيم الوطنية الاول حينما بدا فى الدفاع عن قضية بلاده ، مبنى على الاعتماد على فرنسا ، وحشها على اخراج الاحتلال من مصر وخطب اول خطبه السياسية فى ١٨٩٥/٧/٤ فى تولوز ، وقد نالت استحسانا كبيرا ، وبعد ذلك قدم عريضة الى رئيس مجلس النواب الفرنسى مشفوعة بصورة تمثيلية تغطى فكرة عن الاحتلال الانكليزى ، واستنجد مصر بفرنسا محررة الشعوب ، وكان لتلك الخطوة اثرها فى العالم اجمع . واخذ يجاهد ويناضل ، محدثا كبار رجال فرنسا عن اغتصاب بلاده ، متصلا بكبار الكتاب فى أوروبا ، مدليا بالبيانات والمعلومات الماسة بأمر بالاحتلال مظهرا استيائه فى المجتمع الأوروبى من ظلم الانجليز لبلاده ، وأربأ بوطنه أن يكون غنيمة باردة لانجلترا ، وفريسة سهلة المنال للأسد البريطانى ، الذى استولى على البلاد بغير حق وبدون مبرر ، سوى ما دعت اليه الحالة بعد الثورة العرابية من الأمن والاستقرار ، ولقد تذرعوا بتلك الوسيلة حتى بعد هدوء الحال ، وانتشار الأمن والسلام .

وبعد جهد دام من سنة ١٨٩٥ الى سنة ١٩٠٠ قضاة
فى التجوال فى أوروبا عاملا نشطا بلا توان ولا فتور ،
انهار أملهم فى فرنسا لما يأتى :

١ - ازاء الحركة الوطنية المتدفقة ضاغت انجلترا
جهودها لبلوغ غايتها فى مصر ، فحارب ممثل انجلترا
اللورد كرومر هذه الحركة وطعنها من جانبين :

الأول : التعصب الاسلامى ليشير أوروبا المسيحية .

**الثانى : عداوتها للأجانب ليؤلب الدول فى صيف
انجلترا .**

وقد اتفق مصطفى كثيرا من جهـسـوده لنفى هاتين
التهمتين وأنشأ جريدتين انكليزية وفرنسية لهذا الغرض
وهما : لتندار اجبسيان ، ذى ستاندرد اجبسيان .

٢ - واصلت انجلترا المساعى السياسية حتى عقدت
الاتفاق الودى مع فرنسا فى ٨/١/١٩٠٤ وبه حصلت
على اطلاق يدها فى مصر مقابل اطلاق يد فرنسا فى
مراكش ، وأقرت ألمانيا والنمسا هذا الاتفاق ، وأقرت
الدول الثلاث كذلك اتفاقية السودان سنة ١٨٩٩ التى فيها
سلب حق مصر الواضح فى البلاد التى بدلت فيها دماء
المصريين ، والمعدودة من أملاك مصر منذ تم فتحها فى
عهد محمد على باشا وقد أيد لمصر هذا الحق بفرمانات
الباب العالى .

وبهذا الاتفاق الودى ، تصدع ركن هام من أركان
سياسة مصطفى كامل فى دعوته الوطنية ، ولكن مصطفى
لم يفشل ودخل فى قلبه الشك من نجاح دعوته .
وعول على رجاء دولة الخلافة ودعوة الشعوب الاسلامية
للالتفاف حولها كوسيلة جعلها من محور دعوته ، حتى اذا

تدخلت تركيا في قضية البلاد أمكن أن يتحقق لها
الجلاء . ولكن تزعزج رجاءه من الدولة العلية للسبب
الآتى :

أعادت تركيا الخلاف الذى أحدثته في سنة ١٩٠٦
وذلك بأن أرادت ضم شبه جزيرة سيناء الى أملاكها
وأخراجها من الأراضى المصرية مما أدى الى تدخل إنجلترا
حينما احتلت الحامية التركية بلدة تدعى طابة ، وأعلنت
أنها مستعدة لأن تؤيد مركزها في مصر بالقوة ، وقد
استمرت المشادة حينما كان في غضونه يدافع مصطفى
عن تركيا ، ولكن انتهت في النهاية الى التسليم بمطالب
إنجلترا ، فأنحل بذلك أمل في معونة تركيا .

على أنه وهو الرجل الشديد الأمل في دعوته ، العظيم
التبصر في الأمور ، بعد ما رأى فشل السياسة التى جرى
عليها وهى الاعتماد على فرنسا ثم على أوروبا ثم على
الباب العالى . أثر لنفسه خطة أخرى أجدى وأنفع
وهى إمداد الأمة بأدوات الاستقلال من علم وخلق
وغرس الإيمان نفسها بنفسها ، لا لجرد الكراهية
للإنجليز ، ولا حبا في الباب العالى ، ولكن حبا في
الاستقلال والحرية لذاتهما . وعلى ذلك بدأ السعى في
ترقية التعليم حتى يفي بالغرض المطلوب ويحقق النتائج
التي تترتب على انتشاره وارتقائه ، ولقد قال في خطبة
مشهورة يوم ١٩٠٤/٦/٨ عن الموقف السياسى ما يأتى :

« لقد كنا منذ سنوات مضت نرقب الخلاص من دول
الغرب ، ونتوسل اليهم بكل الوسائل ونطالب المدنية
وعودها وعهودها ، ونذكر الإنكليز بتلك الأقسام المشهورة
التي ملأ الأذان دويها ، ورددها الشرقيون والغريون على

السواء . وكنا نقرا على الفرنسيين ، صحيفة التاريخ
التي جمعت من جلائل الأعمال وصلات الود . مما تجعل
الأمم مدينة لبعضها ونحو نفسها بديون غالية .

ولكن هذه المساعي لم تثمر الثمرة المقصودة ، وقد رأينا
الدولتين الفرنسية والانكليزية ، وقد كانت تتحسسا بالأمس
العدوتين ، تتحالفان الآن على مصر ومراكش وتتفقان
علينا بعد طول الاختلاف ، فهل تدعونا مثل هذه الاتفاقية
لترك كل أمل في مستقبل البلاد والتمسك بأذيال
اليأس .

ولقد ذكر في إحدى المقالات التي كتبها في جريدة
اللواء السبب الذي من أجله أهمل التعليم في بدء حركته
معتصدا على أوروبا (ولما كانت آمال مصر معلقة
بالسياسة الغربية من سنين ، وقد كانت التربية الأهلية
مهملة ، على أننا متى صرنا أحرارا وانجلي الانجليز عن
ديارنا ، ورجعت الحكومة لأبنائها يسهل تحقيق أمانينا
في التربية والتعليم ، ولكننا بعد حادث فاشودة علمنا
وعلم الناس أجمعين أن السياسة الغربية سياسة أهواء
وأفرض ، وأن شعبا كشعب مصر يريد الرفعة
بالمعارف ، ونشر الآداب والأخلاق التي هي كفيلة بأن
توصله الى غايته المنشودة » .

حالة التعليم قبل دعوته

لقد اخضلت شجرة المعارف بعد جهود العاهل العظيم محمد على الكبير ونهض التعليم نهضة عظيمة ، وانتشرت في مصر المعاهد التعليمية لكل نوع من أنواع الثقافات، ولكل فرع من فروع الدراسات ، ولما دخل الاحتلال البلاد أخذ يقضى على كل معالم النشاط العلمى، ومظاهر البحث والثقافة ، فآلفى كثيرا من امهات المدارس الكبيرة .

ويمكننا حصر اسباب تدهور التعليم فى عهد الاحتلال لثلاثة اسباب :

١ - تدخل الانكاييز الشائن فى وزارة المعارف فكثرت عدد موظفيهم ، وانتشرت رقابتهم على كل شئونه ، وزاد عدد مدرسيهم وصار للمستعمر الانجليزى اليد الطولى، والكلمة العليا والسيادة المطلقة فصاغوا التعليم بما يتفق واغراضهم دون مصلحة البلاد .

٢ - أصبح التعليم غير صالح لتحقيق ما ترجوه البلاد من اغراض وانحصر فى اساليب بالية ، وبرامج ضيقة لا تنفع الا فئة قليلة تتلقى ثمالة المعلومات التى لا تصلح الا لتخريج موظفين فى دواوين الحكومة .

٣ - حرمان المصريين من جنى ثمار التعليم فى الخارج
وكان الفاء الارشالية اكبر ما منى به التعليم فى ذلك
الوقت .

وقد بترت العلاقات بين مصر وفرنسا وانخفض عدد
مدرسيهم فى البلاد . ووقف نهر النهوض العلمى الذى
كان جاريا من فرنسا منابعه الى مصر مصبه وانقطعت
صلة الشباب المثقف المصرى بأوروبا .

ومع ما فعله الانكليز من المضار بالتعليم ، فقد أشاعوا
أنهم رقوا التعليم ، وأن نهوضه قائم على قسدم وساق
بجهودهم ، فلما علم بذلك الزعيم مصطفى كامل باشا ،
أنبرى لهم يبين كذبهم وغشهم .

ففى حديث له مع أحد المحررين الأوروبيين قال :
« ان الانجليز كما نعلم هم القابضون على الحياة الأدبية
بالبلاد ، وفى أيديهم معاول الهدم . فقد أكثروا من
المدرسين الانكليز ليلقنوا المسلم لقوم لغتهم العربية
بالانجليزية ، وليقضوا على ما بقى من مكارم اسلامية ،
وأخلاق أهلية ، واحساسات وطنية . . أليس لأنهم لو
نشروا العلم الصحيح ، وأحسنوا الى البشر ، أحسانهم
الى أنفسهم ، يسقطون من حالق مجدهم حيث تعرف
الأمم حقوقها ، فتسترد لها منهم بقوة العلم » .

وفى حديث آخر مع المسيو ريزنرى المجرى مدير
جريدة البتر لويد المنشور فى ص ٢٣٤ جزء ٦ من سيرة
المرحوم مصطفى كامل باشا وذلك ردا على سؤاله عن
عدد المدارس التى زادت بها الحكومة مدة الاحتلال .

« ان حكومة الاحتلال لم تزد مدرسة واحدة على

المدارس التي كانت قبل سنة ١٨٨٢ ، فانه كان فى مصر مدارس للحكومة ، ومدارس لأوقاف المسلمين ، فأصبحت اليوم كلها تحت كنف الحكومة ، ولقد ألقى الاحتلال مدارس كانت قبله زاهية فألقى مدرسة الطب البيطرى ، ومدرسة الزراعة ومدرسة الآثار المصرية ، ومدرسة الخرسانة والعمى . ولا يبعد أن يلغى هذا مدرسة الطب بحاجة وجود عدد كبير من الأطباء .

وقال عن الأرسالية المصرية التى كانت تذهب الى فرنسا سنويا للعلم « انه يكاد يجمد المداد عند محاولتى شرح حال البعثة المصرية تلك البعثة التى كانت زهرة مصر وعنوان ذكاء أبنائها ، ومحط آمالها ، وواسطة التعارف بيننا ، وبين العلم العصرى ، والتى كانت تذكر فى مقدمة بعثات العالم الراقى والحكومات الأهلية البارزة بأبنائها » .

وقد ذكر فى حديث آخر نشر فى ص ٢٢٦ جزء ٣ من سيرة مصطفى كامل باشا « لقد دخل الاحتلال فى مصر وفيها نحو سبعة آلاف تلميذ يتعلمون بالمجان أو بأجور قليلة ، فأصبح اليوم بعد ١٦ عاما (سنة ١٨٩٨) ثمانية آلاف يتعلمون جميعا بمصاريف ثقيلة يدفعها آباؤهم ، وبذلك حرم الكثيرون من أبناء الفقراء من التعليم » .

(وبعد ما كانت مصر تعتمد على عدد كبير من الأساتذة الفرنسيين لنشر التعليم بين مدارسها ، فقد أبى الاحتلال الا حرمان مصر من تلك الفئة التى تخدم الأمة أعظم الخدمات ، وبعد ما كان الأساتذة الفرنسيون ٤٢ أصبحوا ٦ مدرسين وبينما أخذوا فى القلة أخذ المدرسون الانجليز فى الزيادة فبلغوا ٢٨ مدرسا) .

وإذا كان قضاء الانجليز على كل مظهر علمي في البلاد يدل على شيء ، فلا شك أنه يؤيد دفن العبقریات المدفونة في قلوب الأمة ، والقضاء على كل فرصة يستتير فيها المصريون فيفطنوا الى حقوق بلادهم ، ويشعروا بالمطالبة بها ، ورد المغتصب عند حده ، واعلان حق الوطن .

لقد شملت جهسود مصطفى كامل التعليمية جميع طبقات الشعب ، وقد بدأ بالحث على تعليم النشء تعليما كاملا وافيا بالفرض ، ولم يكن التعليم في مدارس الحكومة يكفي لفرس الروح القومية في نفوس النشء بل بالعكس كان نازعا لكل حب فطري طبيعي ، فقد درسوهم لغة الاحتلال مهملين لغة البلاد ، وحالوا بينهم وبين الاستزادة من تاريخ ابطال مصر الميامين واعاظم الذكريات التي تعيد في نفوس التلاميذ حماسة اجدادهم ، وعظمة اسلافهم .

ازاء هذا حث المرحوم مصطفى باشا كامل الأمة على انشاء مدارس أهلية تعوض قلة المدارس الحكومية لتكاليفها الباهظة . وتفق بأفراض التعليم واهدافه وقد قال عن ذلك في ١٨٩٨/١/٨ (وقد يعتقد الكثير من المصريين ، أن الحكومة مسئولة عن عمل كل شيء للبلاد ، فان قلت لهم أسسوا المدارس لتربية ابنائكم أجابوك هذا واجب الحكومة ، وان عرضت عليهم أي مشروع مفيد للوطن قاوا هذا من خصائص الحكومة ولكن يجب أن تكون للأمة ارادة خاصة وأعمال ظاهرة) .

أخذ مصطفى كامل يقدم الأمثلة الصالحة ، والقذوة النافعة لبنى وطنه ليروه عاملا على ترقية التعليم ، فينهجوا نهجه ، فأنشأ مدرسة خاصة يعمل فيها على

تنفيذ المنهج الذى يصلح لانشاء جيل همام من الأبناء المخلصين لوطنهم وليسهم عمليا فى ترقية التعليم ، وقد تأسست هذه المدرسة أولا بهم بعض الفيورين وأطلق عليها اسمه وعرفت باسم « مدرسة مصطفى كامل » تيمنا بغيرته وتلبية لدعوته . وأهدوها له ليتصرف فيها ، ويتكفل برعايتها ، ونظارتها ، ومن مميزات مدرسة مصطفى كامل التى اختصت بها دون غيرها النواحي الآتية :

١ - لقد حالت الأجور الثقيلة التى تتقاضاها المدارس الحكومية دون تعليم أبناء الفقراء قبل مصطفى كامل ان يعلم أبناء الفقراء مجانا ويتقاضى من القادرين مصاريف زهيدة .

٢ - عجزت مدارس الحكومة عن الإيفاء ، ووقفت عند حد الاكتفاء بالمناهج القاصرة ، والغير صالحة لتحقيق أمانى الوطن ، فعول مصطفى كامل على أن يجعل من مدرسته نموذجا واضحا للتعليم المثمر المجدى .

٣ - كانت لغة البلاد مهمة فى المدارس الحكومية فجعل لها المكان الأول بين علوم الدراسة ، وأشبع الطلبة بحبها ، والخطابة بها بفصاحة .

٤ - اهتم بالدين وجعل له اهتماما خاصا ، وألف كتباً صالحة لنشر الأخلاق الفاضلة ، ولفرس المناقب الحسنة ، وقد وافقت الهيئات الدينية على هذه الكتب .

٥ - أراد أن يحفز هم الطلبة ، فقرر الاحتفال سنويا بالنابغين الذين ينالون قصب السبق ، وتوزيع الجوائز المناسبة عليهم . وكان يصاحب الطسلبة فى رحلاتهم المدرسية ويشترك فى ألعابهم ضاربا المثل الصالح أسوة

رجال التربية المثاليين .

ولقد كتب رحمه الله الى مدير جريدة المؤيد في ١٨٩٩/٣/٢٨ بعد فتح المدرسة (واني أعلم أن حمل المدرسة ثقل ، وأتعبها كثيرة ونفقاتها طائلة ولكني قبلتها بكل ارتياح أملا في خدمة الوطن العزيز) .

وكتب الى مدام آدم في ١٨٩٩/١٢/٢٤ يصف حالة المدرسة :

(واذا كانت الحكومة لاهية فان الأمة قد ابتدأت تعلم نفسها بنفسها . فان المدارس الأهلية التي أنشئت في العام الماضي ، قد نجحت نجاحا عظيما ، وفي مدرستي اليوم ٢٦٥ تلميذا كلهم من سلالة مصرية ، وعلى أتم ذكاء وأنا نبث فيهم الشعور الوطني بأكمل معانيه) .

ولقد أصغت الأمة لصوته العالي ، وخطبه المؤثرة ونصائحه المتكررة ، واندفعت وراء امامها تطيعه طاعة الحب والولاء ، فأنشأت مدارس أهلية على غرار ما أنشأ بعدما أيقنت من عظيم فائدتها وتمام منفعتها .

ومن الهيئات النافعة التي كان لها قسط كبير في تأسيس الدور العلمية هي جمعية العروة الوثقى ، وجمعية المساعي الخيرية وجمعية المساعي المشكورة ومن كبار الأعيان الذين ساهموا في مشروع إنشاء المدارس الأهلية ، حسين بك قره جولى فقد أنشأ مدرسة بالحلمية بمصر والشوربجي بك فقد أسس مدرسة بمديرية البحيرة .

ومن خطبته في حفلة مدرسة حسين بك قره جولى :

« اني مهما شكرت لصديقي الهمام حسين بك قره

جوالى عمله ، فلن أستطيع توفيته حقه من الشكر ، لانه
اول من استجاب دعوتى الى النهضة العلمية ،
واول من لى فى هذه البلاد نداء وجدانه الطاهر
الشريف » .

وقال فى خطبته فى حفلة مدرسة الشوربجى بك :
« علمتم أن يوما تفتح فيه دار للتعليم جديدة ، هو
اليوم الذى يوضع فيه للمجد المستقبل أساس متين ،
وينشأ له بنيان شاهق .. الى أن قال .. وليس فى
تشيد المدارس واقامة المستشفيات والتنافس فى
المبرات النافعة ، شىء يسر الوطن ويشرح صدره مثل
نقى تهمة الموت الأدبى عن المصريين » .

وقال فى موضع آخر « فأجبهم يا من رفعت للعلم
والوطنية منارا عاليا ، أجبهم بأن المصريين اتفقوا على أن
يتفقوا » .

عناصر دعوته التعليمية :

اللغة : وقد سبق الكلام عنها ، ووجوب جعلها العنصر
الأول فى التعليم الوطنى .

الدين : هو العنصر الثانى الذى يلى اللغة فى الأهمية،
وقد حرم الطلبة فى مدارس الحكومة من الثقافة الدينية
الكافية ، وضعفت فيهم المبادئ اسلامية الرائعة ،
فوضعت مدرسة مصطفى كامل نصب عينها الاهتمام به
أكبر أهمية .

التاريخ والتربية الوطنية :

كانت المناهج المدرسية في عهد الاحتلال خالية مما يشعر الطلبة بالعزة بمفاخر تاريخهم ، وجيل ماضيهم لذلك عول مصطفى كامل على استكمال هذا العنصر الهام في تربية الوطنية في نفوس الشبيبة المصرية منذ طفولتها وفي ذلك يقول في خطبة له بعنوان « بما نصير رجالا » « وقد أصبح لنا مدارس كثيرة ومكاتب أهلية ولنا تلاميذ نجباء ، ولكن بما نصير رجالا بتعليم التاريخ تعليما حسنا ، وتعريف الأطفال بجمال مصر وغرس حبها في نفوسهم ، أما ما نقصده من تعليم التاريخ هو :

أ - تكييف الفضيلة أمام التلميذ أتم تكييف ، وتمثيل الرذيلة أشنع تمثيل .

ب - أن الأمة هي مجموع عظيم له السيادة على البلاد وأن الحاكم وكيل عنها ، لها أن تغيره متى رأت فيه اهو جاجا .

ج - أن العبرة الكبرى التي يلقيها علينا تاريخ الإيلام هي أن هذا الدين دين العزة والكمال وأن انحطاط أحوال المسلمين . (في عهده) بسبب إهمالهم العمل بمبادئ الدين .

د - تعريف المصري أنه من سبب لاله الأمة المصرية القديمة ، فهو من سبلة أئمة المدنية والحضارة .

منذ عهد محمد على . كانت الحكومة المصرية ترسل بعثة سنوية من الشباب الى فرنسا للتزود من الثقافة الغربية . ولما وقعت البلاد تحت نير الاحتلال البريطاني الفيت هذه البعثة ، وخسرت مصر بالغائها خسارة علمية فادحة ، ولم يكن من الممكن تعويض هذا النقص في وسائل نشر الثقافة الا بانشاء جامعة كبيرة تكون بمثابة الأساس الذى تقوم على قواعده نهضة علمية وفنية شاملة لتؤهل مصر ان تتبوا مكانتها السابقة في الحضارة والرقى .

وقد شعر مصطفى كامل بمدى التفوق العلمى فى الغرب عنه فى بلادنا ، بفضل جامعاته . فأراد لمصر ان تنشأ بها جامعة كبيرة ، تقوم بالتدريس فيها نخبة من اساطين العلم الحديث والبحث الدقيق ، على قاعدة من الافاضة والتوسع لتخريج طبقة ممتازة من رواد العلم والمعرفة ، تسود على اكتافهم حركة البحوث فى مختلف الدراسات ، وتصل بهم الى الصعود الى ذرى النبوغ والعبقرية فى الاستنباط والابتكار والاختراع ، وعلى عاتقهم نشر العلم والثقافة فى طول البلاد وعرضها .

فلم يكتف بان يكون طلب العلم مقصورا فى مصر على

الوضع الذى كان فى عهده بل طمع فى ان يرى بين مواطنيه طائفة تطلب العلم حبا للعلم ، وشوقا لاكتشاف المجهول وسبر غور العضلات الفكرية، حتى يرى من أبناء مصر ، كما فى البلاد الأخرى ، عالما يحيط بكل العلم الانسانى فى مادته ، واختصاصيا اتقن فرعاً مخصوصاً ووقف نفسه وجهوده على الامام بجميع ما يتعلق به ، وفيلسوفاً اكتسب شهرة عالمية يشرف بها وطنه ، وكاتباً ذاع صيته فى العالم بأمثال هؤلاء تملئ مصر منصة المجد والفخر وتجارى الأمم فى مضمار التسابق العلمى والأدبى .

وقد سبق جميع المفكرين فى الدعوة لهذه الفكرة ، فكان صاحب الفضل الأول فى انشاء الجامعة المصرية .

ولقد أرسل الى مدام جوليت آدم بتاريخ ١٣/١/١٩٠٥ خطاباً يقول فيه : « لقد نشرت يوم الأحد الماضى فكرة باهرة بمناسبة عيد ارتقاء الخديو على العرش وهى تأسيس جامعة وطنية فى القاهرة ولا حديث للناس فى غيرها » .

وقد كتب لها أيضاً فى ٣/٢/١٩٠٥ يقول :

« وقد اختتمت نشاطى الصحفى بالدعاية لمشروع الجامعة بمقالة أرسلها اليك مع هذا ، والناس جميعاً موافقون استحساناً لهذه الفكرة ، وقد (١) وضع حسين باشا واصف نفسه ، فى أحسن موضع ازاء هذا الموضوع ، وقد وعد بالتبرع بمبلغ ألف جنيه فى اليوم الذى تتألف فيه لجنة لافتتاح اكتاب وطنى ، يخصص للجامعة » .

(١) شقيق مصطفى كامل من ناحية والده

وكتب لها في ١٩٠٥/٦/٩ يقول :

« ان فكرتى بإنشاء الجامعة الوطنية قد توجت بالنجاح ، فانها انتقلت الى ايدي أمراء بيت (حلیم) وقد قرروا مبدئيا ايفاد فريق من الطلاب الى أوروبا لتخريج أساتذة وطنيين ، وبلغ الاكتاب الآن ثمانية آلاف جنيه ، وسنشرع في بقية الاكتاب بعد انقضاء الصيف » .

وفي سبتمبر سنة ١٩٠٦ دعا المرحوم محمد فريد بك الى تأليف لجنة للاحتفال بعودة مصطفى امل الى مصر عقب جهاده في حادثة دنشواي ، ولما سمع بذلك ارسل اليه من باريس في ٢٤ سبتمبر كتابا يعتذر فيه من عدم قبول هذا الاحتفال ، ويقترح فتح اكتاب عام لتأسيس الجامعة المصرية . وتخصيص ما جمع من مال للمشروع .

وقد تجددت الفكرة في انشاء الجامعة عقب حادثة دنشواي ، وتألقت لجنة تأسيس الجامعة واجتمعت لأول مرة بمنزل المرحوم سعد زغلول (وكان لا يزال بمحكمة الاستئناف) يوم الجمعة ١٢ اكتوبر سنة ١٩٠٦ ، واختير سعد زغلول وكيلا للرئيس ، وقاسم أمين سكرتيرا للجنة ، وتركت الرئاسة ليتولاها أحد الأمراء ، ونشرت الدعوة للاكتاب . وبدأت فعلا ، وكان هذا الاجتماع هو نواة تنفيذ المشروع .

وقال المرحوم محمد بك فريد في خطبة له في ١٧/٤/١٩٠٨ صراحة ما يلي :

« تعلمون ان المرحوم مصطفى كامل باشا هو صاحب مشروع الجامعة المصرية وقال به من عهد ان شرع في الاحتفال بمرور مائة سنة على تولية محمد علي باشا على مصر .

أنشوره في الصحافة

اتخذ مصطفى كامل قلمه وسيلة من وسائل دعوته القومية ، فكان يرسل مقالاته الى الصحف المصرية كالأهرام والمؤيد ، وقد ولع بمراسلة الصحف منذ عهد التلمذة . وكتب في أمهات الصحف الأجنبية ، ثم رأى من الألزم له أن يكون له جريدة يومية تكون صلة دائمة بينه وبين الرأي العام ، ويستطيع أن يغذى بها عقول القراء ونفوسهم بمبادئ الوطنية وتكون رمزا لهذه الحركة التي قادها ووهب حياته لها ، وقد اختار لهذه الجريدة اسم « اللواء » فكان اختيارا موفقا ، لأن الوطنيين التفوا حوله ، والتفت أعلامهم عليه .

وكان ظهور « اللواء » سنة ١٩٠٠ من أبرز أعمال مصطفى وأكبرها أثرا في الشعب وفي الحركة الوطنية فقد ارتفع شأن الجريدة في عالم الصحافة وأخذت مكانتها في نفوس القراء ، وصارت شبه مدرسة تعلم المصريين حقوقهم وواجباتهم ، وتدعوهم الى الأخلاق النبيلة القويمة ، وتبث فيهم الروح الوطنية ، وتبصرهم بحقائق ما يدور حولهم ، وتشرح لهم مساوئ الاحتلال ، وتدعوهم الى الجهاد في سبيل الاستقلال ، وتذكرهم بالحوادث الماضية ، وتحديثهم عن جهاد الأمم في سبيل

حريتها ، وكان اللواء حين صدوره فى اول الامر فى اربع صفحات ، ثم ما زال يرقى به حتى جعلته فى ثمان ، ثم أصدر مجلة شهرية دعاها « مجلة اللواء » . كانت تشمل على أهم المقالات التى تنشر فى صحيفة اللواء اليومية ، كما أصدر جريدة أسبوعية باسم العالم الإسلامى ، نشر فيها المقالات والأنباء التى تهم الأمم الإسلامية ، ولا سيما تعريب ما تكتبه الصحف والمجلات الأجنبية عن الأمم الإسلامية . وكان غالبا ما يكتب المقالة الافتتاحية فى جريدة اللواء .

وقد بلغت جريدة اللواء شهرة كبيرة فى عالم الصحافة حتى أن جريدة (الاجيبشيان جازيت) قالت « ان اللواء أكثر الجرائد العربية انتشارا ليس فى مصر بل فى جميع العالم على الأرجح .

أثره فى الصحافة الأجنبية :

أجاد مصطفى كامل اللغة الفرنسية وأتقنها كتابة وخطابة ، وأعانته ذلك على الاتصال بالأجانب المقيمين بالبلاد ، وتعريفهم حقيقة الحركة الوطنية ، فكان يخطب فيهم باللغة الفرنسية فى فصاحة وقوة وبيان ، كما كان يرسل مقالاته الى الصحف الأجنبية التى تصدر فى الخارج وعلى رأسها جريدة الفيغارو والطان الفرنسيتين . وقد بلغت قدرته الصحفية أوجها حين أصدر صحيفتين أحدهما فرنسية تدعى لاتندرار اجيبشيان ، وانجليزية هى ايجيبشيان ستاندرد واختار لها صفوة ممتازة من المحررين الفرنسيين والانجليز ، كما كان يرحل الى أوروبا وينتقل بين عواصمها يخطب فى الأوساط المختلفة

للدعاية للقضية المصرية . مما كسب لدعوته الانصار
العديدين فى أوروبا .

وان قيام مصرى باصدار ثلاث صحف يومية كبرى
بثلاث لغات مختلفة هى مهمة تنوء بها العصابة وأصحاب
العزيمة من الرجال والجماعة ، فما ظنك بشخص بمفرده
يتولى الاشراف على هذه الجريدة وتوجيهها لأغراض سياسية
معينة ، بل كان يشرف بنفسه على تحريرها وإدارتها ،
وتتمشى روحه فى كل كلمة منها ، بحيث لم يؤخذ على أى
صحيفة منها أنها نشرت يوما مقالة أو نبذة تخالف روحه
ومذهبه .

وكان لجريدتيه الأجنبيتين مراسلون بباريس ولندن
يرسلون اليها تليفرافيا خلاصة ما ينشر فى الصحف
الأوروبية عن مصر فى حينه .

سعيه فى تقدم الصحافة المصرية :

وقد بلغ من تعلق الزعيم الوطنى بترقية الصحافة
ورفع شأنها ، أن اهتم بتدريب وتعليم بعض الشباب
المصرى على أساليب الصحافة فى الخارج ، أن أوفد
بعثة صحفية الى أوروبا فى أكتوبر سنة ١٩٠٧ ، وبدأ
بإرسال الشباب المصرى سيد على أحمد محررى جريدة
اللواء ، والحقه على نفقته الخاصة بمدرستى العلوم
السياسية وفن الصحافة بباريس ، كما رشح أحمد
تلاميذه المخلصين وهو المرحوم عبد الرحمن الرافعى
المؤرخ الوطنى الكبير للذهاب لبعثة صحفية عقب تخرجه
فى الحقوق ولكن المنية لم تمهله وانتقل الى الرفيق
الأعلى قبل أن ينفذ فكرته .

فضله على الحركة الوطنية :

هو امام الوطنية فى مصر فى نهاية القرن التاسع عشر
وانبلاج القرن العشرين بلا منازع وليس فى مصر فحسب
بل فى الشرق العربى . وان قيامه ضد اكبر دول
الاستعمار وهى فى اوج قوتها لهو اكبر واوضح مثال
خالد للبطولة والاخلاص والتضحية ، ولا غرو فى ذلك
فالوطنية كانت عقيدته وشعاره منذ ان كان طالبا نشأت
فيه دون ان يتلقاها عن معلم او يقتبسها من العصر الذى
ظهر فيه ، لم تكن نتيجة درس او تعليم بل كانت وحي
الالهام والعبقرية وليس ادل على ذلك من انه حين نال
شهادة الحقوق سنة ١٨٩٤ ، لم يتبع ما درج عليه
معاصروه من اختيار منصب فى الحكومة ، او الانتظام فى
سلك المحاماة ، بل وقف حياته على ما عاهد عليه الوطن
من المحاماة عن الأمة ، والعمل لاستقلالها وحريتها
وكرامتها ، وقد صدق وعده ، اذ كانت سنوات حياته
كلها وقفا على الجهاد رافعا صوت مصر فى الداخل
والخارج ، ينادى بحريتها واستقلالها ، مستحثا مواطنيه
على الالتفاف حول راية الجهاد والامل حتى تفتحت
الأذهان على توالى السنين الى قبول دعوته ، ثم جاءت
سنة ١٨٩٨ ووقعت فيها حادثة فاشودة ، فصدمت
الحركة الوطنية صدمة زلزلت الامل الذى احياه مصطفى
فى النفوس ، بدأت تلك الحادثة بتنازع فرنسا وانجلترا
على المسألة المصرية ، وكان الظن انها تنتهى بجلاء الانجليز
عن مصر ولكنها انتهت على العكس بتراجع فرنسا ورسوخ
اقدام الاحتلال فى وادى النيل فيئس المصريون وانصرفت
نفوسهم وقتا ما عن الاستماع الى النداء الوطنى ، ولكن

مصطفى كامل لم يياس ولم يتراجع ، بل استمر ماضيا في جهاده ، وعول من ذلك الحين على عدم الاعتماد على فرنسا وفقد أمله في عدالة أوروبا عامة منذ رأى جمودها أمام مأساة البوير سنة ١٩٠٠ وتركها اياهم يسحقون أمام القوات الانجليزية دون أن تأبه لهم ، فدعا الأمة الى الاعتماد على النفس ومتابعة الجهاد ، وأنشأ اللواء سنة ١٩٠٠ فكان مدرسة الوطنية للمصريين .

وبعد الاتفاق الودى بين انجلترا وفرنسا سنة ١٩٠٤ ، الذى بمقتضاه اقرت فرنسا الاحتلال الانجليزى ، صدم المصريون أسوأ صدمة فى نفوسهم ، وتخلى معظم كبارؤهم وعظماؤهم ورجالهم المعدودون عن الحركة الوطنية ، ورأى كثير منهم أن الخير لهم فى مسالمة الاحتلال والانضواء تحت لوائه ، واكتساب رضاه ، ولكن مصطفى كامل خالفهم واستمر فى طريقه يحمل علم الجهاد ، لا ينس ولا ينثنى ، مناديا بالجلاد ، وقال كلمته المشهورة « لا معنى لليأس مع الحياة ، ولا معنى للحياة مع اليأس » ، وحقق هذه الكلمة فى حياته عمليا ، فلم يعقد اليأس بين جنوبه معقدا ، ولم تثبط همته السكوارث المدلهمة ولا زعازع الأحداث وصمد للعقبات والعراقيل ، يتغلب عليها بقوة العزيمة والايمان ، وبتأثير دعوته ووطنيته ومثله الأعلى نشأ جيل من المصريين أشربت نفوسهم الوطنية الحققة وحب الحرية والاستقلال ، ودرجوا على الأمل والحياة ، وتعددت مظاهر هذه الحياة الجديدة ، وأهمها تأسيس نادى المدارس العليا سنة ١٩٠٦ اذ اجتمعت فيه صفوة الشبيبة المصرية المثقفة وتشبعت بتعاليم الفقيد ومبادئه ، متعاودة على الاخلاص فى خدمة الوطن ، ثم كانت حادثة دنشواى فى يونيو سنة ١٩٠٦ حمل فيها

الفقيد على الاحتلال وسياسته الحملات الصادقة ، ومن ثم انتشرت تعسايمه ومبادئه حتى سرت الى طبقات الشعب كلها .

وكانت سنوات ١٩٠٦ ، ١٩٠٧ ، وأوائل سنة ١٩٠٨ من حياته الخالدة حافلة بجلال الأعمال ، فيها أصدر جريدته الفرنسية والانجليزية ، وسارع الخطى بموكب الدفع الثورى رغم ما شعر به من دبيب المرض يورق جفنيه ، من شدة ما استنفد من قواه فى جهسه المتواصل .

وما زال يجاهد ويناضل حتى ذوت زهرة شبابه فى ١٠ فبراير سنة ١٩٠٨ وهو فى الرابعة والثلاثين من عمره .

ان الثمانية عشر سنة التى قضها الفقيد فى الجهاد هى أساس النهضة الوطنية فى القرن العشرين فهو باعثها ومحيتها ، وبانيها وسط الشدائد والعقبات ، ومدعمها بالايمان والشجاعة والثبات ، ومفديها بالاخلاص والتضحية ، مات فى ميدان الجهاد كقائد الجيش فى ساحة الوغى - يرى الخطر محققا به ، فلا يكثر له ، ويتقدم الصفوف ليستشهد فى سبيل الواجب ، أو كما قال الزعيم محمد فريد « مات رئيسنا فى ساحة الوغى كالقائد يعانى سكرات الموت ويده تشير الى جنده بالتقدم الى الأمام » .

فالروح التى بعثها مصطفى كامل فى الأمة هى التى صارت على مر السنين غذاء الحركة الوطنية ، وهى التى مهدت السبيل لثورة سنة ١٩١٩ التى اعتاد الكثير من الكتاب أن يجعلوها مبدأ الحركة الوطنية وهم فى ذلك

مخطئون ، لأن الثورات ليست حركات ميكانيكية تبدو فجأة للناظرين ، بل هي حوادث اجتماعية ، تتمخض عنها حياة الشعوب تبعا لدرجة استعدادها ونتيجة لسريان روح الوطنية في نفوس أبنائها ، فلولا الوطنية التي بثها مصطفى كامل في نفوس المصريين خلال الثمانية عشر عاما التي قضاها في الكفاح لمرت سنة ١٩١٩ كما تمر غيرها من السنين دون أن تتجلى فيها روح الثورة ، فالثورة هي غراس الوطنية والوطنية هي نتيجة جهاد مصطفى كامل المتواصل طوال هذه السنين .

جهاده الوطنى فى أوروبا

قبل أن تنشأ المؤسسات العالمية بل قبل أن تولد الروح الدولية ، التي تجمعت براعمها بعد الحرب العالمية الأولى ، وتفتحت اكمامها بعد الحرب العالمية الثانية ، كان مصطفى وطنيا عالميا ، أدرك بإحساسه أن مصر بلده الحبيب ، خلقت بين القارات وفي بيئة الحضارات ، لتلعب أبدا دورا خاصا بها ، لا يشاركها فيه مشارك ، ذلك هو دور احتضان بذور الأفكار الانسانية ، دور خدمة البشرية المطلقة المجردة من قيود الجنس واللون .

ولما خرج مصطفى كامل الى الأفق الفسيح - الذى وجدته فى انتظاره فى أوروبا ، تأكدت عنده النزعة الانسانية ، فتدارك أن قضية بلاده ، لا تهم المصريين وحدهم ، وانما هي قضية انجلترا وتركيا ، قضية الاسلام والمسيحية ، قضية الامتيازات لأهل أوروبا فى الشرق كله ، ووجد أن له خصوما من السياسيين والماليين ورجال الدين ، كما وجد أن له أصدقاء من هؤلاء جميعا ،

وسمع اسم بلاده يتردد فى النمسا والمانيا وايطاليا وبلجيكا ، وفى كل مكان يضع فيه قدمه ، ومع ذلك رأى أن أكثر الذين يذكرون اسم بلاده لا يعرفون عنها شيئا فهى عندهم اما مشكلة سياسية واما ارض تدر الذهب ولكن ليس لأهلها فى الحالين وجود أو اعتبار .

وهذا كله فتح لمصطفى كامل حاسة سياسية يفهم بها أن أهم سلاح يشهره فى وجه أعداء بلاده هو الدعاية .

وقد فهم مع ذلك أيضا أن عالمية القضية المصرية ، ودولية أساسها تلزمه أن يضع لها قابلا دوليا ، ولذلك فقد سبق مصطفى كامل العقلية الدولية التى انتهت الى تقرير أن المعاهدات الثنائية تودى الى انقسام الأمم الى معسكرات ، لأن كل دولتين يرتبطان بمعاهدة إنما يثيران بهذه المعاهد مخاوف دولة ثالثة ، فتضطر الى ارتباطها بدولة رابعة ، وهكذا دواليك كما سبق هيئة الأمم المتحدة الى القول بأن كل معاهدة بين قوتين هى عقد باطل لأنه مشوب باكراه ضمنى أو صريح .

ولذلك كانت الرسالة السياسية الأولى التى بدأ بها آثاره القلمية بحثا فى مخاطر الاحتلال البريطانى لا على مصر وحدها بل على فرنسا وبقية العالم الغربى .

وقد فتحت هذه الرسالة قلب مدام جوليت آدم ، ففهمت فى التو ، أن مصطفى كامل عنصر جديد من عناصر السياسة الدولية ، وأن فى التفريط فيه تفريطا فى أمر يهم بلادهما وينفعهما .

وعلى هدى الدستور الذى رسمه مصطفى كامل لنفسه ، أصبح يوزع وقته بين عواصم أوروبا ومصر ،

ومن العمل فى الصحافة والدعوة للتعليم وللصناعة ،
مؤمننا بأن الدعوة السياسية لبلاده بغير اصلاح فى
الداخل لا تنتج ، ولأن العقل السياسى فى داخل مصر ،
دون تحريك عناصر القوة فى ابنائها بتعليمهم ، وتنظيم
اقتصادهم ، يكون ضربا من النقش على الماء .

ولقد بعثت حركة مصطفى كامل الوطنية حركة ذهنية،
تؤثر فى المثقفين ، وتشع دائرتها بينهم شيئا فشيئا ،
ولكن لم يكن مناص من أن تتحول الى حركة قومية تصل
الى شعور الملايين من أبناء الشعب الكادحين ، فتنقل
بها ، شأن كل حركة (أصيلة) غير عارضة وقد وصلت
الى هذا الطور فعلا ، بعد تدرج طبيعى ، فقد جاءت حادثة
دنشواى فى ١٣ يونيو سنة ١٩٠٦ لتوقد شرارة الاتصال
بين مصطفى كامل والشعب وبرز مصطفى من خلال هذه
المأساة الصغيرة بطلا كبيرا ، وتحولت بفضل شخصيته
كارثة قومية ، وزادت ضخامتها فأضحت فضيحة
سياسية تتحدث عنها كبريات الصحف ، وتفيض فى
وصفها أنهارها ، ولم يعد مصطفى بعدها صحفيا كبيرا
فحسب ، أو خطيبا يحادث المتعلمين فقط ، وإنما أصبح
رمزا للدفاع عن الشعب فلاحيه وفقرائه وأثريائه وعماله،
فكملت بذلك الحركة ، فلما قبض مصطفى الى رحمة
الله ، كانت جنازته وتشيع جثمانه ، ميلادا للحركة
الوطنية الشعبية التى لم يعد فى مقدور أحد أن يحبسها
أو يفرض عليها القيود ، أو يقيم فى وجه انطلاقها العارم
السدود (١) ...

(١) كتاب مصطفى كامل لفتحى رضوان .

دعوته في سبيل الدستور

الدستور : الدستور هو أهم سمات المجتمع الديمقراطي وبدونه لا تقوم قائمة لأي مجتمع ، حر ، بدأ مصطفى كامل يدعو للفكرة الدستورية وهو بعد طالب في مدرسة الحقوق ، فأخذ يشرح في مجلته الصغيرة « المدرسة » أنظمة الحكم من ملكية مطلقة ، و ملكية مقيدة وجمهورية ، كما يشرح هيكل الحكومة الدستورية من سلطة تشريعية وسلطة قضائية وسلطة تنفيذية ، وشرح مسئولية كل سلطة وبين أن السلطة التشريعية أقوى السلطات من حيث سنها للقوانين واللوائح وأن السلطة التنفيذية هي المأمورة لها ومتى فازت الأمة من الحضارة بالقدح المعلى كانت قوتها التشريعية مستقلة كاملة الاستقلال متمتعة بقوة التشريع الحقيقية ، ويعكس هذه الأمة التي عم الجهل أبنائها وتحكم الفشل بين أفرادها نرى حكومتها مستبدة طاغية ملكها ملك بيديه كامل التشريع والتنفيذ ، وقال في عدد آخر من مجلة المدرسة في ١٧/٥/١٨٩٣ وهو يتحدث عن الملكية الديمقراطية المطلقة فيقول عن الأخيرة « والحكومة التي فيها السلطة مطلقة للملك تكون مركزا للظلم ومحطا للاجحاف » .

وقد كتب بعد ذلك في اللواء في العدد الثالث من هذه الصحيفة الجديدة الصادر في الخامس من يناير ١٩٠٠ مقالا بعنوان «الحكومة والأمة في مصر» طالب فيه الانجليز تحقيق وعد اللورد دوفرين بجعل الحسرية والعدالة أساسات قوية متينة لا تستطيع يد بشرية انجليزية أو مصرية أن تمسها بسوء » وفي ١٦/١١/١٩٠٢ كتب تحت عنوان (افلاس الاحتلال) :

« عندى ان هذه الأدوار والأداء المتنوعة (فى وزارة المعارف والداخلية) والتي تدل على شدة الحاجة فى هذه البلاد الى مجلس نيابى تكون له السلطة المطلقة الكبرى فلا يسن قانون بغير ارادته ولا تعلو كلمة على كلمته والا فان السلطة فى يد رجل واحد سواء كان مصرية أو أجنبيا يضر بالبلاد كثيرا ويجر عليها الوبال » .

وفى خطبته فى ١٩٠٢/٥/٢١ بمسرح زيزنيـا بالاسكندرية فى الذكرى المئوية لاعتلاء محمد على عرش مصر قال :

١ - انما الدستور هو منح الأمة حق الاشراف على الأعمال كافة ومراقبة ما تجريه الحكومة لخيرها أو لضرها وسؤال الوزارات عن كل صغيرة وكبيرة ، وتغييرها بغيرها اذا أساءت استعمال السلطة أو تهاونت فى خدمة البلاد . الدستور هو الا يستطيع أحد مهما كان عظيما ، وطنيا أو أجنبيا ، أن يمس القوانين والأنظمة بشيء .

دعوته الاجتماعية

أ - اتحاد العنصرين

ان كل مجهودات هذا الزعيم آيات بينات فى كتاب حياته ، ونجوم ساطعات فى سماء جهاده ، ولئن امتازت الآيات عن بعضها فى القوة والروعة ، واختلفت النجوم وتباينت فى الجمال والسناء ، فان أبرز آيات جهاده المبرور توحيد عنصرى الأمة ، والسعى فى الائتلاف المتين بين الأقباط والمسلمين . ولا شك أنه سعى فى سبيل هذه الغاية حتى يوجد أمة واحدة مرتبطة ، لا يعمل فيها داء التعصب المقوت ، ولا تنتشر بين صفوفها أمارات التفرق والتشقق ، وبذلك أمكنه قتل جرثومة التفریق ، ولادة المصالح الحكومية ودعامة السياسة الاحتلالية ، ولقد ضرب على هذا الوتر الحساس ليسمع كل مصرى مخلص لوطنه ، فلا يدع للفروق الدينية أساسا فى علاقته مع أخيه المصرى . وبذلك الخطأ والحكمة ، فسد على الانجليز خططهم ، وأفسد عليهم تدبيرهم ، وأظهر أمام الملأ حيلهم المستورة المسكونة من التلفيق والاختلاق الكاذب ، وخلق التهم الباطلة عن تعصب المصريين كلما أعيتهم الحيلة وأعيىهم المنطق والبرهان عن تبرير سياستهم والاحتجاج عن عدم الجلاء وهم يقصدون بذلك

استغلال شعور الأوروبيين الدينى ، لاثارتهم ضد مصر ،
ولكسبهم قوتهم لجانبهم وقد وجدت دعوة مصطفى ترحيبا
عظيما من الأقباط واقبالا وتعصيда .

وقد أخطأ كثير من الكتاب بنسبة الفضل فى اتحاد
العنصرين الى سعد زغلول ، وهذا خطأ تاريخى واجحاف
لا مسوغ له ، والحقيقة أن مصطفى كامل هو أول زعيم
مصرى مسلم دعا الأقباط الى الجهاد الوطنى معه وهو قد
اصطفى شخصيتين كبيرتين من خيرة الشخصيات القبطية
فى عهده وهما الأستاذان ويصا واصف ومرقص حنا ،
فكانا من أكبر أنصاره وأعوانه فى الجهاد . وأولهما كان
مشهورا باقتداره على الخطابة الفرنسية فى المؤتمرات
الوطنية فى الخارج . وقد أنتخب ويصا واصف فى
اللجنة الادارية للحزب سنة ١٩٠٧ .

وقال فى خطبته بالاسكندرية فى يوم ٨ يونيو سنة
١٨٩٧ :

« ان المسلمين والأقباط شعب واحد مرتبط بالوطنية
والعادات والأخلاق وأسباب المعاش ولا يمكن التفريق
بينهما مدى الأبد » .

ثم ندد بالتعصب واستنكر أية محاولة للشقاق
والبغضاء بين عنصرى الأمة ، وذلك فى خطبته
بالاسكندرية يوم ٢ يونيو سنة ١٩٠٠ حين قال :

« كيف يستطيع رجل وطنى أن يدعو للشقاق
والبغضاء ، وهذه الدعوة مناقضة للوطنية الصحيحة ،
فالأقباط اخوة لنا فى الوطن تجمعنا بهم أشرف رابطة
وقد عشنا معهم القرون الطوال على أتم وفاق وأكمل
اتفاق .

وهكذا كان مصطفى كامل أول البانين لدعامة الارتباط الوطنى المقدس بين الاقباط والمسلمين ولقد كانت العلاقة الوثيقة بين مصطفى كامل والكاتبة الفرنسية الشهيرة مدام جوليت آدم دليل على روح مصطفى كامل ، قد احبها محبة الابن للأم ، واعتبرها امه الروحية وطلب منها الرعاية المعنوية ، واستشارها فى كافة الشئون السياسية ، وهى امرأة مسيحية وهو شاب عربى مسلم ، ومن يطالع الخطابات المتبادلة بينهما يدرك لآى مدى بلغت هذه العلاقة من العمق والوفاء والتقدير المتبادل ، وقد تأثر جهاد مصطفى كامل فى أوروبا بهذه العلاقة الوثيقة ، وبفضل مدام جوليت آدم ، استطاع مصطفى كامل أن يتعرف على كثير من أعلام السياسة والأدب والصحافة فى أوروبا ، مما ساعد للدعاية لقضيته الخالدة ووصول صوت مصر الى شتى الانحاء فى الشرق والغرب .

ب - الداء الأجنبى

لم ينشأ مصطفى كامل لحظة واحدة عن تنبيه قومه الى أخطائهم ولم تغمض له عين على النقائص التى يراها منتشرة فى عهده ومن أشد تلك الأدوات فتكا هو الداء الأجنبى الذى دخل المجتمع كأثر من آثار الاحتلال الذى شجع على تغفل الأجانب فى البلاد .

لقد وجد المصرى يحتقر أخاه المصرى ، والفنى العظيم ينظر الى أخيه المصرى الذى دونه جاها ومقاما نظرة الاحتقار والازدراء ، بينما يحترم الأجنبى احتراماً لا مزيد له . ان تفضيل الأجانب وتكريمهم أكثر من المصريين عار كبير فى جبين المجتمع ولوثة قدرة فى صدر الوطنية

المصرية ، وبقعة فبيحة تصم المصريين بوصمة الانشقاق والجهل ، وعدم احترام أنفسهم .

ولم يكن تكريم المصريين للأجانب صادرا عن الكرم المشهود به عنهم ، ولكنه راجع الى مركب نقص بهم دفعهم الى تقدير الأجانب واكبارهم عن أبناء جنسهم وارومتهم ، وهذا داء وبيل ، يؤدي الى انفصام العرى الوثيقة بين أبناء الوطن الواحد ، وايجاد الفواصل بين الطبقات وتشتيت الجهود المجتمعة لنصرة البلاد .

وقد نبه الزعيم أبناء وطنه لما يتردون فيه من مهاوى السقوط الشنيع ، وما يصدرونه من دلائل الخيانة الشنيعة لبلادهم . وفي مقالة يوم ١٩٠١/٤/٣ في جريدة اللواء يقول :

« أكبر داء من ادواء مصر تمسك أمرائها وعظمائها بالأجانب تمسكا يكاد يكون عبادة .. ومحال على شعب يقتدى بعظمائه ولايسير الا خلف كبرائه ان ينهض نهضة الشعوب ويبلغ مبلغها في العلم والحضارة والحرية والاستقلال اذا كان هذا شأن عظمائه وحال أمرائه وكبرائه .. لقد أظهر عظماء مصر أممتهم بمظهر جعلها اضحوكة وسخرية للناس بما فعلوه في الاكتتاب لمشروع تحليل ذكري اللادى كرومر » .

وبعد ذلك نراه يثير نخوتهم ، ويهيب بوطنيتهم وعزتهم ان تثار لنفسها ، وتقضى على تلك المظاهر الضعيفة والنزعات الوضيعة ، التي تنزل الكبرياء الوطنى ويقول « عجبت ان تطلبوا الحرية بأعلى أصواتكم وكبراؤكم يحترمون الأوروبى ، فقوموا وأعلنوا على هذا الداء الأجنبى القتال » .

الوظائف الحكومية :

كانت الوظائف الحكومية في عهد الاحتلال من أشد الوسائل أضرارا بمصالح البلاد لان الاحتلال كان يرغب المثقفين من الشباب في الوظائف ، حتى ينفضوا عن خدمة وطنهم ويساعدون الاحتلال في تنفيذ مظالمه ، وقد نتج عن ذلك حدوث التفرق بين الموظفين المنفذين لسياسه الاحتلال وبين الشعب الذي يجد في تصرف الموظفين ما يتنافى مع الكرامة وما يعد مشينا ومسيئا للنفوس .

وخطب مصطفى كامل في نخبسة من الشباب في ١٨٦٨/١/٨ « واني اذكركم بما قلته لكم من قبل من ان الاستقلال نور من انوار الوفاق . . ولا شك انه لا يمكنكم بانارة الامه وارشادها حق الارشاد الا اذا كنتم عانثين في الحياة الحرة ، مجاهدين بانفسكم في سبيل الحياة لا عمالا في ادارة او ديوان تنقدون في آخر الشهر مرتبا معلوما يقتل فيكم عواطف الاستقلال ويحبس في نفوسكم الحرية الشخصية والميل الى عظام الامور ، ثم ختم خطبته بالحث على الاتحاد في خدمة الوطن .

تخليد العظماء :

دعا الى تمجيد وتخليد ذكرى العظماء والأفذاذ الذين خدموا مصر ، ويرى في ذلك دليلا على حياة الأمة وقد كتب في ١٠ مارس سنة ١٩٠١ يؤنب الأمة على اهمالها تخليد ذكرى فقيه المعارف على باشا مبارك الذي خدم العلم والادب والوطن خدمة لا تنسى وقال في ذلك « اللهم ان مصر لا تنال من السعادة نصيبها ، ولا تبلغ من الاستقلال مطلبها ، الا اذا جعل اساس تربية ابنائها تخليد

ذكر النافعين من رجالها وبث في نفوس الناشئين الاقتداء بهم ومحبة الديار محبة العارف لجمالها ، المحيط بأسرار تاريخها ، الخبير بعلم تأخرها وادواء انحطاطها .

نادى المدارس العليا :

ان الوعي الوطنى الذى اثاره مصطفى كامل فى جميع طبقات الأمة ، شمل مده السريع شباب المدارس العليا ، فانشا لهم اول ناد رسمى فى البلاد ، وافتتح فى الخامس من ابريل ١٩٠٦ ، فى المبنى الذى كان قائما بشارع قصر النيل رقم ٤ وقد شمل نشاطه النواحي الثقافية والاجتماعية وكان يوم افتتاحه عيداً قومياً ، حضره وزير المعارف ، ووكيل الوزارة ومحافظ العاصمة وكبار رجال الثقافة والأدب فى البلاد وكان يتردد عليه قادة البلاد وكبار موظفيها ، وكان محلاً لاختلاط رجال القانون والأطباء والمهندسين بالطلاب ، الأمر الذى أدى الى تفتح الأذهان واستنارة الطلبة فى كل ما يدور ببلادهم من شئون سياسية وأدبية وفكرية فكان النادى بمثابة ندوة سياسية تدرب وتخرج منها الرهط الكبير من جنود الوطنية وطلائع التقدم والتطور فى كل ميدان .

بدأ التفكير فى انشائه سنة ١٩٠٥ وتألقت لجنة تأسيسية فى أكتوبر من تلك السنة برئاسة الدكتور عبد العزيز نظمى ، لم يكن مصطفى كامل بعيداً عن ميلاد هذه الفكرة ، فكل الذين دعوا اليها وعملوا على تنفيذها من تلاميذه وأنصاره .

وقد جاء فى عدد اللواء الصادر فى ١٩/١٠/١٩٠٥ :

« نرى من أوجب الواجبات اعانة هذا النادى ، ممن

يقدرّون العلم وذويه ، لذلك نود أن يقتفى الكبراء والعظماء والوجهاء أثر الدين جادت نفوسهم بما تبرعوا له حتى الآن ويقدر ما يتبرع الواحد لهذا النادي المحرومة منه هذه البلاد تعلم قيمة العلم عندنا كثرة وقلة . ولنستنهض هم السراة لمديد المعونة الى هذا النادي الذي سيكون محط رجال ابنائهم » .

واجتمعت الجمعية التأسيسية لهذا النادي لأول مرة في يوم الجمعة ٨ ديسمبر ١٩٠٦ باحدى قاعات مدرسة الطب ، وتم فيها انتخاب مجلس ادارة النادي ، وكان الرئيس المنتخب هو عمر بك لطفى وكيل مدرسة الحقوق ورائد الحركة التعاونية في مصر ، ومن أخلص أصدقاء مصطفى كامل . وضم مجلس الادارة اسماء لمعت في مستقبل الحياة السياسية في مصر ، فمن طلبة الحقوق لمع اسم محمد عبد الخالق ثروت الذي وصل الى منصب النائب العام والوزير ورئيس مجلس الوزراء ومن طلبة الطب الدكتور حافظ عفيفى باشا الذى بقى فترة كبيرة من انصار الحزب الوطنى الأوفياء ، والذى وصل فيما بعد الى منصب السفير والوزير ثم رئيس الدبوان الملكى .

ومنذ انشاء النادي بدأ سريان روح جديدة في جو الطلاب وصاحب ذلك روح الاعتزاز بمكانة المعاهد العليا ومقامها في القيادة الفكرية للشباب وبعد أقل من سنة حدث أول اضراب من طلبة مدرسة الحقوق احتجاجا على القيود التى وضعتها وزارة المعارف لتعطى بمستوى هذه المدرسة ودعوا الى عقد اجتماع في ٢٦/٢/١٩٠٦ بحديقة الأزبكية ، وبعد أن أعرب الطلاب عن سخطهم قرروا الاضراب ، وكان ذلك أول اضراب فى عهد الاحتلال ، وعلى أثر ذلك أغلقت المدرسة من ٢٦/٢/١٩٠٦

حتى السبت ١٩٠٦/٣/٣ . واتجه الطلاب بعد ذلك الى مقر جريدة اللواء فعرضوا مطالبهم واذاعوا شكواهم فتلقاهم مصطفى كامل بترحيبه وتشجيعه وتأيده .

وقد كان نادى المدارس العليا البيئة الصالحة التى نمت فيها بدار كثير من المشروعات القومية بالبلاد مثل انشاء مدارس الشعب التى انشاها الحزب الوطنى فى الاحياء الشعبية لتعليم العمال ومحو الامية والتى تولى فيها اقطاب الفكر تعليم العمال من امثال احمد لطفى نقيب المحامين فيما بعد والشيخ عبد العزيز جاويش ومحمد فريد (١) .

اما المشروع الثانى الذى خرج من نادى المدارس العليا فقد كان مشروع مراكز رعاية الطفل الذى كان من اول مشروعات الحركة الوطنية فى عهد مصطفى كامل وتبعه مشروع ملاجئ الاطفال اليتامى ثم مشروع التعاون ثم مشروع الهلال الاحمر . وهكذا فان لنادى المدارس العليا الفضل فى اخراج هذه المشروعات وبسط نور اشعاعها على الامة .

دعوته فى سبيل التقدم الاقتصادى فى البلاد :

الصناعة : كانت الصناعة الاهلية فى عهده تكاد تكون فى حكم العدم ، وزكدت الصناعات التى ادخلها محمد على وخمدت النهضة الصناعية فى البلاد ، ورأى الانجليز ان من مصلحتهم قتل الصناعة الوطنية .

ولم تفكر الحكومة فى انشاء المصانع حتى لا تتعارض

(١) كتاب مصطفى كامل لفتحي رضوان

مصلحة البلاد الوطنية مع مصالحة الاحتلال الذى يرغب فى أن تكون البلاد سوقا رائجة لمصنوعاته وبضاعته .

كما وكان ينقص البلاد المدارس الصناعية الفنية لتمد البلاد بالصناع الفنيين فى شتى الفنون والصناعات ولكن حكومة الاحتلال لم ترض بإنشاء مدارس صناعية حتى لا ينافس الصناع الوطنيون الصناع الأجانب الذين احتكروا الأعمال الفنية والصناعية بالبلاد .

وقال فى ذلك مصطفى كامل (١) :

« فمن لم يبك على الأيام الخالية ، أيام كان المصرى غنيا بمصنوعات بلاده عن كل واردات الغرب ومصنوعاته ، أيام كنا أقوياء بالسيف ، أقوياء فى البحر ، أقوياء بالعلم ، أقوياء بالتجارة والصناعة والزراعة ، ومن لم يعجب من جماعة يقولون لنا كلما أشرقت الشمس أننا سائرون الى الأمام وأن هذه الديار لم تبلغ من العظمة والقوة والتقدم والارتقاء ما بلغته فى عهد الاحتلال البريطانى . . . أين تلك المدارس الزاهرة العامرة التى كانت تخرج فحولا فى الصناعة بكل أنواعها ، وأين تلك المعامل الواسعة التى كانت تقوم بكل حاجات البلاد وتشرف المصرى أمام الأمم . ذهبت تلك الأيام وتولت معها آيات مجدها وعلاها ولم يبق لنجاة مصر إلا همم أبنائها وسواعد بنيها ، فان هبوا داعمين للحياة ، عاملين بالدعوة ، ونهضوا نهضة الأحياء ، رأوا بعين رؤوسهم مصر فى بهجتها السابقة وعزها القديم . وان أهملوا الشئون واعتمدوا على المقادير . وألقوا حبل البلاد على غاربها ، ماتوا كما ماتت أمم غيرهم من قبل ولم يجدوا من يقول على مقابرهم

(١) مصطفى كامل فى أربعة وثلاثين ربعا - على فهمى كامل

رحمهم الله لقد كانوا رجالا » .

ولقد أتت دعوته ثمارها اذ قامت جمعية العروى الوثقى تدبر الوثوب الى تحقيق مشروع من أجل المشروعات الوطنية وهو إنشاء مدرسة صناعية بالاسكندرية وقد احتفل بإنشائها احتفالا كبيرا .

ولما رأى مصطفى كامل بوادر نهضة صناعية فى البلاد ، وان الانجليز يتربصون الدوائر بهذه النهضة ويصدر المستر غورست المستشار المالى توصيات لمحاربة الصناعة الوطنية فى مهدها جاء فيها :

« حيث ان البلاد بدأت تدخل فى دور صناعى يستحق الانتباه ، سيما وقد تأسست شركة غرضها أن تبتاع القطن وتنسجه فى مصر بدون احتياج الى ارساله الى الخارج ، فالواجب على الحكومة تلقاء ذلك أن لا تهمل فى وضع الرسوم على المنسوجات التى تصنعها الشركة ، حتى لا تزاحم المنسوجات الأجنبية لأن صناعة كهذه لا يستحيل عليها أن تزاحم الأجانب . فاذا ساعدتها الحكومة وأعفتها من الرسوم خسرت مبلغا عظيما تأتيها به الجمارك ولم تعرف ان كانت الشركة تستطيع أن ترددها أولا) ونفذت الحكومة هذه التوصية بحذافيرها . وكتب رحمه الله فى اللواء بتاريخ ١٥/١١/١٩٠٠ .

« لقد صفت الحكومة الاحتلالية الصناعة الأهلية صفقة قوية فى الوقت الذى تحتاج فيه الى الرعاية والعناية لنشأتها . . . وهل يعقل أن صناعة النسيج فى مصر وهى صناعة ناشئة فى مهد الطفولة تجارى وتقاوم الصناعة الأجنبية التى بلغت أدوار القوة ، اللهم ، إلا اذا ساعدتها الحكومة بيدها الشديدة ، وظلت تحميها وتشد أزرها . وها هى

الحكومة لم يكفها أن تتخلف عن المساعدة . حتى كانت هي نفسها مع الأجانب ضد الوطنيين ، فكيف يمكن لأي صناعة أخرى أن تحيا وتنتشر في مصر . . . يقسول المستشار أن وضع الرسوم على المصنوعات المصرية ضروري لفائدة البلاد ، وإذا لم تعمل ذلك خسرت خسارة كبيرة تأخذها من الصناعات الأجنبية فهل غاب عنه أن البلاد بلاد الأهالي ، وأن الحكومة حكومة الأهالي . . . هل غاب عنه أن حماية الصناعة الأهلية في مبدأ أمرها أمر ضروري للغاية ، وأن فائدتها فيما بعد لا تقدر بمال ، وأن ازدهار الصناعة هو ثروة عظيمة اقتصادية ولكنه يريد عدم إعفاء الصناعة المصرية من الرسوم خوفا من مزاحمتها لمصنوعات بلاده ورواج مصانع ليفربول ومنشستر وهكذا يجنى الأنجليز على الأمة المصرية ويدعون أنهم ناصحون . .

آراؤه في الإصلاح الزراعي :

كان مصطفى كامل يرى أن لا سبيل إلى رقي الزراعة وتقدمها بالبلاد ، إلا بعد ترقية الفلاح المصري ورفع مستواه ثقافيا وصحيا واقتصاديا ونستطيع تلخيص ما جاء في آرائه عن الفلاح فيما يلي :

١ - يحتاج الفلاح المصري إلى الإرشاد الزراعي حتى يستطيع أن يستفيد بزراعة أرضه على الأسس السليمة ، وتطوير الأساليب الزراعية البدائية التي كانت تستعمل في ذلك الوقت في البذر والحصاد والتسويق وتعليم الفلاح وتدريبه على الصناعات الزراعية .

٢ - عدم عناية الحكومة بأحوال الفلاح ، راجع إلى سياسة الاحتلال في عدم تحسين أحوال البلاد الزراعية .

٣ - يجب القضاء على الأمية بين الفلاحين ، وتعليم الفلاح اجادة القراءة والكتابة والحساب وعلم تخطيط البلدان ومبادئ الصحة والزراعة فى كتابات تصنعها لهذا الغرض ، واتاحة الفرصة له للتزود ببعض المعلومات الاقتصادية والاجتماعية الضرورية . .

٤ - يجب تحسين أحوال المواصلات ، وتعميم السكك الحديدية فى كل مكان بأرض الوطن ، لامكان تسويق المحصولات بأجور معتدلة بدلا من تحمل الفلاح فى ذلك الوقت المتاعب الجمة والتكاليف الفادحة فى نقل محاصيله الى مكان تسويقها .

٥ - تخفيض الضرائب الثقيلة المفروضة على الاطيان .

٦ - خطر الاعتماد على مصدر واحد للثروة فى مصر وهو الزراعة وكان يرى رحمه الله انه يجب عدم الاتكال الكلى على الزراعة ، ويجب الاهتمام بالصناعة ونشرها حتى ترتقى بذلك التجارة ولو بمقدار حاجة سكان البلاد وما جاورها من الأمم القريبة والافريقية كما ان زيادة عدد السكان فى المستقبل يجعل من الصعب توفر الموارد الكفيلة لمعيشتهم فى الظروف الملائمة ما لم تتوسع البلاد فى النشاط الاقتصادى .

نساء فى حياته :

تأثرت حياة مصطفى كامل وجهاده بامراتين عظيمتين الأولى والدته السيدة حفيظة ، وكانت كريمة المرحوم اليوزباشى محمد أفندى فهمى وكانت من خيرة نساء عصرها ، أخلاقا ونهجا ومناقب ، من شارع الكومى بحى السيدة زينب بالقاهرة ، ورث عنها مصطفى كامل اندي

الشماثل ، وكان يحبها حبا جما ، وانطبعت فيه أخلاقها من صفاء النفس وحب الخير والصبر والثبات ، وقد أنجبت هذه السيدة الفاضلة من الأبناء غير مصطفى كامل المرحومين على بك كامل فهمى ، السيدة عائشة ، السيدة نفيسة ، الأستاذ حسن حسنى كامل .

مرضت بأمراض مستعصية فى أواخر حياتها فتحملت آلام المرض صابرة شاكرة ، وبهدوء وإيمان عانت شدة الداء وقسوته ، وظلت كذلك حتى أسلمت الروح سنة ١٩٠٧ ، وكان طيلة مرضها مشغول الفؤاد ، شديد العناية بأمورها ، كتب مصطفى كامل الى مدام جوليت آدم حين وفاتها يقول :

« قد رزئت أكبر رزء فى الحياة ، فان والدتى العزيزة مالكة فؤادى قد فارقت الدنيا يوم الأحد الماضى (١٢/٥/١٩٠٧) ان حزنى لشديد وحياتى كادت تنقضى » .

فهذا التعبير يدل على مبلغ وفائه لوالدته وحبها لها ، وحزنه هذا لعمرى أبلغ مظهر لوفاء الإنسان فى هذه الدنيا .

وقد بنى لها مقبرة فى الامام الشافعى وأودع فيها جثمانها الطاهر وكان موت أمه الحبيبة اليه النذير بأفول كوكبه الى الأبد ، فلم يلبث بعدها بضع شهور يعانى داءه العضال ، الذى أعيا نطس الأطباء ، حتى أزفت الساعة لتنطلق روحه الى عالم الخلود للحاق بها فى العاشر من فبراير سنة ١٩٠٨ .

أما المرأة الثانية التى تأثر بها مصطفى كامل هى جوليت آدم وقد عدها أمه الروحية .

ولدت في أكتوبر سنة ١٨٣٦ بقرية فزيرى من إقليم بيكاردي من أقاليم فرنسا والدها الدكتور لمير الجراح الشهير ، كان من أعظم رجال الطب ، بذل ماله وأنفق وقته في سبيل الأعمال الإنسانية أما والدتها فهي من سلالة القائد سنيرين الذي ذاع صيته في حروب لويس الرابع عشر ، أتمت دروسها في كلية الآداب بباريس وتزوجت المحامي الكبير ميسيو « دي لامايش » وهي في السابعة عشر من عمرها ورزقت منه مولودة هي « أليس دي لامايش » ولما مات زوجها تزوجت في سنة ١٨٦٨ بالمسيو آدمون آدم من زعماء الحزب الجمهوري في فرنسا فظهرت بزواجه ظهورا كبيرا ، لأنه كان عمدة باريس ومن أشهر ثرائها ، وقد تقلد كثيرا من المناصب الحكومية الكبيرة ثم انتخب عضوا دائما بمجلس الشيوخ بعد تأسيس الجمهورية الثالثة ثم صار رئيسا للمجلس وقد توفي سنة ١٨٧٧ ولم تتزوج من بعده وعكفت على الاشتغال بالسياسة والتأليف .

وقد تزوجت ابنتها من زوجها الأول بالدكتور سيمون الجراح المشهور ورزقت منه بثلاث بنات الأولى بولين وتزوجت بالمسيو جودير رئيس تحقيق الشخصية بإدارة بوليس باريس والثانية كلود تزوجت بالدكتور فورنو المدير الفني لمعامل باستير والثالثة جوليت تزوجت بالضابط مادييه .

وقد ظهرت في عالم الأدب والصحافة والسياسة نجما لامعا ، وقلمها ساطعا مشهورا ، فكانت من أعظم شخصيات فرنسا في عالم الوطنية والسياسة والأدب وكان مشاهير الرجال من نواحي الأرض يرحلون إليها فكانت دارها كعبة القصاص ومنتدى رجال العلم والأدب والشعر والسياسة .

ماتت عام ١٩٣٦ اى انها عمرت مائة عام وهى من اعظم من أنجبتهم فرنسا علما وأدبا ووطنية ومكانة سامية ، وظلت موضع احترام مواطنيها طول سنى حياتها وقد وضعت سنة ١٩٢٣ كتابا قيما عن مصر أسمته (انجلترا فى مصر) وهو من خير ما ألف فى المسألة المصرية .

أثرها الأدبى :

حينما برزت جوليت آدم فى ميدان الفكر والكتابة والسياسة لم يكن فى فرنسا سوى ثلاث كاتبات مشهورات وهن : (دانييل شيرن ، جورج ساند ، جيراردن) وكان لكل منهن امتياز ادبى فى ضرب خاص من ضروب الادب ، اما جوليت آدم فكتبت فى علوم الادب والاجتماع والتاريخ كما كتبت فى الوطنية والسياحة والفلسفة والسياسة .

وكانت فى كل ما كتبه مثال العقل الراجح والذكاء المتألق والوطنية الصادقة ومن أهم مؤلفاتها « ضد آراء يوردون سنة ١٨٥٦ ، جلال الزواج فى قوة الوفاء سنة ١٨٥٨ - أسرار جاريبالدى سنة ١٨٥٨ ، قرىتي العزيزة ١٨٥٨ ، ومن كتبها الوطنية وطينتنا سنة ١٨٦٧ ، الدفاع عن الوطنية سنة ١٨٦٩ والحرب السبعينية ، حصار باريس ومن كتبها ما طبع أكثر من ١٥٠ مرة مثل كتاب (صداقتنا قبل ترك الثأر) وهو كتاب كتبه بعد فشل فرنسا ازاء المانيا بعد الحرب السبعينية وخسرت فيها مقاطعتين هما الألزاس واللورين ثم أنشأت سنة ١٨٧٩ المجلة الحسديثة وهى مجلة نصف شهرية تصدر فى باريس وظلت هذه

المجلة حتى عام ١٨٩٩ ثم نزلت عنها لجماعة من أبنائها الأدباء واكتفت بإصدار نشرة في كل شهر جعلت عنوانها (الكلمة الفرنسية في الخارج) وقد كان لهذه النشرة تأثير كبير في الدوائر السياسية وقد استمرت هذه النشرة حتى ١٩٠٥ ثم أوقفتها وتفرغت لكتابة مذكراتها الخاصة بعد أن بلغت السبعين من عمرها .

وما أن اشتعلت الحرب العالمية الأولى حتى اهتمت بمشروعات اجتماعية هامة كتشجيع المحاربين وإدارة الجماعات النسائية والتوفيق بين كبار السياسة والتمكين للوحدة العامة .

ولم يقتصر نشاطها على الصحافة والتأليف بل قامت برئاسة عدة جمعيات اجتماعية كبيرة في فرنسا مثل جماعة الآداب النسائية ، السكك الحديدية الجنوبية ، يتيمات الحرب ، ممرضات المدافعين عن الوطن ، كما كانت دائمة العطف على البائسين والبائسات وعلى تشجيع الأعمال الخيرية .

زارت مدام جوليت آدم جميع بلاد العالم بدعوات رسمية من أحزابها الوطنية وجمعياتها الأدبية ما عدا إنجلترا وألمانيا فانها لم تزورها لعدم رضاها عن الاتجاهات السياسية بحكومة كل منها . لقيت في المجر والبرتغال واليونان وروسيا قبل الثورة الشيوعية اكراما لم يبلغه أحد من الأدباء من قبل ، فاحتفل بها القياصرة والملوك والملكات وقادة الرأي والعلماء في كل بلد رحلت اليه ، وقدمت لها أنفس الهدايا تقديرا لمكانتها الأدبية العالمية .

وتعتبر مدام جوليت آدم الأم الروحية لمصطفى كامل منذ تعرف بها واتخذ باريس مركزا لخدمة القضية

المصرية بأوروبا فى ١٨٩٥/٩/٢١ وقد يسرت له كل سبيل من سبل الدعاية ، وفتحت له ابواب مجلتها القيمة سنة ١٨٩٥ فديج فيها المقالات الوطنية التى لفتت انظار العالم السياسى فى كل بلد متحضر الى قضية مصر وحقوق أمة وادى النيل .

ودعاها لزيارة مصر فزارتها سنة ١٩٠٤ حيث استقبلتها الأمة المصرية استقبالا عرفان بالجميل ، وأهدتها الهدايا العديدة ، كما استقبلتها الجهات الرسمية احسن استقبال ومكثت فى مصر ثلاثة شهور ، زارت فى خلالها كل مكان ، باحثة منقبة ، وعلى الأخص الأماكن الأثرية بالوجه القبلى ، وكان فى صحبتها مصطفى كامل والأمير حيدر فاضل وفى كل مكان زارته استقبلت من المواطنين بكل حفاوة وتكريم .

وكتب مصطفى كامل حين زيارتها فى ٢٤ فبراير سنة ١٩٠٤ مقالا جاء فيه :

« لم يرتفع مقام للعلم والأدب والفضل فى عصر من العصور كارتفاعه فى هذا الزمان ، فقد أصبح النوع البشرى يعتبر أرباب الأقلام وقادة الفكر فى مصاف الملوك والأمراء .

لقد زارت مصر فى هذه الأيام أميرة من اكبر اميرات الراى والقلم والسياسة ، هى مدام جوليت آدم الكاتبة الفرنسية الطائفة الصيت ، زارت مصر وقد عشقتها من قديم وشغفت بها من عهد شبابها ، ودافعت عنها بقلمها السيل السنوات الطوال فلذلك حق لمصر أن ترحب بها وللمصريين أن يلقوها بالشكر والاعظام .

أتمت بضيفتنا العزيزة فى شهر أكتوبر الماضى العام

السابع والستين من عمرها المديد ، ومضى عليها خمسون عاما. وهى الكوكب الساطع فى سماء الأدب الرائع ونشرت الى اليوم اثنين وثلاثين مؤلفا من أرقى المؤلفات واسماها. يسمع الانسان بمشاهير الكتاب وأساطين الحكمة والسياسة فيشتاق لرؤيتهم ، حتى اذا اجتمع بهم ، وجد بعضهم دون سمعته وشهرته فى حديثه ومقابلته ، اما لترفعه عن الناس أو لحبه العزلة والانفراد ، ولكنك اذا لقيت الكاتبة البليغة ، وجدت ملكة جمعت الأدب الباهر واللفظ العطر والعلم الواسع ، والبيان التام والرأى الثاقب. نعم منحها الخالق كل ما يرجوه الانسان فى حياته مالا وجلالا وزدبا ، وسمعة طائرة ونفوذا كبيرا وقد استخدمت كل هذه المواهب فى خدمة وطنها فهو قبلتها وفى سبيله تضحي بكل مرتخص وغال .. الى أن قال عن صالونها السياسى :

« كان لضيفتنا الكريمة الدور الهام فى تأسيس الجمهورية الفرنسية وفى التحالف الفرنسى الروسى وكم تقررر امور خطيرة فى دارها لان نبار ان جمهوريين ومى مقدمتهم « غميتا » كانوا يسترشدون بأفكارها ويعترفون برأيها الصائب . أحبت مدام جوليت بلادها .. فأحبت كل محب لبلاده ، وعرفت الوطنية الراقية عند كل وطنى ، ولذلك نجد اسمها محبوبا عند الأمم الناشئة المحتاجة الى المرشد والمعين .. نجد دارها فى باريس مزودة بالقصائد من أنحاء العالم ، كلهم يطلبون منها الارشاد ويقدمون لها بفرائض الشكر والاعجاب .

اعتقدت ان الحق قاهر مما قهر فى بادىء الامر ، وأنه ذو الكلمة الأخيرة فى كل قضية فأبعدت القنوط عن

نفسها وعمن حولها ، وكم سمعتها تبث الآمال فى قلوب محبيها الكثر بأقوالها الصادقة : وعباراتها المؤثرة : فمثل هذه الضيفة العزيزة من تكرم الدنيا ويعز بنو الانسان ، واذا كان أكبر صفات المصريين اكرام الضيف وعدم نسيان المعروف فلا بدع اذا ريناهم بنسابقون لآكرامها واعلان شكرهم لها على حبها لبلادهم ودفاعها عنهم ، وهم بهذه المظاهرات الودية يثبتون انها لم تخطيء فى قولها واعتقادها فى عظيمة المصريين وانهم سيبهرون العالم بحياتهم ومستقبلهم فى القريب العاجل .

وقد أولم الخديو عباس لمدام آدم وليمة عشاء فاخرة فى قصر القبة مساء ٢٤ فبراير سنة ١٩٠٤ حضرها صفوة من الأمراء والكبراء وذهبت صحبة مدام يونج ومصطفى كامل باشا وحسين واصف باشا الى بور سعيد فأقيمت لها حفلة فخمة فى المدرسة الواصفية خطب فيها مصطفى كامل خطبة شيقة ، وكان المجتمعون يبلغون عدة آلاف جاءوا تكريما لضيفة مصطفى كامل .

ومن ثنايا عبارات رسائله التى بعث بها الى الصحف الفرنسية الشهيرة ، يتضح لنا مدى العمق الروحى للعلاقات التى كانت بينهما فقد كتب اليها من مارسيليا فى يناير سنة ١٨٩٦ :

« قبل ان أبرح هذه الأرض العزيزة أرض فرنسا . . أعرب لك من صميم قوادي عن جزيل الثناء على المساعدات القيمة جدا . . تلك المساعدة التى أوليتنى اياها . . لأنه واجب مفروض الأداء أن أشكر بكل اخلاص انعطافك العظيم الى وطنى والى شخصى المتواضع . »

وكتب اليها من فيينا فى ٢٠ مارس سنة ١٨٩٧ :

« ليس لدى وقت يسمح لى أن أحادثك فى حالة
وطنى العزيز ، ان الانجليز يعماون فى وادى النيل كل
ما يريدون ويرتكبون أفظع الجرائم على الانسانية والعدالة
ويسخرون أكبر سـسخرية من أوروبا وعلى الأخص —
وا أسفاه — من فرنسا ، الآن خطة فرنسا فى هذه
الازمات الأخيرة قد دفعت بلا جدال الانجليز الى الحاق
أشد المظالم بها — والذي زاد الطين بلة أن هذه الخطة
قد أضعفت عزيمة أشد الناس حبا لبلادكم الجميلة .

وكتب اليها من بودابست فى ٢٨ مارس سنة ١٨٩٧ :

« لقد أصبت ألف مرة فيما كتبتة مما هو راسخ فى
نفسى من أن الوطنية وحدها قادرة على أن تكتسح بتيارها
الجارف كل المخاوف .. أننى ما اعتقدت فى وقت ما
غير ذلك وهو ما لا بد قد لاحظته فى كل اعمالى ، فأننى
ما يئست أبدا من مستقبل وطنى ولا من النصر الذى
سيكون خاتمة مسألتنا . لا سيما ان الوطنيين المصريين
متحدون الآن ، ولنا حزب سرى مخلص للغاية وهو على
استعداد لتضحية دائمة فى سبيل الوطن المقدس ...
واننى مع هذا العمل .. مع هذه الوطنية الدافقة مع هذا
الزهد الى آخر ما تعهدينه فى ، مما هو أول واجب على
لأشك أصلا فى أنه سيأتى يوم يسمع فيه ندائى ، اذ
تتحقق آمالى .. ولعلك ترين أننى أجمع حول مسألتنا
من العواطف ما يصل اليه جهدى ، فأننى أنشر الحقيقة
فى كل مكان .. وفى جميع الأنحاء أجعل أعداء الاحتلال
أكثر مما كانوا .. فان مركزنا يشبه من جميع الوجوه
مركز رجل فى داره لص يسرق ويحرق ما يجده فى طريقه
ويدبح كل شيء . فواجب صاحب الدار التعس أن يصيح

برجال الشرطة ويستفيث بكل انسان . . فنحن كذلك نستفيث بالجميع ولا نود أبدا أن تشترك أمة حرة من أمم أوروبا أو غيرها مع إنجلترا ضدنا وتعمل على خسارتنا . . رأيت القوم فى النمسا قد ابتدأوا يدركون أن الانجليز كانوا يستففلونهم زمنا طويلا وأنه يجب عليهم أن يعملوا ولو قليلا متى وافقت أعمالهم مصالحهم .

رسالة من القاهرة تنادىنى وتدعونى الى العودة على جناح السرعة . . أن الانجليز يحرضون اليونانيين القاطنين بمصر على أن يثوروا ضد الوطنيين وأن يوجدوا فى ذلك اضطرابات يستفيد منها الاحتلال .

ومن الاسكندرية كتب اليها فى ١٢ يونيو سنة ١٨٩٧ رسالة جاء فيها :

« لابد أن تكون تلفرافات هافاس قد أنبأتك بهذه المظاهرة الأهلية الكبرى التى كانت يوم الثلاثاء الماضى ، والتى ما كنت أنتظر وقوعها من مواطنى لعظم جلالها ذلك أنه لم تكذ تعلن الصحف عن الخطبة التى ألقيتها حتى تقاطرت الوفود من شتى أنحاء الأقاليم . . وقد وافقوا جميعا بكل سرور - وهم محقون فى هذه الموافقة - على ما عرضته عليهم أخيرا فى عدم الرضا بالاحتلال وطلب الجلاء ، وأن الأوروبيين حتى اليونانيين منهم مرتاحون الى تلك المظاهرة وهذا القرار . »

انشاء مدرسة وجريدة :

واذا كانت الحكومة مهمة فان الأمة قد ابتدأت تعليم نفسها بنفسها فان المدارس الأهلية التى أنشئت فى العام الماضى قد نجحت نجاحا عظيما . وفى مدرستى اليوم ٢٦٥

تلميذا كلهم من سلالة مصرية وعلى أتم ذكاء ، وأننا نبث
فيهم الشعور الوطنى بأكمل معانيه . . قد عزمتم كما تشرفت
بأنبائك من قبل على إصدار جريدة كبرى يومية لاستعين
بها على خدمة أفكارى وأحقق رغائى وسىكون اسمها
(اللواء) ولذلك أرجو منك أن تتفضلى بإرسال مقالة
كتحية منك . . أنت الصديقة الجليلة (للواء) الوطنية
المصرية وتزفين إليها نصائح الوطنية الصحيحة فان ذلك
يؤثر كثيرا واننى أثنى عليك كثيرا اذا تفضلت بإرشادى
الى المؤلفات الخاصة بالتاريخ الوطنى - والقصص الوطنية
عن كل البلاد ، لألقن الشعب أياها فانه يلزمنى ضرب
الأمثال .

وكتب اليها فى ٢٨ ديسمبر سنة ١٨٩٩ :

« اننى أعمل كثيرا وأملى أن يصير اللواء أول جريدة
فى الشرق ، فانى أريد أن يكون فى وقت واحد عاملا
للوطنية المصرية وواسطة بين العالم الأوروبى والعالم
الأوروبى ، ولهذا رجوت منك أن تكتبى لنا بين آن
وآخر ، مواعىظ وطنية مما جرى فى أيامك أو فى سطور
التاريخ ، وان تسألى كل أصدقائك أن يعتبروا جريدتى
جريدتهم . . وان المصريين جميعا يرتاحون الى قيامى
بإصدار جريدة أهلية الصبغة وطنية المشرب .

ويعتذر لها فى رسالة بعث بها فى ٢٦ مايو سنة ١٩٠٠ ،
عن تأخيرها فى الكتابة اليها ويتحدث عن تأثير جريدة
اللواء فى الرأى العام العربى فيقول (. . لأننى كنت
مشغول جدا باللواء الذى نجح نجاحا فائقا وصار بعد
أربعة شهور أكثر الجرائد تأثيرا فى العالم الإسلامى . .)
وكتب اليها من تريستا فى ٢ يوليو سنة ١٩٠٠ يقول :

لقد حظيت بمطالعة كتابك القيم (الوطن المجرى) على ظهر
الباخرة وشد ما حرك أشجائي عندما قرأته .. وهل
يسمح لى الزمان بأن أقرأ يوما ما مؤلفا من قلمك عن
« الوطن المصرى » أنك سبقت فوعدت بذلك . وما وعدت
به واجب الانجاز . اننى لا أجد كلمات تسع اعرابى
لك عن استيائى من أوروبا والمدنية والانسانية التى
قضت بهجر البوير المواسل البائسين !!

والى القارىء الكريم نموذج من خطابات السيدة العظيمة
الى الزعيم الشاب . كتب له فى ١/١/١٩٠٠ هذا الخطاب :

صديقى الشاب

اسمح لى أن أعرب لك عن الدعوات الصادقة التى
أرفعها الى السماء ليهبك الله من لدنه صحة ومجدا
وقوة فى جهادك الشريف ضد أعداء بلادى وانى منشرة
الصدر جدا لما علمت من أنك ستنشئ جريدة سياسية
« اللواء » لأن ذخائر الخطابة والصحافة لازمة لكل
المجاهدين فى السياسة .

وانى أهنيك أصدق التهنة على نجاحك الخطابى ،
ولست بحاجة لأن أعرفك رأى فى أعمالك الوطنية فانت
عالم بها علم اليقين ولو استطعت أن أشرح لك افكارى
بشأن بلادك لوجدت فيها ما يملأ الفؤاد أملا وثقة
وانكم معاشر المصريين لو أردتم أن تكون مصر أكبر
الأمم وأعظمها لكانت كما تشاءون .

ألف تحية وألف سلام « للواء الرسول وليكن لواؤك »
أول عامل للتقريب بين أبناء الدين الحملى الصحيح
وأبناء الدين المسيحى الصحيح وما ذلك يعسير ، وان

هذا التقريب يكون أكبر خطوة فى تاريخ الانسانية
والتمدن .

جولييت آدم

أثر مدام جولييت آدم فى مصطفى كامل

١ - كان تعضيدها له وتأييدها لجهاده ، بمثابة
قوة دافعة على الجهاد وتشجيع معنوى طويل ساعده
ليمضى فى جهاده ، لا تثنيه العقبات ولا توقفه الأحداث
ولا يضعفه تخلى الكثير من المصريين عن معاونته بل
معارضتهم السافرة وتسفيهم لمبادئه .

وفى صالونها المشهور تم الاتفاق على الخطة التى
عرفت تفاصيلها فيما بعد بحادثة فاشودة ودفعت الحكومة
الفرنسية بإيحاء مدام جولييت آدم على تنفيذها لمساعدة
المصريين فى التخلص من الاحتلال البريطانى وهى حادثة
مثيرة جدا اهتزت لها أوروبا بأسرها وكادت أن تؤدى الى
الحرب بين فرنسا وانجلترا .

٢ - عرفته بكبار السياسة فى أوروبا وكبار المحررين
فى فرنسا ، مما مكنه أن ينشر مقالاته السياسية
الشهيرة ، للتنديد بسياسة انجلترا فى مصر فى أمهات
الصحف العالمية مثل الفيجارو ، وقد نجح مصطفى كامل
فى استغلال هذه الامكانيات ، فى حملته ضد انجلترا
على اثر الأحكام الحائرة التى وقعتها على ابرياء دنشواى ،
مما أثار الرأى العام العالمى ضد انجلترا وأثار كثيرا من
ذوى الرأى الحر فى انجلترا ضد سياسة حكومتهم فى
مصر ، وكان من نتيجة ذلك عزل اللورد كرومر .

٣ - بما لها من خبرة فى الشؤون السياسية ، أطلعته

على حيل الاستعمار ومؤامراته ، وانضمت له علانية ،
وكتبت في الصحف ، وخطبت في المحافل السياسية ،
وعقدت المؤتمرات والاجتماعات في باريس ، في سبيل
ايجاد رأى عام في فرنسا وفي أوروبا ، يدعو الى ضرورة
جلاء انجلترا عن مصر ، ويدحض مفتريات الاستعمار ،
ويفند مزاعمه المفرضة لتبرير وجوده في مصر .

حادثة فاشودة

عهدت فرنسا سنة ١٨٩٦ الى الكابتن مرشان ، وكان
من اصدقاء مدام جوليت آدم بالزحف على فاشودة
الواقعة على النيل واحتلالها ، وقد اختارت هذه النقطة
بالذات لأهميتها من الوجهة الحربية والجغرافية ، وهي
تقع في أعالي النيل جنوب السودان . فسار على رأس
كتيبة من الجنود مؤلفة من تسعة ضباط فرنسيين ومائة
وعشرين جنديا من أهالي السنغال ، وقضى عامين في
طريقه اليها ، ووصلها في ١٠/٧/١٨٩٨ ، وكان احتلالها
ايدانا بفتح باب المسألة المصرية ، وكان المقرر ان فرنسا
سترد على انجلترا اذا احتجت عليها ، انه لن يتم جلاء
فرنسا على فاشودة الا اذا تم جلاء انجلترا عن مصر ،
فأدركت انجلترا غرض فرنسا من هذه الحملة ، فاعترضت
باسمها على هذه الحملة واحتجت عليها باعتبار ان فاشودة
بلدا مصرية ، وسار اليها اللورد كتشنر سردار الجيش
المصرى وقتئذ ، على رأس قوة مؤلفة من ١٨٠٠ جندي
مصرى ومائة جندي بريطاني ، فوصلها في سبتمبر سنة
١٨٩٨ ، وهنالك التقى بالكابتن مارشان واحتج باسم
الخديو على احتلال بلد مصرى ورفعته العلم الفرنسى

عليه ، وأبلغه ان الاحتلال انتهاك لحقوق مصر ، وانه جاء لرفع العلم المصرى على فاشودة ، وكان ما رشان يعلم أن لا قبل له بمقاومة القوة المصرية التى جاءت لاجلائه عنها اذ لم يكن لديه القوة الكافية للمقاومة - فأذعن ولم يقاوم ، ورفع المصريون عليها العلم المصرى .

واشتدت الازمة السياسية بين انجلترا وفرنسا على اثر هذه الحادثة وكان الظن أن تتمسك فرنسا بموقفها وتفتح باب المسألة المصرية فتضطر انجلترا الى الجلاء عن مصر مقابل جلاء الفرنسيين عن فاشودة ، وقد تفاءل المصريون لهذه الحادثة وظنوا أن آمالهم فى الجلاء سوف تتحقق ، اذ كانوا يعتقدون ان فرنسا لا تقدم على هذا التحدى لانجلترا الا وهى مصرة على المضى فى سياستها الى النهاية وكأد الخلاف يصل بين الدولتين الى امتشاق الحسام بينهما ، فعظم بذلك شأن المسألة المصرية وقويت آمال المصريين فى الاستقلال ولكن فرنسا تخاذلت وتراجعت آخر الأمر .

وخشيت مغبة الحرب اذا لم تتقدم حليفتها روسيا لمعاونتها فسلمت بوجهة نظر انجلترا وأمرت مارشان بالجلاء عن فاشودة وتم جلاؤه عنها يوم ١١ ديسمبر سنة ١٨٩٨ فكان هذا التسليم أكبر صدمة سياسية أصابت الحركة الوطنية وزلزل هذا الحادث أمل المصريين فى الاستقلال . وكتب مصطفى كامل فى هذه المناسبة الى أخيه على بك وكان وقتئذ من ضباط حملة السودان . كتابا يظهر شعوره ويعلن ثباته على مبادئه :

« . . ان الأحوال السياسية سيئة للغاية بعد مسألة فاشودة » ، وقد أظهر بعض الكبراء الجبن وكادوا يخونون

بلادا احسنت اليهم بما لا يحلم به غيرهم ، ولكنى ثابت
على خطتى حتى الممات ، لأن اعتقادى ان ثمر الدفاع وان
لم يجنه المدافع الأول أو الثانى فلسوف يجنيه مصرى
على مدى الأيام ، واننا اذا لم نقتطف ثمر عملنا وجهادنا
فى حياتنا فاننا على الأقل نضع الحجر الأول لمن يبنى
بعدنا » وكتبت مدام جوليت آدم فى مقالة لها فى
فبراير سنة ١٩٠٤ عن اغلاط السياسة الفرنسية :

« فاشودة انها الضربة القاضية !! لقد قلت فى رسائلى
السابقة أن كثيرين من سياسة فرنسا قد افهموا الخديو
والوطنيين المصريين أن فرنسا ستتدخل لصالح مصر
سريعا ، فصاروا جميعا يعتقدون أن تحرير وطننا سيأتى
من السودان ، ولكن حادثة فاشودة قضت على آمال
المصريين جميعا » .

وقد كان لهذا الحادث تأثير كبير فى موقف الخديو ،
فأستسلم بعدها للأمر الواقع وأخذ يتودد الى الاحتلال ،
وليس أدل على ذلك من زيارته بعد ذلك ل لندن سنة ١٩٠٠
وفى ذلك يقول مصطفى كامل فى رسالة له بعثها الى
مدام جوليت آدم فى ٢٢/٦/١٩٠٠ .

« أبعث اليك مع هذا بمقالة تفصح لك عن شعورى
والشعور الأهلى نحو سياحة الخديو فى لندن ، تلك
السياحة التى آلمتنا كثيرا وما ذلك وا أسفاه الا نتيجة
فاشودة » .

الاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا

٨ ابريل سنة ١٩٠٤

وقع فى سنة ١٩٠٤ حادث سياسى خطير كان له أسوأ الأثر فى كفاح مصطفى كامل وكان بمثابة صدمة شديدة للحركة الوطنية ، التى كانت تعتمد على تأييد فرنسا فى مطالبة انجلترا بالجلء ، ونعنى به العهد المعروف « بالاتفاق الودى » المبرم بين فرنسا وانجلترا فى ٨ ابريل سنة ١٩٠٤ .

كانت العلاقات بين الدولتين تزداد جفاء على أثر انسحاب فرنسا من فاشسودة ، فرأى بعض رجال السياسة فى كلتا الدولتين السعى فى ازالة أوجه الخلاف بينهما ، لكى تقاوما نفوذ المانيا فى أوروبا ، والذى كان يهدد مصالح الدولتين ، لذلك أخذت الحكومتان فى تسوية المسائل المختلف عليها بينهما ، وأسفرت المفاوضات عن إبرام « الاتفاق الودى » وصار هذا الاتفاق عاملا مهما فى اتجاه السياسة الدولية ، اذ كان تكملة للمحالفه بين فرنسا وروسيا لمقاومة التحالف الثلاثى بين المانيا والنمسا وايطاليا .

وكان الجزء الخاص بمصر هو أهم نصوص هذا الاتفاق ،

فقد أعلنت إنجلترا في المادة الأولى منه بأنه « ليس في نيتها تغيير الحالة السياسية لمصر » وتعهدت الحكومة الفرنسية من جانبها « بأن لا تعرقل عمل إنجلترا في هذه البلاد لا يطلب تحديد أجل الاحتلال البريطاني ولا بأي صورة » وهذا الالتزام من جانب الحكومة الفرنسية مقابل التزام الحكومة البريطانية أن لا تعرقل عمل فرنسا في مراكش .

وبعبارة أخرى اعترفت فرنسا بالاحتلال الإنجليزي وتركت لإنجلترا حرية أكثر مما كان لها في الشؤون المصرية ، وكان من نتيجة ذلك أن انهار أمل المصريين في فرنسا وتحققوا أنه لا يمكن الاعتماد عليها ولا على أي دولة في المسألة المصرية وأن على مصر أن تعتمد على نفسها في المطالبة بالحرية والاستقلال .

كان هذا الاتفاق من المؤامرات الاستعمارية التي اتفقت عليها الدول الأوروبية لسلب الأمم واغتصاب استقلالها وحقوقها ، وكان من نتائجه أن قوى مركز إنجلترا في مصر ، وظهر تقرير اللورد كرومر في أبريل سنة ١٩٠٤ ، يفيض سيطرة وصفا وتكلم فيه بلسان الحاكم المطلق التصرف ، وطعن في المصريين بأن رماهم بعدم الكفاية للحكم الذاتي وكان من نتائجه المعنوية أن رجح في نفوس الخاصة كفة اليأس ، فتفشيت فيهم نزعة الضعف والتخاذل والانصراف عن متابعة الحركة الوطنية .

أما مصطفى كامل ، الزعيم الشاب ، فلم يتراجع أمام الاتفاق ، ولم يتزعزع يقينه في الجهاد ، لأنه كان قد نفذ يده من مساعدة فرنسا منذ حادثة فاشودة .

وظهر ثباته العظيم أمام تلك المحنة السياسية الشديدة

ومن اقواله فى ذلك :

قال فى عدد اللواء الصادر فى ١٨/٤/١٩٠٤ :

« انظر الى الشعوب التى أصابها ، ما أصاب شعبك ، تجد البولونى وقد تمزق وطنه وعلت فيه كلمة دول ثلاث ، يجد ويعمل مفكرا كل يوم بل كل لحظة فى بولونيا ، يذكر تاريخها ويبكى أيامها الخالية ، ويربى ابنه على حبها والتمسك بحقوقها ، والفرنلندى وقد لبس هو وبقيّة افراد أمته ثياب الحداد يوم قررت فرنسا ضم جيش فنلندا لجيشها ومحو بقيّة استقلال هذه الأمة ، والايّرلندى وقد عارض انجلترا فى ضفطها على بلاده وسلبها حقوقه وانظر الى غيرهم وغيرهم ، لتعلم أن الأمم الكبيرة كانت أو الصغيرة حاكمة أو محكومة لا تسمو فيها الأخلاق ولا ينشأ بينها رجال الفكر العالى والعمل الكبير الا بالشعور الوطنى ، فكل عامل على اطفاء نوره ، محارب لأمته وقومه وذويه ، وكل داع اليه مجد ، فى سبيل الحياة القومية الصحيحة والرقى الخالد . »

وفى هذه الكلمة يندد بدعاة التخاذل والاستسلام ، ويدعو الأمة الى متابعة الجهاد والكفاح ، رغم ما يحف بطريق النضال الثورى من عراقيل وعقبات .

وخطب فى مسرح زيزينيا بالأسكندرية فى ٧ يونيو سنة ١٩٠٤ خطبة كبرى جعل موضوعها (الموقف السياسى وواجبات المصريين) .

تكلم فيها عن الاتفاق الودى واثمار انجلترا وفرنسا بمصر والمراكش ، وحمل على السياسة الاستعمارية الانجليزية والفرنسية ، ثم عرج على سياسة الاستسلام التى يسلكها وزراء مصر وكبرائها ، وقال أن هذه

السياسة كان لها دخل فى التحريض على هذا الاتفاق « لأنه لا يوجد فى العالم انسان يخدم من لا يخدم نفسه ويدافع عن حق من تنازل عن حقه وقد استسلمت حكومتنا للاحتلال استسلاما أبعد عنها كل محب لها مبال لمساعدتها (يشير بهذا الى وزارة مصطفى فهمى التى كانت تتولى الحكم منذ نوفمبر سنة ١٨٩٥) .

واتخذ من عقد الاتفاق الودى دليلا ساقته الحوادث على دحض مزاعم من كانوا يدعون ان القائمين بالحركة الوطنية محرضون من حزب الاستعمار الفرنسى فقد بطلت هذه الدعوى بعد أن أصبحت فرنسا صديقة لانجلترا » ونحن على حالنا ندافع عن المبادئ التى أعلنها للملا كله من أول عهدنا بالسياسة الى اليوم » .

ثم دعا الى التضحية والثبات قائلا :

« ان الذى يصفى الى صوت ضميره مناديا فى كل لحظة بوجوب خدمة الوطن واعلاء شأنه ، يشعر بأن دم آباءه الذى يجرى فى عروقه يطالبه تضحية النفس لتلك الأرض الطاهرة التى لا شرف له الا بها ولا حياة بغيرها ، ولا رفعة بدون رفعتها ، ولا مجد اذا زال مجدها » .

وذكر ان الوطنية لا تنشئ امام العقبات :

« سخر أعداؤنا من الوطنية التى ننادى بها وندعو الأمة اليها وقالوا ما شاء لهم الحقد والعداء ، ولكننا نرى أن قيمة الأوطان ليست مما تميل النفس اليه ساعة ثم تنفر منه ساعة ، أو وسيلة للكسب تنقضى بانقضائه ، انما الوطنية شعور ينمو فى النفس ويزداد لهيبه فى

القلب ويرسخ في الفؤاد كلما كبرت هموم الوطن وعظمت مصائبه ، واشتدت كربته ..

« أجل أيها السادة ، لا حياة لأمة من الأمم بغير الوطنية الحققة ، ولا معنى للعيش بدونها ، ولا تتجدد الآمال وتقوم الأعمال إلا بها » .

ثم تكلم عن سياسة الاحتلال وما ترمى إليه من قتل الروح الاستقلالية في الأمة .

مصريو تركيا

لم يكن من الممكن ان يهدف زعيم وطنى الى جلاء الانجليز وهو لا يملك أية قوة حربية الا ان يستغل كل الأطراف المعنية بموضوع القضية المصرية ، وايجاد رأى عام عالمى ليعلن استنكار الاحتلال الانجليزى ويدعو الى زواله .

والخلافة العثمانية على ما كانت عليه من ضعف ، كان لابد من كسب رضائها عن حركته وارتياحها لدعوته والا قاومت مصطفى كامل وانضمت الى خصومه ، وما كان ليستطيع ان يجمع بين محاربة الانجليز وتركيا صاحبة الحق الشرعى فى البلاد دون تأليب تركيا عليه وتعاونها مع الانجليز .

كما ان الزعيم الناجح لا يستطيع ان يتجاهل الشعور الجماهيرى والولاء الدينى لمقام الخلافة الاسلامية فى قرارة شعوره وفى جذور عقيدته .

ولقد أساء بعض الكتاب تصور خطة مصطفى كامل نحو تركيا ، فزعموا انه كان من انصار السيادة العثمانية ، والحقيقة التى لا يشوبها الشك والتى ابانها فى كثير من خطبه ، ان تركيا بمقتضى معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ هى الدولة صاحبة السيادة على مصر ، وقد

اعترفت الدول جميعها بهذه المعاهدة ، بينما لا توجد لدى الانجليز أى وثيقة شرعية تؤيد بقاءهم فيها ، فكان مصطفى كامل يدعو الانجليز وسائر الدول الى احترام هذه المعاهدة ، اُضيف الى هذا ان تركيا على الرغم من ضعفها وسوء احوالها كانت تناوى الانجليز فى مصر وتود جلاءهم عنها ، وهذا يزيد المصريين قوة فى مطالبتم بالاستقلال ، ثم ان سيادة تركيا على مصر كانت سيادة اسمية ، فلا تتدخل فى شئونها الداخلية او الخارجية منذ معاهدة سنة ١٨٤٠ ، وما قبلها ، وقد اشار مصطفى كامل الى هذه المعانى فى خطابه الى مدام جوليت آدم عن خطبته التى القاها بالاسكندرية فى يونيو سنة ١٨٩٧ .

« انك تعلمين خطتى نحو تركيا وما اراه واجبا نحوها ، فقد افصححت عن ذلك فى خطبتى واعترف كثير من اصدقائنا اليونانيين بأن من السياسة القومية لمصر ان تكون حسنة العلاقات مع تركيا ما دام الانجليز محتلين وطننا العزيز » وقد اقرته مدام جوليت آدم على هذه الخطبة رغم انها لم تكن تعطف على الاتراك لحبها لليونان . ولما اثيرت المناقشة حول هذه الخطبة سنة ١٩٠٦ لمناسبة الخلاف الذى قام بين انجلترا وتركيا فى حادثة طابا أيد الفقيد موقف تركيا واتهمه انصار الاحتلال بأنه يبغى نقل مصر من الحكم الانجليزى الى الحكم العثمانى فرد عليهم فى عدد اللواء الصادر فى ١٩٠٦/٥/٢ . مخاطبا اياهم :

أما دعواكم أن الوطنيين المصريين يريدون الانتقال من استبداد الى استعباد ، وأنهم إنما يطلبون خروج الانجليز

من مصر ليدخلوا تحت حكم جديد ، فهي دعوى لا يقبلها أحد ولا يسلم بها أحد من العقلاء ، فإننا نطلب استقلال وطننا وحرية ديارنا ، ونتمسك بهذا المطلب الى آخر لحظة من حياتنا . وقال فى لواء ١٠/٦/١٩٠٦ ردا على جريدة (لاندويندس بيلج) ان المحرر أخطأ كثيرا بقوله اننا نريد حرية مصر لاعادتها الى حكم الاتراك فقد صرحنا الوف المرات بأننا نريد مصر للمصريين ، وبأن انعطافنا او نفورنا من دولة لا يؤثر شيئا على هذا المبدى الرئيسى لحياتنا وأفعالنا ، ولست أجد لافحام خصومى الا طرح هذا السؤال البسيط عليهم : ماذا يكون مصير البلاد المصرية لو تنازلت تركيا عن حقوقها لانجلترا أو تعاهدت معها على ذلك بمعاهدة شبيهة بالمعاهدة الفرنسية الانجليزية ؟ ألا تصير ولاية انجليزية ؟ اذن فلماذا يندعش الكاتب من كوننا نجعل علاقتنا مع تركيا حسنة ، ونسعى لنيل الوسائل التى قد تفيدنا وتنفعنا ، واذا كانت الدول العظمى قد اتبعت الآن سياسة التحالف فمن ينكر على مصر المظلومة المهضومة اتباعها هذه الخطة ؟

وقال فى خطبته الكبرى فى ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ :
« فليعلم أعداء مصر أننا نطلب لها الاستقلال ونطلب لها ذلك الاستقلال بأعلى صوتنا وعلى مسمع من أمم الأرض كلها ، واننا اذا أخلصنا الود لأمة أو لدولة فإنما نعمل كغيرنا ونتبع ناموس الطبيعة القاضى بأن من اتفقت مصالحهم يجتمعون ويتناحرون ، واذا كانت انجلترا تسعى الآن للتقرب من الدولة العلنية وتغير سياستها نحوها تفيرا محسوسا ، فمن الذى يلوم المصريين على أن يكونوا أقرب الناس من تركيا قولا وفعلا وأن يحافظوا على هذه الصلة ما استطاعوا » .

ونخلص من هذا أن الدعوة الصادقة الى الجلاء كانت تقتضى محاسنة تركيا وعدم مطالبتها وقتل بالفناء سيادتها على مصر ، وارجاء هذا المطلب حتى تنجو البلاد من العقبة السكود التى تحول دون استقلالها وهى الاحتلال ، ولو تحقق الجلاء فان الفاء السيادة العثمانية ليس بالمطلب العسير على السياسة المصرية .

وقد جارى رجال الحزب الوطنى فى ذلك مصطفى كامل من بعده سنة ١٩١٩ بعد أن وضعت الحرب الكبرى الأولى أوزارها فقد جاء فى تقريره الذى رفعه الى مؤتمر الصلح بعد انتهاء هذه الحرب ، والذى نشر فى ابريل سنة ١٩١٩ ما يأتى :

كان الحزب الوطنى يطلب احترام معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ، ولم يكن ذلك عن رغبة منه فى الاستقلال المطلق ، أو كما يقول أنصار الاستعمار الانجليزى سميا فى تغيير النير الانجليزى بسيادة تركيا — كلا — فان الحزب الوطنى يتوخى الوسائل السلمية دون غيرها ، لذلك كانت سياسته الاحتفاظ بعصا الدولة العثمانية وتذكير الدول بمعاهدتها الضامنة لمصر الاستقلال ولم نر منذ سنة ١٨٤٠ منها افتئاتا على استقلالنا الداخلى — لهذا كان من أسباب سكوتنا عن تركيا ، عدم شعورنا بثقل سيادتها اما الآن فقد وصلت الأنسانية الى هذه الدرجة من الرقى ، وقد جئنا امام محكمة عادلة تريد ان ترد الحقوق الى أربابها ، فان لنا ان نطلب كامل الحق — جلاء الانجليز حالا والاستقلال التام .

حادثة طابة

ظهرت فى سنة ١٩٠٦ حادثة سياسية هزت أعصاب الأمة ووضعت من جديد مسألة الاحتلال والجللاء على بساط البحث والمنافشة ، يعنى بها حادثة العقبة وتسمى أيضا حادثة (طابة) .

وبيانها ان تركيا اعتزمت فى تلك السنة مد سكة حديدية من معان الى العقبة وهذه السكة تجعل لتركيا قوة جديدة على حدود مصر ، وتهدد مركز الاحتلال الانجليزى فاهتم الانجليز لهذا الحادث ، وأرسلوا ضابطا كبيرا كلف باقامة مراكز عسكرية على طول الخط من العريش الى العقبة .

باعتبار انها من أملاك مصر اذ هى من طور سيناء المعهود ادارتها الى مصر ، ولكن الجنود الأتراك احتلوا موقع (طابة) على بعد ثمانية أميال غربى العقبة وقام لذلك خلاف شديد بين انجلترا وتركيا . وظهرت انجلترا بمظهر الدولة الحامية لمصر ، اذ طالبت تركيا باسم مصر أن تجلو عن طابة ، وتهددت وتوعدت كما لو كانت مصر جزءا من أملاكها ، فكان هذا المظهر من علامات الحماية ، مما اثار سخط مصطفى كامل فاستنكر موقف انجلترا من هذه الحادثة ودعا الانجليز الى الجلاء عن مصر بدلا من التظاهر بالدفاع عن حقوقها ، وكانت تركيا تهدف بعملها هذا الى فتح المسألة المصرية من جديد لاجبار انجلترا على الوفاء بعهدتها فى الجلاء ، ومن هنا جاء عطف الأمة المصرية على موقفها فى هذه الحادثة . وقد كانت تركيا تتوقع أن تؤيدها بعض الدول الأوروبية فى فتح باب المسألة المصرية ، ولكن فرنسا كانت بحكم « الاتفاق

الودي « مؤيدة لانجلترا ، وطلب سفيرها فى الأستانة من الحكومة التركية الإذعان لمطالب انجلترا ، ووقفت روسيا موقفا يشبه موقف فرنسا ، ولزمت ألمانيا الجمود حيال هذا الخلاف ، مما جعل تركيا تتجه الى التراجع وانتهت الحادثة بانسحاب الترك من طابطة فى مايو سنة ١٩٠٦ ، وتأليف لجنة مصرية تركية لتسوية مسألة الحدود على قاعدة معاهدة لندن سنة ١٨٤٠ ، وتلغراف ٨ ابريل سنة ١٩٨٢ المرسل الى الخديو عباس الثانى والذى خول مصر ادارة شبه جزيرة طور سينا ، وانتهت اللجنة من عملها فى اول أكتوبر سنة ١٩٠٦ ، اذ تم الاتفاق على الحدود الشرقية على أن تكون خطا امتدا من رفح على البحر الأبيض المتوسط الى نقطة واقعة غربى العقبة بثلاثة أميال ، وبقيت طابطة ضمن املاك مصر ، والعقبة من املاك تركيا .

وقد جاءت حادثة العقبة دليلا ساطعا على كراهة الأمة للاحتلال وللحماية المقنعة التى انتحلتها انجلترا على مصر ، وبرهاننا ساطعا على تأثير المعانى الوطنية التى بثها الفقيد فى النفوس .

حادثة دنشواى

ان حادثة دنشواى من الأحداث التاريخية فى تاريخ مصر ، لما كان لها من الآثار البالغة فى تطور الحركة الوطنية ، وفى مركز الاحتلال الانجليزى . والحادثة باختصار . ان خمسة من ضباط الاحتلال رغبوا يوم ١٣ يونيو سنة ١٩٠٦ فى صيد الحمام فى بلدة دنشواى التابعة لنقطة بوليس الشهداء بمركز شبين الكوم . وأثناء

اطلاقهم بنادقهم على الحمام ان اصاب احدهم امرأة كانت
زوجة محمد عبد النبي المؤذن فى القرية . فسقطت المرأة
جريحة ، تتخبط فى دماؤها ، واشتعلت النار فى
الجرن ، فصاح احد الفلاحين مستغيثا وهجم على
الضابط الذى اطلق النار ، وتجاذب واياه بندقيته ،
واقبل الرجال والنساء والأطفال هائجين صائحين :
الخواجة قتل المرأة ، وحرق الجرن ، واحاطوا بالضابط
وجاء بقية الضباط لانقاذ زميلهم فتكاثرت جموع الاهلين ،
ووصل فى نفس الوقت شيخ الخفر ومعه الخفراء لتفريق
الجموع وانقاذ الضباط ، فتوهم هؤلاء انهم جاءوا يريدون
لهم شرا فأطلقوا عليهم العيارات النارية ، فأصاب احدهم
شيخ الخفر فى فخذه فسقط على الأرض واصاب عيار
آخر اثنين آخرين احدهما من الخفراء ، فصاح الجميع
« شيخ الخفر قتل » فحملوا على الضابط بالضرب بالطوب
والعصى الفليضة واثخنوا من لحقوا بهم ضربا ، فأصيب
احد الضباط بكسر فى ذراعه ، وجرح الضابطان بجروح
خفيفة ، واحاط بهم الخفراء مع زميل رابع لهم واخذوا
منهم أسلحتهم ، وحجزوهم حتى جاء ملاحظ البوليس
واوصلهم الى المعسكر .

اما الكابتن بول والطبيب البيطرى الانجليزى وهما من
أعضاء فريق الصيد ، فتركا مكان الواقعة ، وكان الأول
منهما قد أصيب اصابة شديدة فى رأسه . واخذوا
يعدوان حتى قطعوا نحو ثمانية كيلو مترات فى حمارة
القيظ ، فلم يكدا الكابتن بول يصل الى باب سوق
« سرسنا » حتى سقط من الاعياء ، ومات بعد ذلك متأثرا
من ضربة الشمس ، ولما سقط تركه زميله الطبيب
البيطرى واخذ يعدو حتى وصل معسكر الكتيبة بناحية

كمشوش على ضفة التربة الباجورية . فأخطر الجنود الذين هربوا الى مكان الواقعة ، ولم يكادوا يقطعون بضعة كيلو مترات حتى بلغوا « سرسنا » وظنوا أنها دنشواي ، وهناك وجدوا ضابطهم على الثرى ، وأوا فلاحا هو « سيد أحمد سعيد » يقدم اليه قدحا من الماء ، فظنوه من الضاربين ، فأخذوا يطعنونه ويضربونه ببنادقهم حتى هشموا رأسه ومات بين أيديهم ، وذهب دمه هدرا ولم يحاكم أحد .

ثار الاحتلال لهذه الحادثة علما بأن المسئول الأول عنها هم الضباط الذين اقتحموا بدون حق غيطان الأهالي وأجرانهم لاصطياد الحمام المملوك لهم ، وذهب المستر ميتشل مستشار وزارة الداخلية الى مكان الحادثة يوم وقوعها ، وجرى التحقيق بمنتهى السرعة وأخذ ولاية الأمور يقبضون على الأهالي جزافا ، وأعدت المشائق وأرسلت لمكان الواقعة قبل أن ينتهى التحقيق ، وانعقدت المحكمة المخصصة صباح ١٩٠٦/٦/٢٧ ، وقضت بأفطع أحكام وهي الاعدام شنقا على أربعة من المتهمين هم حسن على محفوظ ويوسف حسن سليم والسيد عيسى سالم ومحمد دزويش زهران والأشغال الشاقة على محمد عبد النبى وأحمد عبد العال محفوظ والسجن لمدة ١٥ سنة ، و ٧ سنوات على عدد آخر من المتهمين مع الجلد . وقد قوبل هذا الحكم بالدهشة لصرامته ، ولأنه فاق كل ما كان يتوقعه المتشائمون وخلا من كل انصاف وعدل .

مصطفى كامل وحادثة دنشواى :

رغم انه كان وقتها فى أوروبا للاستشفاء ، ونصح له الأطباء بالتزام الراحة والهدوء فانه لم يكد يصله انباء المحاكمة حتى ثارت نفسه ، وتحرك قلبه الكبير الى العمل والجهاد ، ونهض بكل قوته لكى يسمع العالم صوت مصر ، ويعلمها حربا شيعواء على الاحتلال وسياسته ، فكتب فى جريدة « الفيجارو » الفرنسية المشهورة فى عدد ١٩٠٩/٧/١١ مقالة كبيرة نشرت فى صدر الجريدة بعنوان (الى الامة الانجليزية والعالم المتمدن) شرح فيها ظروف الحادث وعرضه على الضمير الانسانى فى العالم ، فكانت تلك المقالة من ابلغ واغوى ما كتب مصطفى كامل بلسان مصر ، وقد استطرد فيها الى جهاد المصريين فى سبيل الاستقلال وابان ان حادثة دنشواى قد قضت على مزاعم اللورد كرومر فيما كان يذيعه ، من ان الفلاحين المصريين محبوبون للاحتلال الانجليزى .

وأحدثت المقالة فى أوروبا دويا عظيما ، وتناقلتها جميع الصحف العالمية فى مختلف البلدان ، وكان لبلاغتها وعباراتها المؤثرة ، وصدورها من زعيم الحركة الوطنية ، والتعليق عليها فى معظم الصحف الأوروبية والبريطانية ، صدى بعيد فى الرأى العام الأوروبى والانجليزى ، وتزلزل بعدها مركز اللورد كرومر فى مصر وانجلترا ، ونصحت جريدة « التريبون » الانجليزية بوجوب منح مصر حكومة مستقلة . والغريب انه لم يحتج واحد من المصريين المسئولين فى مصر على هذا الحكم الفظيع ولم يستقل وزير من الوزارة المصرية اظهارة لابتيائه وشعوره .

وهذا يدل على مدى ما وصلت اليه البلاد من استكانة ، وانبرى مصطفى كامل وحده عن الأمة المصرية جمعاء يعرض قضية بلده المظلوم على محكمة العالم أجمع . وقد نجح فى هذه المهمة أبلغ نجاح .

وكان من نتائج استغلال مصطفى كامل فظاعة هذا الحادث وللتنديد بمساوىء الاحتلال الانجليزى أن أثير الجسـدل بسبب حادثة دنشواى فى مجلس العموم البريطانى ، وعدل رجال الاحتلال بعدها من سياستهم المتعسفة نحو مصر وأجبر اللورد كرومر على الاستقالة عقب هذه الحادثة وهى نهاية عهد كان الاحتلال يتمتع فيه بالاستقرار والطمانينة ، وبداية مرحلة جديدة من مراحل الجهاد القومى ، عم فيها الشعور الوطنى بعد أن كان الظن أن سواد الأمة راضية عن الاحتلال .

ومما يذكر فى صدد حادثة دنشواى ان الكاتب العالمى (جورج برنارد شو) كتب عن هذه الحادثة فصلا من ستة عشر صفحة فى مقدمة كتاب (جزيرة جون بول ، الأخرى) ولم يكتب أحد فى قضية دنشواى من الأجانب ما يضارعه فى صدق العاطفة والدفاع ومضاء الحججة ، وشدة الغيرة على المظلومين فى هذا الحادث المشؤم ، حتى لقد قرن (شو) فى انجلترا باسم دنشواى ومما قاله فى تلك المقدمة :

« ان الفلاحين لم يتصرفوا فى هذا الحادث غير التصرف الذى كان منتظرا من خمهرة الفلاحين الانجليز ، لو أنهم أصيبوا بمثل مصابهم فى المال والحرمانات ، وان ، الضباط لم يكونوا فى الخدمة يوم وقوع الحادث بل كانوا لاعبين عابثين ، وأساءوا اللعب وأساءوا المعاملة وان

الفلاح الانجليزى ربما احتمل عبثا كهذا لأنه على ثقة من التعويض ولكن القرويين لم تكن لهم هذه الثقة فى التعويض ولا بالانصاف ، وان أحد المشنوقين كان شيخا فى الستين ، يبدو من الضعف كابن السبعين ، فلو لم يشنق لجبار أن يموت فى السجن قبل انقضاء خمس سنوات .

ثم أجمل فى الحادثة وقائع المحاكمة ، وأقوال الشهود وما جوزى به بعضهم على الصراحة فى أداء الشبهة وأشبع اللورد كرومر ووكيله (مستر فندلى) تقريرا وسخرية على ما كتباه فى القضية الى وزير الخارجية ومنه قول (فندلى) فى تسويغ عقوبة الجلد بمصر (ان المصريين قديرون لا يهمهم الموت ، كما تهمهم العقوبة البدنية) ، فكان تعقيب (شو) على هذا التعليل العجيب ، ان العجب اذن فى أمر الأربعة المشنوقين اليسوا من المصريين . .

الموال الشعبى القديم عن حادثة دنشواى والذى

يحفظه أهلها :

شوفو الانجليز جم بحرى دنشواى واعتمد
الى انشنق مات واللى فضل جلد
ياما أصعبه يوم نهـار زهران ووقفاته

ياما بكت أمه وعيـاله واخواته
وكان له أخ فى الجهاديه نهار شنقاته ما فاته

ربنا خلق لنبا مصطفى كامل والرب كامل

يشهد ما بين الانجليز وما بين رب العباد كامل

وخلق لنا حسين باشا البرنس
يقول غير المسيسة وكلام الحق متقلش

فلما جه السبع ما استناش
سافر بلاد الانجليز لم خل ولا بقاش

أهم زقوه مات ياخسارة يامصطفى ولا بقاش

طلب مكافأة لصاحب الدم دفعه قوله
الطبل والمزازيك غابم أربعين يوم يبركوله

أحمد بك اللّيم بده يحساربنه
وشهد معاهم لاجل القسرش والمال
(أحمد بك حبيب مدير المنوقية)

يارب تخرب بيوت الانجليز والعدا الكل
بحق دعوة نبينا مصطفى الرسل

مواقف في حياة مصطفى كامل :

١ - موقفه من الخديو عباس حلمي الثاني :

كانت الظروف التي تولى فيها عباس حلمي الثاني
الحكم ظروفًا دقيقة . فقد دعى من فيينا لتولى الحكم
في مصر في الثامنة عشرة من عمره في شهر يناير سنة

١٨٩٢ والاحتلال قد أرسى قواعده فى البلاد وتمكن الانجليز من وضع أيديهم على كل شىء ولكن عباسا كان وطنيا . لقن مبادئ الاستقلال والشعور بالوطنية ، وقد عزم على استرداد حقوق بلاده ولا غرو فى ذلك فقد كان ناقما على جده اسماعيل اسرافه وعلى أبيه توفيق استسلامه . وشعر ان شباب الأمة يبادلوه هذا الشعور .

وفى ذلك الوقت كانت فرنسا تشعر بخطتها فى سياستها الماضية التى آلت الى ضعف نفوذها فى مصر فأخذت تبحث عن طريق لاسترداد بعض ما فقدت فرات أن يكون من هذه السبل الالتفاف حول عباس ، وتركيا كذلك تأسف كل الأسف وتتجه هذا الاتجاه — وكل هؤلاء وهؤلاء يطالبون بالوفاء بوعد الانجليز بالجلاء .

والحكومة الانجليزية تلوح من طرف خفى للخديو ان يتبع سياسة والده فى مسألتهم .

وأخذ الخديو عباس يتصل بالشعب ويقوى نفوذه عن طريق الرحلات الى المديرىات ومقابلة الأعيان وزيارة المعاهد والمدارس كما أخذ يميل الى مباشرة الأعمال بنفسه والاتصال بالمديرين وكبار الموظفين وتكليفه المختصين كتابة التقارير عن حالة التعليم والجيش ونحو ذلك .

عند ذلك بدأت تظهر فى البلاد تيارات مختلفة وبدأت توضع بدور الأحزاب المختلفة وبدأت تتجلى بوضوح اتجاهات الصحف .

هذه تؤيد الحركة الوطنية وتناصر الميول الخديوية وهذه تؤيد السياسة الانجليزية أما رغبة فى الاستفادة وإما عن عقيدة أيضا .

وقد وجد الخديو عباس في مصطفى كامل الزعيم
الوطني الشاب الذي استطاع على حداثة سنه أن يجمل
علم الجهاد فأعجب بهذه الشخصية الفذة . إذ وافقت
ميو له وآماله في بداية حكمه . فأمدّها بالمال والتأييد
وقتا ما . ومن هنا توثقت روابط الود والتعاون بينهما .

ساهم إذن الخديو في الحركة الوطنية وقتا بـماله
ونفوذه الأدبي على أن العلاقة بينه وبين مصطفى كامل
قد اعتراها الفتور بعد ذلك وانتهت إلى مقاطعة مصطفى
كان الخديو بسبب عدم ثباته على خطة واحدة
واستماعه إلى الوشايات والدسائس وكانت هذه الخطوة
من مصطفى كامل تدل على شجاعة وقوة وعزيمة وطنية
قوية وزعيم قد آلى على نفسه الاحتفاظ بكرامة الزعامة
الوطنية والاخلاص القوى للقضية الوطنية . ولذلك
احتفظ مصطفى كامل باستقلاله وعلو نفسه تجاه الخديو
ورأى في استقلال الحركة الوطنية عنه ما يزيد لها قوة
وروعة ، كتب في هذا الصدد إلى صديقه وزميله في
الجهاد محمد بك فريد ضمن كتاب له بتاريخ ٥ أغسطس
سنة ١٨٩٨ يقول :

باريس في ٥ أغسطس سنة ١٨٩٨ .

أخي الأمير فريد بك أعزه الله .

أقبلك ألف قبلة وأهديك أطيب تحية . وصلني
بالأمس خطابك الكريم كما وصلني اليوم الجمعة الماضية
ما طلبته منك . فلك الشكر مزدوجا ، شرف العزيز
وسافر وتشرفت بمقابلته جملة مرات - هذا الخبر لك
وحدك - وعلمت منه أمورا جمة سرّتها للغاية وشرحت
صدرى وحقق لي أن الأمل ملء قواده وإن ليس لليأس

عليه سلطان وسأقابله مرة أخرى في الشهر الآتي وقد قابل هنا وهناك كل ذي شأن وكل عظيم . واستمال من لا يستمال . فله من الأود والاخلاص والحب الحقيقي . وانه لجدير بأن نتفانى في محبته ولم اكلفه مدة وجوده ولم أطلب منه شيئاً ولو ان سفرى لألمانيا سيكلفنى كثيراً وكثيراً . وذلك لأنى لا أود أن أجعله يرتاب فى اخلاصى الخالص له وسأبدل جهدى بعد عودتى للوطن المحبوب فى أن اكون مستقلاً غاية الاستقلال لتزداد عنده مكانة ونفوذاً » .

ويلقى هذا الخطاب ضوءاً ساطعاً على علاقة مصطفى كامل بالخديو ويدل على اخلاصه وإيمانه وعلو نفسه ، وذلك فى الفترة التى كان الخديو فيها مؤيداً للحركة الوطنية !!

وقد فترت صلة الخديو بالحركة الوطنية وتزعزعت ثقته فيها بعد حادثة فاشودة ، وضعف أمله فى الجلاء فتقرب الى الانجليز ومالاهم . وأخذ يتحجب اليهم والنزول على رغباتهم فبعدت الشقة تبعاً لذلك بينه وبين الزعيم مصطفى كامل . ومع ذلك فرأى رحمه الله بشاقب نظره على أن لا يقع الانقسام بين الأمة وبين الخديو فيستفيد الاحتلال من هذا الانقسام كما استفاد الاحتلال سابقاً من الخلاف الذى شجر بين توفيق والعرايين لذلك كان يعمل دائماً على ايجاد جو من التفاهم بين الخديو والأمة .

قطع علاقته بالخديو :

ثم جاء الاتفاق بين انجلترا وفرنسا فى ابريل سنة ١٩٠٤ وظهر انحياز الخديو بشكل واضح الى الاحتلال

فراى أن يقطع علاقته به ، وأعلن المقاطعة فى عدد اللواء الصادر فى ٢٥ أكتوبر سنة ١٩٠٤ ، وأنه اعتزم الابتعاد عنه حتى لا يظن أحد أن عليه شيئاً من المسئولية فى جهاده السياسى ، قال فى هذا الصدد :

« ان المخلص فى عمله يجب أن يؤدى الواجب عليه ، ولو ضحى فى سبيله مصلحته الذاتية وأعز ما تميل إليه نفسه .. ثم قال :

« وانى لا أشك فى أن كل قارىء بل كل مصرى عرف خطتى وخبر مبادئى ، يدرك حقيقة مسعى ومقصدى ويعلم انى لا أطلب بذلك إلا خدمة البلاد وعرش الخديوية بالثبات الذى لا تغلب عليه الأيام والعقيدة الراسخة التى قد تحول الجبال وهى لا تتحول » .

وقال فى حديث له الى جريدة (البول مول جازيت الانجليزية) فى ديسمبر سنة ١٩٠٦ ونشر هذا الحديث فى جريدة اللواء فى عددها الصادر فى ٢٦ ديسمبر سنة ١٩٠٦ « لما رأيت رغبة سموه فى توطيد الصلات الحسنة بينه وبين ملك الانجليز وحكومته وجدت من واجباتى أن أكون بعيداً عن سموه » .

وقد أرسل عقب عودته من أوروبا سنة ١٩٠٤ الكتاب الآتى الى الخديو يصارحه فيه بموقفه حياله قال :
« مولاي ..

تشرفت فى ديفون بالمثل بين يدى سموكم يوم ٢٧ أغسطس الماضى سنة ١٩٠٤ ورفعت الى مقامكم السامى ان الحالة السياسية الحاضرة تقضى على بأن أكون بعيداً عن فخامتكم وأن أتحمل وحدى مسئولية الخطبة التى

اتبعتها نحو الاحتلال والمحتلين . منعنا لتسكير خاطركم الشريف . ودفعنا لما عساه يقع من الخلاف والنزاع .

« وقد رأيت يا مولاي بعد التفكير انه صار من المحتم على القيام بهذا الواجب وانه اول عمل يلزمني تأديته عقب عودتي الى الوطن العزيز لأن الانجليز أظهروا في خلال السنوات الأخيرة من التضييق على جنابكم العالي ما يجعل وجود رجل ينتقد سياستهم في الصباح والمساء بجانب سموكم ، داعيا لاعتدائهم على حقوق ذاتكم السنية وحجة لتدخل جديد غير محمود .

وانى بعد أن رأيت احتجاجهم على جنابكم الرفيع بمناسبة المقابلة التى تفضلت جلالة ملكة البرتغال بمنحى اياها ، ومعارضتهم العنيفة لفخامتكم بسبب الاستقبال الودى الذى نالته مدام جوليت آدم من لدنكم ، وتصريحكم بأن الانجليز لا تسمح لجنابكم العلى باكرام من يعادىها ، وادعاءهم بأن كل ما يكتب أو يقال ضدهم موعتر به من سموكم ...

وانى أرجو أن يعتقد مولاي حفظه الله انى لم أقصد الا محض خدمته بما قلته لسموه بشأن أولئك المفسدين الذين يلصقون بالمعية ويضرون بها أكثر من أعضائها الظاهرين ...

الى ان قال : « وانه ليحلو لى ان أبقي الى آخر لحظة من حياتى خادما لتلك المبادئ الوطنية العالية التى كنتم سموكم أول الداعين والمنادين بها . وان تزداد كل يوم اتساعا الهوة التى بينى وبين الذين ادعوا خدمة الوطن ليخدموا مصالحهم ثم انقلبوا عليه بلا خجل ولا حياء .

مصر فى ٢٤/١٠/١٩٠٤ . مصطفى كامل .

ويعد هذا الخطاب من أخلد صفحات الاخلاص في
الجهاد . وفي ذلك الوقت بعد ما تغفل الاحتلال في
السيطرة على جميع مرافق البلاد ، يحتاج الزعيم
لشجاعة فائقة لكي يجابه حاكم البلاد المؤيد بقوة الاحتلال
بالمقاطعة والتحول عنه . ومجاهرة مصطفى كامل الخديو
وهو وقتئذ سيد البلاد الشرعى بقطع علاقته به .
ومقاومة الاحتلال وهو في أوج سلطانه . كل أولئك
يقتضى حظا كبيرا من الجرأة والاستقلال . ولا يقدم عليه
الا من تغلبت فيه الشجاعة والوطنية على كل اعتبار
للمصلحة الشخصية .

وقد ظهر استقلال مصطفى عن الخديو ، في نقده
تصرفاته على صفحات اللواء ومن ذلك نقده اياه لآلته
حسن باشا عاضم رئيس الديوان الخديوى على المعاش ،
لأن الاحالة لم تكن قانونية وقد أحاله بسبب موقفه
المشرف في الحادثة المعروفة بحادثة مشتهر وخلصتها
ان أحد المالىين اليونانيين الذين لهم صلة بالخديو (وهو
المسيو زرفوداكى) عرض على ديوان الأوقاف أخذ أطيان
له بالجيزة مقابل تفتيش مشتهر التابع للأوقاف الذى
كان اتفق مع الخاصة الخديوية على شرائه ، ولما عرضت
الصفقة على مجلس الأوقاف الأعلى ، ولما كان حسن باشا
عاضم من أعضائه فقد رفض اقرار هذه الصفقة لأنها تنافى
المصلحة العامة رغم انها كانت فى مصلحة الخديو ،
فكان موقفه وهو رئيس الديوان الخديوى دليلا على
استقلاله ونزاهته (نشر هذا فى عدد اللواء الصادر فى
٢٧ نوفمبر سنة ١٩٠٤) وكان انتقاد مصطفى كامل
احالة على المعاش تحديا للخديو ومغالنته بالعداء .

وانتقده أيضا لوقوفه تحت العلم البريطانى فى حفلة

استعراض الجيش الانجليزى بميدان عابدين فى نوفمبر سنة ١٩٠٤ ولم يكن يحضرها من قبل .

وانتقد انصرافه الى مصالحه الخاصة وعدم اهتمامه لشئون البلاد فى مقالة له فى عدد اللواء الصادر فى ١٠/٤/١٩٠٤ .

ومنذ يوم ٢٧ أغسطس سنة ١٩٠٤ وهى آخر مقابلة له بالخدّيو . انقطعت علاقته به نهائيا وكان اقدامه على هذه الخطوة الحاسمة مما زاده منزلة ورفعة ، اذ ظهر استقلال الحركة الوطنية عن الخدّيو وعدم تأثيرها به مطلقا . ولما اصدر مصطفى كامل جريدتى لتندار اجبسيان الفرنسية ، ذى اجبسيان استاندرد الانجليزية فى اوائل سنة ١٩٠٧ حنقت الصحف الانجليزية من ظهورهما واتهمت الخديو بالمساهمة فى رأس مالها فنشر الزعيم (ردا على هذه المفتريات) أسماء المساهمين فى رأس مال الجريدتين ومقدار اكتتاب كل منهم . فكان هذا الاعلان قاطعا فى اثبات عدم وجود أية علاقة للخدّيو بظهور الجريدتين وعدم صلته بهما .

ولما استقال اللورد كرومر فى ابريل سنة ١٩٠٧ وخلفه السير الدون غورست اشتد تقرب الخديو للانجليز وظهر هذا التقرب فى حديث له نشر فى جريدة الديلى تلجراف فى مايو ١٩٠٧ اذ نفى عن نفسه تهمة العمل ضد الاحتلال وذكر اللورد كرومر بالخير وصرح بأن المعتمد البريطانى لا يستطيع حكم مصر وحده . وانه مستعد للتعاون معه . وانه لا فائدة للمصريين من استبدال احتلال باحتلال وان الاحتلال البريطانى افضل من أى احتلال آخر ، فانتقد الزعيم هذا التصريح انتقادا حازما . رغم صدوره من الرئيس الأعلى للدولة ، قال فى هذا الصدد :

« مما يجب علينا اعلانه والجهر به أمام الملا كله ان تصريحات الجناب العالى لا تفيدنا بأى حال من الأحوال ، لأن مركز سموه غير مركزنا على أن كل مصرى صادق الوطنية لا يقبل مطلقا أن يكون حكم مصر بيد سمو الخديو بمفرده . أو بيد المعتمد البريطانى أو بيد الاثنين معا بل يطلب أن يكون حكم هذا الوطن العزيز بيد النابغين والصادقين من أبنائه . وأن تكون نظمات الحكومة دستورية ونيابية » نشر هذا الحديث فى عدد اللواء الصادر فى ٢٦ مايو سنة ١٩٠٧ وقال فى موضع آخر :

« قد قلنا مرارا أن سمو الأمير بعيد عن الحركة الوطنية وان المجاهدين مستقلون عن سموه كل الاستقلال . فهو ان قال كلمة فى صالح الحركة الوطنية خدم نفسه وعرضه واستمال أمته اليه . وان عمل ضدها أضر بنفسه وعرشه ونفر أمته منه . . » .

وقال فى موضع آخر :

« لقد اتهموا الحزب الوطنى تارة أنه موحى اليه من الدولة العلية . وطورا من المانيا وتارة من سمو الخديو وقد سقطت التهمتان الأوليان من قبل . وهذه الثالثة قد سقطت الآن معها فحان الاوان أن نهيب أنفسنا » .

وكتب من (نيو هوزن) فى ٢٣ أغسطس سنة ١٩٠٧ الى صديقة المرحوم محمد فريد بك كتابا يدل فيه على مبلغ استيائه من خطة الخديو وتحنيذه الابتعاد عنه قال :

نيوهوزن فى ٢٣ أغسطس سنة ١٩٠٧ .

الف قبلة وألف سلام وبعد فقد حظيت باستلام خطابك العزيز المؤرخ ١٥ الشهر الجارى . وسأقرأ مقالاتك فى القطار بامعان لأنى مسافر الآن الى باريس .

أرجوك عدم تفخيم الخديو في كتاباتك فقد علمت عنه ما لا يسر ولا بد أن تضره السياسة ذات الوجهين ضررا كبيرا وكلما كان عمل الوطنيين بعيدا عنه كان الفلاح محققا .

ولقد أثار بعض الكتاب المعاصرين بأن مصطفى كامل كان مخدوعا بالخديو ، وأنه كان يعمل لمصلحة طاغية من طفاة أسرة محمد علي ، كان يستخدمه كوسيلة لمحاربة الانجليز لأنهم حدوا من نفوذه حتى إذا ما جلا الانجليز عن البلاد انفرد بالحكم والسيطرة على الشعب سيطرة فاشمة ، ولكن هذا الرأي مردود ، لأن واقع الحال لا يؤيده .

حقيقة كان عباس حلمي يفدى مصطفى كامل بنفوذه المادى والأدبى فى أول الحركة ، ويؤيده ليتزعم فريقا من المصريين يسعى حثيثا لطرد الانجليز وتخليص البلاد من احتلالهم . وكان من الحكمة أن يتعاون مصطفى كامل مع الخديو ضد العدو المشترك للبلاد ، ويعلن ولاءه له على رءوس الأشهاد ، ولكن مصطفى كامل لم يكن جاهلا أو غبيا بل كان كتلة من الذكاء والمضاء والعبقرية ، وهو يعرف الخديو معرفة حقة ، ولذلك لم يتوان مصطفى كامل رغم وجود الانجليز بمطالبة الخديو بالدستور . والدستور هو قانون الدولة الشامل الضامن لحقوق أفرادها ، المحدد لسلطات حكامها ، الحريص على إعطاء الشعب حقوقه الديمقراطية الكاملة . وإذا كان هذا الفريق من الكتاب بعد أكثر من نصف قرن من دعوة مصطفى كامل يتهمون به هذا الاتهام جزافا ، فلمساذا لا نفترض بل ونجزم أن مصطفى كامل كان يخدع الخديو لضمان تأييده للحركة الوطنية ، حتى إذا ما خلصت

البلاد من العدو الأكبر وهو الانجليز ، طالب الخديو بحقوق الشعب ، وأوقفه عند حده ، والزمه الخضوع للدستور وسمى الى الحد من طغيانه وتحديد اختصاصاته وتطبيق المثل الدستوري المعروف أن الملك فى الحكم الدستورى يملك ولا يحكم ، حيث ان الديمقراطية التى نادى بها مصطفى كامل ، والدستور الذى أعلن على رءوس الاشهاد المطالبة به ، كان فى صميمه الاعتراف بمبدأ فصل السلطات . وهى السلطة التشريعية والسلطة القضائية والسلطة التنفيذية . وان السلطة التشريعية هى لمثل الشعب المنتخبين ، وانهم هم المسئولون فى التشريع والحكم وتوجيه السلطة التنفيذية .

ان مصطفى كامل فى تعاونه مع الخديو كان يقوم بالاجراء المنطقى الذى درسه على زعماء الثورة العربية الذين نصحوه بالتفاهم مع الخديوى لأبعد مدى ، حتى يسد ثغرة يمكن أن ينفذ منها الانجليز لضرب الحركة الوطنية كما فعلوا أثناء الثورة العربية اذ اثاروا الخديو على عرابى واثاروا السلطان خليفة المسلمين على عرابى باعتباره خائنا ومارقا على طاعة أمير المؤمنين .

ولما وجد مصطفى كامل ان عباس حلمى قد تنكر لمبادئه ، وترامى فى أحضان الانجليز بعد الاتفاق الودى سنة ١٩٠٤ ، وعلم ان لا أمل منه ، وانه سيحارب الحركة الوطنية قاطعه بكل شجاعة وثبات ، وأعلن هذه المقاطعة على الملأ ، دون خوف من وعيد أو تهديد ، بل أكثر من هذا ، كان معرضا للقتل ، بعد تعاون الخديو الحاكم الشرعى مع انجلترا الحاكم المستعمر المقتصب . . ؟؟

وفى الخطابات السرية الخاصة التى كتبها مصطفى

كامل لمحمد فريد ، كان نقده لاذعا لتصرفات عباس حلمي المشينة في أوروبا ، فقد ذكر في أحد هذه الخطابات ، أن الصحفية الفرنسية الكبيرة مدام جوليت آدم أقامت تكريما للخبديو عباس بمناسبة وجوده بباريس ، حفلة شاي فخمة في دارها بالاتفاق مع مصطفى كامل والاستفادة من وجوده في هذه اللحظة ، واستغلال حضوره ، للدعاية للقضية الوطنية ، وجمع المؤيدين من رجال الرأي في فرنسا ، لتأييد الجلاء والدعاية له ، فما كان من عباس حلمي إلا أن تنكر لهذه الدعوة ، رغم وعده بالحضور ، وأخذ علماء مسبقا بها ، وفضل أن يقضى وقته عائشا مع إحدى عشيقاته الفرنسيات عن الحضور لحفلة تخدم قضية الوطن ، وقد علق مصطفى كامل تعليقا ساخرا بهذا التصرف المزرى من شخص كبير مسئول ، كان الظن به ، أن يحقق ظن البلاد فيه ، ويستفيد من كل فرصة في سبيل خدمة بلاده ، كما كان الموقف مخدلا لمصطفى كامل ، خاصة أمام صديقه الكاتبة العظيمة ، التي نظمت هذه الحفلة تقديرا منها لقضية مصر ولصديقها الوطني الشاب ، المتقد حمية لانقاذ بلاده .

من هذا نرى بأن مصطفى كامل لم يأل جهدا في سبيل الاستفادة من كل وسيلة ومن كل شخصية تنفع القضية الوطنية ، وأنه لم يخدع من عباس حلمي ، ولم يؤخذ به واستفاد بمعاونته حين كانت وجهته وطنية سليمة ، ولكنه حين انحرف بمعاهدة رجال الاحتلال الانجليزى قاطعه مقاطعة سافرة واضحة ، وأشهد الوطن والعالم بأسره بأنه لن يحيد عن جهاده مهما حدث من خطوب وأنه سيوالى الجهاد حتى آخر نسمة من حياته .

ومع ذلك فقد اعترف عباس حلمى فى مذكراته التى نشرتها جريدة المصرى فى ١٨/٥/١٩٥١ بفضل مصطفى كامل وينفى أن يكون عميلا أو أجيرا له فيقول :

« ليس هناك ما هو أشد بعدا عن الحقيقة من هذا الذى قيل ، أن مصطفى كامل لا ينتمى إلا الى نفسه .

ثم يقول أيضا :

« كان مصطفى كامل أول من نشر الفكرة الوطنية بين الشباب المصرى الذين كانوا يتلقون دروسهم فى أوروبا وهو الذى أيقظ الروح المصرية من سباتها ، وضم الى عقيدته وحزبه السواد الأكبر من الموظفين وكثيرا من الأعيان والمثقفين وجميع الطلاب والعمال . وكان مترفعا عن الدنيا ولم يتاجر فى السياسة ، كان بسيطا ومستقيما . كان يخفى فى مظهره الساكن روحا تواقا الى جلائل الأعمال ، وقلبا مليئا بمختلف مشاعر الدعة والطيبة ، لقد وهبه الله ميزة المنطق والجدال ، كان فصيح اللسان ، وكانت جملة سلسة قوية ، وكان يتقن فن الاقناع فى جاذبية سحرية .

كان حبه لوطنه ينبعث من حماس شديد ، دون أن يجعله يفقد اتزان العقل . . الى أن قال : كان صوته يدوى الى ما وراء النيل ، لقد عقد صداقات متينة فى أوروبا ولا سيما فى فرنسا وابتدأ صوته يسمع فى انجلترا فى أواخر حياته ، وكان رجلا نافعا حقا لوطنه . كانت جنازته فخمة . اذ شيعتها مصر بأجمعها ، وجاء من القرى النائية آلاف مؤلفة من أنصاره لتشيعه الى مقره الأخير . . كانت روحه مصدر إلهاء للشعب الذى ورث مثله العليا » .

السواء والجريفة في ساحة الجهاد الوطني

التفت الجماهير العطشى لناهل الوطنية حول رائدها
الزعيم الشاب مصطفى كامل ، تروى صداها من ورده
السائغ ، ونبعه الغذب ، وتزحف صفوفها وتزار حوله ،
معلنة العزم على الجهاد والفداء لاستخلاص حق الوطن
المقدس .

ولكن فريقا من المواطنين لم يرضهم هذا الاندفاع
الحماسي الجماهيري ، وخشوا مفبته أو عاقبته - وسواء
كانوا في ظنونهم على خطأ أو صواب - أو غاب عن ظنهم
وادراكهم غاية حركة مصطفى كامل أو التبس الأمر
عليهم ، فيما اذا كان مصطفى كامل يستخدم ولاءه للخلافة
العثمانية لغاية واحدة هي انتهاء الاحتلال أو شيء آخر
بعد ذلك . . واعتقدوا أن الاحتلال قد ينتهي ويواجهون
من جديد نوعا من الحكم التركي ، واستبدادا أشنع من
استبداد الخديو ، ولذلك جمعوا جموعهم وأنشأوا
« حزب الأمة » في سبتمبر سنة ١٩٠٧ برئاسة محمود
سليمان باشا وعضوية حسن عبد الرازق وعلي شعراوي
ولطفى السيد ومحمد محمود وعمر سلطان وأحمد حجازي
وغيرهم .

وتألفت شركة لإنشاء « الجريدة » كان من الشركاء

فيها عدا من ذكرنا أحمد فتحى زغلول رئيس محكمة مصر
حينئذ وأحمد عفيفى المستشار بالاستئناف وعبد الخالق
ثروت .

وأكثر هؤلاء هم الذين كانوا فيما بعد نواة « حزب
الأحرار الدستوريين » الذى ألف على أثر اعلان تصريح
٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

والملاحظ على حزب الأمة انه جمع كبار الملاك
والاقطاعيين ورجال الطبقة الرأسمالية وطائفة من المثقفين
الذين تأثروا بالثقافة الغربية أكثر من تأثرهم بالثقافة
الاسلامية ، وهذا العنصر كان قليلا حينذاك فى مصر كما
أن نوع تفكيره كان جديدا على البيئة المصرية لذلك لم يلق
استجابة من الأغلبية الشعبية حينئذ .

وأعلن حزب الأمة برنامجه فى ٢١ سبتمبر سنة ١٩٠٧ ،
ولنستشف اتجاهاته وآرائه فى هذا الباب مما ورد فى
« الجريدة » لسان حاله . لنرى الى أى مدى اختلفت
مبادئ الجريدة عن مبادئ اللاواء لسان حال الحزب
الوطنى .

كانت الجريدة تطالب بالدستور والاستقلال ، وهى
فى هذا الهدف تتفق مع الحزب الوطنى ، وهو اتفاق
طبيعى ، فحزب الأمة يريد الدستور ضمانا لعدم قيام
الاستبداد الفردى ، واعتمادا على ما لأعضائه من نفوذ فى
قراهم ودوائرهم ، قد يكسب لهم التأييد فى الانتخابات .
ثم ان الحزب جمع صفوة ممن تلقوا ثقافة غربية
وفرنسية على الأخص - فهم من هذه الناحية متشبعون
نظم الحكم الحديثة المعروفة فى العالم المتحضر حينئذ ،
رغما عن عدم تأكدهم من صلاحية النظم حين تطبيقها ،

وهى الدستور والنظام البرلماني ، أما الحزب الوطني فهو يريد الدستور لأنه يمثل القوى الشعبية الغالبة .

وكان كلام من الحزبين « الأمة والحزب الوطني » يطالب بالاستقلال إلا أن مفهوم الكلمة عند الحزبين يختلف اختلافاً بينا ، فهو عند حزب الأمة الاستقلال السياسي القائم على تكوين الأمة المصرية كشعب له مقوماته وتاريخه ومثله وتقاليده الخاصة دون اعتماد على فكرة دينية أو تبعية للخلافة أو ما عداها ، بينما كان الحزب الوطني (حسب ظنهم) يربط بين الاستقلال وبين التشيع لدولة الخلافة ، ويلون كلامه وبحثه في شئون الدستور والحكم ومستقبل الوطن المصري بالمثل والأفكار والاتجاهات الإسلامية — وهذا لا يضر الحزب الوطني طبعاً . . لأن مبادئ الدين الإسلامي الحنيف حقيقة في بؤرة الشعور المصري .

ومن هذا الاختلاف في وجهات النظر ، نشأت خلافات أخرى كثيرة منها أن الحزب الوطني كان يدعو إلى الجامعة الإسلامية وكان حزب الأمة يدعو إلى الاستقلال المصري ، وكان الحزب الوطني يدعو إلى معاونة الدولة العثمانية والاعتماد عليها ، بينما كان حزب الأمة يدعو أولاً وقبل كل شيء إلى الاهتمام بالمشاكل المصرية وعدم الاعتماد على أحد في الحصول على الاستقلال سوى جهد الأمة واستعدادها للبلد والتضحية .

ومن هنا يستبين لنا الخطأ الجسيم في فهم الخطّة السياسية التي خطّها مصطفى كامل ، فقد قصد رحمه الله الاستعانة بالخلافة العثمانية وسيلة لا غاية ، بينما فهم رجال حزب الأمة — خطأ أم صواب — أن — الوسيلة غاية ، وأن مصطفى كامل لا يستعين بالخلافة العثمانية

فحسب بل سيؤدي في النهاية الى وقوع البلاد مرة
أخرى في أحضان الاحتلال العثماني بعد خلاصها من
الاحتلال البريطاني .. !!؟؟ والملاحظ أيضا أن
« الجريدة » لم تكن قاسية الوطأة في محاربة الاحتلال
على نحو ما كانت جريدة « اللواء » لسان الحزب الوطني،
وليس معنى ذلك انها كانت راضية عن كل تصرفاته او
مؤيدة له .

ولم تكن « الجريدة » بكتابات وآرائها والقارئ لها
اثيرة لدى جماهير الشعب بل كانت على النقيض من ذلك،
مكروهة بفيضة هدفا لكل اتهام وتقيصة وانحراف ،
أيسرها انها تماليء المحتل وانها تكفر بالدين .

وكانت جمهرة الشعب تظاھر جريدة « اللواء »
ومحرريها مصطفى كامل وتحمس له تحمسا بالغا .

ثم جاءت حادثة دنشواي سنة ١٩٠٦ لطخة عار في
جبين الاحتلال ووقائعها معروفة ، ووجد مصطفى كامل
فيها فرصة فريدة ، فشنها حربا قاسية على الاحتلال .

وأثمرت صيحته العالية ، وصرخته المدوية ، على
ضراوة ما كان الاستعمار حينئذ في مصر وغيرها ،
واضطرت انجلترا ازاء موجة الاستياء التي عمت في
أنحاء العالم المتحضر ، أن تخلع حاكمها المتفطرس
اللورد كرومر من منصبه على الرغم من النجاح الكبير الذي
سجله في مصر من وجهة النظر الاستعمارية وكان رحيل
كرومر عن مصر مناسبة لقياس جدل عنيف بين
القوى المتصارعة على المسرح حينئذ ، فاختلقت
في تقديره ووداعه ، وأخذ على المرحوم لطفى
السيد أنه أجزل له الثناء ولم ينتقد حكمه الا على

استحياء ، وأخذ عليه وعلى غيره انهم اشتركوا في تكريمه
أو دعواه ، وكان أولى به وبغيره أن يقاطعوا أى فكرة
لتكريمه وتوديعه بعدما فعله فى البلاد ، فكان رده عليهم
بأن سياسة المسألة بين المصريين والانجليز تدعو الى هذه
المجاملة لأن سياسة المعاندة عقيمة ؟ وان ليس أجدى من
سياسة المسألة والمحاسنة المقرونة بالمحاسبة .

وخاصم مصطفى كامل جميع من ودعوا اللورد كرومر
واعتبرهم مارقين على الوطن ومارقين على الوطنية ، اذ
كيف يستقيم أن يكرم الوطنى ممثل الاحتلال فى بلاده ،
يودعه لنقله من منصبه ، وكان هذا النقل بأسباب
جريمة شنيعة ارتكبت ضد الوطن .

ورغم هذه الخصومة بين لطفى السيد ومصطفى كامل
فى أسلوب الجهاد السياسى لكل منهما والاختلاف البين
بينهما ، ونقده لسياسة لطفى السيد وحزب الأمة فقد
رثاه لطفى السيد حين موته ابلغ رثاء ، ودعا الأمة بعد
وفاته لاقامة تمثال تخليدا للذكراه ، وقال عنه فى
مذكراته ما يأتى :

« لا أريد أن أطيل القول فى مصطفى كامل ، فحياته
معروفة مشهورة ، ولكنى أقول موجزا :

« ان مصطفى كامل كان شعاره الوطنية ، وحياته
الوطنية ، وغرضه الوطنية ، وكلماته الوطنية ، حتى
لبسها ولبسته فصار بينهما التلازم الدهنى والعرقى ،
فاذا ذكرت مصطفى كامل بخير فانما تطرى الوطنية ،
واذا قلت الوطنية فان أول ما تتمثل فى خيالك شخص
مصطفى كامل كأنما هو والوطنية شىء واحد .

ولقد تمثل ذلك يوم وفاته فى هذه المظاهرة التى لم

يعرف لها في ذلك الزمان مثيلا ، فقد اشترك جميع أفراد
الأمة في أمر واحد ، وعلى رأى واحد ، بصورة واحدة ،
مع اختلافهم فيما عداه .

كل ذلك دل على أن الشعور الذي قادهم ليس مذهبا
سياسيا ، ولا طريقا من طرائق المنازعة السياسية ، بل
هو أعلى من ذلك ، وهو التضامن القومي والجامعة
الوطنية .

ان مصطفى كامل كان مثال الوطنية ، ولقد دعوت
في اليوم التالى لوفاة على صفحات الجريدة ، الى اقامة
تمثال له يشهد له بالاعتداد بفضله في عمله وتخليدا
لذكراه وأعترافا من الأمة لكل عامل يقف نفسه على
خدمتها ، ويجسد لهذه الخدمة كيانه وتفكيره .

رأسد التأليف السياسى

يعتبر مصطفى كامل أول زعيم سياسى فى الشرق اهتم بفرس الروح الوطنى فى نفوس المواطنين عن طريق تأليف الكتب الوطنية ، التى تشرح حقائق المسائل السياسية المعاصرة وارتباطها بقضية الوطن وفيما يلى ما أصدر من مؤلفات :

١ - « المسألة الشرقية » صدر فى أبريل سنة ١٨٩٨ ، شرح فيه تطور المسألة الشرقية وبيان حوادثها فى القرن الـ ١٨ ثم القرن ١٩ ، مستطردا الى ذكر استقلال اليونان ثم قضية سوريا بين محمد على وتركيا وحرب القرم ومؤتمر برلين ثم شرح القضية المصرية بجلاء ، ثم القضايا البلغارية واليونانية .

ويعد هذا أول كتاب سياسى أصدره زعيم فى الشرق .

٢ - رسالة موجزة باللغة الفرنسية عن « اخطار الاحتلال البريطانى سبق ذكرها فى بيان نشاطه فى العام الاول من الجهاد الوطنى ، نشرها فى ١٨/٨/١٨٩٥ ، وتنبا فيها بالمشكلة الفلسطينية وفصل السودان عن مصر قبل حدوثها بأكثر من نصف قرن .

٣ - كتاب الشمس المشرقة صدر في يونيو سنة ١٩٠٤ وضع لمناسبة الحرب الروسية اليابانية وما ظهر فيها من عظمة اليابان التي بهرت العالم بتقدمها ووطنيتها ، وقصد منه حث الأمة المصرية على الاقتداء باليابان في نهضتها العظيمة (كان ينوى زيارة اليابان سنة ١٩٠٨ لدراسة شئونها على الطبيعة ولكن الموت لم يمهل) .

٤ - المصريون والانجليز .

جمع مصطفى كامل في صيف سنة ١٩٠٥ خطبه التي القاها عن المسألة المصرية والرسائل التي تبودلت بينه وبين كبار الساسة وترجمها الى الفرنسية وطبعها بباريس وظهرت كتابا في ديسمبر سنة ١٩٠٥ في ٣٢٠ صفحة ثم وزعه في كل جهات العالم لتعريف العالم بالحركة الوطنية في مصر وتطوراتها وشرح أهداف الحزب الوطنى فكان خير دعاية عالمية للقضية المصرية وقد وضعت مدام جوليت آدم مقدمة لهذا الكتاب وفيما قالته عن مصطفى كامل « انه يجاهد بكل الصور والأشكال ضد اليأس والقنوط وعدم الاكتراث بشئون البلاد (وقلة الوطنية) . تلك الآفات الثلاث التي تهدد مصر كما تتهدد فرنسا نفسها ، والتي هي أشد خطرا على الأمم من المغيرين .

٥ - وضع في ديسمبر سنة ١٨٩٣ مسرحية « فتح الأندلس » وهي رواية وطنية ضمنها حوادث فتح العرب للأندلس وأظهر فيها فضائل الصدق والأمانة والثبات وقصد بها تربية الأمة على الفضائل الوطنية وطبعت في حياته .

أثره في الشعر العربي

كان لظهور الدعوة الوطنية التي بثها مصطفى كامل أثر كبير في تطور الشعر العربي في مصر واتجاهه الى الناحية القومية التي لم يطررها الشعراء من قبل ، وظهر ذلك جليا في قصائد جميع الشعراء المعاصرين له ، فان قرائحهم بتأثير دعوته وأحداث حياته ، وكفاحه المنيف ، ووقفاته المشهورة ازاء الظروف السياسية التي مر بها في طريق جهاده ، قد فاضت بالشعر الوطني ، وسارت النهضة الأدبية الى جانب النهضة الوطنية تعزز بها وتؤديها وتسجل حوادثها ، وتعبر عن آلامها وآمالها ، وليس ادل على ذلك من قصائد حافظ ابراهيم وأحمد شوقي واسماعيل صبري بعد موقف مصطفى كامل من حادثة دنشواي ، وقصائد حافظ ابراهيم في شكوى الاحتلال ، وبعد استقالة اللورد كرومر ، وفي حفلة مدرسة مصطفى كامل وقصائد صديقه الحميم خليل بك مطران شاعر القطرين ، ولما مات مصطفى كامل كانت الفجعة في فقدته حدثا تاريخيا من أعماق الأحداث في تاريخ البلاد في أوائل القرن العشرين ، فتبارى الشعراء في رثاء الزعيم الشاب وجادت قرائحهم ومسلكاتهم الشعرية بأخلد المراثي التي قيلت في الشعر العربي

الحديث ، وكانت سيرة حياته وكفاحه أكبر مصدر
لإلهامهم .

وظل الشعراء يخلدون مجدهم الأدبي والفني (في
شبه مباراة بينهم) بانتاج أعظم مراثيهم كلما اقبلت
ذكراه ، على توالي الأعوام والأيام ، حتى انقضى عهد
أقطاب الشعر الحديث شوقي وحافظ ومطران .

وكيف لا يخلدون مجدهم برثاء مصطفى وقد كتب الى
صديقه محمد فريد من بودابست في ٢٨ أكتوبر سنة
١٨٩٨ ردا على من كانوا ينكرون عليه فائدة عمله .

(لكنهم جهلوا ان لى روحا هى من نور الحرية الساطعة ،
لا تستطيع الحياة فى ظلمات الظلم والاستبداد ، جهلوا
ان روحى تنادى الى يوم الممات ما شاكلها من الأرواح
الشريفة لتتحد معها على القيام بهذا العمل الشرعى
الحق) وكيف لا تجود القرائح ! مهما ضن معينها ،
بمن فكر فى مصير بلاده وحرية أهلها ، حتى آخر نسمة
من حياته وهو قاب قوسين أو أدنى من الموت !

لذلك كانت القصائد التى رثى بها من أخلد صفحات
الشعر العربى فى العصر الحديث وبلغت بعض الأبيات
منها ، من الشهرة ما جعلها تجرى مجرى الأمثال ، وتروى
فى الأحاديث والخطب فى كل زمان ومكان .

مصطفى كامل رائد الخطابة السياسية فى الشرق

العربى :

فى السنوات العشر الأولى للاحتلال ، خفت صوت
الخطابة الذى كان قد بدأ يعلو منتعشا فى فترة الثورة

العراقية ، وحين بدأت الحركة الوطنية تعود الى اليقظة وتتخذ سبيل النضال ، كانت الخطابة من أهم أسلحتها فى هذا السبيل ، وقد تعددت المجالات وتنوعت الميادين التى منحت الخطابة الانتعاش ثم النشاط ، حتى شهدت تلك الفترة طائفة كانوا من أعظم من عرف تاريخ الأدب الحديث من خطباء كما حظى التراث الأدبى بجمهرة من أروع ما ضم هذا التراث من خطب .

وكان من أهم مجالات الخطابة ، المجال السياسى والمجال القضائى والمجال الاجتماعى أما المجال السياسى فكان له ميدانان : ميدان رسمى يتمثل فى الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين ثم الجمعية التشريعية بعد ذلك ، ومجال غير رسمى يتمثل فى الأحزاب والهيئات السياسية التى كانت تناضل لتحقيق ما ترى انه خير للبلاد وقد كان أهم هذه الهيئات السياسية غير الرسمية الحزب الوطنى وحزب الأمة .

وليس من شك فى ان زعماء الحزب الوطنى قد كانوا فى تلك الفترة ، أكثر جنود هذا اللون من ألوان النضال حماسة وأقواهم شكيمة ، ويأتى فى مقدمة هؤلاء جميعا الزعيم الوطنى مصطفى كامل ، الذى يعد من الاعلام فى الخطابة السياسية فى التاريخ الأدبى ، فقد كانت مواهبه الخطابية المبكرة خير أسلحته فى اجتذاب الجماهير حوله وكسب تأييدها لدعوته وكان من أهم مظاهرها : التحمس الشديد والتدفق المنساب ، والقدرة البالغة على تحريك مشاعر الآلاف من المواطنين والهاب عواطف السامعين ، ثم المهارة فى تنفيذ حجج الخصوم وتدعيم الراى الذى يدعو اليه بمزيج من الأدلة العقلية والمؤثرات العاطفية .

وكان لا يدع فرصة الا انتهزها للتشهير بالاحتلال
وجرائمه ، ثم للمطالبة الحارة بالجلاء والدستور وتحقيق
آمال البلاد .

وقد كانت الخطابة من اهم عوامل نجاح مصطفى
كامل ، بل أصبحت تشكل جزءا من شخصيته كزعيم
ومن يومها ارتبط النجاح السياسى بالنجاح فى الخطابه
والقدرة عليها ، واصبحنا نرى جل الزعماء الكبار يهتمون
بالخطابة ويتخذون منها وسيلة فعالة من وسائل النجاح .

مميزاته الخطابية

لم يكن يرتجل خطبه ، كما انه لم يكن يقرأها ، بل
كان يسكب على الورقة عصارة ذهنه وأهم افكاره ثم
يختزنها جميعا فى ذاكرته ، حتى اذا ما اعتلى المنبر كان
مالكا لموضوعه ، مسائرا طبيعته ، مطلقا عبقريته ليعبر
عما يجول فى أعماق نفسه .

كان يسيطر على الجماهير بمجرد اتصاله بها حتى
يضمها تحت لوائه ، فالمكان الفسيح والهواء الطلق هو كل
ما يحتاج اليه ويبعث فيه الحماس .

كان يصدع بكلمة الحق ويردها حتى تنفذ الى
قلوب السامعين ، فينقادوا وراءه . كان عقله هو الذى
يتكلم . والعقل فى غير حاجة الى زخرفة اللفظ ، بل فى
حاجة الى الحجة الدامغة ، ولم تنقص مصطفى كامل
الحجة ، لذلك كان يصل الى غرضه دون تمهيد أو لف
أو دوران . كان لا يبحث عن اقتناع الشعب ليطويه تحت
لوائه فقط ، بل ليعلمه ويشقفه . كان يعرض رأيه ويدعمه
بالبراهين القوية .

مصطفى كامل يتنبأ بمشكلة فلسطين

لقد أثار اليهود مسألة الصهيونية والوطن القومي ، لأول مرة في « هوايت هول » ومجلس العموم البريطانى حوالى سنة ١٩١٧ ، فرأى الانجليز أن ينتفعوا بما لهؤلاء من مال ونفوذ فى العالم ، ليقهروا ألمانيا فى الحرب العالمية الأولى .

وكان قوام الدعاية لقضية الحلفاء يومئذ اللورد نورثكليف ، وقد اتخذ اذ ذاك سويسرا مقراً له ، فأدت هذه الدعاية الى تألب اليهود على حكومتهم الوطنية فى أثناء تلك الحرب .

ولسنا نجاوز موضوعنا ، اذا قلنا أن هذه الحركة كانت السبب الرئيسى فى نقمة الألمان المسيحيين من الألمان الاسرائيليين ، واليهما يرجع كل ما نالهم بعد ذلك من تشتميت ، فكأنمما كانت بريطانيا سبب نكبتهم . وهنا نسأل ماذا كان موقف فلسطين الشهيدة : وهى التى لبشت الى ذلك التاريخ بعبدة عن هذه المصائب ؟ لقد خدع أهلها بما خدع به أكثر العرب فى مصر وسوريا والعراق من بريق الوعود الرسمية والشبيهة بالرسمية ، من الأمانى العالية ثم جاء وعد بلفور فكان حلقة ثانية فى الدعاية البريطانية وخطوة أولى فى سبيل الاستعمار

البريطاني ، وما لم يكن بد من ضحية فلتكن هي فلسطين لأنها لا تكلف انجلترا شيئاً .

ومع أنه لم يكن للصهيونية أثر في الشرق قبل ذلك ، فإنها لم تكن وما يشبه الهمس ، بين غلاة دعائها حتى تبنتها السياسة البريطانية فخلقت منها مشكلة معقدة في الشرق الأدنى .

ولقد عاش اليهود في فلسطين قبل هذه الخطوة ، كما عاشوا في غيرها على آهنا ما يكونون ، فلما سيطرت انجلترا على تلك البلاد المقدسة باحتلالها أوغرت صدور المسلمين في جميع أنحاء العالم بتشجيعها اليهود ، كما أوغرت صدور الفلسطينيين بهذا الاحتلال الأجنبي البغيض الذي ظلت تتظاهر فيه للعرب تارة ولليهود تارة أخرى حسبما تقتضيه الصالح الاستعمارية .

على أن السياسة الانجليزية لم تقف عند هذا الحد ، فإنها لم يكفها أن تحتل تلك البلاد وأن تبني الصهيونية علانية وبتصريحات رسمية ، وأن تجعل جيشها عوناً على تثبيت قدمها ، بل قيل إن أول حاكم انجليزي لمدينة القدس كان يتدخل تدخلاً شخصياً ، مستعيناً بأجاده للغة العربية وبماضيه الطويل ببلاد الشرق - في شراء الأراضي من العرب الذين أجهدتهم الحرب وأرهقتهم الأزمة المالية (مسلمين ومسيحيين) ثم يتضح في كل صفقة أنها تشتري لأفراد من الصهاينة أو الجماعات منهم وهكذا استمر تعصيد انجلترا لليهود حتى عام ١٩٤٨ حين أعلن إنشاء دولة إسرائيل .

وقد نشر المرحوم مصطفى كامل باشا رسالة صغيرة في أغسطس ١٨٩٥ عن نتائج اجتلال انجلترا لمصر سماها

« أخطار الاحتلال البريطاني » نبه فيها العالم الى خفايا السياسة البريطانية وكانت باللغة الفرنسية وكان مما جاء فيها :

« ان الانجليز اذا تركوا يحتلون مصر كما هم اليوم ، سيعملون على فصل جزء من الوطن وهو السودان ويعملون على امتلاكه ليحققوا حلم سيسيل رود بخلق امبراطورية افريقية كما أنهم سوف يتجهون من موانئ السويس وسواكن الى الاراضى المقدسة فيشرون قبائلها ، وهم هم الذين يتظاهرون بالمحافظة على العهد القديمة بصون الامبراطورية العثمانية ويتدعون بالدسائس والوعود البراقة ، ولن يقفوا عند هذا الحد بل سيتطلعون الى فلسطين والاراضى المقدسة ويفترونها من مصر » .

ولقد كانت هذه الرسالة التى لم يعوزها المنطق ، محل تقدير الذين قراوها ، أما الآن فلا يملك المرء الا القول بأن فقيد الشرق العظيم كان يكاد يطالع الغيب .

ففى اقل من نصف قرن فصل السودان ثم قسم الى شمالي وجنوبى ثم قيل ان السودان يخاف مصر وان مصر تريد ان تستعمر السودان ، وهكذا انقلب الانجليز الفاصبون سودانيين واخيرا تم استتقلال السودان وانفصاله نهائيا عن وطنه الام بفضل دسائس الانجليز اما قضية فلسطين فلا زلنا نكافح ويكافح معنا كل ذى قلب أبى وروح حر فى سبيل استرداد حقوقه ، واستكمال كيانه واستقلاله وحصوله على حريته السليبة من براثن الاحتلال الاسرائيلى .

وقد طبع مصطفى كامل هذه الرسالة وبعث بها الى جميع رجال السياسة والصحف الشهيرة فى أوروبا ،

فكان لها دوى كبير وجاءه نحو مائة خطاب من مشاهير السياسيين فى فرنسا وغيرها يعلنون شكرهم وتهنئتهم . كما كانت هذه الرسالة الحسناء مثار إعجاب الصحفية الكبيرة مدام جوليت آدم حينما أرسل إليها أول خطاب للتعارف وأرفق به نسخة منها . قالت تصف أثر هذه الرسالة فى نفسها :

« أعجبتنى كثيرا هذه الرسالة (أخطار الاحتلال البريطانى) فأنشأت فى الخامس عشر من شهر سبتمبر سنة ١٨٩٥ مقالة عنها ، واقتبست منها أسانيد جديدة فى المسألة المصرية ، وقد سبق لى الخوض فيها كثيرا ، وأثنت على المؤلف فى مقالتى » .

يرفض تشكيل وزارة :

من أشهر الخطب السياسية لمصطفى كامل تلك الخطبة التى ألقاها فى فندق كارلتون عقب المأدبة الكبرى التى دعا إليها لفيفا كبيرا من النواب والكتاب والصحفيين ورجال الراى فى انجلترا وذلك فى ٢٦ يوليو سنة ١٩٠٦ احتجاجا على حكم المحكمة المخصوصة فى مأساة دنشواى وكانت هذه الخطبة احدى خطبه التى هزت المجتمع البريطانى وزعزعت مركز اللورد كرومر ، وقد رفض فى هذه الخطبة الاتهامات والادعاءات المفرضة التى يقيمها الاحتلال ضد المصريين وأولها التعصب الدينى ، ثم تناول سياسة الانجليز فى السودان وانتقد شغل الوظائف القيادية الكبرى بالبلاد بالانجليز ، وهيمنة اللورد كرومر على الجهاز الادارى بالدولة وتقييده لسلطة الوزراء ، ثم انتقد السياسة التعليمية التى يتبعها الاحتلال من حرمان

الفقراء من التعليم والاهتمام بنشر اللغة الانجليزية اكثر من العناية باللغة المصرية ، ومن انشائه جيلا من الطلاب يكون أداة المستعمر في حكم البلاد ، واهماله مواد التاريخ والفلسفة والمعلوم الانسانية التي تعمل على تقويم النشء قوميا ومعنويا ، وقال : ان الوطنيين يعملون على تعويض النقص في التعليم بانشاء المدارس الاهلية ذات البرامج القومية . . ثم انتقد المحكمة المخصصة التي اثارها المصريون بقراراتها الأخيرة وفي هذا الموضوع قال : ان من اقبح الامور وجود محكمة لا قانون لها ولا تعرف الاستئناف أو العفو في بلد متمدن يعتبر من الناحية الفكرية جزءا من أوروبا — ان وجود هذه المحكمة سبة للقانون والعدالة والشعب الانجليزى .

ان من واجب انجلترا الفاء مثل هذه المحكمة . ان العالم اجمع استمع عدة مرات الى أصواتكم وهى تدافع عن الانسانية وعن المدنية ، انكم عارضتم بكل قواكم الحيف والظلم الذى يقع على الشعوب الأخرى ، فمن واجبكم ان تعارضوا اليوم الظلم المنتشر فى مصر باسمكم .

هل من العدل محاكمة ٢١ شخصا بالشنق والاشغال الشاقة والجلد من أجل وفاة انجليزى واحد عرضا واصابة آخر بجرح ؟؟

انى اطالب باسم أصدقاء العدالة الحقيقيين وأصدقاء الانسانية اعادة النظر فى قضية دنشواى أمام مستشارين مستقلين .

وأخيرا تناول مصطفى كامل قضية الدستور الذى يطالب

به المصريون منذ أربعة وعشرين عاما ، باعتباره الطريق
لضمان العدالة وحرية الرأي وحسن سير الأمور .. الى
ان قال :

« ان ثروات العالم جميعا لا تنسينا اطلاقا كرامتنا
وحقوقنا ، ولقد كان من مصلحة انجلترا أن تتقدم مصر
ماليا لتنال ثقة حملة سندات الدين المصرى ولتستطيع
فتح السودان وتعميره ولكنها لم تنفذ التعهدات التى
أخذتها على نفسها حتى بشأن تقدم المستوى الثقافى
للشعب » .

ثم أعلن فى نهاية خطبته « ان مصر لا تسأل احسانا
بمطالبتها بحريتها ، بل تطلب حقا معترفا به ولا نزاع
فيه ، تطلب حقها فى الحياة ، وانى لوائق من انكم لو
كنتم محلنا لشعرتم بنفس شعورنا ولسلكتم مسلكنا لانه
لا يوجد الا مطلب واحد خليق بأن يشغل حياة الانسان
الا وهو الاستقلال وعظمة الوطن » .

وقد علق المستر روبرتسن ، من النواب الأحرار على
خطبته بكلمات كلها تأييد وميل وعطف على قضية مصر .

وأرسل الى مدام جوليت آدم بتفاصيل هذه الوليمة
ونص الخطبة ، وردود الفعل التى يتوقع حدوثها بعد
نشر هذه الخطبة على الراى العام وتقول مدام جوليت
آدم فى كتابها « انجلترا فى مصر » :

« ان سير كامبل بانرمان رئيس وزراء انجلترا
طلب مقابلة مصطفى كامل بعد اطلاعه على الخطبة التى
ألقاها فى فندق كارلتون ، وتمت المقابلة بين الرجلين فى
داوننج ستريت » .

وصرح خلالها الزعيم المصرى الشاب لرئيس الوزراء قائلا : « أرجو أن تكون قد لمست الآن كيف نال عمالكم فى مصر من شرف انجلترا بتلويتهم العدالة » . واقتنع كامبل بانرمان بمأساة دنشواى واعترف بأنها حادثة مؤسفة ، ولكنه استنادا على ادعاءات اللورد كرومر قال لمصطفى كامل بأنه لا يظن أن فى مصر رجالا يستطيعون ادارة البلاد ، فرد عليه قائلا : اسمح لى أن أقول أن اللورد كرومر يصرف الأمور فى البلاد لصالح انجلترا وحدها وأنه يحكم مصر منذ ١١ عاما بمساعدة وزارة مصطفى فهمى باشا صديق انجلترا ، وهذه الوزارة مكروهة من المصريين المخلصين لوطنهم وللعدالة » . فقال له الرئيس البريطانى : هل تقبل تكوين نظارة بمعرفتك ؟

فرد عليه مصطفى كامل على الفور : ان وطنيتى تفرض على رفض كل مركز فى الحكومة طالما ظل الاحتلال فى البلاد ثم أضاف : « واسمح لى أن أتكلم فى مسألة الجلاء » فقاطعه الرئيس البريطانى قائلا : « اظن أنه لا بد من اعداد المصريين أولا للنظام النيابى ومتى تم هذا الاعداد فعلا فسنحقق أمانىكم بشأن الاستقلال » .

— كنا دائما خليقين بالاستقلال التام .

— هل تقبلون الانفصال عن تركيا ؟

— ان بلادنا تطمع فى التمتع بالسيادة الكاملة فى الداخل والخارج ، وعلى اثر هذه المقابلة ، سلم مصطفى كامل لسير هنرى كامبل بانرمان قائمة تشتمل على اثنين وثلاثين من أسماء أصدقائه وأعوانه الذين يستطيعون تكوين نظارة قومية . وكان بين الأسماء سعد زغلول ، أحد مستشارى محكمة الاستئناف ، ويقول مصطفى كامل

فى خطاب أرسله الى مدام جوليت آدم :

« يلوح لى أن سير « بانرمان » كان مخلصا فى حديثه
معى بشأن استتقلال مصر ، ان سعد زغلول من المع
مستشارى محكمة الاستئناف ولقد وضعت اسمه فى
القائمة التى سلمتها لسير بانرمان ولديك نسخة منها ،
فاختصار اللورد كرومر لسعد زغلول من بين الاثنين
والثلاثين اسما التى ذكرتها ربما يكون القصد منه الأمل
فى ضم سعد زغلول الى سياسته حيث أنه متزوج من
ابنة ناظر النظار ، والمستقبل كقيل بأن يحكم بأنى قمت
بواجبى » .

ينقذ عرش عباس حلمى

فى ١٥ نوفمبر سنة ١٩٠٦ ، كون مصطفى كامل شركة
مصرية برأس مال قدره ٢٠٠٠٠ ر.جنيه لاصدار جريدتين
يومييتين أحدهما باللغة الفرنسية والأخرى باللغة
الانجليزية .

وفى هذه الأثناء قام نزاع بين الانجليز والخديو لعدة
أسباب منها أنه أيد تركيا فى حادثة طابا واستنكر الحكم
الصادر من المحكمة المخصوصة فى حادث دنشواى ،
ورفض حضور الحفلة التى أقيمت يوم ٩ نوفمبر سنة
١٩٠٦ لذكرى مولد ملك انجلترا ، واشتد الفيظ باللورد
كرومر وقابل الخديو عباس فى ٢٩ نوفمبر واتهمه
بالمساعدة المالية للصحيفتين اللتين سيصدرهما مصطفى
كامل ، واحتج الخديو معلنا بطلان هذه التهمة من أساسها
أما مصطفى كامل فقد رد على فرية كرومر والصحافة
الماجورة بنشر أسماء المساهمين فى الشركة المذكورة

والمبالغ التي سباهم بها كل منهم .

وفي أول ديسمبر كتب مصطفى كامل الى مدام جوليت آدم يقول :

« ان مسألة هامة تضطرنى الى السفر الى انجلترا في مدى اسبوع وسأكلمك عنها في باريس . . ان اللورد كرومر مستاء جدا من جهودي ويحسب اكل الطرق عرقلة أعمالى ولكنى واثق من النصر لان العدل والحق في جانبنا » .

وفي ١٥ ديسمبر سنة ١٩٠٦ وصل مصطفى كامل الى العاصمة الفرنسية بصحبة محمد فريد وذهب لزيارة مدام جوليت آدم وأخبرها أن مراسله في لندن أرسل اليه كتابا يعرفه فيه بأن اللورد كرومر ألح على حكومته بمطالبة السلطان بعزل الخديو ، بدعوى أنه دفع مصطفى كامل الى شن حملة شديدة ضد الانجليز عقب مأساة دنشواى ، وأن كرومر يعتقد أن الخديو أمد مصطفى كامل بأمواله لأصدار صحيفتيه الجديدتين ، لذلك كلف الخديو مصطفى كامل بالسفر الى انجلترا واحباط مناورة المعتمد البريطاني .

ذهب الى لندن في ١٩ ديسمبر ومكث فيها أياما ، ثم عاد الى باريس وزار مدام (١) جوليت آدم وأخبرها بأنه قابل سير « كامبل بانرمان » وأنه نجح في أفهامه بأن خلع الخديو سيؤدي الى اضطرابات في مصر ، كما سيخلق صعوبات جمة في وجه انجلترا ، وان مصلحة انجلترا اقضاء اللورد كرومر عن مصر لسكره المصريين وبفضهم له . وهكذا نجح مصطفى كامل في انقاذ عرش حلمى .

لما عاد الى معسكر الوطنيين ، وواتته الشجاعة
فاستنكر تصرفات الاحتلال واستهدف بعدها لانتقام
اللورد كرومر ، وتقول مدام جوليت آدم عن مصطفى
كامل عقب أسراره لها بهذا الحديث : أنه أصيب بداء
عجيب ، وأشرفت حالته على الهلاك ، ولم يخف الطبيب
المعالج وسأوسه من أن يكون قد وضع له السم (١) في
الطعام أثناء تواجده بلندن ...

ثم تستأنف الكاتبة الكبيرة قائلة (٢) :

ورغم هذا ، فقد قام من فراش المرض ، رغم ما يعانيه
من آلام ، وعاد الى مصر في ٢٤ يناير سنة ١٩٠٧ لانجاز
مشروعه الصحفى ، واصدار الجريدتين فى اقرب
وقت .

(١) فى الموال الشعبى الذى تغنى به أهالى دنشواى ، عقب المأساة ، وفى
الاشاعات التى تناقلتها الجماهير فى كل أنحاء البلاد آنذاك ، ذكر لهذه
الحقيقة ، وأن الانجليز دسوا السم لمصطفى كامل عقب نجاحه فى الافراج
عن مسجونى دنشواى .

(٢) كتاب مصطفى كامل وكفاحه - دكتور أحمد راشد .

تأسيس الحزب الوطنى

كانت كلمة « الوطنيون » تطلق منذ ظهور مصطفى كامل على مسرح السياسة على كل مواطن مصرى يطالب الاحتلال بالجلء وبلاستقلال التام للبلاد ، وكانت هذه الكلمة تجرى على لسان الزعيم الشاب وتكتب فى الصحف المصرية والأجنبية . لم يكن هناك فى الواقع حزب وطنى بالمعنى القانونى ، ولكنه كان يمثل معارضة حية تناهض المحتل . وأمام حب الظهور لدى بعض المصريين وانتهازية البعض الآخر ممن كونوا حزبا جديدا كما أسلفنا ، سواء اكان ذلك للتفاهم مع المحتل ام للحلول محل أنصار مصطفى كامل ، عزم هذا الأخير على توطيد أركان الحزب الوطنى حتى يستطيع استئناف كفاحه وجهاده بهمة وعزم فى حالة وفاة زعيمه .

واوح بهذا العزم فى مقاله الذى نشره فى ٢/٧/١٩٠٠ ، كما كتب فى اللواء فى ١٠/١٠/١٩٠٧ « أن الحزب الوطنى المصرى الذى جعل أول مراميه وأسمى غاياته استقلال مصر ورد حقوقها اليها ، موجود فيها فعسلا من ثلاثة عشر عاما مضت ، فهو وان لم يظهر بشكل نظامى وبلائحة ولجنة ادارة ، فقد ظهر بأعمال اتفق أعضاؤه عليها لخدمة البلاد بكل قوة ، وقاوم الاحتلال

فى أوروبا ومصر مقاومة شهدها كل المصريين والغربيين،
وارتبط بروابط كبيرة مع جملة من ساسة أوروبا .

وفى ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ ، خطب الزعيم المصرى
داعيا مواطنيه الى الانضمام اليه ثم عرض البرنامج الذى
اتفق على تحقيقه وهو كالاتى :

أ - منح مصر الحكم الذاتى أو استقلالها الداخلى
طبقا لمعاهدة لندن سنة ١٨٤٠ .

ب - اقامة حكومة دستورية يكون فيها الحكام
مسئولين أمام برلمان منتخب .

ج - احترام المعاهدات والاتفاقات المالية التى تتعهد
فيها الحكومة المصرية بدفع ديونها .

د - نشر التعليم فى أنحاء البلاد ، ونشر المبادئ
الدينية ، وحث الأغنياء على تأسيس الجامعات ، وإرسال
البعثات الى أوروبا وإنشاء دراسة ليلية للعمال .

هـ - تنمية الزراعة والصناعة والتجارة وجميع مرافق
الحياة الاجتماعية فى سبيل حصول البلاد على استقلالها
الاقتصادى .

و - تقارب عنصرى الأمة : المسلمين والمسيحيين
والوحدة المتينة بينهما .

ز - تحسين الأحوال الصحية لازدياد النسل القوى .

ح - تقوية روابط حسن التفاهم بين المصريين
والأجانب المقيمين فى وادى النيل .

ط - تقوية العلاقات الودية بين تركيا ومصر من جهة ،
وبين مصر والدول الأوروبية من جهة أخرى لاكتسابها
الى جانبها .

وانهى مصطفى كامل خطبته قائلا : « ضموا صفوفكم واجمعوا أمركم واعملوا بجهد وأثبتوا للأعداء والأصدقاء أننا أحق الأمم بالدستور والاستقلال » .

وعلى أثر هذا النداء ، تقاطر الناس من كافة أنحاء البلاد لقياد أسمائهم فى الحزب الوطنى وعقدت الجمعية العمومية اجتماعها الأول فى مقر اللواء فى ٢٧ من ديسمبر سنة ١٩٠٧ ، شهدته أكثر من ألف مندوب ينتمون الى مختلف النقابات والمهن ، وألقى فيهم مصطفى كامل آخر خطبة فى حياته عبر فيها عن تفاؤله وعن السرور الذى يخالجه نفسه لرؤية هذا العدد الضخم من المواطنين وشرح مرة أخرى أهداف الحزب ، وقام بعض المجتمعين بالقاء كلمات التأييد والتعبير عن تقديرهم لمصطفى كامل ثم قام فؤاد بك سليم وقرا لائحة الحزب الوطنى المصرى وهى مكونة من ٢٤ مادة ، المادة الأولى فيها اختيار مصطفى كامل رئيسا للحزب مدى الحياة ، والمواد ١٠ ، ١١ ، ١٢ عن تكوين اللجنة الادارية من ثلاثين عضوا خلافا للرئيس ، والمادة ٢١ عن انشاء ناد يمكن أن تكون له فروع فى الأقاليم .

واجتمعت اللجنة الادارية اجتماعها الأول فى ٢ يناير سنة ١٩٠٨ واتخذت عدة قرارات منها شكر الخديو على الامانة السنوية التى قررها من الأوقاف الخيرية لصالح الجامعة المصرية وقسدرها ٥٠٠٠ جنيه ، طبع تقرير سنوى بالملفات الفرنسية والعربية والانجليزية عن الحالة فى مصر .

زعيم المبادئ والتضحيات :

سيظل اسم مصطفى كامل علما للوطنية السامية ، المنزهة عن الأهواء والأغراض ومثالا للاخلاص الكامل للمبدأ الوطنى الحر . أما عن تضحياته فى سبيل وطنه فهذا أمر لا يجادل فيه أحد ، ولا يختلف فيه اثنان ، وتبدو روح التضحية فى تاريخه من السبيل الذى استنه فى حياته ، فهو لم يسلك طريق الراحة والرخاء ، والأبهة والجاه والفنى ، ونعنى به طريق المناصب ، ولو هو اختاره كما فعل معاصروه لبدى لهم جميعا بذكائه وكفاءته ونشاطه ، ولضمن لنفسه ولأهله وذويه ، طبقة بعد طبقة ، رغد العيش والثروة الطائلة والمراكز الممتازة ، ولكنه على تقيض ذلك ، اختار الطريق الوعر الخطر . طريق الجهاد والكفاح ، طريق الجهد والعرق والدم ، بل الطريق الذى استنفد قواه واستهلك حيويته واستنزف شبابه ، وأدى به الى الردى سريعا وهو لم يسلم من عمره أكثر من أربعة وثلاثين ربيعا . . ف ضرب بذلك لكل مواطن حر ، أعظم مثل فى التضحية فى سبيل الله والوطن . بل فى سبيل حرية مصر وشعبها ، وفى ذلك يقول فى محاجة خصومه سنة ١٩٠٠ :

« يمكننى اليوم أن أقول أمام الملا كله ، انه لا يستطيع انسان فى العالم أن يدعى أنى خالفت مبدءا من مبادئ لحظة واحدة ، مع تغير الظروف وتقلبات الأحوال ، وموت الآمال عند كثير من الرجال ، ولا يوجد من يقول انى عملت ما عملت طمعا فى عز أو ثروة ، لأن الطامع فيها لا يقف موقفى ، ولا يجاهد ضد الاحتلال تحت سماء مصر ، ولا يخطب ضد المختلين حتى فى الوقت الذى كان فيه

أخى فى قبضتهم ، يعاملونه بالذل والاستبداد ويديقونه
أنواع العذاب وصنوف البلاء ويهددونه بالموت والاعدام
فى كل آن .

ولقد كانت جهوده الضخمة وآماله العظيمة أقوى مما
تحتمل صحته البدنية فقد كان كثيرا ما يعترىها التعب
والاعتلال من الجهد الذى حملها إياه ، وتدل رسائله
الخاصة على أن صحته كانت فى حاجة الى الراحة
والعلاج قبل الوفاة بعدة سنوات ولكنه رغم ذلك مضى
فى طريق النضال ، مستهينا بكل عقبة مهما كانت ، لا يبالي
أن يحمل صحته ما لا تطيق من التعب والعناء .

كتب الى مدام جوليت آدم من فيشنى فى ١٩٠٣/٩/٢٥
يقول :

« يجب أن اقضى معظم هذا الشهر فى (التيرول) مع
صديقى فريديك الذى تشرفت بتعريفه اليك منذ سنتين ،
لأن الأطباء قد رأوا أنه من الواجب أن أمضى فى الجبل
بعض الزمن اذ أخذ التعب يستولى على أعصابى ولهم
الحق فى ذلك فانى لم أشفق على نفسى » .

وكتب اليها فى ١٩٠٥/٦/٢٥ كتابا قال فيه :

« ان العمل قد أضنانى الى حد أشعر فيه بسرعة
الحاجة الى ترك الوسط الذى أعيش فيه ، وكأن الطبيعة
قد خالفت سنتها ، اذ جعلت روحى أكبر من قوة
جسمى » .

وقد سافر فى يوليو سنة ١٩٠٣ الى أوروبا وقصد الى
لوزان وعرض نفسه على الدكتور بورجيه ليعالجه من
مرض فى أمعائه كان يستبد به أحيانا فيعانى منه ألما
فظيعة ، وفى صيف سنة ١٩٠٦ ذهب الى أوروبا

للاستشفاء والعلاج وكان فى حاجة قصوى الى الراحة ،
ولكن حادثة دنشواى جعلته يغير برنامجيه الذى نظمه
للعلاج والراحة ، وهب هبة الأسد صائلا ، باذلا جهودا
جبارة لا تصدر الا عن اقوى الناس صحة وجسما ، ولما
سافر الى باريس ولندن فى شتاء سنة ١٩٠٦ بصحبة
محمد بك فريد لاختيار محسرى جريدة ذى اجبشيان
استاندرد وجريدة الاتندار اجبشيان عاوده المرض فى اثناء
الرحلة واعتكف فى الفراش بباريس عدة ايام ، عاد بعدها
الى الجهاد والكفاح .

» ذكر المرحوم محمد فريد انه فى تلك المدة عاده
فيها الدكتور روبان الطبيب المشهور ونصح له بحضوره
بعدم اجهاد قواه فى العمل ، وأن يترفق بصحته فلا
يحملها فوق طاقتها من العناء ، ويترفق كذلك بأمته فلا
يحرمها وجوده ، حتى يتم مهمته التى وقف حييائه
عليها . قال فريد بك :

» ولكن النصيحة اتت بعكس ما كنت أنتظره ، فانه
رحمه الله لما احس يضعف قواه واستعداداه للأمراض
الفتاكة ، أسرع الخطى وضاعف الجهود ، فأتى معدات
اللواءين الفرنسى والانجليزى حتى ظهر فى مارس
سنة ١٩٠٧ واستمر يجاهد ويبدل الجهود الجبارة طيلة
سنة ١٩٠٧ . وبفضل هذه الجهود عظم اهتمام الراى
العام فى أوروبا وانجلترا بالمسألة المصرية ، وظهر تيار من
الاستنكار العام لسياسة الاحتلال فى مصر .

وفى صيف سنة ١٩٠٧ ذهب الى فرنسا كعادته
للاستشفاء والجهاد ، وكانت هذه آخر رحلة له بأوروبا ،
وكان يشعر بدبيب العلة يسرى فى جسده ، ذكر المسيو

أدولف أدريير مراسل الاتنذار فى باريس انه قابله وقتئذ
فى باريس فكان يقول له :

« انى أشعر أن المرض قد دب الى ، ترى هل أعيش
حتى رأى أول نجاح لجهودي ليحصل الآخرون نتائج
جهادى ، ولكن ليكن لى وقت كاف للفرس والزرع » .

وكان هذا التصريح نذيرا بخطورة مرضه واحساسه
الخفى بدنو نهايته . وقد قابله بعد ذلك فى شهر أغسطس
فى افيان على بحيرة جنيف حيث قصد لها للعلاج . وكان
يلزمه أن يمكث بها واحدا وعشرين يوما للاستشفاء
بحماماتها ، ولكنه لم يمكث غير عشرة أيام لشعوره
بضعف مستمر فى قواه ، فسافر الى أهالى جبال
سويسرا ، ولم يلبث بها غير بضعة أيام ، لأنه لم يكن
يستريح أينما توجه ، وقال المسيو أدريير « وجاء شهر
سبتمبر فعدت واياها الى باريس ولم أتركه حتى ساعة
سفره ، وكان دائما متوعدك الصحة فكنت أرى هذا الوجه
الذى ترتسم عليه الشجاعة والدكاء والاقدام متمقما
شاحبا ، وقد سافر منهوكا الى حيث لا يعود إلينا أبدا » .

وقد عاد مصطفى كامل الى مصر فى أكتوبر سنة ١٩٠٧
فقابله الشعب بأعظم مظاهرة قام بها فى حياته ، وأخذ
يبدل الجهود الجبارة لتنظيم صفوف الوطنيين ، وبناء
الدعائم التأسيسية للحزب الوطنى . حتى اذا لم يكن
فى عمره متسع لا يخشى عليه من الانحلال ، ألقى خطبته
الشهيرة بالاسكندرية يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٠٧ وعلامات
الضعف بادية على محياه ، وقد لمحها اصدقاؤه الأقربون .
واشتدت به الغلة قبل وفاته بثلاثة أشهر ، ولكنه كان
يفالب المرض ويصارعه ويجسده بشجاعة معدومة

المثيل ، حتى أنه لما حان موعد اجتماع الجمعية التأسيسية للحزب الوطنى يوم ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٠٧ ترك سرير مرضه . ونزل الى ساحة دار اللواء حيث اجتمعت الجمعية العمومية ، وألقى خطبته كأقوى خطيب ، حتى انعقدت الدهشة على وجوه الحاضرين لبلاغته وقوة أدائه وبراعة القائه وقوة جنانه رغم ما به من آلام ، وكان هذا آية عظمته وقوة إيمانه بالله والوطن . وكانت هذه آخر خطبة ألقاها رحمه الله ، ثم اشتد به المرض عقب الاجتماع وعاد الى غرفته مريضاً ولم يفادرها . وقد بلفه فى صباح اليوم التالى للاجتماع نبأ وفاة صديقه ونصيره الكبير لطيف باشا سليم أحد مؤسسى الحزب الوطنى وأحد أعلام الحرية الوطنية ، فجزع لوفاته . واشتدت عليه آثار العلة لحزنه عليه .

وكان وهو على سرير المرض لا يدع العمل والتفكير ، فقد أرسل وهو طريح الفراش قبل وفاته بخمسة أيام احتجاجاً برقياً قوياً ضد تصريحات فاه بها السير (١) ادوار جراى فى مجلس العموم البريطانى اتهم فيها المصريين بعدم الكفاية للحكم الذاتى ، فرد عليه بأن مصر تماثل فى الاستعداد للحكم الذاتى كثيراً من الأمم الأوروبية وأن مصر ستظل تجاهد فى سبيل حريتها واستقلالها حتى تنالها .

وقد زاره صديقه الشاعر الكبير المرحوم أحمد شوقى بك فى فصول هذه الفترة وخلد ما شاهده من أحداثها الرهيبة ، وظروفها الخسالة فى أبيات من عيون الأدب والشعر ، يصور فيها آلام زائريه من أنصاره وأصدقائه

(١) وزير خارجية بريطانيا فى ذاك الوقت .

وهم يغالبون دموعهم ، ويكتمون جزعهم عليه ، وهو يعمل
بعزيمة لا تكل وإرادة جبارة رغم ما يعالجه من سكرات
الموت وساعات حياته الأخيرة :

ولقد نظرتك والردى بك محقق
والداء ملء معالم الجثمان
يبقى ويطفى والطبيب مضلل
قنط وساعات الرحيل دواني
ونواظر العواد عنك آمالها
دمع تعالج كتبه وتعنى
تملى وتكتب والمشغل جملة
ويداك فى القسطنطينية
فهششت لى حتى كأنك عاثر
وأنا الذى هد السقام كيانى
ورأيت كيف تموت آساد الشرى
وعرفت كيف مصارع الشجعان
ووجدت فى ذاك الخيال عزائما
ما للمنون يد كهن يـ

وكان الرعيم قد سأل فى هذه الزيارة الأخيرة ، سؤالا
فى غاية الغرابة : « يا شوقى بك قد دنا وقت منامى ،
وستغرب الشمس قريبا فهل ترانى جديرا برثائك ..
فدهش أمير الشعراء لما سمع ، وصمت ، وأخذ يدير
عينيه ليغالب دمه .. وتوارى بناظره قليلا .. ثم تحول
نحوه متصنعا الابتسام .. ورد عليه :

(عفوا يا باشا ، أتمنى أن لا يكون هذا منى أبدا فى
حياتى ، أنك بحال حسنة ، وسوف ينعم الله عليك
بكمال العافية والشفاء ، وتستعيد قوتك وسلامتك

ونراك فى اهاب الصحة والجمال والقوة .. فعقب
مصطفى كامل : « اذا اراد الله امرا يا شوقى فسوف
يقضى ، وانى شاعر بنهايتى » ...

قال شوقى يعتذر عن تأخره فى رثاء صديقه العظيم ،
وعدم استطاعته أن ينظم مرثيته وقت وفاته ، فقد
نظمها يوم ٢٣ فبراير سنة ١٩٠٨ بعد وفاته ..

قد كنت تهتف فى الورى بقصائدى
وتجل فوق النيرات مكانى
ماذا دهانى يوم بنت فعنى
فيك القريض وخانى امكانى
هون عليك فلا شـمات لميت
ان المنية غاية الانسـان
وجعلت تسألنى الرثاء فهـاكه
من أدمعى وسرائرى وجنـانى
لولا مـقالبة الشجون لخـاطرى
لنظمت فيك يـتممة الازمان
وانا الذى ارثى الشـموس اذا هوت
فتعود سـيرتها من الدوران

ولقد كانت حياة مصطفى كامل الفريدة بين حيوات
العظماء وعباقره التاريخ ، ملهما لأمير الشعراء لينظم هذه
الآبيات الخالدة مقارنا بين حياة الانسان الضئيلة الحقيرة
يقضيها لغير ما غاية ولغير ما هدف سوى أن يحياة
كبكية الأحياء ، وفى ذلك يقول :

الناس جار فى الحياة لغاية
ومضلل يجرى لغير عنـان

والخد في الدنيا وليس بهين
 عليا المراتب لم تتح لجبان
 فلو أن رسل الله قد جينوا لما
 ماتوا على دين ولا إيمان
 المجد والشرف الرفيع صحيفة
 جعلت لها الأخلاق كالعنوان
 وأحب من طول الحياة بدلة
 قصر بربك تقصير الأقران
 دقات قلب المرء قائلة له
 أن الحياة دقائق وثوان
 فارفع لنفسك بعد موتك ذكرها
 فالذكر للنسيان عمر ثان
 للمرء في الدنيا وجم شئونها
 ما شاء من ربح ومن خسران
 فهي الفضاء لراغب متضلع
 وهي المضيق لمؤثر السلوان
 واختتم قصيدته الخالدة ، بهذه الأبيات :

يا صبا مصر ويا شهيد غرامها
 هكذا ترى مصر فتم بأمان
 اخلع على مصر شبابك عاليا
 والبس شباب الحور والولدان
 فلعل بمصر من شبابك ترتدى
 مجننا تتيه به على البلدان
 فلو أن بالهرمين من عزماته
 بعض المضاء تحرك الهرمان
 علمت شبان المدائن والقري
 كيف الحياة تكون في الشبان

وفاة مصطفى كامل

كتب في آخر خطاب له لدام جوليت آدم في يناير
سنة ١٩٠٧ :

« منذ ١٧ نوفمبر وأنا مريض جدا ، ولقد بذلت
مجهودا جبارا لألقى كلمتي في الجمعية العمومية للحزب
الوطني .. ان صحتي متهدمة حقا .. اذا تحسنت خلال
خمسة عشر يوما فسأمضي شهرا في أسوان » .

وفي ١٨/١/١٩٠٧ نشرت (ليتاندار) أخباره قائلة :
« ان نبأ وفاة لطيف باشا سليم اثر كثيرا في صحته
حتى انه لازم الفراش عدة أيام » .

ثم شفعت الجريدة كلامها بنشرة صحية عن سير المرض
مؤكددة ان صحته تتحسن شيئا فشيئا وانه يستعيد قوته
رويدا رويدا . (والحقيقة ان ما تقوله الجريدة ان هو الا
ليبت الطمأنينة في قلب أمة متجهة كلها نحو زعيمها
وتتشوق لرؤياه) مهما يكن من الأمر فقد طلعت جريدة
اللواء في عدد ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ بالنبا التالي :

« توفي الى رحمة الله مديرنا العزيز مصطفى كامل
باشا رئيس الحزب الوطني المصري في تمام الساعة
الرابعة من بعد ظهر أمس . لقد أصيب مديرنا باغماء في

الصباح أقلق بالنا ، وحوالى الظهر لاح لنا أنه تحسن قليلا ، فاستأنفنا أعمالنا ، وقد كنا قطعناها فأنهيناها ، ولكن سرعان ما انتكس وخارت قواه تدريجيا ولفظ أنفاسه الأخيرة عندما كانت الساعة تدق الرابعة .

انتشر النبأ الاليم فى أنحاء مصر والعالم ، وعم الحزن والأسى فى جميع الأرجاء ، وبكى الشعب الوفى رئيسه المحبوب مر البسكاء ، وكurst جرائد مصطفى كامل الصادرة فى ١١ فبراير جميع صفحاتها ، لنعى الفقيد العظيم وكتب محمد فريد فى افتتاحية باسم الحزب :

« خسرت البلاد حامل لواء حركتها الوطنية ، ونهضتها العلمية والتحررية مصطفى كامل باشا وهو فى ريعان الشباب » .. الى أن قال « مات رئيسنا ولكن روحه ستظل معنا ، وسنكمل عمله الذى بدأه الى أن نصل الى النهاية التى كان ينشدها وأعلن عنها فى رسائله وكتاباته أو خطبه فى مصر وأوروبا .. مات رئيسنا ، ولكن البذور التى زرعها استوت على سوقها وسيأتى اليوم الذى تحصد فيه البلاد ثمرها .. لن يترك الحزب الراية التى رفعها الفقيد عاليا وسنضاعف جهودنا لتقوية أواصر الاتحاد فى صفوفنا » .

ذكر المرحوم على فهمى كامل شقيقه الساعات الأخيرة قبل وفاته ، فى خطاب له الى مدام جوليت آدم بعثه اليها فى ٢٧ فبراير ١٩٠٨ (حيث أنه لم يستطع لفداحة الكارثة أن يكتب لها عقب وفاته مباشرة) واننا نقتطف من خطابه الطويل للصحفية الكبيرة هذه الفقرات :

« عانقته وقبلته فى الساعة التاسعة من مساء الأحد الموافق ٩ فبراير سنة ١٩٠٨ بعد أن حادثته ثلاث ساعات

وكان مليئًا بالحيوية والسرور ، ثم تركته لنام ، وفي صبيحة الاثنين دخلت غرفته كعادتي لأطمئن عليه ، فوجدته لا يزال نائمًا ، وبعد أن فضضت البريد ، ووزعت عمل صحف الألوية الثلاثة صعدت لأراه ، فوجدته في صحة جيدة ، وشددت يده ، وأنا أسأله كيف مضى ليلته ، فأجابني جوابًا مرضيًا ولسكني لاحظت أثناء الحديث أن لونه أخذ في التغير ، وعينه تغيب فملأت رعبًا وسألته عما يؤلمه ، فأجابني قائلاً : « تشجع وامض في عملك بحكمة للوصول إلى غرضنا » وما نطق بهذه الجملة حتى غاب عن وعيه .. وظل مدة على هذه الحالة .. حتى سكت إلى الأبد لقد تسلمت ١٣٣٣٤ برقية ، ٨٤٣٠ خطاب عزاء : ان الشبيبة شبانا وشابات أعلنوا الحداد أربعين يوما رغم معارضة المستشار الانجليزى لنظارة المعارف دنلوب ، ظن الانجليز ان المعارضة قد ماتت بموت مصطفى كامل ، ولكنى أوكد لك يا سيدتى العزيزة ان العمل الذى أسسه أخى سيزدهر ، وأنه خدمنا حتى فى موته ، بارك الله فى وحدتنا ... يطلبون منى المبادرة بكتابة سيرة مصطفى كامل بالعربية ، ولهذا تجدينى شديد الرغبة فى أن ألقى منك بعض بيانات عنه راجيا منك أن تكرسى بضعة أيام من وقتك فى سبيل ابنك الروحى . »

الماتم العظيم

منذ صباح يوم ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ ، أخذت تتقاطر الجماهير الحزبية من كل حذب وصبوب على دار اللواء وما حانت الساعة الثالثة بعد الظهر ، وهو الموعد

المقرر لبدء سير الجنازة حتى غصت بهم الدار على
سعتها ، وامتلات الساحات والشوارع المؤدية اليها
بالمشييعين الوافدين من جميع أنحاء القطر ، وكان على
رأس المشيعين كثير من الأعيان وأعضاء مجلس الشورى
يتقدمهم رئيسهم وكبير التشريفاتية وياور الخنديوي
ورئيس الديوان العربي للخديو وناظر الحقانية وناظر
الأشغال وشيخ الجامع الأزهر وقاضي القضاة وسكرتير أول
الصدر الأعظم ومدير مدرسة الحقوق الفرنسية ولقيفا
من المستشارين وكبار الموظفين .

ولما بدأت الجنازة في السير ، تقدم المشييع كوكبة
من الجنود الفرسان ، فطلبة مدرسة مصطفى كامل ،
فطلبة المدارس الابتدائية الأميرية والأهلية ، فطلبة دار
العلوم ومدرسة القضاء الشرعي فالمدارس الثانوية
« التوفيقية - السعيدية - الخديوية » ثم المدارس العليا
فالمدارس الثانوية الأهلية والأجنبية ثم عساكر البوليس
وتلاميذ مدرسة الشرطة ثم نعش الزعيم ملفوفاً بالراية
المصرية ، محمولاً على أعناق الشباب من مدرسة
الحقوق . ثم سار المشيعون خلف النعش يتقدمهم محمد
فريد ، وكان عددهم في بدء الجنازة يزيد على عشرات
الآلاف ، إلا أن ذلك الجمع الهائل لم يكن إلا قطرة من
بحر ممن انضم إلى الجنازة أثناء سيرها ، حتى زحرت
الشوارع بالمشيعين ، ولما تعذر سير الجنازة ، وقف
معظمهم على جانبي الشوارع
وبلغ عدد المشيعين ربع مليون نسمة ، هتفوا عبيداً
الألوف الذين اصطفوا على جانبي الطريق من طائر اللوايح
إلى مدافن الامام الشافعي والمطلين من نوافذ المسبيل

والفنادق وشرفاتها وفسوق أسطحتها وفى المنعطفات
المترامية الأطراف ، وجماع القول أن الشوارع الواقعة
من دار اللواء فى شارع الدواوين وقبر الفقيد كانت العين
لا تقع فيها الا على أجسام متزاحمة من المشيعين ومع
اشتداد هذا الزحام الذى لم يسبق له نظير فى تاريخ
مصر ، كان النظام مستتباً ، والسكون شاملاً رهيباً ،
ولم يكن يسمع أثناء سير الجنازة سوى بكاء الباكين
وزفرات الحزن المنبعثة من أعماق الأفئدة رجلاً وسيدات ،
شباناً وشابات ، كلهم يبكى شباب الزعيم ووطنيته ،
فكان هذا الاحتفال الرهيب أعظم وأروع جنازة فى تاريخ
مصر الحديث .

ولقد تأثر حافظ بك إبراهيم شاعر النيل بهذا الحدث
الرهيب فصوره فى قصيدته بقوله :

عز القـــرار على ليلة نعيه
وشهدت موكبه فقـــر قرارى
وتسابقت فيه النعاة فطـــائر
بالكهرياء وطائر بيخـــار
شاهدت يوم الحشر يوم وفاته
وعلمت منه مراتب الأقســـدار
ورأيت كيف تفى الشعوب رجالها
حق الولاء وواجب الاكســـار

ثم يصور منظراً من اخلد المناظر فى تاريخ المجتمع
المصرى ، الذى عاش فى أسر التقاليد قروناً طويلة -
وكان الكتاب آنذاك ينازلون بعضهم فى موضوع تحرير
المرأة والمعركة محتدمة بين السفور وأنصاره والحجاب
وأنصاره .

فلما شيعت جنازة مصطفى كامل الشاب الوطنى الذى
سقط فى معركة الوطنية وهو فى عنفوان شبابه واكتمال
جماله وأزهاره عمت أعاصير الحزن مصر بأسرها ، واندفع
الحزن يمشى بين الناس بعنف وحدة ، ولم يستطع
انسان فى مصر كبت مشاعره ، وأسفرت المرأة المحجبة
لأول مرة فى تاريخها تبكى هذا الشاب الذى لم تربطها
به أية صلة سوى صلة الروح الوطنى العظيم الذى
تجسده وتعذب به فانشغل بالوطنية عما عداها من آمال
الحياة ، فكان البكاء عليه يمثل أروع صورة للتقدير التزيه
لشخص مات فى سبيل الجماهير الوطنية فى جيله وجميع
الاجيال من بعده ، وأعلنت المرأة شعورها فجأة وانطلقت
من أسر الحجاب !!

قال حافظ ابراهيم يصف بكاء المرأة وسفورها برغم
التقاليد يوم جنازته :

كم ذات خدر يوم طاف بك الردى
هتكت عليك حرائر الاسـستار
سفرت تودع أمة محـمـولة
فى النعش لاخبرا من الأخبار
أمنت عيون الناظرين فمزقت
وجه الخمار فلم تلذ بخمار
قد قام ما بين العيون وبينها
ستر من الأحزان والاكدار
وقال أحمد شوقى أمير الشعراء :
شقت لمنظرك الجيوب عـقـائل
وبكتك بالدمع الهـتـون غوانى

ولما وصل الموكب الرهيب الى جامع « قيسون »
بشارع القلعة ، اقيمت الصلاة على الفقيد ثم تابعت
الجنائزة سيرها (في محيط خضم من الكتل البشرية) ،
حتى المذفن بالامام الشافعى .

وعندما اجتاز النعش ساحة المدفن وادخل مكان
الضريح ، ووضع على حافته ، ضج المكان بالبكاء
والنحيب ، فى هذا الوقت وقف الشاعر الكبير والصدى
الحميم الفقيد ، اسماعيل صبرى باشا ليلقى قصيدة
جزينة قال فى مطلعها :

لداعى الاسى فى مصر ويحك داعيا
هددت القوى اذ قمت بالامس ناعيا

ولم يكد يلقيه حتى ظهر عليه التائر الشديد والاعياء
ولم يتم رثاءه .

ولم ينته الحزن ومظاهره الى حد الجنائزة ، فقد أعلنت
جماهير الشعب حدادها كما لو كان مصطفى كامل قريبا
لكل مواطن ، تربطه به صلة الرحم . فارتدى الرجال
الملابس السوداء وارتدت النساء وشاحا أسود يمتد من
ذيل الفستان الى كتفه واطلق عليه حزن اللواء ، والاول
مرة جلل الحوزية العربات بالسواد ووضعوا شارات
الحداد على رغوس الخيل وعلى مقابض المصابيح ، وزينوا
المقاعد بصور مصطفى كامل كما علق اصحاب الحوائيت
والمقاهى صورة الزعيم فى صدر المكان .

وانتشر الحزن العميق فى جميع الانحاء واقفرت
المسارح ودور اللهو من روادها وظلت خاوية فترة بعد
وفاته ، ولما غنى الشيخ سلامة حجازى قصيدة احمد

شوقى المشهورة فى رثاء مصطفى كامل ومطلعها :

المشرقان عليك ينتحبسان

قاصصيهما فى مآثم والدانى

وسجلت على اسطوانات ، اقبلت المسارح على اقتنائها
واذاعتها فى بدء برامجها الفنية لاجتذاب الجماهير .

ويقول سعد زغلول زعيم الوفد المصرى فى مذكراته :

« ما وصلت الى مصر ، من رحلة تفتيش فى الفيوم ،
حتى علمت فوق ما قرأت ، واصبحت الناس لا حديث
لها الا هذه الوفاة ، وما اصاب الناس من الفرع الاكبر
من هولائها ، واكثر الناس من الاعجاب بالجنائز ، ومن
كان منهم لا يعبأ بالمتوفى حين حياته ، اهتم لوفاته اهتماما
كبيرا ، وعد التفاف الناس حوله وبكاء الكثير منهم علامة
على تنبه الشعور الوطنى ، ودليلا على نمو الاحساس
فى الناس ، وذهبوا الى أنه هو الذى اوجد هذا الشعور
الشريف ونماه وافتتحت (جريدة احمد لطفى السيد)
وهى من الجرائد المخالفة له ، والتي كانت بينها وبين
جرائده خلافات شديدة اکتتابا لاقامة تمثال له تدکارا
لشأنه .

فهرس

General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

٧ <i>Bibliotheca Alexandrina</i> مقدمة
١٠ كلمة السيد الرئيس
١٢ مولده
١٩ المؤثرات الاولى فى حياته
٢٨ الحالة السياسية فى سنة ١٨٩٠
٣٧ قصة حب
٤٨ عبقرية الزعامة
٥٩ حالة التعليم قبل عودته
٧٠ اثره فى الصحافة
٨١ دعوته الاجتماعية
١٠٨ الاتفاق الودى بين فرنسا وانجلترا
١١٣ مصر وتركيا
١٣٧ اللواء والجريدة
١٤٣ رائد التأليف السياسى
١٤٩ يتنبأ بمشكلة فلسطين
١٤٩ تأسيس الحزب الوطنى
١٧٠ وفاة مصطفى كامل

رقم الايداع ٢٧٤٤ - ٨١

انترقيم الدولى ٩١٠٢ - ٧٠٣١ - ٩٧٧ ISBN

وكلاء اشتراكات مجلات دار الهلال

جدة - ص - ب رقم ٤٩٣

السيد هاشم علي لحاس
الملكة العربية السعودية

THE ARABIC PUBLICATIONS

7. Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND

انجلترا :

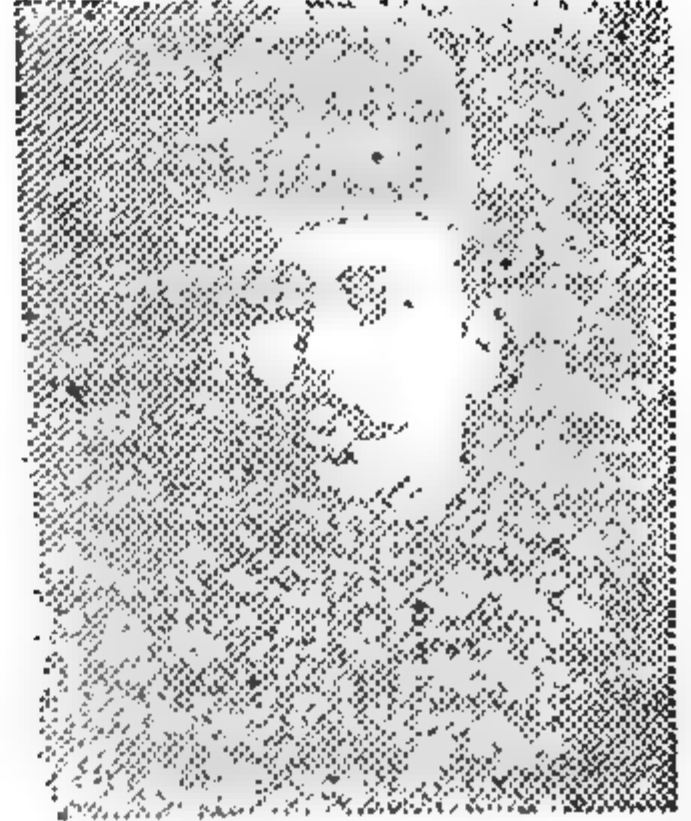
M. Miguel Maccul Cury.

B. 25 de Maroc. 904
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo. BRASIL.

البرازيل :

اسعار البيع للجمهور في البلاد العربية للاعداد
العادية من « كتاب الهلال » الشهري بسعر ٢٠ قرشا
للمقارئ في مصر *

سوريا	٣٠٠ ق م	« ثلاثمائة قرش سوري »
لبنان	٢٥٠ ق ل	« مائتان وخمسون قرشا لبنانيا »
الأردن	٢٥٠ فلسا	« مائتان وخمسون فلسا اردنيا »
الكويت	٣٥٠ فلسا	« ثلاثمائة وخمسون فلسا كويتيا »
العراق	٤٠٠ فلس	« اربعمائة فلس عراقي »
السعودية	٤ ¼ ريال	« اربعة ريال ونصف ريال »



هذا الكتاب

مصطفى كامل مثل من أمثلة الوطنية العربية متجدد الذكرى في كل حين . فهو مدرسة كبرى ألف عنه الكثيرون كتباً نشرت وقرأت ، وتعلم منها الناس ما تيسر لهم أن يتعلموا عن مصطفى كامل . وهذا الكتاب محاولة جديدة لبيان فضل مصطفى كامل وتعريف الناس ببعض ما فات المؤلفين السابقين من خصائص ذلك الرجل العظيم .

الكتاب حديث ومؤلفه من الجيل الجديد ، وهنا أهميته فهو يدل على أن مصطفى كامل لازال يفتن الأجيال رغم كثرة ما كتب عنه . أنها نظرة جديدة بقلم مؤلف جديد تقدمها للشباب والشيوخ أيضاً لكي يعلموا أن مصطفى كامل ككل زعيم أصيل يتجدد كل يوم ويعلم الناس في كل جيل .

وليس هذا بالغريب فان مصطفى كامل فعلاً هو أول عربي احس بالمعنى الكامل للقومية كعاطفة انسانية كبرى تحرك الامم وتصنع التاريخ ، ويكفى أن نورد هنا كلمات قالها تعرفنا بالفكر الوطني لهذا الرجل الذي علم العرب جميعاً معنى الوطن وحب الوطن .

— الحياة جهاد والعمر قصير وخير الناس من جاهد في سبيل بلاده وعمل لخيرها وناضل عن حقوقها .

ان روحى تتغذى من حب الوطن ، وبغيره لا استطيع الحياة ، ان لا قيمة للحياة بغير هذا الحب الرائع العظيم الذى يفيض على المرء كل سلوى وكل سعادة .



